

## زندگانی حضرت رضا علیہ السلام

حاج سید زین العابدین سبزواری

### نظر محققین در باره شهادت حضرت رضا

گرچه نظر مورخین در باره وفات حضرت علی بن موسی الرضا (ع) و اسباب شهادت آنحضرت مختلف نقل شده و حتی در مدت بیماری آن بزرگوار نیز اختلاف داردند که بعضی آنرا نصف روز و جمعی سه روز و دوازده روز نوشته‌اند اما رویه‌مرفه شخصی غرض و منصف میتواند اطمینان پیدا کند که حضرت رضا (ع) بزهري که آنسا مامون در انبار ویا انگور ویا هردوی آنها تعیبه کرده بود مسموم شده واذ دنیا رفته است بعضی هم آنرا در دو نوبت در فاصله پنج ماه نوشته‌اند با این ترتیب که بنا بدستور مامون يك مرتبه زهر را در انبار وهم در انگور داخل نموده و آنرا بحضورش خورانیدند. ما در اینجا خلاصه‌ای از اقوال مورخین معروف اهل سنت را نقل نموده انگاه نظر شیعه را جهت مزید استحضار خواهند کان محترم ذکر میکنیم . (نظر مورخین عامه و اقوال آنها در باره شهادت حضرت رضا (ع) . شاید نخستین مورخی که تاریخ شهادت حضرت رضا (ع) و سبب آنرا ثبت نموده یعقوبی باشد ، زیرا زمان او نزدیکتر از سایر مورخین بدوران زندگانی حضرت رضا (ع) بوده است . یعقوبی در سال ۲۹۲ وفات نموده و او تاریخ شهادت آنحضرت را در سال ۲۶۹ یعنی ۶۶ سال بعد از زمان وفات بر شته تحریر آورده است . )

ترجمه شرحی که ابن واضح یعقوبی در این باره در مجلد سوم تاریخ یعقوبی آورده بدين قرار است ...

چون مامون بطوس شناخت حضرت علی بن موسی بن جعفر (ع) در دیهی که آنرا نوقان گویند وفات نمود . واين در اول سال ۲۰۳ از هجرت بوده و زمان بیماری او بيش از سه روز بطول نيا نجامیده است و مردم گفتند که علی بن هشام او را بزهري

که در انار تعییه کرده مسموم نمود . مامون از شنیدن این خبر اظهار جزع و بیتابی بسیار کرد .

ابن فندق در تاریخ بیهق مینویسد سال ۲۰۲ از هجرت مامون قصد بغداد نمود و ذوالریاستین فضل بن سهل در گرمابه سرخس کشته شد و امام علی بن موسی الرضا (ع) را در سناباد طوس زهردادند . هندوشاه بن سنجیر بن عبد‌الله صاحبی در کتاب تاریخ خود (**تجارب السلف**) که آنرا در شرح حال خلفاء و وزراء و سلاطین معاصرشان نوشته در باره شهادت حضرت رضا (ع) چنین گوید . گویند علی بن موسی الرضا (ع) انگور زیاد دوست داشتی . مامون برسوزن زهر در دانه انگور تعییه کرده و چون پیش رضا (ع) برداشت از آن خورد و بد از اندک زمانی وفات یافت ...

جزئی زیدان مورخ معروف مسیحی مینویسد مامون در سال ۲۰۲ بسمت بغداد حرکت کرد و چون موکب وی بسرخس رسید گروهی از اشرار در گرمابه آشهر بفضل بن سهل تاخته واو را غفلتاً کشتند .. واین عمل بدستیاری سلمان مجوسی انجام یافت مامون کشندگان فضل را دستگیر و پس از بازجویی همگی را امر بقتل داد آنگاه به جانب بغداد روانه شد و چند روزی بعد از ورود وی اشتها را یافت که علی بن موسی الرضا (ع) بوسیله انگور زهر آلود مسموم شده است . مردم هرچند این کار را بمامون نسبت دادند ولی در حقیقت سلامان مجوسی برای تکمیل کینه جوی خود بسموم نمودن حضرت رضا (ع) اقدام نمود واو خواست انتقام خود را از این راه کاملاً گرفته باشد .

صاحب تاریخ **حبیب السیر** بنقل از بعضی مورخین معتبر تفصیل وفات حضرت رضا (ع) را اینچنین نقل کند (در آن اوان که مامون قصد قتل حضرت رضا (ع) را داشت روزی بر حسب اتفاق اندو با یکدیگر غذا خوردند امام (ع) بیمار شد مامون هم در همین هنگام اظهار بیماری کرد . مامون عبدالرحمان بن بشیر را دستور داد که ناخنها خود را نگیرد . عبدالرحمان گوید چون ناخنها من درازش مامون چیزی مانند تم رهندی بمن داد و گفت این را با هر دو دست خود خمیر کن و بسیار بمال و من چنین کردم . مامون مرد از رفتن از آن مکان باز داشت و خود نزد حضرت رضا (ع) برای عیادت رفت بعد از حال پرسی ، حضرت رضا (ع) فرمودند امیدوارم بهتر شوم ، مامون گفت بحمد الله که امروز من هم بهترم و اکنون کسی نزد شما خواهد آمد که معالجه کند . حضرت فرمود من بامدن کسی احتیاج ندارم . مامون در غضب شده و اظهار داشت امروز شما باید آب انار بیاشایید ، انگاه هرآ طلبیده وامر کرد تا چند دانه انار بیاورم چون انار حاضر کردم دستور داد تا آنها را با هر دو دست خود فشار داده و آب آنها را بگیرم ، ومن چنین کردم . مامون همان آب انار را با دست خود بحضورت رضا (ع) داد تا بیاشایید .

چون دوازده روز از این مقدمه گذشت حضرت رضا (ع) وفات یافت.

**ترجمه گفته‌های احمد رفاعی و خضری در دو کتاب عصرالمامون و محاضرات الامر** درباره شهادت حضرت رضا (ع) قریب باین‌مضمون است (چون مامون بطوس وارد شد حدنه دیگری رخ داد، باین‌معنی که حضرت رضا (ع) ناگهان وفات نمود و مردم در آن‌زمان مامون را متهم داشتند که او حضرتش را مسموم کرده است ...).

آنگاه خضری در ابتدا استبعاد میکند که مامون حضرت رضا (ع) را مسموم کرده باشد، زیرا در میان خلنا او محبتی در دل به آآل علی (ع) داشته واز طرفی حضرت رضا (ع) داماد مامون بوده وهم او نخستین کسی بوده استکه خاطر مامون را از آشوب عراق و بر انگیختن بنی العباس در بغداد مستحضر داشته است.

سپس گوید (ممکن است بعضی از اطرا فیان مامون برای فرونشاندن آشوب و جلو گیری از فتنه و شیوع هرج و مرج بیشتر این عمل را انجام داده باشند فرید رفاعی (در عصرب المامون) نیز اول نسبت زهر دادن را بمامون مستبعد دانسته و گوید طرز رفتار وی با حضرت رضا (ع) از هر جهت صدور این عمل را مشکل مینماید، اما باز اضافه میکند که خبر مرگ آنهم بآن ترتیب که او در نامه خود بحسن بن سهل نوشته است که علی بن موسی (ع) که ولایت عهدی او باعث غضب و برخیاری از امر خلافت و دوستی آنها با خلیفه وجود ندارد موضوع مسمومیت آنحضرت را مؤید است عصرالمامون باز مینویسد مانع ندارد که بتوان جهت دیگری برای عمل مامون فرض کرد، باین ترتیب که چون فضل علی بن موسی (ع) هر یک سدی بزرگ در سر راه مامون بودند ودفع آنها جز بهمان نحو که صورت گرفت امکان نداشت لذا مامون خود را وادار باین اقدام نموده باشد.

این بود قسمتی از اقوال مورخین درباره وفات حضرت رضا (ع) و ذکر همه آنها موجب طول سخن گردید و شاید مفاد ومضمون بیشتر ایناقریب بیکدیگر باشد لذا ذکر همه آنها صرف نظر میشود.

آنچه قابل توجه است این استکه با توجه باخبر از یادی که در این باره از معصوم مخصوصاً خود حضرت رضا (ع) وارد شده و اقوال مورخین بزرگ و قرائیں بسیار دیگر باید اطمینان یافت که شهادت حضرت رضا (ع) بوسیله مامون خلیفه عباسی صورت گرفته وهم او حضرتش را با آب انبار یا انکور و یا هردو مسموم نموده است و اینکه بعضی از نویسندهای همان دوره و یا بعضی از مورخین غیر شیعه نوشته‌اند که حضرت رضا (ع) چون انکور را بسیار دوست داشت بالافراط در خوردن آن ناگهان وفات نمود بسیار مستبعد

ونسبت چنین عملی را بحضور تش بسیار ناروا و دور از هر وقت باید دانست بگفته مرحوم سحاب و بعضی از نویسنده‌گان دیگر آیا روا باشد که باقطع نظر از مقام امامت و بزرگی بلکه تنها از نظر یکدانشمند و حکیم یا پزشک و طبیب بزرگ که خود دستور مفصل زندگی و رعایت اعتمادالمزاج و جلوگیری از انحرافات آنرا در رسالت مخصوص بعامون داده است. خود آنقدر در خوردن انگور افراط نموده باشد که جان را نیز در این راه از دست بدهد. گذشته از آنکه هیچگاه شنیده نشده که زیاد روی در خوردن انگور موجب مرگ ناگهانی شخصی شده باشد.

بنابراین شخصی مانند حضرت رضا (ع) با آنهمه دانش و معنویت و دارا بودن مقام امامت و اطلاع کامل از منافع و مضار اشیاء چگونه ممکن است دست بچنین اقدامی زده باشد. پس تفوہه باین قول و یا احتمال آن فقط از سوءنیت و مغرض بودن گوینده و نویسنده حکایت دارد.

اما گفته‌های مردم آن دوره مخصوصاً نویسنده‌گان و وقایع نگاران رسمی را باید با اقوال خبر نگاران عصر حاضر در همه جای دنیا مقایسه نمود. چه آنکه آنها بهیچوجه نمیتوانند حقائق را آنطور که واقع شده باشند صورتیکه اوضاع سیاسی مملکت مقتضی افشاء آنها نباشد نقل کنند. و باین ترتیب اطمینان بقول آنها مشکل است بنی العباس نیز در مملکت داری از این رویه و قانون خارج نبوده‌اند و مخصوصاً مأمون در ظاهر سازی و تدلیس از سایر خلفاء مهارت بیشتری داشته است برای اثبات این مدعای باید به کتابهای منفصل تاریخ مراجعه شود. و آنکه صدور این عمل از مأمون و کسیکه آنهمه علاقه بحاکمیت و پایرجا کردن مقام خود داشته است بهیچوجه مستبعد نمی‌نماید. مثلاً او همین قدر که از نفوذ و قدرت فوق العادم فضل بیننا ک گردید بلا فاصله اسباب کشن او را فراهم کرد. در صورتیکه خدمتها و جان ثماری فضل در باره او جای هیچگونه تردید نبوده است. همچنین طاهر بن حسین که در باره مأمون خدمتها انجام داده و لشکر کشیها نموده بود به مجرد قیام در خراسان و تمد از فرمان او بوسیله خادم مخصوص مسوم گردیده حسن بن سهل نیز با آنهمه سوابق خدمتگزاری دردادن دختر خود بوران به مأمون و تشکیل مجلس باشکوه جشن بهمین منظور که تاسالیان متمادی تعریف اوصاف آن ذبانزد خاص و عام بود بالآخره سراسلمی بگور نبرد.

با این مقدمه تبرئه کردن مأمون از قتل امام علی بن موسی (ع) بعد اوصافی که در مأمون بود و باستان طرز رفتار او بحسب ظاهر با آن حضرت بسیار دور از صواب است و آنها که این عقیده را اظهار داشته‌اند یامغرض و یا بای اطلاع بوده‌اند.