

گفت و گو با رضا بنی‌رضی، کاتب قرآن

با شیوه ختم به آیه در صفحات قرآن مخالفم

رضا بنی‌رضی از خوشنویسان سرشناس کشورمان و هنرمندی پرکار در این عرصه هنری است. او متولد ۱۳۴۳ و فارغ التحصیل در رشته ادبیات است. بنی‌رضی، خوشنویسی را به طور جدی از سال ۱۳۵۹ آغاز کرده و تحت تعلیم استادی چون آهنگران، موحد و امیرخانی به فراگیری هنر خوشنویسی و خطاطی پرداخته است. او از سال ۱۳۶۴ نیز در انجمان خوشنویسان ایران تدریس می‌کند. این هنرمند، خط نستعلیق را نزد همه استادی خود کار کرده و خط نسخ را نزد استاد موحد آموخته است. برای نمایشگاههای انفرادی و گروهی از آثارش در داخل و خارج از کشور و آثار چایی چون گزیده لیلی و مجنون، اقبال نامه، مثنوی و خطبه حضرت زهرا از جمله فعالیت‌های هنری وی به شمار می‌روند. بنی‌رضی اکنون به کتابت قرآنی با اصول و شیوه‌ای ویژه خود مشغول است که از حدود شش ماه پیش بر روی آن کار می‌کند. وی پیش از نیز قرآن دیگر را تحریر کرده است به مناسبت انجام کار قرآنی جدید این خوشنویس، گفته‌گویی در این زمینه با وی انجام شده است که از نظر قوانین می‌گذرد.

ختم به آیه صفحات
یک قرآن باید با دقت
بسیار انجام شود تا
رعایت همه مسائل
خوشنویسی و
زیبایی‌شناسی صورت
گیرد. در غیر اینصورت،
چنین شیوه‌ای پسندیده
نیست

دیگر قرآن عثمان طه خود نیز ذرای اشکالاتی است و قرائت آن برای افراد مسن ما که به طور سنتی و با قرآن‌های قدیمی همچون قرآن طاهرخوشنویس خو گرفته‌اند، مشکل است. به هر حال، اکنون ختم به آیه هر صفحه از قرآن رایج شده که قبلاً در قرآن‌ها رواج نداشته است و شاید از زمان مصطفیٰ نظیف خوشنویس اهل ترکیه، این شیوه آغاز شد. سپس حامد العامدی از دیگر خوشنویسان عرب از وی تقلید کرد و در نهایت عثمان طه آن را ادامه داد. دو نفر اول نیز از اساتید پرجسته خوشنویسی و رسم الخط در سطح نازلی قرار دارند.

از طرفی، آقای فریدزاده به من پیشنهاد کرد که قرآنی بنویسم. من نیز پذیرفتم و چند صفحه‌ای را که تحریر کرده بودم، نزد آقای خانمی رئیس جمهوری برداشت و ایشان برای انجام این کار تأکید کردند. از آن به بعد من به طور جدی کار را بی‌گرفتم. البته، کارگزار این اقام مشاورین آقای رئیس جمهوری هستند و به طور مشخص، از طریق آقای مسجد جامعی این اقدام صورت می‌گیرد.

شما به قرآن‌های اشاره کردید که از لحاظ خوشنویسی فاقد ارزش‌های لازم هستند. لطفاً در این باره توضیح بیشتری بفرمایید. اساساً در کتاب قرآن کریم رعایت اختلاف را کم کنیم. چون به هر حال اختلاف صفحات را در چنین شیوه‌ای، نمی‌توان به کلی از بین برداشت. عثمان طه نیز تلاشی برای کم کردن این اختلاف نکرده و قرآن را نعل به نعل نوشته است.

به نظر من در مجموع آنچه به لحاظ خوشنویسی قرآن کریم ارزش محسوب می‌شود علاوه بر ویزگیهای هنری، رسم الخط مناسب سهولت در قرائت یا سادگی و صحت رسم‌الصحف است.

ویزگیهای کار شما در قرآنی که مشغول تحریر آن هستید، در چه مواردی است؟

یکی از ویزگیهای این قرآن همین سهولت در قرائت آن استه به طوری که صحت رسم‌الصحف لطمای نزند. رسم‌الصحف همان چیزی است که مسلمانان غربی، مثل مسلمانان اندلس و حتی سعودی‌ها بر روی آن تعصب دارند. یعنی شیوه نگارش خطوط همان قرآن‌هایی که در قرون اولیه اسلام نوشته شده‌اند. ما ایرانی‌ها و بسیاری دیگر از کشورهای مسلمان در شرق، معتقدیم که قرآن به صورت صوت به پیامبر نازل شده و نه به صورت کتابت. برای مثال، ما معتقدیم که اگر کلمه «کتاب» را بالف یا بیون الف بنویسیم و در هر صورت، آن را

شما به قرآن‌های اشاره کردید که از لحاظ خوشنویسی فاقد ارزش‌های لازم هستند. لطفاً در این باره توضیح بیشتری بفرمایید. اساساً در کتاب قرآن کریم رعایت چه نکاتی ارزش محسوب می‌شود؟

اکنون خط نسخ در خوشنویسی ما افول کرده است. این خط تقریباً از دوره فجاجریه منسخ شد و پس از آن عده معلومی، به نوشتن آن پرداختند که به دلیل محدود بودن این افراد، رقابت شدیدی نیز میان آنها وجود نداشت بنابراین، پیشرفت زیادی در این زمینه صورت نگرفت. تعدادی هم که به نوشتن می‌پرداختند غیر از یک یا دو نفر از آنها، در کارشان تحقیق و تفحص وجود نداشت که بتوان فهمید این توافقی انجام این کار را دارند یا خیر. دران زمان کسی را پیدا کردن که معمولاً از ازان ترین قیمت را برای تحریر قرآن پیشنهاد می‌کرد. تنها قرآنی که بدون چنین انگیزه‌ای کار شد، قرآن عثمان طه بود. البته خطاط این قرآن، سوری و سفارشی دهدگان آن سعودی‌ها بودند که کتابت قرآن عثمان طه متفاوت با کتابت ما بود. با این حال، این قرآن وارد کشور ما شد و با تیراز بالایی به چاپ رسید. می‌توان گفته، این مساله برای کشور ما که برخلاف کشور سوریه، مهد خوشنویسی به شمار می‌رود شایسته نبود. درواقع مطرح شدن و شهرت قرآن عثمان طه در اینجا به این دلیل بود که تا آن زمان کسی به آن شیوه (ختم هر صفحه به یک آیه) کار نکرده بود و اگر هم کار شده بود، در سطحی قرار نداشت که قابل مطرح کردن باشد. از سوی



ضمہ معکوس «» را در بعضی کلمات قرار دادم که این عالمت مثلاً اگر بر روی «» بیاید «هو» خوانده می‌شود و با بر روی «ن» بیاید «نو» خوانده می‌شود و دیگر لازم نیست «تون» و «واو» را با یکدیگر ترکیب کنیم.

● آیا سفارش دهنگان قرآنی که شما آن را کتابت می‌کنید به رعایت مسائلی که شما به آنها اشاره کردید، توجه داشتند یا خودتان به همه این موادر رسیدید؟

○ آنها اطلاعی از این جزئیات نداشتند و همچنین با اشکالات کار عثمان طه آشنا نبودند. درواقع، من هم می‌توانستم فقط به عنوان یک کار سفارشی تحریر این قرآن را به انجام برسانم، ولی راضی به این کار نشدم و خواستم تاجیکی که امکان دارد رعایت تمامی موادر گفته شده را بکنم به این لحاظ شاید از نظر مالی هم متوجه لطمه شده‌ام، چون کار با دقت و زمان بیشتری انجام می‌شود. همچنین ممکن استه از این پس باخاطر رعایت این موادر از جانب بعضی، مورد ناسزا هم قرار بگیرم. به هر حال، من شخصاً به تمام جوانب کار توجه دارم و شاید این بخش از کار و تحقیقات در این زمینه را باید یک گروه انجام دهند و نه یک خوشبویس به تنهایی. چون کار هنری که خوشبویس انجام می‌دهد، از این مسائل مجازاست و این کار مضاعفی هم که من در تحریر این قرآن، انجام می‌دهم، یک کار نوقی و شخصی در کنار کار خوشبویسی است.

● در کارهای قرآنی مبھی وجود دارد، مبنی بر اینکه با اوردن کلمات و یا آیاتی از قرآن کریم در آثار مختلف مثل نقاشی، اثار حجمی، دیگر رشته‌های تجسمی و حتی کارهای تصویری، نمی‌توان آن را به عنوان هنر قرآنی معرفی کرد. ویژگی‌هایی برای هنر قرآنی قائلند. نظر شما در این باره چیست؟

○ ابتدا باید به این نکته اشاره کنیم که کاتب قرآن کسی است که هشتاد درصد کارش قرآن باشد. متأسفانه ما در نمایشگاههای قرآن هم این مشکل را داریم. برای مثال، اسنایدی در این نمایشگاهها در مورد کارهای قرآنی نظر می‌دهند و به نوعی برگزار کنند که هستند که شاید اصلاً زبان عربی را نمی‌دانند. وقتی که کتابخان حقیقی قرآن وجود دارند، چرا نباید از وجودشان استفاده شود؟

این کتابخان حقیقی، کسانی هستند که بیشترین کار را بر روی قرآن انجام می‌دهند. طی بیست سال اخیر، هزاران قرآن به چاپ رسیده است. حال چند نفر می‌دانند که برخی از این قرآن‌ها به دلیل اشکالاتی که دارند، باید خمیر شوند؟ باید

جان غفتل عنای

«کتاب» بخوانیم، وحی را به درستی ادا کرده‌ایم، در حالی که مسلمانان مغربی این مورد را نمی‌بینند و معتقدند که اگر «کتاب» بدون الف را بال الف بنویسیم، باقی برای تحریف قرآن باز می‌شود. همچنین آنها ترجمه زیر سطور را نمی‌بینند و اگر مشاهده کرده باشید در قرآن‌های بیست ساله اخیر، ترجمه آیات در صفحه مقابل اورده می‌شود، تا از نظر آنها بی‌حرمتی تلقی نشود.

ما علاوه بر سادگی و سهولت درقرائت رسم المصحف را نیز رعایت کرده‌ایم به شکلی که خواننده ایرانی هم در خواندن مشکل نداشته باشد.

● بنابراین در شیوه کار شما، نه قاریان ایرانی و شرقی، نه قاریان عربی که شما از آنها نام برده‌ید، در خواندن قرآن مشکل نخواهند داشت.

○ مهینطور است. یعنی نه می‌توانند ایراد رسم المصحفی به آن بگیرند و نه مشکل شلوغی صفحات در آن مطرح است که قاریان ایرانی و به خصوص افراد مسن مه از خوانند آن منصرف شوند.

در اینجا باید به حضور شورایی به نام شورای قرآن اشاره کنیم که این شورا، چند سالی است مشغول تبعیج در کتابت قرآن است. به این معنا که چگونه می‌شود این اختلافات را کم کردو یا آن را به چه سرتاجامی رساند. گمان من بر این بود که شاید این شورا توانسته در این زمینه اقلامات خاصی صورت داده باشد. و از آنجا که قرار بود شورای قرآن متنی را برای انجام کارم به من بدهد حدود سه تا چهار ماه منتظر ماندم و به همین دلیل، انجام کار قدری به تاخیر افتاد. پس از گرفتن متن از این شورا، متوجه شدم کار خاصی صورت نداده‌ام و برای مثال از بعضی کلمات، علامت سکون را برداشته‌ام چون معتقدند بدون این علامت هم می‌توان فهمید که قرائت کلمه چگونه است.

البته در جاهانی کار را ساده کرده‌اند یعنی اعراب کلمات کم شده ولي به هر حال من متوجه ایرادانی نیز در کار آنها شدم. مثل کلمه «اعتنوا» (اعتنوا) در سوره بقره که آنها بر روی «دل» فتحه گذاشته‌اند ولي بر روی «واو» هیچ علامتی نگذاشته‌اند. الف هم که خوانده نمی‌شود. حال اگر بخواهند «اعتنوا» را بنویسند اعتنوا و اعتنوا هر دو یک جور نوشته می‌شوند. در واقع نمی‌دانیم کدام یک درست است. حال در قرآنی که من می‌نویسم، حرفي که حرکت دارد، خوانده می‌شود و هر حرفي که حرکت ندارد خوانده نمی‌شود. همچنین در این قرآن، علامتی مثل

هنر قرآنی، هنری است که بیشتر از آن که با متابع مختلف دیگری سر و کار داشته باشد، با قرآن ارتباط داشته باشد

فَلَمَّا رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَالْجَنَّةَ الَّتِي يَرِي دُونَ فِي الْكَمْرِ إِذْمَانٌ بَصَرُوا اللَّهُ
بَشَّارٌ بِنَدَدِهِ الْأَبْحِيلُ لِمَنْ خَلَقَ لِخَرَقَ وَلِعَذَابَ
عَذَابٍ أَنَّ الَّذِينَ أَشَرَّوا وَالْكَمْرُ الْأَبْهَانُ لِنَجْزِهَا
الشَّرُّ أَوْ لِلْعَذَابِ الْمُمْكِنِ وَلَا يَهْمِنُ الْبَرِّ
كَبُرُوا وَالْغَافِلُوا وَالْمُنْكَرُوا وَالْمُنْكَرُوا وَالْمُنْكَرُوا
أَغْرَى لِلْعَذَابِ الْمُمْكِنِ سَالِكُونُ الْمُشْرِكُونَ بِالْمُغْنِيَنَ
عَلَى الْأَنْوَافِ عَلَى الْأَنْوَافِ عَلَى الْأَنْوَافِ عَلَى الْأَنْوَافِ
الْمُلْكُ عَلَى الْمُلْكِ الْمُلْكُ الْمُلْكُ الْمُلْكُ الْمُلْكُ الْمُلْكُ
بِالْمُلْكِ الْمُلْكُ الْمُلْكُ الْمُلْكُ الْمُلْكُ الْمُلْكُ الْمُلْكُ الْمُلْكُ
عَطَاهُمْ وَلَا يَهْمِنُ الْمُلْكُ الْمُلْكُ الْمُلْكُ الْمُلْكُ الْمُلْكُ
ضَلَالُ فَوْهَمِ الْمُمْكِنِ الْمُمْكِنِ الْمُمْكِنِ الْمُمْكِنِ
يَوْمَ الْحِسْبَرِ وَلِلْمُهْرَبِاتِ الْمُسْوَلَاتِ الْأَرْضِ الْمُهْمَانَ

وَالْمُنْكَرُ الْمُنْكَرُ الْمُنْكَرُ
لِلْمُنْكَرِ الْمُنْكَرِ الْمُنْكَرِ

أَنَّ الْجَنَّةَ يَصْلَحُ الْمُنْكَرَ وَسَفِينَةُ الْجَنَّةِ

الْجَيْشُ وَرَبُّ الْمُمْلَكَاتِ

مَنْ قَبْلَهُ فَلَمْ يَجْعَلْهُ مَنْ قَبْلَهُ وَمَنْ دُونَهُ
كَبُرُوا وَلَا يَهْمِنُ الْمُمْكِنُ الْمُمْكِنُ الْمُمْكِنُ الْمُمْكِنُ

فَلَمَّا مَهِرَ الْمُؤْمِنُونَ وَامْلأَمُ الْمُنَقَّ

الْمُنَقَّبُونَ

وَكَلَّ الْأَذْلَاقُ مِنَ الْأَذْلَاقِ
مِنْ أَفْرَادِ عِنْدَهُ كَلَّ أَعْنَانُ

عَلَيْنَا أَبَدِ طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ



الَّذِينَ قَرَأُوا مِنْ كِتَابِنَا وَمَنْ تَجَنَّبَ رَحْمَةَ رَبِّهِ
وَهُوَ لَا يُؤْمِنُ بِمَا يَرَى

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَيْشَئِ حَتَّىٰ نَفِهُوا التَّوْرَاةَ وَالْإِنجِيلَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ
مِنْ رِبِّكُمْ وَلَبِرَيْدَنَ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رِبِّكَ طَغَيْانًا وَكُفْرًا فَلَا
تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِرُونَ
وَالنَّصَارَىٰ مَنْ ءاْمَنَ بِاللَّهِ وَالْبُوْرِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ
يَحْرَنُونَ لَقَدْ أَخْذَنَا مِثَاقَ بَنِي إِسْرَاءِيلَ وَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رُسُلًا كُلُّاً
جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَمْ يَهُوَ أَنْفُسُهُمْ فَرَيَّقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا بَقْتُلُونَ
وَحَسِبُوا أَلَا نَكُونَ فِتْنَةً فَعَمُوا وَصَمُوا ثُمَّ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ثُمَّ عَمُوا وَصَمُوا
كَثِيرًا مِنْهُمْ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ
هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَاءِيلَ اعْبُدُو وَاللَّهُ رَبِّي وَرَبِّكُمْ إِنَّهُ
مَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا وَهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ
أَنصَارٍ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَالِثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٌ إِلَّا إِلَهٌ
وَاحِدٌ وَإِنْ لَهُ يَنْتَهٰءُ وَاعْمَاتٌ يَقُولُونَ لَمْ يَمْسَكَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ



○ خط نسخ از اوائل دوره صفوی به دو رشته تقسیم شد که این دو رشته شامل خط نسخ عربی، ترکی یا عثمانی و خط نسخ ایرانی است. در خط نسخ ایرانی، افرادی چون علاءالدین تبریزی، مرحوم نیریزی و حوال شیرازی کار کرده‌اند. از دوره صفویه به بعد، هر قدر به جلوتر آمدیم، این دو رشته از یکدیگر فاصله گرفتند. از زمان قاجاریه نیز به علتی که برایم خیلی روشن نیست، خط نسخ افول کرد و تا زمان طاهر خوشنویس، این خط مشهود نبود. البته طاهر خوشنویس نیز تنها به خواندن عوام توجه داشت و درشت نویسی می‌کرده، به طوری که بر روی قرآن‌هایش می‌نوشت: «درشت خط». می‌توان گفت چند سال قبل از انقلاب اسلامی، آقای عبدالصمد صمدی کار در زمینه خط نسخ را جدی گرفت و به کارهای دوره قاجاریه و به آثار افرادی چون نیریزی رجوع کرد که البته کار ایشان تفاوتهای بسیاری با آثار قبلی داشت. به هر حال، عده‌ای پیدا می‌شند که این کار را به پیشکسوتی آقای صمدی جدی تلقی کردن و در عین حال از دوره فترتی که در زمان رضاخان وجود داشت فاصله زیادی گرفتند.

اکنون هم من با خط نسخ ایرانی مشغول تحریر قرآن هستم و از لحاظ خوشنویسی سعی کرده‌ام به دوره صفویه نزدیک شوم. البته خط نسخ آن زمان مقادیری دارای فشردگی و ناهمواری است و من آن را دقیق و پاکیزه‌اش کرده‌ام. ولی با این حال این خط فاصله زیادی با گذشته و دوره قاجاریه دارد.

○ فکر می‌کنید از بین قرآن‌های موجود، چه قرآن‌هایی بیشترین امتیازات را به لحاظ روان‌خوانی، بصری و رعایت مسائل هنری دارند؟
○ من هنوز بسیاری از قرآن‌های حاضر را که به نسخ ایرانی نوشته شده‌اند ندیده‌ام، ممکن است در گنجینه آستان قدس رضوی برای مثال یانصد هزار قرآن وجود داشته باشد که هر کدام زیباتر از دیگری باشند و انسان را مدهوش کنند. به هر حال در قرآن‌هایی که صفحات شان ختم به آیه نیسته می‌توان از قرآن نیریزی به عنوان کار قرآنی برجسته یاد کرد.
در هر صورت، من با شیوه ختم به آیه مخالفم.

○ شما می‌فرمایید که با شیوه ختم به آیه مخالفید پس به این ترتیب چه شد که خودتان هم به این شیوه کار کردید؟
○ متناسبانه مردم اینگونه می‌پسندند و سفارش دهنگان این کار نیز از من چنین خواسته‌اند و در صورتی که غیر از این بخواهم اجرام دهم، گمان می‌کنم قصد کم کاری دارم. از طرفی دیگر می‌خواهم که این قرآن با اقبال عمومی نیز روبرو شود، ولی قصد دارم بعد از اتمام این کار، قرآنی دیگر و بدون شیوه ختم به آیه بنویسم.

دانست مبحث هنر خیلی دقیق‌تر از مباحث علمی و دیگر مباحث است. یعنی کمتر می‌توان متوجه عیوب آن شد. بخصوص در زمینه هنر خوشنویسی چنین است. گاهی خود نستعلیق تویسان خوشنویس، خط نسخ را نمی‌شناستند؛ در این صورت چگونه می‌توان از مردم غیر خوشنویس انتظار داشت تا خط نسخ را بشناسند.

به هر حال هنر قرآنی هنری است که بیشتر از آن که با منابع مختلف دیگر سر و کار داشته باشد باید با قرآن ارتباط داشته باشد.
وقتی که یک خوشنویس، مجموعه‌ای از برگهای قرآن کریم را به چاپ می‌رساند باید بررسی شود که کارهای او به کدام سمت است. اگر از لحاظ کمی و کیفی به سمت قرآن باشد یک کار قرآنی انجام داده است.

○ لطفاً توضیحی درباره مراحل کار صفحات قرآنی که تحریر می‌کنید، بفرمایند.
○ در ابتدا خط نوشته و آند زده می‌شود. فضایی هم برای کار بیشتر در نظر می‌گیرم تا به فرض چنانچه جایی از کار دارای فضای خالی است، بر روی آن مجدداً کار شود. بنابراین، یکبار به طور نظری، حدود آن را از روی قرآن‌های دیگر پیدا می‌کنم، سپس آند می‌زنم و در مرحله بعدی نیز کلمات را تا انتهای می‌نویسم. درواقع، صفحات موفق در سه مرحله و صفحات ناموفق و دارای اشکال در بیش از سه مرحله کار می‌شوند. پس از اتمام کار خط نیز، کار تذهیب قرآن آغاز می‌شود که تذهیب چند صفحه اول و چند صفحه آخر با یکدیگر متفاوتند و بقیه صفحات، تذهیب یکسان دارند. یعنی تذهیب شان تکثیر می‌شود. رنگ سیاه نیز آخرین رنگ در چاپ است. یعنی ابتدا، گل آیده‌ها و رنگ‌های دیگر زده می‌شوند و در آخر، رنگ سیاه کار می‌شود.

○ به نظر شما یک خوشنویس چگونه می‌تواند با موضوع قرآن، برخورد خلاقه داشته باشد؟
○ چنانچه قرآن را فقط برای قرائت آن بخواهیم، برای خلاقیت، دستمن خیلی باز نخواهد بود. ولی می‌توان تابلوهایی از قرآن در اختیار داشت که در صورت مجاز بودن، در وسط آنها نقوش و تصاویری را بجلا کرد. مانند آثار حافظه که در میان اشعار، نقاشی‌هایی وجود دارد.
و یا مثلًا اگر از ده یا بیست صفحه یک جزء قرآن، تابلویی هم تهیه شود، می‌تواند کار زیبایی باشد. فکر می‌کنم این مساله اشکالی ایجاد نمی‌کند و شاید به نوعی تنفس چشم هم باشد.
○ به طور وضعیت خط نسخ را به لحاظ استفاده از آن در کتابت قرآن در دوره‌های مختلف چگونه ارزیابی می‌کنید؟