

عشق و مرگ



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پایه جامع علوم انسانی

«کله اسب»

نویسنده: جعفر مدرس صادقی

تاریخ انتشار: ۱۳۷۱

تعداد صفحات: ۲۴۰

ناشر: نشر مرکز

۱۵۲

من از سالها پیش – یعنی درست پس از انتشار مجموعه داستان «قسمت دیگران و داستانهای دیگر» (نشر نقره – ۱۳۶۴) – کارهای آقای مدرس صادقی را با علاقه دنبال می‌کنم و یکی از خوانندگان و فادر ایشان هستم. اما هر بار، با خواندن هر کتاب تازه‌ای از ایشان، قبل از هر چیز جا می‌خورم و باور نمی‌کنم که نویسنده این کتاب تازه‌ای که در دست خواندن دارم همان نویسنده کتاب قبلی باشد. پس از «قسمت دیگران...»، کتاب کوچکی به دستم افتاد به‌اسم «گاو خونی»، که البته دو سال قبل منتشر شده بود (نشر نو – ۱۳۶۲) – داستان بلندی با فضایی کاملاً متفاوت با فضای داستانهای کوتاه مجموعه «قسمت دیگران». فکر می‌کنم برخلاف من که با داستانهای کوتاه باب آشنایی را با این نویسنده باز کرمدم، اغلب خوانندگان با همین کتاب «گاو خونی» مدرس صادقی را شناخته باشند. «گاو خونی» اولین کتاب او بود که درخشید و جای او را

به عنوان یکی از پیشنازترین و موفق‌ترین نویسنده‌گان معاصر باز کرد. «گاو خونی»، با پشتونهای غنی از تخیل و به کار گرفتن شگردهای پیچیده فنی که به صورتی طبیعی و در عین سادگی یک داستان عجیب و غریب را باورپذیر و محتمل می‌سازد، یک کار ماندنی و فراموش‌نشدنی است. (چاپ جدید کتاب سال گذشته از طرف نشر مرکز منتشر شد). خواندن «سفر کسرا» – داستانی با زمینه کاملاً رئالیستی و فقط یک گریز کوچک (آنجا که کسرا پس از یکی دو ماه که خانه‌اش را ترک کرده به خانه برمی‌گردد و می‌بیند خودش هنوز در خانه است) – باز هم یک شوک دیگر است. (چاپ دوم – انتشارات نیلوفر – ۱۳۷۰) نویسنده در این کتاب هم با فضاهای آدمهایی کاملاً متفاوت و تازه کار کرده است. در «دوازده داستان» (نشر مرکز – ۱۳۶۹) – دست کم در بعضی داستانها – کار نویسنده شباهتها بیان به «سفر کسرا» دارد (مثلاً در «مردی که از هوا آمد» و «بزرگترین خانه دنیا»)؛ و یکی از داستانها («ناخداد») در حقیقت بازگویی مجددی از داستان «گاو خونی» در قالبی محدودتر و از دیدگاهی تازه است، اما بقیه داستانها با زمینه کاملاً رئالیستی اما در حال و هواهای متفاوت با هم و با کارهای دیگر نویسنده است. در «بالون مهنا» (انتشارات اسپرک – ۱۳۶۸) باز هم مثل «گاو خونی» با چرخشها و پیچ و تابهای فراوانی در روند روایت داستان رویه‌رو می‌شویم، اما در فضایی کاملاً متفاوت با «گاو خونی» بدسر می‌بریم و با آدمهایی کاملاً متفاوت سروکار داریم. اما در اینجا هم مثل «گاو خونی» حوادث محیر العقول به طبیعی‌ترین طریقه ممکن اتفاق می‌افتد و با زبانی ساده و با خونسردی هر چه تمامتر نقل می‌شوند، به طوری که همه کسان آنها را به راحتی باور می‌کنند: بالونی که بر فراز یک آپارتمان هشت طبقه در تهران فرود می‌آید، مسافران تهرانی را بدون پاسپورت و ویزا به‌اقصی نقاط جهان می‌برد، آسانسور ساختمان ناگهان سقف را می‌شکافد و به‌آسمان پرواز می‌کند، مرد هندی از روی بالون به داخل «زمان» شیرجه می‌زند و به‌سالها پیش برمی‌گردد... و آن گاه نوبت به «ناکجا آباد» می‌رسد (نشر نقره – ۱۳۶۹). به‌نظر من، پیچیده‌ترین کار نویسنده که تفسیرها و تأویلهای زیادی می‌طلبد و جا دارد که درباره آن مطالب زیادی نوشته شود، ولی تاکنون هیچ مطلبی – حتی یک سطر هم – ندیده‌ام کسی درباره آن نوشته باشد یا حرفی درباره‌اش زده باشند. رمانی کاملاً متفاوت با همه کارهای دیگر او – حتی از نظر زبان، پیوندی ظریف و نامرئی میان واقعیت‌های مختلف و زمانهای مختلف: قصر سنگی عصر هخامنشی درست همین‌جا در حومة تهران واقع می‌شود – دست‌نخورده و سالم – و پادشاه گشته را می‌بینیم که رختخوابی را که در یکی از باغهای قدیم شمیران پیدا کرده، این‌طرف و آن‌طرف می‌برد.

تا آنجا که من می‌دانم، همه کسانی که کارهای مدرس صادقی را خوانده‌اند، چه آنها که کارهای او را نمی‌پسندند و چه آنها که مثل خود من کارهای او را دوست دارند و با علاقه‌های دنبال می‌کنند، در این نکته متفق‌القولند که نوشهای او «متفاوت» است. او مثل هیچ یک از معاصرین خود نیست و بد یا خوب فقط مثل خودش می‌نویسد.

و حالا «کله‌ی اسب» را در مقابل خود داریم – داستانی که به شهادت توضیع پشت جلد کتاب در سال ۱۳۶۱ نوشته شده و با ده سال تأخیر انتشار می‌یابد. داستانی کاملاً رئالیستی – با کنشی فوق العاده، پر از تحرک و پراز دیوالگ که گاهی از نظر ایجاز و ایجاد هیجان شباخت زیادی به داستانهای پلیسی پیدا می‌کند. اینجا هم با همان زبان ساده و سرواست نویسنده سر و کار داریم که بدون حاشیه و بدون معطلى خواننده را گام به گام به درون جهان کتاب فرو می‌برد. داستان از دیدگاه کسرا (همان کسرای داستان «سفر کسرا») روایت می‌شود. این داستانی است که کسرا برای زنش تعریف می‌کند: داستان یک ماجرا با یک دختر گرد. درباره زن کسرا حرف زیادی زده نمی‌شود و اینکه چرا کسرا دلبستگی چندانی به زنش ندارد و به این سادگی دل به دختر کرده می‌بیند که برای اولین بار او را در خیابان و بعد در پارک نزدیک خانه‌اش می‌بینند. (شاید جواب این «چرا» که گفتم در کتاب دیگری داده شود – یک شوک دیگر). آشنا باید دختر کرد و بعد برادر دختر که در بیمارستان روانی نزدیک پارک بستری است، کسرا را به ماجراهی آنها می‌کشاند. به جهانی که همان قدر برای او تازه است که برای خواننده و خواننده پایه‌بای کسرا به درون این جهان تازه کشانده می‌شود. شاید انتخاب اسم «جهان» برای دختر تأکیدی بر همین مفهوم باشد. با اینکه جهان یک اسم گردی زیبا و به خودی خود دارای طنین مناسب و بجایی است. برادر دختر و خود دختر از هواداران یک گروه سیاسی فعال در منطقه کردستانند. اسمی از این گروه یا حزب برده نمی‌شود، ولی پیداست که یک گروه متمايل به چپ و طرفدار خود مختاری کردستان و در حال مبارزه مسلحه با دولت مرکزی است. خود دختر هنوز به عضویت گروه در نیامده، ولی از هواداران سرسخت گروه به شمار می‌رود و کلّه پرینادی دارد. برادر دختر (که در داستان حضور ندارد) و پدر و مادرش همگی از هواداران فعال این گروه‌هند و در پایگاهی واقع در خود منطقه به سر می‌برند. دختر قصد دارد به آنها بیروندد، اما فعلًا باید مراقب برادر بیمارش باشد – یعنی همین برادری که در بیمارستان روانی بستری است. به تدریج در می‌یابیم که برادر بیمار دختر در حقیقت به دلیل باور نداشتن برادری که برادر بزرگترش در پیش گرفته خودش را به بیماری زده تا مجبور نباشد دوش به دوش برادرش و دیگران به برادرکشی و جدالی که باعتقاد او حاصلی جزو ویرانی و تباہی به بار نخواهد آورد دامن بزند. برادر بیمار نسبت به اهداف واقعی گروه ظنین شده و دچار تزلزل گردیده و از طرفی به خاطر وحشتی که از ابراز تردید و دو دلی دارد (چیزی که برای گروه قابل قبول نیست) در وضعیت روحی نابهنجاری به سر می‌برد. از همان آغاز ماجرا گفتگویی میان کسرا و دختر در می‌گیرد. کسرا هم نسبت به اهداف گروه بدین است:

«آخرش که چی؟ نتیجه‌ی این جنگ چیه؟...»

«هیچ کس نمی‌بره. این همه کشت و کشته، این همه خرابی...»

«تازه از کجا معلوم که دست رهبرها توی دست خارجیها نباشه.»

و در اواخر داستان هم، هنوز این گفتگو ادامه دارد:

«شما می‌خواهید جدا بشید.»

«نه... ما نمی‌خواهیم جدا بشیم. خود مختاری با جدا شدن فرق می‌کنیم...»

«هیچ فرق نمی‌کنم.»

(ص ۲۱۹)

کسرا سعی می‌کند دختر را از پیوستن به آنها منصرف کند. اما دلبستگی او به دختر بیشتر از آن است که بتواند به سادگی دختر را قانع کند و حتی در بحبوحه ماجرا و کشمکش‌هایی که میان آن دو پیش می‌آید تن به خواسته دختر می‌دهد و برادر دختر به کوه و پیوستن او به افراد مسلح گروه وجود ندارد، اما دختر هنوز مردد است و به خاطر علاقه شدیدی که نسبت به کسرا دارد، نمی‌تواند بدون او به کوه برود. در پایان داستان، دختر تصمیم می‌گیرد که این مانع دوم راه بردارد تا بدون دغدغه متظورش را عملی سازد. در فصلهای آخر داستان، به خوبی پیداست که دختر دیگر آن شور و حرارت اولیه را که برای پیوستن به گروه داشت ندارد و حتی مایل است که به پیشنهاد کسرا عمل کند و با او به تهران برگردد، اما ترس و وحشتی که از ناحیه حزب احساس می‌کند و این فکر که هر مهربانی را حزب هر جا که باشد و در هر زمان خواهد کشت او را باستیصال می‌کشند. گفتگویی که از آغاز جریان داشت عقیم می‌ماند. هر دو تصمیم می‌گیرند که همدیگر را بکشند. اما دست به هیچ کاری نمی‌زنند. دختر با کسرا به تهران بر نمی‌گردد، اما به کوه هم نمی‌رود و در نتیجه توسط افراد گروه کشته می‌شود. این بود ماجراهای داستان.

کتاب به چهار بخش تقسیم می‌شود، بخش اول و دوم در تهران می‌گذرد و بخش سوم و چهارم در منطقه. کتاب بیست و شش فصل دارد و همه فصلها دارای عنوانند. عنوانهای فصل با اینکه در ارتباط مستقیم با محتوای فصل نیستند، همچون تابلوهای راهنمای عمل می‌کنند و نشانه‌های گریایی برای دنبال کردن خط داستان به شمار می‌روند. اما در مورد فرازهای منتقل از «تاریخ بیهقی» در سرآغاز هر بخش تأمل بیشتری باید کرد. اگر امیر مسعود «تاریخ بیهقی» را با کسایی «کله اسب» برابر بگیریم، مشاهده می‌کنیم که همچنان که امیر مسعود در قسمت منتقل از سرآغاز بخش اول در پی ماجراست و هنوز نمی‌داند چه پیش خواهد آمد (بر دلم می‌گردد شکر این چندین نعمت را که تازه گشت بی‌رنجی که رسید و یا فتنه‌ای که به پای شد، غزوی کنیم بر جانب هندوستان...). کسرا هم بی‌آنکه بداند چه پیش خواهد آمد، با دختر حرف می‌زند و گفتگو و کشمکشی را که تا پایان داستان ادامه خواهد یافت آغاز می‌کند. در فراز منتقل در سرآغاز

بخش دوم، امیر مسعود به کشته نشسته و مشغول تفرج و باده گساری است که ناگهان موجها کشته او را در هم می‌کوبند و چیزی نمانده است که امیر مسعود غرق شود که کشتهای دیگر سر می‌رسند و او را نجات می‌دهند... در پایان بخش اول، دختر با کسرا خداحافظی می‌کند و در بخش دوم کسرا در تهران در جستجوی اوست و سراغ او را در بیمارستان از برادرش که بستری است می‌گیرد و حتی شماره تلفن و رد پایی از او به دست می‌آورد و چیزی نمانده است که او را پیدا کند... در سرآغاز بخش سوم، امیر مسعود رامی‌بینیم که مصمم است بهندوستان سفر کند، با اینکه مشاوران و وزرا همه مخالف این تصمیم‌ند و این کار را به صلاح او نمی‌دانند. کسرا در این بخش به منطقه می‌رود و در پایان همین بخش است که همراه با دختر و برادرش به پشت گوه بیستون می‌روند و آنجا کسرا با تفنجی که دختر به او می‌دهد، برادر دختر را به قتل می‌رساند. در سرآغاز بخش چهارم، شرح مربوط به مسیل غزنین نقل شده است – «بارانکی خردخود می‌بارید چنان که زمین ترگونه می‌کرد...» – تا آنجا که «مدد سیل پیوسته چون لشکر آشته می‌درد سید و آب از فراز رودخانه آهنگ بالا داد و در بازارها افتاد...» آنچه تاکنون بارانکی خود بود، به مسیل بنیان‌کنی تبدیل می‌شود و کسرا و دختر را با خود می‌برد و آنها را به آخر خط می‌رساند.

-

همان طور که در آغاز این مطلب اشاره کردم، دیالوگ در این داستان نقش مهمی دارد. از گفتگوی ساده و طبیعی آغاز داستان در پارک تا گفتگوهای فصلهای آخر که پراز تنفس و پاشاری دو طرفه برای اقناع و تلاش نمیدانه برای خلاصی از تنگناهاست. گفتگوها فشرده و همه در جهت حرکت داستان قرار دارند و به ندرت به نقل قولی اضافی بر می‌خوریم. فقط گاهی – و این فقط در دو بخش اول کتاب دیده می‌شود – گفتگو به حالت گپ زدن در می‌آید – گپ زدن‌های بی‌هدف که گاهی میان دخترها و پسرهای نواشنا خواهانخواه جریان می‌یابد، ولی نقل مستقیم آنها چندان خوشایند نیست و کمکی به پیشبرد ماجرا نمی‌کند – آن هم در جریان داستانی که باید بدون وقه و با حرکتی یکدست پیش برود. و پیش می‌رود، اما با چند وقفه کوتاه. به عنوان مثال، در فصل «الاکلنگ» – در گفتگویی که هنگام تماشای الاکلنگ‌بازی بچه‌ها بین کسرا و دختر جریان می‌یابد. به نظر من این قسمت می‌توانست فشرده‌تر برگزار شود. یا گفتگوی میان کسرا و قباد – برادر دختر – در بخش دوم (فصل «دوستهای قدیمی»).

روند داستان، روی هم رفته، در بخش‌های سوم و چهارم سرعت و تحرک بیشتری می‌یابد. دو صحنه از درخشنان‌ترین صحنه‌های کتاب در همین بخشها قرار دارد: صبح یک روز بارانی کسرا با جهان و قباد به بیستون می‌روند تا نقشه جهان را عملی کنند. کسرا از نقشه جهان خبر ندارد. جهان تفنج برنوی قدیمی را که بعداً به کسرا می‌دهد، تا محل وقوع قتل از زیر چادرش بیرون نمی‌آورد. سه‌نفری از میدانی در شهر سوار مینی‌بوس می‌شوند و در ایستگاه بیستون، سگها زیر

سقف یک ساختمان کنار جاده پناه گرفته‌اند تا زیر باران نباشند. جهان و قباد و کسرا دوان دوان خودشان را به زیر سقف می‌رسانند. سگها دور جهان و کسرا حلقه می‌زنند و به آنها نزدیک می‌شوند، ولی به قباد کاری ندارند. رفتار سگها از موقع حادثه خبر می‌دهد.

کسرا گفت « محلشوں نذار، اوئا هم مثل ما از دست بارون در رفته‌اند.»

جهان گفت « آره، ناید محلشوں بذاریم. و گرنه میان دنبالمان.»

قباد گفت « همین جا میان دنبالمان؟»

جهان گفت « سگها را می‌گم.»

قباد هیچ متوجهی سگها نبود. سگها هم به او هیچ کاری نداشتند. به جهان بیشتر بند می‌کردند. به کسرا هم، اما به قباد نه.

قباد گفت « مگه قرار نیست بیان دنبالمان؟»

جهان گفت « چرا قراره، ولی نه اینجا. پشت این ساختمان...»

(ص ۱۷۲)

و صحنه دوم در اواخر بخش چهارم، فصل بیست و پنج: بیان دلب از لب جاده هندوانه خربیده‌اند و گذاشته‌اند تری آب تا خنک شود. کسرا چاقوی ضامن‌داری از جیبیش درمی‌آورد تا هندوانه را قاج کند. جهان به او شک می‌کند: چاقوی ضامن‌دار برای هندوانه قاج کردن؟ یا اینکه کسرا قصد دارد او را بکشد؟

« بیان، من می‌دانم که تو می‌خواستی منو بکشی و این چاقو را به خاطر همین خربیدی، خیلی هم خوشحالم که می‌خواستی این کارو بکنی. می‌دانی چرا؟ به خاطر این که من هم تو همین فکر بودم. تو این فکر بودم که تو را بکشم...»

(ص ۲۳۳)

جهان هم گلتی از زیر روپوشش درمی‌آورد و به کسانی که توی آب را گذاشته‌اند پیش بمانی فکر بوده است که با این کلت کسرا را بکشد. هر دو آنقدر صبر می‌کنند تا هوا تاریک می‌شود. و آنوقت هیچ کدام آن یکی را نمی‌کشد. پا می‌شوند می‌روند لب جاده و هندوانه‌ای که توی آب گذاشته‌اند همانجا که بود می‌مانند.

« کله‌ی اسب » به هیچ وجه یک رمان سیاسی نیست. همه کسانی که پیشاپیش انتظار دارند یک رمان سیاسی بخوانند از این کتاب سرخورده می‌شوند. بمنظر من، توضیح پشت جلد کتاب، راهنمایی مفیدی صورت نمی‌دهد و تازه شاید خواننده‌ای را که زحمت توزق کتاب را به خود هموار نکند، گمراه کند. این رمان آنطور که در توضیح پشت جلد کتاب قید شده، به هیچ وجه

«داستان جدالی میان دو جهان» نیست. در این کتاب ما داستان دلستگی دو انسان را نسبت به هم دیگر می‌خوانیم. جدالی در کار نیست. این یک داستان عاشقانه است. تلاش دو انسان (یکی متعلق به جهانی که شاید برای ما ملموس‌تر باشد و دیگری متعلق به جهانی متفاوت) برای وصال، که به شکست می‌انجامد. ما در سرتاسر این کتاب شاهد این تلاشیم: تلاش برای وصال، نه برای افتراق و جدایی. به نظر من حتی در صفحه عنوان کتاب لازم بود عنوان فرعی «یک داستان عاشقانه» به جای عبارت «یک داستان» قید می‌شد تا خواننده‌ای که از این کتاب انتظار یک رمان سیاسی را دارد سرخورده نشود.

در این کتاب، ایده سیاسی مشخصی وجود ندارد و به طریق اولی جانبداری هم در کار نیست، ولی شخصیتهای ماجرا خواه‌ناخواه و درگیر و دار اوضاع و احوال سیاسی قرار می‌گیرند. ماجرا در اولین سالهای پس از انقلاب اتفاق می‌افتد. دختر در کانون بحران به سر می‌برد و کسرا پس از آشنایی با او بی‌آنکه خود بخواهد به سمت آن کانون کشانده می‌شود. هیچ یک از این دو شخصیت بیش سیاسی مشخصی ندارند، به تجزیه و تحلیل اوضاع نمی‌پردازند و اگر هم اغلب از نظری درباره اوضاع و احوال بکنند سرسری و شخصی است. ایده‌ها و باورهای جهان با اینکه انعکاسی از نظرگاههای سیاسی روز درباره خود مختاری و تضادهای فرهنگی است؛ در عین حال معرف شخصیت او و تضادهای درونی خود است. همانطور که خیال‌افکاری‌های کسرا درباره پارک جهانی و زندگی بدون دیوار و بدون نگهبان نشان‌دهنده شخصیت بی‌قید و ناقص است. کسرا یک شخصیت دلچسب نیست. زیر حرفهای او نمی‌توان خط کشید. حرف زدن او هم مثل رفتارش با بی‌خيالی و بی‌قیدی همراه است. کسرا کسانی را که به دنبال یک شخصیت آرامانی می‌گردند مایوس می‌کند. ما عادت کردی‌ایم در رمانهایی که با زمینه سیاسی سروکار دارند به دنبال شخصیتهای خوبی بگردیم که طرفدار حق و عدالتند و مسائل اجتماعی و سیاسی را به خوبی تحلیل می‌کنند و حرفهایی می‌زنند که می‌توان زیر آنها را خط کشید – سخنان سنجیده و معقولی از جانب خود نویسنده. در این رمان چنین شخصیتی وجود ندارد. به جای آن یک شخصیت ناقص داریم که در عین حال بسیار طبیعی عمل می‌کند – گم شده سرگردانی که به دنبال نیمة دیگرش می‌گردد و مغناطیسی او را به جانب خود می‌کشد. او شاهد ماجراست و ارائه تصویری شفاف و رئالیستی از یک دوره پر از تلاطم و پیچیدگی فقط به وسیله چنین شاهد بی‌طرفی می‌تر است.