

تئنیل در قصه‌تایی

در قلمرو فرهنگی حافظ و صائب که پهندشت‌های شیراز و اصفهان را دربر می‌گیرد، قنهاست که ادبیاتی زاینده و سرشار از بار عاطفی و حماسی و انسانی به حیات خود ادامه می‌دهد؛ ادبیاتی که بهتر است آن را ادبیات کوچ بنامیم چرا که با هر بهار در سرحدات زبانی صائب خیمه می‌زند و با نخستین گام پائیزی سر برتریت حافظ می‌ساید. روزگار درازی است که در تنها می‌جوشد و می‌خروشد و در سخت‌ترین موقعیت زمانی و مکانی مقاومت می‌کند اما آشناپانی که در سایه خویش پناهش داده‌اند بیگانه‌وار از آن گذشته‌اند و این گریز موجب گمنامی این نوع ادبیات نه در توده مردم که در جمیع دست‌اندرکاران ادب پارسی است. ادبیاتی که تا امروز بودن را فریاد زده و هنوز آنچنان که باید در شکستن دیوارهای خود موفق نبوده است. قشقانی‌ها اگرچه ترک‌زبانند ولی ساختار فرهنگی آنان در شعر و سخنوری چنان با زیان، مذهب، ملت، اساطیر و آداب و رسوم و سنت ایرانی پیوند خورده که به سهولت نمی‌توان آن را نوعی ادب تحمیلی و رسوخ یافته از فراسوی مرزاها در گستره ادبیات پارسی دانست. این امر نظریه جامعه‌شناسان و نژادشناسان را در آریانی بودن قشقانی‌ها تاکید می‌کند، زیرا زیان ترکی صورتی رویناثی است و در فرهنگ قشقانی ریشه‌ای مادرانه ندارد. به کلام دیگر اندیشه و فرهنگ این ایل بالیده در آب و خاک این مرز و بوم است چرا که در پهنه هنر و ادبیات قشقانی، ایل گرانی و مقاومت نژادی نه تنها جلوه برونی ندارند که از خیزش درونی حاد هم

بی بهره‌اند. به همین سبب تنها دیوار جداکننده این قوم با پارسی زبانان گویش ترکی است و گرنه از حیث محتوائی، هنر و ادبیات آنان کاملاً ایرانی است، حصار زبان نیز در شکل گرفتن واژگان فارسی را در استخدام دارد که در آن دو نکته پذیرفتش می‌باشند. نخست اینکه پذیریم زبان اولیه قشقانی‌ها یکی از گویش‌های نزدیک به زبان دری قدیم ایران بوده مثل زبان آذری در آذربایجان، که پس از جایگزین شدن زبان ترکی واژگانی را برای همیشه در خود نگاهداشته که با اطلاع از حرکت و مسیر ایل قشقانی و پیوند آنان با مناطق قفقاز و آذربایجان از طریق پژوهش‌های ایل شناسان شاید چندان نباشد، اما موضوعی که نکته نخست را به زوال می‌کشاند طرز شکل واژه‌های است که هیچگونه شباهتی به قدیمترین واژه‌های ادب فارسی ندارد. در نکته دوم باید این واژگان را اثرات دو حوزه فرهنگی شیراز و اصفهان بر زبان ترکی قشقانی دانست که از نظر اول صائب‌تر است، زیرا واژگان فارسی مستعمل همان کلمات و الفاظ سده‌های هفت و هشتم‌اند که روانی و ظرافت زبان شیخ اجل و خواجه شیراز را به یاد می‌آورند. به واژه‌های فارسی در این دو بیت ترکی نگاه می‌کنیم:

گلستان‌دا یاز يللري اسنده
واري قوشدا ناله واردور فنان وار
صدا چوخ دور شيدا بلبل صصيندن
آيرى اثر واري آيسرى نشان وار

با عاشقانه واژگان گلستان، ناله، فنان، صدا، شیدا، بلبل، اثر و نشان درست مقاهم اسلوب شعر عراقی را در ذهن متبلور می‌سازند و با استحکام و سختگی نخستین کلمات سبکهای فارس پیگانه‌اند. شاید همین عوامل باعث گردیده که مهمترین سهم ادبیات قشقانی را تغزل به خود اختصاص دهد، و عشق در مرحله آغازین آن خودنمایی کند. تغزل قشقانی اگرچه زائیده یک نظام قبیله‌ای است اما وجه اشتراکی نزدیک با جامعه پادشاهیان دیگر ندارد. در تغزل قشقانی پس از عشق طبیعت، مقاومت، وطن‌گرانی و تهیستی و هر از برجسته‌ترین رگه‌های تغزل است.

رشال حام علوم انسانی

عشق

شاعر قشقانی تا عاشق نباشد لب به عاشقانه نمی‌گشاید زیرا پیرو مکتب وقوعی است. شاعر، عاشقی است سالم با پشتوانه‌ای از دلیری که پروردۀ عشق اصیل اوست؛ عشقی که با بند وجودش گره عاطفی دارد و به بیان سازتر گوئی زبان واقعیتها در موقعیتهاست.^۱ شاعر عشق را بی‌هیچ پیرایه‌ای طرح می‌کند، و به نظر می‌آید که با موقعیت محیطی و عوامل به وجود آورنده آن سازگار است، عشق شاعر قشقانی به تفسیر و تأویل فلسفی و نقد ادبیانه آن هم به شیوه‌های ابهام‌انگیز نیاز ندارد چراکه ساده متولد می‌شود، مثل میلاد شقاچی در سینه خاک که با دستالودن یا به تحریک نسیمی مرگ را پذیراست، با تمام ظرافت و وحشی بودنش در چارچوبی اصولی و هدفدار سیر می‌کند، پیچیدگی را نمی‌پسندد چراکه از اعتبارش می‌کاهد،

رسوانی را چه صوری و چه معنوی می‌پذیرد، شهری نیست که در کوچه‌ای هماره در انتظار گشوده شدن پنجه‌یا دریچه‌ای باشد و اگر روزنه را بستند بپزمرد، با سوز و گدازها و آه و ناله‌های ندارد، عشق را جوهر می‌داند و هرچه را در پیرامونش هاله‌وار می‌چرخد عارضه‌ای میانه‌ای ندارد، شاعر قشقائی ملامتی است چه یک بی‌بی باشد از رأس هرم قبیله و چه جوانی باشد از نایابیدار، ساختاری ایل. عاشق سربوش بر عشق را گنگه می‌داند و کیفرش را با کاهش زیرترین سنگ ساختاری ایل. عاشق سربوش بر عشق را گنگه می‌داند و کیفرش را با کاهش قطvreه قطvreه به غرامت می‌ایستد. سوانی و انگشت‌نمایی را به سهولت با هستی خود معاوضه می‌کند و در نهایت نیستی را به مهمنی می‌خواند و همان‌عوشه را غمی بزرگ می‌شمارد. پنداری با بودلر در کوچه باگهای ملال پاریس همگام است که در عشق به کامیابی جسمانی معتقد نیست آن را تقاضای می‌داند که ناشی از عدم تفاهم است. عشق را در دورستها و نیافتی می‌یابد، هاله‌ای از قدس گرد خود دارد، هم بانو خدائی است، و هم الهام‌بخش ولی نمی‌خواهد با آلودن آن را حقیر کند.^۲ عشق شاعر قشقائی به مفهوم لغوی که همان عشقه است در عاشق می‌پیچد، تعذیه می‌کند و او رامی خشکاند، اگرچه تجربیدی است اما چون امکان یک بار تجربه را در زندگی هر مرد و زن نهفته دارد می‌توان آن را تعیین داد و با آنکه بی‌بهره از عشق تغزی پارسی نیست در یک نکته باریک و شگفت با آن تفاوت فاحش دارد و آن واقعیت عشق است که در تغزی قدیم و حتی نو پارسی یا تغییلی است یا عارفانه تا جانی که شبی نعمانی را در شعرالعجم به اظهار چنین نظری وامی دارد که تمایلات یا جذبات و احساساتی که در شعر پارسی اظهار می‌شود چون در آن واقعیت کم وجود دارد لذا در الفاظ و طرز ادا جوش اصلی نیست، شما اشعار عشق و عاشقی فارسی را که می‌خوانید در دل اثری که حال جذبات درونی یک تفر عاشق صادق جانباز است کمتر پیدا می‌شود، خاطراتی که پدید می‌آید پر از تصنیع و مبالغه است و این برخلاف شاعر تازی است که آنچه می‌گوید اثری از واقعیت در آن دیده می‌شود. اگرچه مؤلف دانشمند کتاب پیوند عشق میان شرق و غرب گفتار شبی را گزاره‌گوشی پیرامون ادب تازی می‌داند^۳، اما نقد شبی از دیدگاه عشق قبیله‌ای برای ما قابل پذیرش است و این همان تفاوتی است که در تغزی صحرانی قشقائی با تغزی شهری ادب پارسی به چشم می‌آید.

طبعیت گرائی

افلاطون می‌گفت شعر تقلیدی از طبیعت است و ارسطو پاسخ می‌داد که نه، نوعی تصویر یا ادراک آن است^۴، اما شعر قشقائی آمیزه‌ای از این هر دو نظر است چراکه شاعر چنان با طبیعت درآمیخته که پدید آوردن مرزی هرچند ظریف و دقیق در این آمیختگی ناممکن می‌نماید. طبیعت در سرزمین فارس با نبودن قشقائی‌ها ناقص است چون شهر و ندان شهرها و روستاییان سرحدات اصفهان، قشقائی‌ها را به جای طبیعت پذیرفته‌اند. اگر در مناطق دوردست

ایران، مردم بهار را با نفمه نخستین پرستوها و سینه سرخ‌ها به جشن می‌نشینند و با کوچ این مهاجران خونگرم پاییز را به استقبال می‌روند، مردمان جنوب با آمدن قشقائی‌ها پیام بهار را می‌شنوند و با کوچ آنان زمستان را در انتظار می‌مانند. چنین است که طبیعت با قشقائی‌ها دوگانگی ندارد. بهار بی‌قشقائی بهاری است دردانگیز و رنج آور و صحرای بی‌قشقائی صحراوی است ماتم گرفته و سوگمند، شاعر قشقاوی که دور از طبیعت تنفس را مشکل می‌یابد آن قدرت را در خود نمی‌بیند که لحظه‌ای در مسمومیت خدا حافظی با طبیعت به سر برد، پس پژواک آوای الفاظ او عین طبیعت است، مگر نه اینکه برشت در کتاب اندیشه متنی گفت «کین، یه» از شاعر پرسید که آیا در وصف طبیعت شعری ساخته‌ای؟ شاعر جواب داد نه، و در چرای آن گفت سعی کردم صدای ریزش قطره‌های باران را آنطور وصف کنم که به خواننده احساسی مطبوع دست دهد حتی برای آنها که سقف بر روی سر ندارند وقتی می‌خواهند بخوابند آب در گریبانشان می‌چکد. در مقابل این وظیفه به ترس افتادم و منصرف شدم.^۵ اما شاعر قشقاوی خود همان کسی است که قطره باران در گریبانش می‌چکد به همین علت وصفی که می‌کند می‌تواند پایدار بماند، شاعر از هر زاویه طبیعت را تعبیره کرده و این انعکاس با وصف شاعری که طبیعت را از دریچه چشم نگریسته متفاوت است، گاهی شاعر همان طفلی است که مادر هنگام تلاش دور از بیله و طایفه در سایه ارزنی به جهانش ارزانی داشته، یا کودکی است که در مهتاب شهای بهاری در چرای شبانه گله کوهسار را در نور دیده، یا جوانی است که مرگ عزیزان را همپای خشم طبیعت در امواج رودخانه دیده و یا نیمه‌شبی با دلدار بر خرمی از اروانه ویوشن آرمیده و یا مردی است که گلوله در سینه خفته را با دست پرتوان بیرون آورده و با بی‌اعتنایی در برابر انسانیت خویش به خاک افکنده، موسیقی را از زنگ پیشاہنگ گله تا آوای سه‌تار عاشق، قهقهه تیهو، نفره پلنگ و شیوه سرخ اسب کهر به وضوح لالانی مادر شنیده است. پیداست که وصف او گرته‌ای دروغین یا طرحی تخیلی از طبیعت نیست بلکه طبیعت است چنانکه باید باشد. اینجاست که تقاضا طبیعت گرانی شعر منوجهری دامغانی را با فاآنی شیرازی و شعر منوجهر آتشی را با فروغ و شاملو در می‌باییم، امروز که وسعت طبیعت در کار شاعران ما از بور گیج چند شاخه افقی، یا شاخه گل بخی در باغچه و پرپر شدن گلهای شمعدانی - به کلام آن عزیز که خود قربانی خشونت امواج ازس شد - فراتر نمی‌رود دیدار با طبیعت در تنزل قشقاوی شاید غنیمتی باشد مبارک و میمون.

مفاهومت

برای شاعر قشقاوی بوی باروت به آشنازی عطر جاشر است، شاعر هر دو را استشمام کرده و کاربرد آنها را در فضای اندیشه و ذهن آموخته است، گلوله سرخ را آنسان دوست دارد که شعله گل چالی را، شاعر اُنسی را که با قلم دارد در تنگ هم می‌یابد، مگرنه اینکه همینگوی

حتی وقتی می خواهید تفکر و تپانچه هایش از شانه هایش آویزان بود^۱. شاعر قشقائی تفکر و قلم را یکجا در دست دارد و در دفاع از آزادی از تلفیق آنان آگاهانه سود می برد، شاعر قشقائی از روزی که متولد شده مقاومت را در اشکال و ابعاد گوناگون آزموده چون حیاتش بستگی به مقاومتش داشته، مقاومت در برابر عشق، مقاومت در رویرو شدن با سرسختی کوه و بیابان، مقاومت برای رهایی، مقاومت برای ماندن، بودن و سرودن و خواندن، مقاومت در چیرگی بر قدر و گرسنگی برای مانانی، مقاومت در ایجاد فرهنگی اصیل با همه ویژگیهای ایلی و تباری، که همه و همه مایه رسالت در شعر شاعر شده‌اند، ظهور این رگه‌ها و بعثت این امواج پنهان در شاعر، شعر را به تنزل حماسی مبدل ساخته و با آنکه سلوک سیاسی در هیچ دوره‌ای از تاریخ همگام شاعر نبوده و حتی تیشه به ریشه هر نوع مقاومت زده شاعر کوشیده که فاجعه را نپذیرد و اگر زمانه با او وفا نکرد غزلش پشتونه فرهنگی نسلی پرخاشگر و آزاده باشد، تنزل مقاومت کم و بیش بر کاغذ نقش بسته ولی بیشتر با نقل سینه به سینه ماندگاری را ادامه می دهد.

وطن گرانی

وطن در ادبیات جهان جایگاهی بلند دارد و حماسه‌های کوه پیکر گیتی شاهدان صادق این کلامند، کجاست سرزمینی که تهی از این غرور عرشی باشد و کجا یند مردمی که جانی در راهش نباخته‌اند. از مصر قدیم گرفته تا یونان باستان و از ویتمام دیروز تا فلسطین امروز، انسانها به وطن اندیشیده‌اند و نوشتند. بستگی و عشق به خاک وطن یکی از طبیعی‌ترین و کهن‌ترین تصورهای بارز اخلاقی بشری است که پایه و اساس وطن گرانی ملتها را تشکیل می دهد، افرادی که در نقطه خاصی متولد می شوند آن محل را مظہر ملیت خود تلقی می کنند. این صفت همواره بین مردم بومی یک سرزمین، بدون توجه به طایفه، ملت، اجتماع و یا دولت آنها وجود دارد^۷. ولی در عین حال باید دانست عشق و علاوه به وطن و محل زندگی در حالی که یکی از عوامل بسیار مؤثر وطن گرانی است ممکن است تأثیر متصاد هم در ناسیونالیسم داشته باشد، هرگاه این عوامل مثبت باشد ملت‌های مختلفی که در محدوده یک واحد جغرافیائی زندگی می کنند تحت تأثیر این عامل اختلافات خود را کنار گذاشته و به یک وطن گرانی واحد می گرایند، اما چون اندیشه قومیت تفکری همه گیر است، بر هژمندان که عاطفی‌تر از توده مردم یک سرزمین اند تأثیری دیرپایی و ماندنی دارد، چنان که نخستین جلوة قومیت یونانیان در ایلیاد و اودیسه و از ایرانیان در شاهنامه میهن پرست که فردوسی تعجب یافته است. چه زیبا گفته‌اند که مفهوم میهن پرستی با مفهوم ملت پرستی تنگ‌نظرانه متفاوت است، که اغراق بی‌پایه دریاره مفاخر و شعائر ملی خود و تحقری بی‌دلیل در مورد ملت‌های دیگر جانی در این پنهنه ندارد، شاعران قشقائی که ایران و ایرانی را در مفهوم وسیع کلمه از خود جدا نمی دانند از این موهبت بی‌نصیب نبوده‌اند، اگرچه جلوه‌های وطن گرانی در غزل قشقائی غالباً جنبه اقلیمی یافته، اما

منطقه‌ای را در بر گفته که کعبه افتخار هر ایرانی است. پارس منشأ تمدن قوم ایرانی و سرچشمه جهان سالاری ایرانیان است. با این حال اگر در تغزل فشقانی از این مناطق سخن به میان می‌آید به نام وطن ایرانی بر دل می‌نشیند، فشقانی‌ها آنگونه که تاریخ نشان داده وطن گرانی را همیشه از صفات ممتاز خوبیش دانسته‌اند. پرخاشگری آنان در لحظات حساسی که وطن مورد هجوم استعمارگران غرب و شرق بوده است سدی فناپذیر در برابر مهاجمان ساخته، زیرا ایران را سرزمین اصلی خود می‌دانند و دفاع از وحدت آب و خاک را که در آن پرورش یافته‌اند فرمانی ایزدی تلقی می‌کنند. ممکن نیست شاعر ایلی بتواند فنکری جهان وطنی داشته باشد، چون عواملی که از حیث موقعیت جغرافیائی و اقتصادی و فرهنگی وطن او را در بر می‌گیرد با وسعت یابی عظیم تضاد حاصل می‌کند، مگر آنکه شاعر فردی باشد گستته از ایل و یا متفکری باشد شهرزده؛ و گرنه هنرمندی که از آغاز تا انجام عمر در پی وطن به مهاجرت خوگرفته و زندگی را در میان مردمی به سر آورده که برای وطن نالیده‌اند و برای وطن سرگشته‌اند و به فراخور حرکت‌های فصلی سهمی بیشتر از وطن داشته‌اند، همیشه به یاد وطن می‌نالد و برای وطن می‌گرید.

فقر و گرسنگی

فقر و گرسنگی در ادوار تاریخی همیشه فشقانی‌ها را تهدید کرده و هنوز هم از مطرح ترین موضوعات تغزل ایلاتی به شمار می‌رود. اقتصاد فشقانی یک اقتصاد ابری است، که ایلات جنوب مدام چشم به آسمان دارند و این آسمان است که می‌تواند بسیاری از مشکلات اقتصادی فشقانی‌ها را حل کند و ابر در این میان سهمی بسزا دارد، ابری که اگر در لحظات حساس نبارد، تهیستان را تهیدست‌تر و طبقات ممتاز ایل را به مرز فقر و تنگدستی می‌کشاند زیرا هنوز دامداری مهمترین رگه اقتصادی ایل است. گله‌ها به علوه نیازمندند، به سرسبزی صحرا و رویش علف، و زمین نیازمند بارانهای فصلی که به موقع می‌تواند از عهده این نیاز برآید. فشقانی‌ها هنوز کلام نیجه را که گفت، «آسمان مرده^۸» نشینیده‌اند. اگر هم شنیده بودند با اعتقادات آنان چندان الفتی نداشت زیرا تقدیر و مبدئی که برجهان حاکم است از دیدگاه معتقدات ایلی هنوز با آسمان سرو کار دارد؛ گویا این نظریه در مشرق زمین تا امروز آنچنان که باید جانی باز نکرده است، ترس از گرسنگی و فقر هیچگاه فشقانی‌ها را رها نکرده؛ یک فشقانی همواره با بود و نبود نان در سراسر عمر درگیر است. وحشت از این واقعیت که بسیار اتفاق افتاده و باز هم اتفاق می‌افتد بر هنرمند فشقانی تاثیری عمیق داشته و در تغزل فشقانی بوسی نان و ترس از نبودن نان حتی در عاشقانه‌ها هم نقشی عمدۀ دارند. در یک طرح عاشقانه می‌خوانیم که:

من عاشق توام

تو بار بیگانه
من پروانه‌ای تهیدستم
تو شعله رخسار

صفت تهیدستی پروانه که در ادبیات پارسی به سوختن و ساختن، هوا و هوس، زیبائی، شهامت، پرافشانی و ایثار شهره است، در عاشقانه قشقائی آمیخته با فضای جامعه ایلی، کاری است سزاوار و شاید شگفت. اما شاعر که طعم گرسنگی را بالخی تمام چشیده و فقر مجسم را دیده، به حکم واقعیت در توصیف نیز ناخود آگاه به جامعه می‌پیوندد و از دروغ و اغراق می‌پرهیزد و فقر و گرسنگی را به رخ مشوق می‌کشد، در شعری بلند، آرزوی بانوی که به همسر نامه می‌نویسد، یک وعده غذای گرم بیش نیست، شاعر چنان با سبک دستی و ظرافت واقعیتها را تصویر می‌کند که بالاتر و الاتر از آن ممکن نیست، اگر فقط ما این شعر را از شاعر قشقائی در دست داشتیم کافی بود که او را شاعر رسالت و تعهد بنامیم. شاعر قشقائی واژگونه نمی‌نگرد و بر پشتی ابریشمین در خانه‌ای بلورین بر مخده مخلع تکیه نمی‌زند فریاد «بوی نان اگر بگذارد» از دهان «پیتزا خورده» برنمی‌آورد، آوانی که دروغین تر از وجود شاعر است، تنزل «نامه» چنان با زندگی قشقائی‌ها و روستاییان آن حوالی پیوند دارد که بی‌شک می‌توان از آن به عنوان شاهکاری بی‌نظیر یاد کرد، شعری که در حدود یک صد سال از ساختنش می‌گذرد. بانو به همسر می‌گوید، «مگر نمی‌گفتی برایم جامه نو می‌خری، و مرا به درو نمی‌فرستی، مگر وعده نمی‌دادی که همه روز گوشت بره می‌خوریم با برفاب و انگیبن و نقل، مگر نمی‌گفتی نان جو و کلک بلوط را به فراموشی بسپار»، تا آنجا که به همسر گریزان پیام می‌دهد که اگر باز گردد، آش‌سزی با سیر و چغندر بار می‌کند که یقیناً از کتاب شامی اشرافی گرو می‌برد و شیرینی می‌پزد که خوشمزه‌تر از شکلات و نبات است و... و... بی‌گفتگو، عظمتی به وسعت ایل در تمامت این شعر بلند جاری است، شاعر هیچ گوشه و زاویه‌ای را از خاطر نینداخته، به حدی که تصورش هم مشکل است، هنگامی که از خوش‌چینی، گردآوری کیسه‌های گندم، خمیر کردن بلوط، شال و قشی اسب، گوشت سرخ کرده، از کار افتادن آسیاب، زانیدن سگ خانه، بیمارشدن الاغ، و بسیاری تصویرهای ناب که نه تخیل اند و نه توهم بلکه حقیقت اند، شاید شاعر التزام داشته تا این همه نکبت و حقارت و ادبیار را به زیبایی هر باغ و باغچه‌ای بیاراید.

این شاعر به گفته آقای شهبازی در مقدمه کتاب «قشقائی شعری»^۱ ملا ماذون است که نخست به دستگاه ایلخانی بزرگ راه پیدا می‌کند، اما هنرش را در خدمت به توده تهیدست ایل هدیه می‌نماید و چه زود از قنودالیسم می‌برد، شاعر در زبان فارسی و عربی مطالعات عمیق داشته، حتی به آیات قرآنی نیز تمکن جسته است، از اساطیر عارفانه، حمامی و عاشقانه پارسی

به صورت تلیعیح به فراوانی استفاده کرده است. در سال ۱۲۴۶ قمری متولد شده، و در سال ۱۳۱۳ قمری در شهر شیراز وفات یافته و در بقعه متبر که شاهزاده منصور مدفون است، گویا ملاقات‌هایی در اصفهان با شاهزاده ظل‌السلطان هم داشته که در مقدمه کتاب مضبوط است. محتوای اشعار ماذون هنگامی اهمیت می‌یابد که با معاصران کاسه‌لیس و چاپلوس دربار ناصری و فرزند مستبدش مسعود میزرا ظل‌السلطان در اصفهان و تهران مقابسه شود. برای معرفی این هنرمند بزرگ شعر «نامه‌ای به همسر» را ترجمه نموده و به اریاب ذوق عرضه می‌داریم. باشد که در فرصتی مناسب ترجمه مجموعه اشعار او را در دیدگاه علاقمندان ادب متعدد قرار دهیم.

نامه‌ای به همسر

ای مرد

تو را به همسری برگزیدم، امیدوار
که، جامه‌ام، و فرش خانه‌ام، نو باشد
کفش، گلوبند، روسربی سرخ، شلوار زیبا، سینه‌بند، گیوه، پراهن
و چادر شبم.

این تو نبودی که وعده جامه متحملینه سیزم می‌دادی

این تو نبودی که می‌گفتی مرا به درونی فرستی
و نمی‌گذاری داس بردارم

نمی‌گفتی، همه روزه گوشت برخواهیم خورد
برفاب، انگبین، نقل

یا خوراک قیمه

پس چه شد، که صباحه‌ام گلک بلوط است
و شام نان جو

لامات همسایگان و طعنه مردم حقیقت داشت

دهان همه مردان بر من باز است

پسر عمومیم که چشمانش مدام دنبالم بود

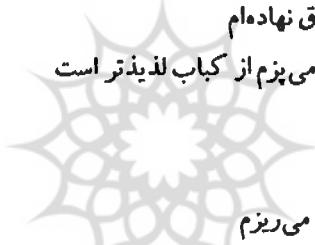
امروز پشت به من می‌کند

از من می‌گریزد

پسر «فرهاد» هر روز مرا لامات می‌کند

می‌گوید

«خیری» چه شده، که مثل گاو نر می‌خروسی

این ناهنجاری به خاطر توست
آفرین بر تو، رویت سپید باد
اگر تو از خوش‌چینی من دلگیر شدی
به مویت سوگند، کلبه را از غله آکنده‌ام
کاشکی اسبت بودم
که به جای جامه سبز و گلوبند
هدیم ام، شال و قش و بود
بر گرد، از شیراز، بر گرد
اگرچه هوا برفی است و زمستان سرد
من بر آستانه کلبه خواهم خفت و تو در حریم اجاق
خانه را به پاکی زمین مسجد رفته‌ام
خمیر بلوط را خشک کرده‌ام
دو گوسفند سرخ کرده و بر تاق نهاده‌ام
آش سبزی که با سیر و چغندر می‌پزم از کباب لذیذتر است
برایت شیرینی پخته‌ام
شیرین تر از نبات و شکلات
روزها در دامنه انجیر و گردو می‌ریزم
شبچرهای از شیره‌انگور ساخته‌ام که از باقلوا گرو می‌برد
بر گرد از شیراز، بر گرد 
تخم مرغ فراوان است، روغن بسیار
هیزم خشک، پنیر تر، و ماست گاو
می‌دانم که به من نمی‌اندیشی
اما من نامه می‌نویسم

راستی الاغ برادرت «برات» دو سه روز بیمار شده
و سگ زردمان
سه توله خاکستری زانیده
می‌بینم که شبا بر درِ کومه نمی‌خوابد
همه انجیرها و مویزهای باغ را خارپشت‌ها خوردند
رودخانه تغییر مسیر داده
و آسیاب از گردش افتاده

کوه و کمر سبز است، بهار آمده
برگرد از شیراز، برگرد
گفتند می آین

چشمانت بر درماند، از خوشحالی در قلعه فریاد زدم
و با کود کانم، گنجی و جهانبار
در کوچه بازی کردیم
پادیاد آن شبی که در منزل برادرت «برات» با هم پشتک وارو می زدیم
و دنبال هم می دویدیم
پاد باد آن روز که شفالتواها را دست دادم
و در خانه

تاری از گیسوانم را به یادبود گرفتی
برگرد از شیراز، برگرد
از کوچه هایش مگذر
که حرمت پیران را نگاه نمی دارند
جاجیم و گلیم هایمان را می فروشم
یا برای همسر دیگرت می فرستم
زود برگرد، شکیباتی ام پایان یافته و صبرم سریز شده
نفسی باقی نمانده است

ماذون، شاعر قشقائی از شرح داستان من، آه کشید
و سوتخت.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

رئال جامع علوم انسانی

- ۱- ادبیات چیست - سارتر - ترجمه دکتر مصطفی رحیمی و ابوالحسن نجفی
- ۲- پیوند عشق میان شرق و غرب - دکتر جلال ستاری
- ۳- ملال پاریس گلهای بدی - بودلر، ترجمه: دکتر اسلامی ندوشن
- ۴- سخن سنجی - نوشته دکتر لطفعلی صورتگر
- ۵- آندیشه هنری - برتولت برشت - ترجمه بهرام حبیبی
- ۶- مقدمه مرد پیر و دریا - همینگوی - ترجمه سعیدی
- ۷- ناسیونالیسم - نوشته دکتر مسعود انصاری
- ۸- سیری در ادبیات غرب- فصل پامبران- جی. بی. پریستلی ترجمه: ابراهیم یونسی
- ۹- قشقائی شعری، گردآوری و مقدمه شهباز شهبازی