

اسعادات سیاسی

از آن و «مسئله اذربایجان»

(دبیله صفحه ۴۵۶)

.... مخصوصاً لین (۱) قسول سابق آلمان در تبریز در مجله آلمانی «شرق جدید» (۲) منتبطه بر لین راجع بهمین موضوع مینویسد که سردار عثمانی فرمانده قوای قفقازیه با او اظهار داشته بود: «به! چه خوب اسمی پیدا کردیم!»
این نواحی هیچ وقت با اسم آذربایجان موسوم نبوده و سابقاً تاریخی هم ندارد.
مخصوصاً موقی که نویسنده این سطور در بر لین بودم از علامه شهر و مستشرق معروف آلمانی هارکوارت (۳) مؤلف کتابی بنام ایرانشهر که اطلاعات تاریخی و جغرافیائی زیاد راجع باین قسمت اسیا دارد و متخصص و متبحر در فن است در این خصوص تحقیقات کردم و ایشان هم کفتند هرگز آن نواحی با آذربایجان موسوم نبوده است.

مقصود عثمانی ها پر واضح بود: غالب سیاستمداران بادکوبه و گنجه و سایر نواحی مسلمان نشین انطرف رود ارس را ترکها کاملاً بطرف خود متمایل نموده و عقاید ملی خود را در آنها تزریق کرده بودند. از طرف دیگر منتظر بودند که بواسطه وحدت زبان میان قفقازیها و اهالی آذربایجان همیشه که اسم آذربایجان راهم قفقازیها قبول کنند کم کم یک سوء تفاهم تاریخی ایجاد خواهد شد و نزد قفقازیها که «آذربایجانی» شده اند یک نوع سیاست «ایردادنیست» بوجود خواهد آورد و آنها را بخيال تکمیل «وحدة ملی» خواهند داشت بنحوی که در آینده دور یا نزدیکی وسائل تجزیه آذربایجان از ایران فراهم خواهد گردید.

البته با اطلاع باین اغراض جای تعجب نیست که عثمانیها اسم آذربایجان را بدولت جدید داده اند، اما تعجب در آن است که دولت و مطبوعات ایران نیز بدون

توجه بسوء قصد ترکها، یا (آنچه که بدتر است) با توجه به نیت سوء آنها، در هر حال بدون دقت بعواقب وخیم آن این اسم گذاری را یک مسئله طبیعی تلقی نموده و این اصطلاح جدید جفرافیائی و سیاسی را در زبان رسمی و معمولی خود قبول کرده‌اند، بنحوی که برای اجتناب از اشتباه لفظی مجبور نند یکی را آذربایجان فقاز و دیگری را آذربایجان ایران بنامند. مجله آینده همیشه از استعمال این اصطلاح غلط اجتناب کرده است. بخاطر دارم وقتی که امپراتوری اتریش و مجارستان تجزیه شد و در نتیجه قسمت آلمانی زبان باسم «جمهوری اتریش آلمان» تشکیل دولت کوچکی داد فرانسویها در جرائد خود و در کنفرانس صلح رسماً و علنًا برخلاف این اسم قیام کرده و ایستادگی کردند تا یعنی که کلمه «المان» را از پهلوی اسم اتریش برداشتند. علت این بود که فرانسویها میدانستند «پان ژرمنهای» آلمان و اتریش هر دو مایلند اتریش کوچک ملحق با آلمان بزرگ شده و مانند «پروس» «ساکس» «باویر» وغیره یکی از دول داخلی آلمان را تشکیل دهد. برای جلوگیری از اجرای این خیال فرانسویها لازم شمردند که حتی از بودن کلمه «المان» در عقب اسم اتریش معاف نمایند! شاید این اقدام آنها تاحدی کودکانه بمنظور بررسد، زیرا آن عواملی که ممکن است روزی اتریش را در آغاز آلمان بکشد قویتر از آنست که با این شبیثات مانع پذیر باشد، معهدها از ذکر این مثال نگارند استفاده نموده استدلال میکنند که اگر فرانسویها از اضافه شدن لفظ خارجی «آلمان» برکشور بیگانه اتریش، از لحاظ منافع مملکت فرانسه وحشت داشتند چگونه رجال سیاسی و ادبی و ارباب جرائد ما از بودن نام یک ایالت ایران و نهادن آن بر مملکتی دیگر باسوء نیت مسلم ربا یند کان نهر اسیده اعتراض نکرده و حتی تسلیم با مر شده‌اند!

ما در درجه اول به مقلمان محترم خود پیشنهاد میکنیم که در جرائد خود دیگر کلمه آذربایجان را برای جمهوری بادکوبه استعمال نکنند، و ثانیاً از هیئت دولت میخواهیم که در این خصوص توجیه نموده و در روابط رسمی خود کلمه «ار آن» یا بادکوبه را بجای آذربایجان استعمال نمایند. ثالثاً از سفارت روسیه تقاضا داریم بدولت خود پیشنهاد نماید که چون لفظ آذربایجان مختص بایالت شمال غربی

ایران است و عثمانیها باسوء نیت این اسم عاریه را بجمهوری تاثار اینطرف قفقاز داده‌اند بنحوی که احساسات ایرانیان وطن پرست رنجیده و قلوبشان مجروح شده است نام حقیقی آن «اران» تبدیل نماید، و چون ما معتقدیم که منفعت ایران در آن است که قفقازیه تحت حکومت روسیه باشد و بدست دولت دیگری نیقند و استفاده از این اسم را فقط عثمانیها در نظر دارند بنابراین انتظار ما از دولت شوروی در اجابت باین تقاضا شدیدتر میشود و منتظریم در اسرع اوقات از نتیجه مطلوب مطلع شویم.



نه تنها عثمانیها اسم آذربایجان را از ایران ربوده بلکه ادعا میکنند قسمت عمدۀ ایرانیان از تبریزی و زنجلی و فاجار و افسار و قشقائی و غیره همه «ترکند» با کمال پرروئی مدعاوند که مولوی و نظامی و عده‌کثیری از شعرای ایران و رجال نامی آن «ترک» بوده‌اند! بنا بر قیده آنها حتی تدقیق زاده «تیمور تاش»، مستشار الدوله، نصرت الدوله وغیره همه «ترک» هستند! استغفار اللہ تکارنده نیز بنظر آنها «ترک» هستم! این حرف را بارها محصلین ترک مقیم اروپا با کمال بی باکی و پرروئی بخود من و بهموطنان آذربایجانی مأکفته و جواب دندان شکن شنیده‌اند... البته سوء تفاهم نشود مقصود هماز «ترک» عثمانیها و سایر اقوام ترک نژاد زرد پوست است نه هموطنان آذربایجانی که ایرانی اصل و در اصطلاح بطور غلط با آنها ترک میگویند و ما اصرار داریم که باندابیر لازم و رویه عاقلانه این نام غلط را از روی آنها برداریم.

یکی از شعرای معاصر در ضمن قطعه‌ای خطاب بعثمانیها میگوید:

یکروز بیالید که از ماست نظامی!	حاصل چه زدیدن انساب و اسامی؟
چیزی، نش اظهار زمزدان گرامی!	هم خمسه بود در کف‌هر عارف و عامی!
با آن هم دانشوری و نفر کلامی؟	یاعمار شمردند بخود تنگ عوامی!
اما نه ز بیغمیر و از مردم نسلی!	

یکروز نویسید که گردشت بود ترک	آن قوم که از عالم و ادب بهره ندارند
در آن همه اعصار کهن با لغت ترک	هم زند و اوستانت کنون شهره آفان
زردشت و نظامی زجه تر کی نرسودند	یادعوی بیجای شا جمله دروغ است
غار تگری و دزدی هی کار شما بود	

حواله مجله «برگ سبز»

مجله «ایشل یا پر اق» (برگ سبز) منطبعه اسلامبول در سر مقاله شماره ۵ تموز ۱۹۲۸ تحت عنوان (آذربایجان - ترکیه - ایران) ضمن مقاله مفصلی درخصوص مندرجات شماره ۲۴ مجله آنند مینویسد: (مقاله مزبور ظاهراً بقلم فرقا زی میباشد) «اینگونه ارباب قلم مثل منجم باشیهای ستاره جو در فضای لاتناهی جو در اسماق تاریخ تاریخ فرو میروند و برای استخراج «دلایل» کنجه‌کاویها میکنند و زجر میکنند و عاقبت الارس مجبور میشوند که به «سموعات» قناعت نمایند: «مارکوارت شخصاً بوی گفته که این قطعه در تاریخ با اسم آذربایجان معروف نبوده» آیا در زمان اتابکان آذربایجان این منطقه را آذربایجان و مرکزش را گنجه نمی‌نامیدند؟ این اسم را از زمانهای خیلی بعید تاریخ ترک بقفار آمد و دوش بدوش برادران خود جنگهای خونین کرده بادکوبه را از دست دشمن (روسها) گرفته و (آنند) میگوید «ترکها ساکنین آنطرف رود ارس را بطرف خود جلب مینمایند» بای کسانیکه در راه دولتی از جان مضائقه ندارند استه باید محبوب باشند. هنگامیکه در میان آتش میسوختیم «ملت شهزاد ساله ایران» در بیخ گوشان بود اما امدادی از وی نمیدیم که سهل است وضع تماشچیان فاجعه را بخود گرفت و نظاره میکرد» (این شعر سعدی راهم خطاب بایرانیان مینمایند) تو کوئی دیگران بیغی نشاید که نامت نهند آدمی) و باز دنباله مطلب چنین مینویسد: «اما ترکان از کوههای پراز یرف سر ازیر شده از راههای سه‌ماهه دور و دراز بامداد ما آمدند دل و چانرا مقداری قائل نشده در طریق دولتی باختند، این خاطره ابدی قابل نمایان نیست» آنند ترکهارا برای این نام متمم میکند و ترکان قفقازی را مانند روسها بخطاب حقارت آمیز «تاتار» مخاطب میسازد و سپس از سفر روس تبدیل این اسم را در خواست و مانند قفقاز را دائماً در دست روس تمنی میکند و راه ندادن بترکها را تقاضا مینهاید و صلاح مملکت ایران راهم در این مینماید. علاوه بر اینها دریک هجویه منظوم طویل هزار عیب و تحقیر برای «ترکان زرد پوست» میترشد و میگوید که ترک نژادی در ایران یافت نمیشود و در اینحال یگدنه بیاد ترکان آذربایجان و هشتریان خود میافتد و عندرخواهی میکند و میگوید: «مقصود ما از ترک عثمانیان و دیگر طوائف زرد پوست میباشد - اشتباه نشود هموطنان آذربایجانی ما باینجا داخل نیستند» اما قفقازیها در طریق استخلاص خود دست و پا میزنند و حق آنان میباشد.

دفعه نگارنده

(۱) همانطور که نوشه بودم در سال ۱۹۲۱ که نگارنده عبوراً در براین بودم روزی حضور جمعی از ایرانیان از پرسور هنر کوارت معروف که در این مسائل تبحر و

متخصص است سؤال کردم که آیا اسم حقیقی این نواحی که امروز بجمهوری آذربایجان معرفی شده چه بوده است. گفت ارآن و من برای اولین بار کلمه ارآن را از اوشنیدم و برخلاف اظهار تویسنده (بر گش) در تاریکهای تاریخ و اعماق فنا برای جستجوی ستاره‌تازه‌ای داخل نشدم و اینک که مشغول نوشتمن این سطور هستم بچند کتاب که در دسترس بود من اجمعه کردم و آنچه در آنها یافتم ذیلاً مینگارم تا خوانندگان نسبت بایرادات معتبرض قضاوت فرمایند:

حمدالله مستوفی در نزهه القلوب چاپ لیدن صفحه ۹۱ مینویسد: « از کنار آب (ارس) تا آب (کر) بین النهرين ولایت ارآن است » که مقصود همان اراضی آنطرف رود ارس در شمال آذربایجان حقیقی باشد و در ذیل همان صفحه این دو شعر را نوشته است:

چند شهر است اند ایران مرتفع تر از همه

بهتر و سازنده تر از خوشی آب و هــوا

کنجه پر گنج در ارآن، صفاهاـن در عراق،

در خراسان مرو و طوس، در روم باشد اقــرا

و نیز در صفحه ۷۵ همان کتاب در باب آذربایجان مینویسد: « دارالملک (یعنی کرسی نشین) آذربایجان در مقابل مراغه بوده است و اکنون شهر تبریز است. » بجلد دوم کتاب (آنسیکلوپدی اسلامی) بزبان فرانسه مراجعت کردم در صفحه ۱۳۷ نوشته: « کنجه پایتحت ارآن از ۳۴۰... ». در فرنگیک جغرافیائی و تاریخی و ادبی ایران و نواحی متصله بزیان فرانسه تأثیف باریله دومینار Barbier de Meynard صفحه ۱۷ نوشته شده « ارآن - ناحیه وسیع که شهرهای عمدۀ آن کنجه بردع شمکور و بیلقان میباشد از آذربایجان بوسیله رود ارس جدا میشود. » همچنین در کتاب (سیره جلال الدین یا تاریخ جلالی تأثیف نور الدین محمد زیدری نسوانی هنــشی سلطان جلال الدین خوارزمشاه که اخیراً آقای ناصح از عربی به فارسی ترجمه کردۀ اند در صفحه ۲۱۵ تحت عنوان (حوادث ارآن و آذربایجان) مکرراً این دو ناحیه را باهم اسم میبرد بنوی که کاملاً محسوس است در آن موقع نیزدواجالت مجزا و معین ایران بوده‌اند.

خيال ميکنم با اين كيفيت ديگر برای کسی جاي شک باقی نمي ماند که نواحی آنطرف رود ارس بنام آذربایجان موسوم نبوده و مسلماً از آن نام داشته است، و گنجه کرسی نشين از آن بوده نه آذربایجان، و کرسی نشين اين ناحيه مراغه و تبريز بوده است، واگر گاهی از ان ضميمه آذربایجان هيشه مثل اينستكه وقتی بلوچستان ضميمه کرمان بوده است، و ترکها همانطور که ما نوشتيم با سوء نيت اسم آذربایجان ايران را بنحوی که خودشان هم بنا بگفته و بهلهم لين آلماني افرار ضمنی دارند بر آن ناحيه گذاشته اند.

براهيل تبع است که تحقیقات بيشتری در تاريخ و جغرافیای تاريخی نموده و مقالاتی در اين زمينه برای ما بفرستند تا سيه روی شود هر که در او غش باشد! بعلاوه بفرض اينستكه وقتی يكی از اتابکان چند صباخي مقر حکومت خودرا در گنجه قرار داده باشد اينستكه دليل مدعی نميشود.

(۲) اينستكه مينويسد ... ترکان متوطن در اين اراضي يعی آذربایجان و قفقاز اسم آذربایجان را اتخاذ کرده اند، بیچاره تاريخ نمیدخواند و جغرافي نميداند که اين اسم از چه مشتق و از چه زمان معمول بوده و ترکان و قانارها در چه زمان از اين نواحی گذشته اند.

۳ - من نميدانستم که قفقازها از کلمه قانار بدشان ميآيد . فهرست کتاب تاريخ جلالی ترجمه آقای ناصح زانگاه ميکردم ديدم عنوان يكی از فصول آن اين است : (قانار ملعون و مبداء و منشاء ايشان) .

۴ - راجع بدرخواست از سفير روس در تغيير نام آذربایجان بار آن راست است من اين تقاضا را در جمله کردم و عقиде دارم اگر همسایهای ما اصرار دارند که از آن بنام آذربایجان ناميده شود صلاح ما ايرانيان در اين است که اسم آذربایجان را عوض کنیم .

۵ - بلی من عقیده ندارم که در ايران ترکی وجود داشته باشد با وجود اينستكه برخی بزيان ترکی صحبت ميکنند همانگونه که در اسپيکا انگلسي وجود ندارد با اينستكه انگلسي حرف ميزند يا درسويس آلماني نیست با اينستكه بالمانی تکلم ميکنند