



ضرورت رویکرد به آموزش‌های پودمانی در شهرداری‌ها

□ جواد نیکنام

کارشناس ارشد برنامه ریزی شهری

جایگاه آموزش و مهارت‌ها بخصوص با رویکرد پودمانی، در سیر تحول برنامه ریزی درسی به سال‌های پس از جنگ اول جهانی باز می‌گردد، این رویکرد از آن جهت که نیاز مبرم به آموزش مهارت‌ها در کوتاه‌ترین زمان و با مطلوب‌ترین بازدهی احساس می‌شود، در ایران نیز مورد توجه قرار گرفت. در نظام آموزش پودمانی، نگرش سیستمی، کاربرد قابل ملاحظه‌ای دارد. براساس این نگرش، قبل از هر چیز برای آموزش مهارت‌ها، نیازهای آموزشی تعیین شده مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرند؛ سپس مطابق نتایج تجزیه و تحلیل، هدف‌ها، محتواها، روش‌ها، منابع آموزشی، طرح درس و شیوه‌های ارزشیابی معین و یا تدوین می‌شوند. این مقاله دلایل لزوم توجه به دوره‌های آموزشی پودمانی برای شهرداران را مورد بحث قرار داده و در پایان به تبیین راهکارهای مناسب در این زمینه می‌پردازد.

مقدمه :

در حال حاضر در ایران تنها یک راه برای تربیت مدیران و کارشناسان ماهر وجود دارد و آن گذراندن برنامه آموزشی تمام وقت است و هیچ برنامه شناخته شده آموزشی جهت ارزش قائل شدن برای مهارت‌های حرفه‌ای وجود ندارد.

مدیران همواره در جستجوی روش‌هایی جهت تسریع در آماده سازی نیروی انسانی مورد نیاز خود و سرعت بخشیدن به امور می‌باشند. از آنجایی که داشتن شرایط ویژه برای انتخاب ورودی‌ها در شیوه پودمانی الزامی نمی‌باشد و ورودی‌های با سطوح سواد متفاوت

و سنین مختلف پس از گذراندن یک دوره نسبتاً کوتاه مدت در یک یا چند مهارت مورد نیاز از توانمندی لازم برخوردار می‌شوند لذا آماده سازی نیروی انسانی از طریق شیوه پودمانی برای صاحبان مشاغل از محدودیت کمتری برخوردار بوده و به عنوان یک مزیت تلقی می‌گردد. در این شیوه استقلال مطالب آموزشی، این امکان را فراهم می‌سازد که برای یادگیری هر مهارت خاص، مسیری کوتاه و جدا از مسیر مهارت‌های دیگر در اختیار فراگیر قرار گیرد. لذا فرد می‌تواند دقیقاً به یادگیری آنچه برای او کاربرد مستقیم دارد بپردازد. این نظام، رهیافت آموزش معتبری را به دست می‌دهد و فرصت‌هایی



پس از درجات شهرداری‌های طبقات سنی شهرداران کشور مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به اطلاعات جمع آوری شده مسن ترین شهرداران کشور متولدین دهه بیست تا سی و جوانترین آنها متولدین دهه شصت تا هفتاد هجری شمسی بودند به همین دلیل سال ۱۳۲۰ بعنوان سال شروع و سال ۱۳۷۰ بعنوان سال خاتمه مطالعه انتخاب و سن شهرداران طبق گروه‌های ده ساله طبقه بندی و مورد بررسی قرار گرفت.

نتایج اطلاعات جمع آوری شده نشان می‌دهد که شهرداران با سنین بین ۳۶ تا ۴۶ سال با ۴۷ درصد بیشترین تعداد شهرداران کشور را به خود اختصاص داده بودند و کمترین تعداد شهرداران کشور به میزان حدود صفر درصد کمتر از ۲۶ سال سن داشته‌اند. در مجموع ۹۵ درصد از شهرداران کشور بین ۲۶ تا ۵۶ سال سن داشته‌اند.

در بین مسن ترین گروه شهرداران کشور که بین ۵۶ تا ۶۶ سال سن داشته‌اند. استان اصفهان با ۱۱ درصد در صدر جدول قرار گرفته.

استان گلستان با داشتن ۴۶ درصد از شهرداری‌ها با سن ۴۶ تا ۵۶ سال در بین دیگر استان‌های کشور در این گروه رتبه اول را دارا است و استان کرمانشاه با ۴ درصد در این گروه در رتبه آخر قرار دارد. آذربایجان غربی با داشتن ۶۴ درصد شهرداری‌ها که بین ۳۶ تا ۴۶ سال سن دارند رتبه اول کشور در این گروه را دارد و استان قم با ۲۰ درصد در رتبه آخر قرار دارد.

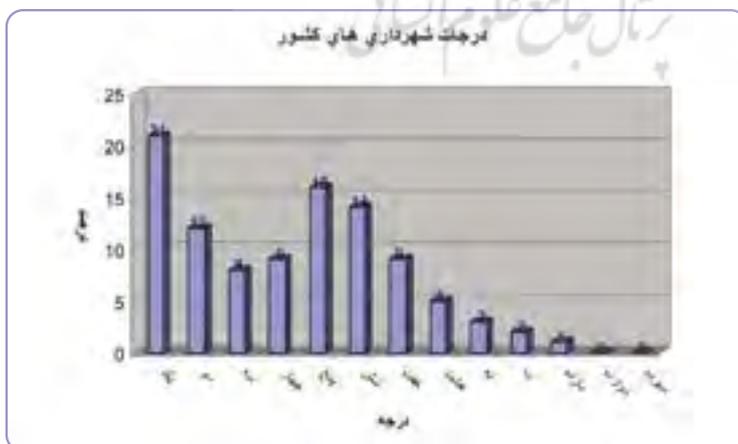
و بالاخره اینکه در گروه سنی ۲۶ تا ۳۶ سال شهرداران استان ایلام با ۴۶ درصد در صدر این گروه در کشور قرار دارند و استان اصفهان با ۵ درصد در انتهای جدول قرار دارد.

از مقایسه آماری گروه‌های سنی شهرداران می‌توان نتیجه گرفت که استان ایلام با دارا بودن بیشترین درصد شهرداران در سنین ۲۶ تا ۳۶ سال در بین استان‌های کشور جوانترین شهرداران را داشته و استان گلستان با داشتن بیشترین درصد شهرداران ۴۶ تا ۵۶ سال سن مسن ترین شهرداران کشور در این دوره را دارا بوده است.

را برای بازآموزی و روز آمد کردن دانش و مهارت‌های فنی فراهم می‌کند. این ویژگی نظام آموزش‌های پودمانی شهرداران را قادر می‌سازد تا به سرعت و به خوبی، نیازهای خود را رفع نماید. برای اثبات این مدعی در ادامه نتایج بررسی آماری ای که بر روی قریب به ۱۰۰۰ شهردار کشور در ابتدای سال ۱۳۸۶ انجام گرفته ارائه می‌گردد. این بررسی آماری کلیه شهرداران کشور یا جامعه آماری را بررسی کرده به همین دلیل از صحت علمی بالایی برخوردار است. در ابتدای تحقیق درجه بندی شهرداری‌های کشور مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در جدولی شماره ۱ ارائه گردیده است. بر طبق اطلاعات این جدول بیشترین تعداد شهرداری‌های کشور (۲۱ درصد) شهرداری‌های تازه تاسیس یا درجه یک و کمترین تعداد شهرداری‌های کشور (حدود صفر درصد) شهرداری‌های با درجات دوازده و سیزده بوده‌اند و ۸۰ درصد شهرداری‌های کشور بین درجات یک تا شش قرار داشته‌اند.

جدول شماره ۱- درجات شهرداری‌های کشور در سال ۸۶ به درصد

درجه شهرداری	درصد
یک	۲۱
دو	۱۲
سه	۸
چهار	۹
پنج	۱۶
شش	۱۴
هفت	۹
هشت	۵
نه	۳
ده	۲
یازده	۱
دوازده	۰/۴
سیزده	۰/۱

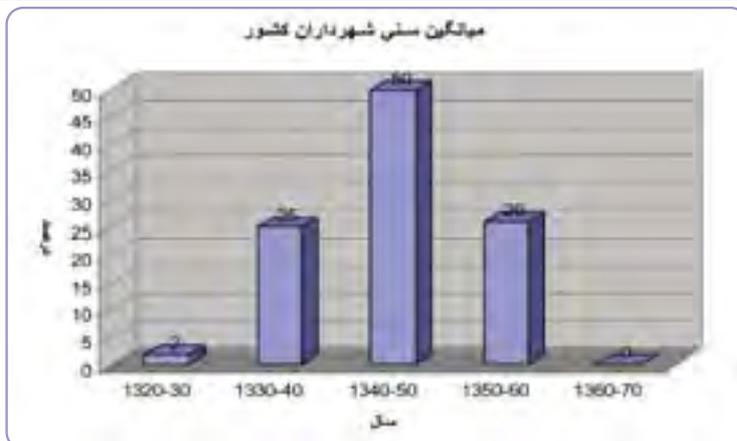


نمودار شماره ۱- درجات شهرداری‌های کشور در سال ۸۶



جدول شماره ۲- گروههای سنی شهرداران کشور در سال ۸۶ به درصد

استان	۱۳۲۰-۳۰	۱۳۳۰-۴۰	۱۳۴۰-۵۰	۱۳۵۰-۶۰	۱۳۶۰-۷۰
آذربایجان شرقی	۰	۲۲	۲۸	۲۸	۰
آذربایجان غربی	۰	۲۲	۲۲	۱۴	۰
اردبیل	۰	۲۹	۲۳	۲۸	۰
اصفهان	۱۱	۲۶	۲۷	۵	۰
ایلام	۰	۶	۲۷	۲۷	۰
بوشهر	۴	۱۳	۵۷	۲۵	۰
تهران	۲	۲۲	۲۲	۱۳	۰
چهارمحال و بختیاری	۴	۲۸	۲۲	۲۲	۰
خراسان جنوبی	۶	۱۸	۲۵	۲۵	۶
خراسان رضوی	۲	۲۳	۵۷	۱۸	۰
خراسان شمالی	۰	۲۹	۵۰	۲۱	۰
خوزستان	۵	۲۷	۵۴	۱۴	۰
زنجان	۶	۱۳	۵۰	۲۱	۰
سمنان	۴	۲۲	۲۲	۶	۰
سیستان و بلوچستان	۳	۱۹	۲۲	۲۲	۰
فارس	۲	۲۵	۲۵	۲۸	۰
قزوین	۰	۱۷	۵۰	۲۳	۰
قم	۰	۴۰	۴۰	۲۰	۰
کردستان	۹	۱۳	۲۹	۲۹	۰
کرمان	۴	۱۹	۵۸	۱۹	۰
کرمانشاه	۰	۴	۵۹	۳۷	۰
کهگیلویه و بویر احمد	۰	۱۵	۵۲	۲۳	۰
گلستان	۰	۲۶	۲۶	۸	۰
گیلان	۴	۳۰	۵۶	۱۲	۰
لرستان	۰	۱۷	۲۹	۲۴	۰
مازندران	۴	۲۶	۴۶	۱۲	۰
مرکزی	۴	۲۳	۲۸	۲۵	۰
هرمزگان	۰	۱۹	۲۳	۲۸	۰
همدان	۰	۲۲	۲۶	۲۶	۰
یزد	۰	۳۷	۵۲	۱۱	۰
میانگین	۲	۲۵	۵۰	۲۶	۲



نمودار شماره ۲- گروههای سنی شهرداران کشور در سال ۸۶



در مقطع لیسانس استان کرمانشاه با ۸۸ درصد رتبه اول کشور را داشته و استان زنجان با ۳۸ درصد در انتهای جدول قرار دارد. و بالاخره اینکه در مقطع فوق لیسانس استان گلستان با ۲۵ درصد رتبه اول کشور را در این گروه داشته و استان‌های خراسان جنوبی، خراسان شمالی و مرکزی با صفر درصد در رتبه آخر قرار دارند. در مجموع می‌توان نتیجه‌گیری کرد که استان گلستان با ۷۰ درصد شهرداران دارای مدرک تحصیلی لیسانس و فوق لیسانس تحصیل کرده‌ترین شهرداران را در این دوره داشته و شهرداران استان مرکزی با ۳۹ درصد شهرداریانی که مدرک تحصیلی دیپلم و فوق دیپلم داشته‌اند کم‌تحصیلات‌ترین شهرداران کشور بوده‌اند.

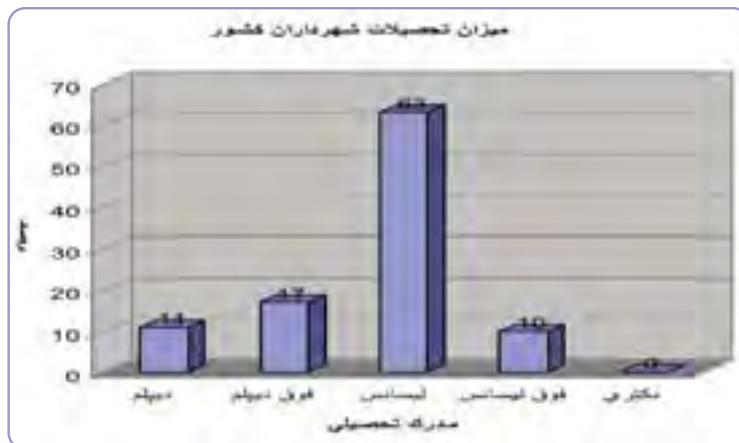
از نظر مقطع تحصیلی، ۶۲/۵ درصد از شهرداران کشور دارای مدرک تحصیلی لیسانس بوده‌اند. پس از این گروه شهرداران با مدرک تحصیلی فوق دیپلم با ۱۶/۵ درصد و دیپلم با ۱۱ درصد قرار دارند. به واقع ۹۰ درصد از شهرداران کشور دارای مدرک تحصیلی دیپلم، فوق دیپلم و لیسانس هستند. در بین شهرداران با مدرک تحصیلی دیپلم استان مرکزی با ۲۷ درصد رتبه اول را به خود اختصاص داده است و استان‌های همدان، کهگیلویه و بویر احمد، کردستان و اردبیل با صفر درصد در رتبه آخر قرار دارند. در مقطع تحصیلی فوق دیپلم استان زنجان با ۳۷ درصد در رتبه اول قرار داشته و استان قم با صفر درصد رتبه آخر را داشته.

نمودار شماره ۳- میزان تحصیلات شهرداران کشور در سال ۸۶

استان	دیپلم	فوق دیپلم	لیسانس	فوق لیسانس	دکتری
آذربایجان شرقی	۴	۲۴	۲۸	۲۴	-
آذربایجان غربی	۸	۱۷	۶۹	۶	-
اردبیل	-	۲۴	۶۲	۱۴	-
اصفهان	۱۷	۹	۶۷	۴	۳
ایلام	۱۲	۲۲	۵۸	۶	-
بوشهر	۲۲	۱۹	۵۵	۴	-
تهران	۲۲	۱۷	۴۶	۱۵	-
چهارمحال و بختیاری	۱۶	۳۶	۳۰	۸	-
خراسان جنوبی	۱۳	۳۹	۵۹	-	-
خراسان رضوی	۱۳	۸	۷۰	۸	-
خراسان شمالی	۷	۳۱	۷۲	-	-
خوزستان	۴	۱۷	۵۵	۲۴	۳
زنجان	۶	۳۷	۳۸	۱۹	-
سمنان	۱۳	۶	۶۸	۱۳	-
سیستان و بلوچستان	۱۳	۱۳	۷۱	۳	-
فارس	۸	۳۰	۶۰	۱۰	۴
قزوین	۸	۸	۸۰	۴	-
قم	۳۰	۰	۶۰	۲۰	-
کردستان	-	۱۳	۷۸	۹	-
کرمان	۱۲	۱۱	۶۰	۹	-
کرمانشاه	۴	۳	۸۸	۴	-
کهگیلویه و بویر احمد	-	۳۱	۶۱	۸	-
گلستان	۸	۱۳	۵۴	۲۵	-
گیلان	۱۳	۱۴	۶۲	۱۲	-
لرستان	۱۳	۱۷	۵۷	۱۳	-
مازندران	۱۰	۴	۸۰	۶	-
مرکزی	۳۷	۱۲	۶۱	-	-
هرمزگان	۲۳	۱۰	۵۶	۱۰	-
همدان	-	۱۹	۶۲	۱۹	-
یزد	۵	۱۱	۷۹	۵	-
میانگین	۱۱	۱۷	۶۳	۱۰	-/۳



نمودار شماره ۳- میزان تحصیلات شهرداران کشور در سال ۸۶



در رشته‌های زیر مجموعه علوم انسانی استان بوشهر بیشترین شهرداران به میزان ۷۲ درصد را داشته و استان‌های خراسان شمالی و کرمانشاه کمترین مقدار به میزان ۲۱ درصد را داشته‌اند.

در رشته‌های فنی و مهندسی شهرداران استان خراسان شمالی با ۷۹ درصد رتبه اول را به خود اختصاص داده بودند و استان قم با صفر درصد در رتبه آخر قرار داشته.

و بالاخره در رشته‌های زیر مجموعه علوم تجربی استان قم با ۳۳ درصد رتبه اول را داشته و استان‌های بوشهر، خراسان شمالی و مرکزی با صفر درصد در رتبه آخر قرار داشتند.

فقط مقطع تحصیلی نشانه توانایی یک فرد برای انجام وظایف محوله به او نیست بلکه رشته تحصیلی وی نیز در این زمینه اهمیت دارد به همین منظور این شاخص نیز در بین شهرداران کشور مورد بررسی قرار گرفت.

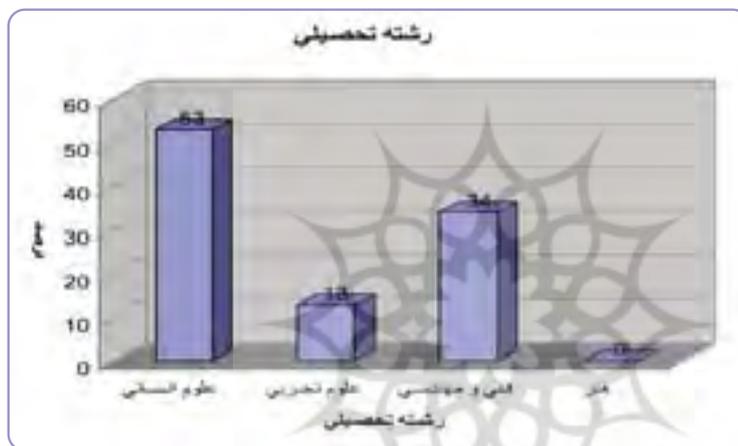
بر طبق اطلاعات گرد آوری شده ۵۳ درصد شهرداران کشور دارای مدرک تحصیلی زیر مجموعه علوم انسانی بوده‌اند. پس از این گروه شهرداران با رشته‌های تحصیلی زیر مجموعه شاخه فنی و مهندسی به میزان ۳۴ درصد قرار داشته‌اند و بالاخره ۱۳ درصد از شهرداران دارای رشته تحصیلی زیر مجموعه علوم تجربی بوده‌اند.

جدول شماره ۴- رشته تحصیلی شهرداران کشور در سال ۸۶ به درصد

استان	علوم انسانی	علوم تجربی	فنی و مهندسی	هنر
آذربایجان شرقی	۶۵	۱۱	۲۲	-
آذربایجان غربی	۲۲	۲	۵۲	-
اردبیل	۲۷	۵	۲۸	-
اسفهان	۶۰	۱۸	۲۲	-
ایلام	۵۹	۶	۲۵	-
بوشهر	۷۲	-	۲۸	-
تهران	۴۸	۹	۲۲	-
چهارمحال و بختیاری	۶۰	۸	۲۲	-
خراسان جنوبی	۵۳	۷	۲۰	-
خراسان رضوی	۴۱	۱۹	۲۸	۲
خراسان شمالی	۲۱	-	۷۹	-
خوزستان	۴۱	۲۲	۲۶	-
زنجان	۶۹	۶	۲۵	-
سمنان	۶۲	۱۹	۱۹	-
سیستان و بلوچستان	۶۸	۶	۲۶	-
فارس	۲۸	۱۵	۲۷	-
قزوین	۵۰	۱۷	۲۲	-
قم	۰	۳۳	۰	-
کوردستان	۲۲	۱۲	۲۲	-



۲	۲۵	۲۲	۴۰	کرمان
+	۶۵	۱۲	۲۱	کرمانشاه
+	۳۷	۱۵	۳۸	کهگیلویه و بویر احمد
+	۱۷	۱۳	۷۰	گلستان
+	۲۷	۱۴	۵۹	گیلان
+	۱۹	۲۹	۵۲	لرستان
+	۳۹	۸	۶۳	مازندران
+	۲۳	-	۵۸	مرکزی
+	۳۸	۱۴	۴۸	هرمزگان
+	۸	۳۱	۶۱	همدان
+	۲۸	۱۱	۶۱	یزد
۰/۱	۳۳	۱۳	۵۳	میانه



نمودار شماره ۴- رشته تحصیلی شهرداران کشور در سال ۸۶

از مدارک تحصیلی شهرداران کشور بدون ارتباط با شغل آنها بوده است و تنها ۲۸ درصد دارای مدرک تحصیلی مرتبط با شغل خود بوده‌اند. در واقع ۷۱/۵ درصد از مدارک تحصیلی شهرداران ارتباط مستقیمی با شغل آنها نداشته.

بیشترین شهرداران با مدرک تحصیلی مرتبط با شغل خود در این دوره در استان خراسان شمالی به میزان ۵۷ درصد قرار داشته‌اند و کم به میزان صفر درصد در این گروه در انتهای لیست قرار گرفته است. از لحاظ مدارک تحصیلی تا حدودی مرتبط با شغل شهرداران استان همدان به میزان ۵۰ درصد در رتبه اول کشور قرار داشته‌اند و شهرداران استان کهگیلویه و بویر احمد با ۸ درصد در انتهای جدول قرار دارند.

و بالاخره استان قم با ۶۷ درصد شهرداران با مدرک تحصیلی غیر مرتبط با شغل خود از این حیث رتبه اول را در کشور به خود اختصاص داده است و استان‌های کرمانشاه و همدان با ۲۳ درصد در رده آخر قرار دارند.

می‌توان نتیجه‌گیری کرد که استان خراسان شمالی در این مقطع دارای بیشترین تعداد شهرداران با مدرک تحصیلی مرتبط با شغل خود بوده است و استان قم از این لحاظ در رتبه آخر قرار داشته است.

با توجه به ارتباط بیشتر رشته‌های فنی و مهندسی با وظایف شهرداری‌ها در عمل می‌بینیم که درصد کمی از شهرداران دارای این مدارک بوده‌اند. اما نمی‌توان این گونه قضاوت کرد که تمامی رشته‌های تحصیلی خارج از گروه فنی و مهندسی ارتباط کاری با امور شهرداری‌ها ندارند به همین منظور به تفصیل رشته‌های تحصیلی شهرداران کشور مورد بررسی قرار گرفت تا میزان ارتباط آنها با وظایف کنونی مورد عمل شهرداری‌ها تطبیق داده شده میزان ارتباط مدرک تحصیلی آنها مشخص شود. بدین منظور سه گروه برای مدارک تحصیلی شهرداران در نظر گرفته شد، مرتبط، تا حدودی مرتبط و بدون ارتباط که در زیر به عنوان نمونه برخی از این رشته‌ها ارائه می‌گردد:

مرتبط:

شهرسازی، معماری، عمران، جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری و....
تا حدودی مرتبط:

مدیریت، حقوق، اقتصاد و....

بدون ارتباط:

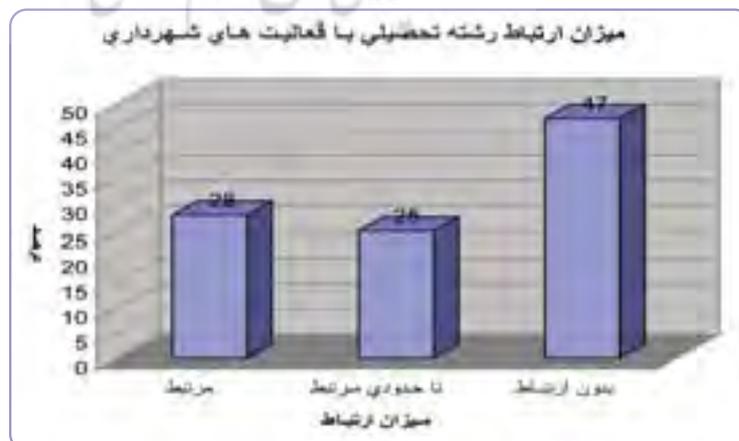
ادبیات فارسی، ادبیات عربی، تاریخ، فیزیک، شیمی، دامپزشکی و....

نتایج اطلاعات جمع‌آوری شده نشانگر این است که ۴۶/۵ درصد



جدول شماره ۵- میزان ارتباط مدرک تحصیلی با وظایف شهرداری شهرداران کشور در سال ۱۳۸۶ به درصد

استان	مرتبط	تا حدودی مرتبط	بدون ارتباط
آذربایجان شرقی	۲۶	۳۱	۴۳
آذربایجان غربی	۳۳	۲۸	۳۹
اردبیل	۴۳	۲۲	۳۳
اصفهان	۱۲	۲۶	۶۲
ایلام	۳۱	۱۳	۵۶
بوشهر	۱۷	۳۴	۴۹
تهران	۲۹	۱۳	۵۸
چهارمحال و بختیاری	۲۳	۱۹	۵۸
خراسان جنوبی	۳۳	۲۷	۴۰
خراسان رضوی	۳۳	۹	۵۷
خراسان شمالی	۵۷	۱۲	۲۹
خوزستان	۳۱	۱۹	۵۰
زنجان	۲۵	۲۵	۵۰
سمنان	۱۳	۳۳	۴۴
سیستان و بلوچستان	۳۱	۲۸	۴۱
فارس	۳۰	۲۲	۴۸
قزوین	۲۵	۱۷	۵۸
قم	۰	۳۳	۶۷
کردستان	۲۶	۱۷	۵۷
کومل	۱۹	۳۱	۶۰
کرمانشاه	۵۰	۲۷	۲۳
کهگیلویه و بویر احمد	۲۶	۸	۶۶
گلستان	۱۷	۳۰	۵۳
گیلان	۱۶	۲۹	۵۵
لرستان	۳۳	۱۹	۴۸
مازندران	۲۵	۲۰	۴۵
مرکزی	۳۱	۳۳	۳۵
هرمزگان	۳۱	۳۳	۳۶
همدان	۲۷	۵۰	۲۳
یزد	۲۱	۲۶	۵۳
میانه	۲۸	۲۵	۴۷



نمودار شماره ۵ - میزان ارتباط مدرک تحصیلی با وظایف شهرداری شهرداران کشور در سال ۱۳۸۶



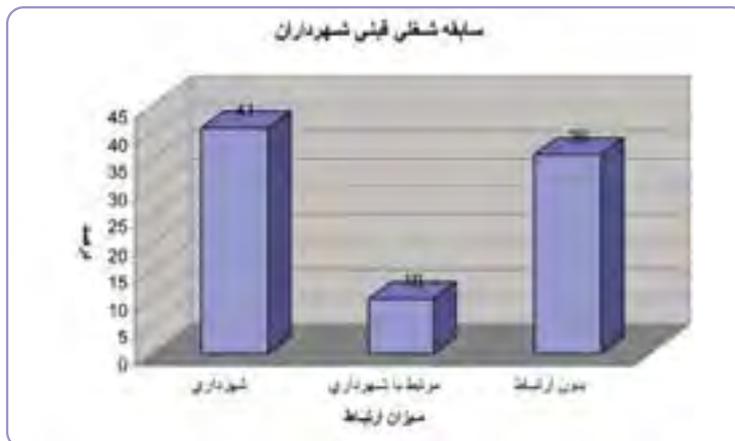
درصد از شهرداران استان کرمانشاه قبلاً دارای مشاغل بودمانند که مرتبط با شهرداری‌ها است یعنی تا حدودی با وظایف شهرداری‌ها آشنا بوده‌اند و از این لحاظ رتبه اول را در کشور داشته‌اند. منظور از مشاغل مرتبط با شهرداری‌ها شاغلین در دستگاههایی مانند استانداری‌ها، فرمانداری‌ها، سازمان‌های مسکن و شهرسازی و..... دیگر دستگاهها هستند که با شهرداری‌ها تعامل دارند. استان بوشهر از این لحاظ با ۲ درصد در رتبه آخر قرار دارد. استان کهگیلویه و بویر احمد با ۶۵ درصد شهرداریانی که تجربه فعالیت در شهرداری‌ها را ندارند از این حیث در کشور رتبه اول را داشته‌است و استان تهران با ۱۵ درصد از این لحاظ در رتبه آخر قرار دارد.

تجربه کاری تا حدودی می‌تواند ضعف عدم ارتباط مدرک تحصیلی شهرداران با وظایف آنها را بپوشاند بدین لحاظ اطلاعات لازم در این زمینه هم از شهرداران کشور اخذ گردید که نتیجه برخلاف تصور ما که شهرداران تجارب لازم در زمینه فعالیت‌های شهرداری دارند را نشان داد یعنی تقریباً ۴۵ درصد از شهرداران کشور قبل از انتصاب به این سمت تجربه کاری در شهرداری را نداشته‌اند.

استان لرستان با ۸۲ درصد شهرداریانی که سابقه قبلی فعالیت در شهرداری را داشته‌اند از این حیث در بین شهرداران کشور رتبه اول را دانسته و شهرداران استان‌های اردبیل، زنجان و کهگیلویه و بویر احمد با ۲۵ درصد در رتبه آخر قرار داشته‌اند.

جدول شماره ۶- سابقه شغلی قبلی شهرداران کشور در سال ۸۶ به درصد

استان	شهرداری	مرتبط با شهرداری	بدون ارتباط
آذربایجان شرقی	۵۰	۴	۴۶
آذربایجان غربی	۰	۰	۰
اردبیل	۲۵	۲۲	۴۳
اصفهان	۵۵	۲۰	۲۵
ایلام	۵۳	۸	۳۸
بوشهر	۶۳	۳	۳۴
تهران	۶۶	۱۹	۱۵
چهارمحال و بختیاری	۳۰	۲	۶۶
خراسان جنوبی	۶۵	۶	۲۹
خراسان رضوی	۵۰	۷	۴۳
خراسان شمالی	۵۳	-	۴۷
خوزستان	۰	-	۰
زنجان	۲۵	۲۵	۵۰
سمنان	۳۱	۸	۶۳
سیستان و بلوچستان	۵۲	-	۴۳
فارس	۶۳	۲	۳۳
قزوین	۵۳	۱۳	۳۳
قم	۰	-	۲۰
کردستان	۳۳	۸	۵۹
کرمان	۰	-	۰
کرمانشاه	۰	۳۷	۵۳
کهگیلویه و بویر احمد	۲۵	۸	۶۷
گلستان	۴۸	۴	۴۸
گیلان	۳۷	۸	۵۵
لرستان	۸۲	-	۱۸
مازندران	۳۳	۱۸	۴۰
مرکزی	۶۸	۱۱	۲۱
هرمزگان	۰	-	۰
همدان	۲۵	۱۱	۴۳
یزد	۳۳	۱۱	۵۶
میانه	۴۱	۱۰	۴۶



نمودار شماره ۶- سابقه شغلی قبلی شهرداران کشور در سال ۸۶

از جمع بندی تحقیق انجام گرفته بر روی سن ، تحصیلات و سابقه شهرداران کشور در سال ۸۵ می توان نتایج زیر را استخراج کرد :

۱- ۸۰ درصد شهرداری های کشور بین درجات ۱ تا ۶ قرار داشته اند.

۲- ۴۷ درصد شهرداران کشور بین ۳۶ تا ۴۶ سال سن داشته اند.

۳- ۶۲/۵ درصد از شهرداران کشور دارای مدرک تحصیلی لیسانس و ۹۰ درصد آنها تا لیسانس بوده اند.

۴- ۵۳ درصد شهرداران دارای مدارک تحصیلی زیر مجموعه علوم انسانی بوده اند.

۵- ۴۶/۵ درصد از مدارک تحصیلی شهرداران کشور بدون ارتباط با شغل آنها و ۷۱/۵ درصد از مدارک آنها ارتباط مستقیمی با شغل آنها نداشته است.

۶- ۴۵ درصد از شهرداران کشور بدون پیشینه فعالیت در شهرداری به این سمت برگزیده شده بودند.

با توجه به مسائل فوق لزوم ارائه آموزش های لازم در زمینه مدیریت شهری برای شهرداران کشور واضح و مبرهن است. از طرفی مشغله کاری شهرداران این امکان از آنها سلب می کند که بتوانند در دوره های آموزشی بلند مدت شرکت نمایند چه بسا اینکه در این حین حتی توسط شورا نیز استیضاح شده و از سمت خود عزل گردند. بنابر این نیاز است که طی دوره های کوتاه مدت ولی بصورت فشرده مفاهیم لازم در زمینه مدیریت شهری به آنان منتقل گردد که بهترین شیوه در این زمینه توجه به رویکرد آموزش پودمانی برای شهرداران کشور است.

در شماره آینده به نحوه طراحی پودمانی آموزشی برای شهرداران می پردازیم که می تواند بعنوان الگویی برای طراحی دیگر دوره های پودمانی برای آنها استفاده شوند.