

# فلسفه‌های محیطی و مکتب‌های جغرافیایی

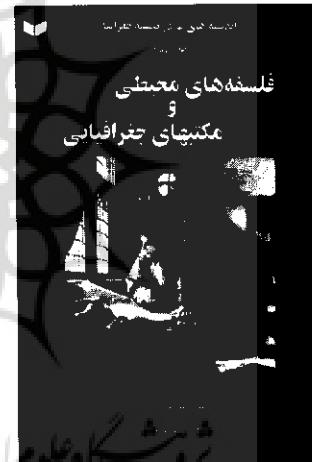
• محمد حسین بوچانی

برنامه‌ریزی برای فضاهای انسانی و پایداری آن است، آن‌گاه از فهم دانش نظری و مبانی تئوریکی این علم برای کاربردی کردن آن گریز ناپذیریم. شناخت پایه فلسفی هر علم سبب فهم عمیق و سپس تلاش درجهت ارتقاکیفی آن دانش می‌شود. بنابراین فلسفه هر علم شناخت تئوریکی و نظریه‌ای آن علم است. علاوه بر این، فهم پدیده‌ها و اتفاقات در عرصه هر دانشی در سطح کاربردی و جزئی مستلزم فهم دانش تئوریکی و چرایی آن پدیده‌هاست.

کتاب اندیشه‌های نو در فلسفه جغرافیه، فلسفه‌های محیطی و مکتب‌های جغرافیایی اثر جغرافیادان بزرگ و پدر علم جغرافیای ایران، دکتر حسین شکوبی، در پی پر کردن جای خالی فهم اندیشه‌های حاکم بر علم جغرافیاست.

واقعیت امر این است که در دو دهه گذشته، همه آثار بزرگ جغرافیایی که در سطح جهانی پذیرش عام یافته‌اند، از بنیان نظری و تئوریکی قوی برخوردار بوده‌اند. این بنیان با توجه به تعریف و حیطه علم جغرافیا در پی درک اقتصادسیاسی فضا، نظریه‌های اجتماعی، نگرش سیستمی و دیگراندیشه‌های فضایی و غیرفضایی بوده است. آخرین این نگرش‌ها و نظریه‌ها، تئوری توسعه پایدار است. به باور دکتر شکوبی «در دنیای پرآشوب و نابسامانی های اجتماعی -

اقتصادی که هر روز موج‌های تازه‌ای از نامیدی، عقب ماندگی و دربدری بر جهان سوم می‌تازد، علم جغرافیا باید موج‌های تازه‌ای بیافریند و نگاهبان دین و دلسوز حقیقت باشد. اگر در ایران نتوانسته‌ایم به بنیان‌های استوار در اندیشه‌های جغرافیایی دست یابیم، این صفت را باید در عدم توجه به اندیشه‌های فلسفی جست و جو کرد. از این رو در کشور ما در مخالف دانشگاهی و غیر دانشگاهی، جغرافیا در مقایسه با سایر علوم مشابه حضور کم رنگ و بی جلوه‌ای دارد، پس لازم است که فلسفه‌های سیاسی، اقتصاد سیاسی و نظریه‌های اجتماعی که امروزه عوامل شناخت جغرافیای نو از



- اندیشه‌های نو در فلسفه جغرافیا، فلسفه‌های محیطی و مکتب‌های جغرافیایی
- تألیف: دکتر حسین شکوبی
- ناشر: مؤسسه جغرافیایی و کارتوگرافی گیتاشناسی، جلد دوم، ۱۳۸۲، ۳۲۰۰ رویال.

با گذشت هفت سال از چاپ جلد اول کتاب اندیشه‌های نو در فلسفه جغرافیا تألیف دکتر حسین شکوبی، سرانجام در زمستان ۱۳۸۲ جلد دوم این کتاب با نام فلسفه‌های محیطی و مکتب‌های جغرافیایی انتشار یافت.

اگر جغرافیا را دانشی بدانیم که در پی کشف فرآیندهای اجتماعی در رابطه با مکان است (و با کشف این روابط در پی برنامه‌ریزی برای پایداری فضاست)، یا به عبارتی دیگر جغرافیا را علمی می‌یابیم که با شناخت پدیده‌های فضایی در پی

در کتاب «فلسفه‌های محيطی و مکتب‌های جغرافیایی» با توجه به بسترهای جغرافیایی ایران و پژوهشگران اجتماعی آن بیشتر به آن دیدگاه سیاسی فضای و فلسفه‌های سیاسی پرداخته شده است.



در شکل گیری محیط چهارفیاًی می پردازد.

به عقیده نویسنده هر ایدئولوژی به یک نوع خاص از روابط جامعی امکان یروز می دهد و افراد جامعه را در داخل ساختار جامعی، سیاسی و اقتصادی خاص به هم می پیوندد. در داخل این ساختار، تحلیل منطقی قدرت و سلطه صورت می گیرد، از این رو روابط بین قدرت و پذیده های جغرافیایی از تحلیل های کلیدی در علم حرفه ای است.

نویسنده در پایان این فصل نتیجه‌های می‌گیرد که «۱. فلسفه‌های سیاسی و ایدئولوژی‌ها، اقتصادسیاسی خاصی را به وجود می‌آورند و این اقتصاد سیاسی نقش عمده‌ای در کیفیت و آرایش مکانی - فضای بدبده‌ها ایفا می‌کند.

۲. تفکرات منجمد و بدون هدف، آثار جغرافیایی یخ بسته تولید می‌کنند. جغرافیادانان امروزی، مثل روشنگر زمان ما باید در جست و جوی حقیقت باشد. شاید تنها در این صورت است که عدالت اجتماعی در همه زوایای آثار جغرافیایی، ریشه‌می دواند و جغرافیایی کاری دارد. از این مساحت تعریف می‌کاریم «افتاد».

فصل سوم با عنوان جغرافیا، داروینیسم و لامارکیسم، به مباحث نظری و تئوریکی، تئوری داروین و تأثیر آن بر علم جغرافیا می پردازد. می توان گفت که داروینیسم و فرهنگ سیاسی، تأثیرات متقابلی بر یکدیگر داشته اند و همه ایدئولوژی های جهان سرمایه داری، کم بازیاد، از فرآیند تکاملی داروین تأثیر بذیر فته اند. از آن جمله، محافظه کاری، نظامی گری، اقتصاد بازار آزادگرانی، داروینیسم اجتماعی، ... چنین می نماید که علم داروینی، ماهیت ایدئولوژیک دارد و با تأثیرگذاری در ایدئولوژی های فوق، نقشه جغرافیا، سلسیون، تئوری انتخابی، ...

این فصل از کتاب بیشتر و تقریباً خلاصه مطالب برخی از فصول جلد اول کتاب است.

جغرافیای سنتی اندیه همراه مکتب های جغرافیایی تحلیل و تبیین شوند،  
تازای این طریق نا آگاهی و توصیفی بودن علم جغرافیا کنار زده شود.»  
چون در مورد مکتب های جغرافیایی با قاطعیت کمتری می توان  
سخن گفت، بنابراین در این کتاب با توجه به بسترهای جغرافیایی  
ایران و ویژگی های اجتماعی آن بیشتر به اندیشه های اقتصاد  
سیاسی فضای فلسفه های سیاسی پرداخته شده است. بر این اساس  
بیان می شود که «جغرافیای نو، جغرافیای اندیشه ها و عقل گرایی  
انتقادی است، علاوه بر این جغرافیای نو، مسئله محوری را اساس  
کار خود دارد، داده است.»

کتاب با یک پیشگفتار و سیزده فصل نگاشته شده است. فصل اول به موضوع فلسفه‌های محیطی و جغرافیا پرداخت. در این فصل با بیان پیدایش فلسفه‌های محیطی به است. دوگانه انگاری محیطی، پارادایم‌های جغرافیایی، اسکل گرایی، ماشین‌گرایی، انداموارگی و بافت‌گرایی، پارادایم بوم‌شناختی سیاسی جبرگر، پارادایم اکوسوسیالیسم، پارادایم محوری، پارادایم بوم‌شناختی عمقی، پارادایم‌های خود محو انسان-محیط، و... مورد بحث قرار گرفتند.

به طورکلی در این فصل ابتداء سنت فلسفه‌های محیطی در غرب و سپس به تحلیل ریشه‌های تخریبی این فلسفه که تا به امروز ادامه دارد، پرداخته شده است. هم‌چنین با بیان دیدگاه اکولوژیکی و نگرش‌های داروینیسمی، نتیجه گرفته می‌شود که فضای حاکم بر جغرافیا حاصل این نگرش به جهان، طبیعت و انسان است.

فلسفه‌های سیاسی، ایدئولوژی و محیط جغرافیایی عنوان فصل دوم کتاب است. در این فصل نویسنده با بیان مفهوم ایدئولوژی و تفسیرهای مختلف از آن، به جایگاه ایدئولوژی‌های مختلف از جمله، لیرالیسم، مسیحیت، اسلام، سوسیالیسم، آثارشیسم و ...

در جغرافیای ساختاری، عامل قدرت و سلطه در کانون ساختارهای اجتماعی قرار می‌گیرد و در اظهار نظر مردم، فعالیت آن‌ها و مسائل مردم عامل تعیین‌کننده می‌باشد که در نهایت به شکل‌گیری پدیده‌های جغرافیایی در مکان و فضای انجامد.

چشم انداز، سازگاری نشان می‌دهد».

به عقیده دکتر شکویی، جغرافیای رفتار فضایی، یک مکتب میان رشته‌ای است که بیش از همه از روانشناسی اجتماعی و روانشناسی گشتالت بهره می‌گیرد.

فصل ششم به بررسی مکتب جغرافیایی ساختاری اختصاص دارد. ساختاریک رویکرد نظریه‌ای است که از طریق زبان‌شناسی و فلسفه وارد ادبیات جغرافیایی شده است. این رویکرد بیشتر مدیون کلود لوى استراوس در انسان‌شناسی و ڈان پیاژه در روانشناسی است.

این مکتب در فرانسه بعد از جنگ جهانی به صورت فلسفه غالب درآمد و بخشی از نقد اثبات‌گرایی منطقی را به عهده گرفت.

در جغرافیای ساختاری، عامل قدرت و سلطه در کانون ساختارهای اجتماعی قرار می‌گیرد و در اظهار نظر مردم، فعالیت آن‌ها و مسائل مردم عامل تعیین‌کننده می‌باشد که در نهایت به شکل‌گیری پدیده‌های جغرافیایی در مکان و فضای انجامد. جغرافی دانانی که در تحلیل پدیده‌های جغرافیایی به اقتصاد سیاسی گرایش دارند، اغلب از مکتب ساختارگرایی برخاسته‌اند.

فصل هفتم به مکتب جغرافیایی رادیکال می‌پردازد. «جغرافیای رادیکال با بهره‌گیری از سنت انتقادی رادیکال، نقد استواری را بر تفکرات جغرافیادانان لیبرال اروپایی و آمریکایی وارد می‌سازد، که قادر نبوده‌اند به ریشه‌های اساسی در مسائل جغرافیایی توفیق یابند».

به نظر می‌رسد که جغرافیادانان مکتب آثارشیسم از جمله ایزه رکله و پترکو و پوتکین روسی از اولین بنیان‌گذاران این مکتب در جغرافیابوده‌اند. در مجموع بیشتر لیبرال‌ها با سرمایه‌داری بورژوازی مخالف و دگرگونی‌های اساسی را در ساختار اجتماعی – اقتصادی می‌طلبدن. «به نظر جغرافیادانان لیبرال در صد سال گذشته، علم جغرافیا، مثل سایر علوم با امپریالیسم پیوند داشته است. تا آن‌جاکه

ایدئولوژی و آرمانشهرهای اکولوژیک عنوان فصل چهارم کتاب است. براین اساس که در شناخت آرمانشهرها باید ابتدا، آرمان‌های شارحان و طراحان آنها را بشناسیم. در این قسمت به مطالعه تفکرات مدل‌های آرمانشهری پرداخته شده است. در این فصل بر تأثیر آرمانشهرهای اکولوژیک روی عوامل گزینش مکان، همبافتگی، نوآوری و تغییر، برنامه‌ریزی محیط اجتماعی و تعادل‌های اکولوژیک تأکید می‌شود. به طور کلی از فصل چهارم نتایج زیر حاصل شده است:

• در تفکرات آرمانشهری، در همه مراحل زندگی، باید به جمع اندیشه‌یدن به فرد. از این رود همه تفکرات آرمانشهری اداره جامعه به صورت مشترک المنافع تأکید می‌شود.

• هرایدئولوژی، آرمانشهر ویژه خود را می‌آفریند و در بیشتر آنها خداوند، قانون، فضیلت و زندگی مطلوب اساس تفکرات آرمانشهری را تشکیل می‌دهد.

• در صورتی که نهاد و ایدئولوژی یک آرمانشهر، قابل انعطاف نباشد، ناودی آرمانشهر حتمی خواهد بود. تاریخ جهان در قرن بیستم شاهد این گفته است.

• در آرمانشهر اکولوژیک، مجموعه هماهنگ از شرایط اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و عدالت اجتماعی در شهر ارگانیک به وجود می‌آید.

فصل پنجم به بررسی مکتب جغرافیایی رفتار فضایی می‌پردازد. در این فصل پس از تحلیل‌های گوناگون از این مکتب به برخی از اندیشه‌های جغرافیایی نظریه‌پردازان این مکتب از جمله ویلیام کرک، دیوید لاونتال، گالج و براون پرداخته می‌شود. «ارزش‌ها و تجربه‌های انسانی، شکل‌گیری چشم اندازها را به عهده دارند که با ارزش‌های فرهنگی، پیوندی استوار می‌یابند، در نتیجه مردم، بیشتر با ارزش‌های فرهنگی به چشم اندازها می‌نگرند. در طول زمان، در این چشم اندازها، مردم تغییرات آرامی را به وجود می‌آورند و جغرافیای زمان را نیز به تغییر می‌کشانند. در جغرافیای رفتار فضایی، گاهی در زمینه مطالعه فرآیندهای تاریخی، ارزش‌های فرهنگی و چشم اندازها، با مشکلاتی رویه‌رومی شویم».

در این گونه موارد، برخی از جغرافیادانان مبنای موردنیاز خود را در زمان‌ها و دوره‌های تاریخی جست و جویی کنند که نمونه بر جسته آن اثر ارزشمند جغرافیای انسانگر و ادبیات می‌باشد. در زمان ما حرکت جغرافیایی رفتار فضایی، بیشتر از فلسفه‌های ساختارگرا و انسان‌گرا، نظری پدیدارشناسی تأثیر می‌پذیرد. هر چند که کاربرد روش‌های پدیدارشناسی با پاره‌ای از مسائل جغرافیایی با نارسایی روبرو می‌باشد. اما این روش با موضوعات مربوط به ادراک

هر ایدئولوژی، آرمانشهر ویژه خود را می‌آفریند و در بیشتر آنها خداوند، قانون، فضیلت و زندگی مطلوب، اساس تفکرات آرمانشهری را تشکیل می‌دهد

انسانی، در شرایط نظام اجتماعی، اقتصادی، و سیاسی، حست و حو

۱۰۷

مکتب جغرافیایی انتقادی عنوان فصل یازدهم کتاب است. در این فصل مکتب فرانکفورت، نظریه‌های انتقادی این مکتب و جغرافیای انتقادی مورد بررسی و تحلیل قرار می‌گیرد.

«نظریه انتقادی مکتب فرانکفورت»، روی جنبه‌های انسانگرایی مارکسیستی با افزودن عوامل روانشناسی اجتماعی تأکید می‌کند. جغرافیای انتقادی، با تأثیرپذیری از نظریه انتقادی، تخریب محیط طبیعی و زندگی پر درد و رنج انسانی را حاصل سرمایه‌داری مدرن، گردش مداری سرمایه و اهرم‌های چندگانه قدرت می‌داند که با سلطه تکنولوژی، راه تاراج بی‌امان طبیعت و منابع طبیعی را در پیش گرفته است. از این دیدگاه استثمار طبیعت، زمینه استثمار انسان را فراهم ساخته است. «

فصل دوازدهم به موضوع جغرافیا و برنامه‌ریزی می‌پردازد. در این فصل منظور از برنامه‌ریزی، بیشتر برنامه‌ریزی ناحیه‌ای و شهری است. هدف اصلی این فصل تحلیل مسایل جغرافیایی شهری، از دیدگاه توسعه پایدار است.

امروزه سیاره زمین بیش از هر زمان دیگر زیر فشار مداوم انسانی قرار گرفته است. لذا مسئولیت جغرافیا در برنامه ریزی محیطی ما را به تدوین برنامه‌های جدید آموزشی و دخالت دادن اقتصاد سیاسی در تحقیقات جغرافیایی کاربردی ملزم می‌سازد. مسائل مکانی و محیطی، همواره با سیاست‌ها و طرح‌های ملی و

آخرین فصل کتاب، پیشنهاد یک تعریف در عصر نوین جغرافیا  
نایخیه‌ای پیوند دانمی دارد.»

نویسنده معتقد است که اگر بخواهیم در عصر تغییرات شتابان جهانی به جفرافیای راستین دست پایبند و به علل کم رنگ شدن این علم در میان سایر علوم پی ببریم، لازم است که در ابتداء حلقه مفقوده و گدگد، این ضعف، ناتوانی، ابه له، دقیقه باز شناسیم.

به عقیده دکتر شکویی، با افزودن میانجیگری فرآیندهای نهادی و ساختاری به تعریف چرافیا، می‌توانیم به جایگاه استوار منطق چرافیا، نزدیک شویم و ناتوانی آن را برطرف کنیم.

با این که جلد دوم کتاب با تأخیری نسبتاً طولانی منتشر شد و در عین حال قسمت عمده آن با فصل های جلد اول همپوشانی دارد، ولی از معدود نوشته هایی است که به طور نظام مند به پایه های نظری علم جغرافیا پرداخته است. به طور حتم این تألیف تا حدودی جای خالی مباحث نظری را در رشته جغرافیا، به خصوص جغرافیای انسان، ب خواهد کرد.

آنارشیسم اجتماعی بر این باور است  
که اگر در جوامع انسانی، عامل رقابت  
حذف گردد، ستیزه‌جویی، مال‌اندوزی  
و زیاده طلبی نیاز از طبیعت انسانی کنار  
می‌رود، چنین قضاوتی تحقیق در  
طبیعت انسانی را از علوم طبیعی به  
علم و انسانی می‌کشاند

در جغرافیا به اروپاییان و امریکاییان، امتیازات ویژه‌ای بخشنیده است و آن‌ها را نظرنگار، محیط، فرهنگ، تمدن، ذهنیت و معنویت بود، داده است.»

فصل هشتم کتاب به بررسی مکتب جغرافیایی فرهنگی نو اختصاص دارد. «برخی از جغرافیدانان فرهنگ را به منزله علم تفسیری می‌شناسند و در مطالعات جغرافیای فرهنگی، کارشناس را با تفسیر چشم انداز شروع می‌کنند.» از جمله معروف‌ترین نظریه‌پردازان این مکتب رایموند ویلیامز، استوارت هال و ریچارد هوگا، است. هستند.

به طور کلی در جغرافیای فرهنگی عنوان‌های زیر از مباحث عمده‌ی باشند: «هویت ناحیه‌ای به منزله‌ی یک فرآیند، کثرت گرایی فرهنگی، کارکرد‌های اجتماعی قدرت در امر فرهنگ، نقش فرهنگ در زندگی جهان سومی‌ها، زنان و کودکان، گسترش صنعتی و فرهنگی غرب در اقتصاد و سیاست ناحیه‌ای، نابرابری‌های اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی، جنسیت، و...».

فصل نهم کتاب مکتب جغرافیایی اکولوژیک رامورد بررسی قرار  
می دهد. یکی از مباحث اصلی در این مکتب بازگشت دوباره به جبر  
جذب افلاطون است.

فصل دهم به مکتب جغرافیایی آنارشیستی می پردازد.  
آنارشیست‌ها معتقدند که انسان بخشن از طبیعت است و چون  
طبیعت دارای کثرت و بدون سلسله مراتب است، از این رو در جامعه  
انسانی نیز، حکومت طبیعی باید بدون سلسله مراتب و به صورت  
واحدهای آزاد به همراه دیدگاه‌های متفاوت پذیرفته شود. چنان که  
جامعه‌های انداموار اولیه چنین شرایطی داشته‌اند. «آنارشیسم  
اجتماعی بر این باور است که اگر در جوامع انسانی، عامل رقابت  
حذف گردد، سنتیزه‌جوبی، مال اندوزی و زیاده‌طلبی نیزار طبیعت  
انسانی کنار می‌رود، چنین قضاوتی تحقیق در طبیعت انسانی را از  
علوم طبیعی به قلمرو انسانی می‌کشاند. در نتیجه، رفتار و عملکرد