

## بررسی و مقایسه

# تاریخ فخری

تألیف محمد بن علی بن طباطبا

و

# تجارب السلف

نوشته هندوشاه صاحبی نخجوانی

فاطمه فریدی مجید

۷۰۹ هـ. ق درگذشت.<sup>۱</sup>  
این کتاب تا مدت‌ها به دلیل وجود کتاب‌هایی چون احکام السلطانیه ماوردی و سیاست‌نامه خواجه نظام‌الملک و کتاب‌های تاریخی چون طبری، الكامل مهجور مانده بود.<sup>۲</sup> تا اینکه در ۱۸۰۶ مـ. قسمت خلافت‌هارون و خلافت مستعصم و فنون پادشاهی آن به همت سیلوستر دوساسی در پاریس منتشر شد. از آن زمان به بعد قسمت‌های مختلف آن در غرب و کشورهای اسلامی برگزیده و چاپ می‌شد، تا اینکه برای اولین بار در سال ۱۸۶۰ مـ. به طور کامل توسط هاروارد در گونه به آلمانی چاپ شد. در ۱۹۹۵ مـ. نیز توسط دنورگ به فرانسوی چاپ و از این پس به طور مرتب به زبان‌های فرانسوی و انگلیسی چاپ شد. در ایران برای نخستین بار توسط محمد وحید گلپایگانی ترجمه و به زیور چاپ آراسته شد.<sup>۳</sup>

تجارب السلف در تاریخ خلفاً و وزرا نوشته هندوشاه سنجرین عبدالله صاحبی نخجوانی، ترجمه آزادی از کتاب ابن طباطبا است. هندوشاه این کتاب را به نام اتابک نصرة‌الدین احمدبن یوسف (۷۳۰ - ۶۹۵ قـ.) از اتابکان لر بزرگ نگاشت.

هندوشاه بن سنجر بن عبدالله الصاحبی الکیرانی در کیران آذربایجان از توابع نخجوان متولد گردید. در مستنصریه بغداد درس نحو و طب خواند و در بارگاه عطاملک جوینی و خواجه شرف‌الدین هارون بار یافت. مدتی به نیابت از برادر سیف‌الدله امیر محمد (۶۷۴ قـ.) حکمران کاشان شد. از دیگر اثار (منسوب به) او «صحاح الفرس» است که بعد از لغت الفوس نوشته اسدی توسعی قدیمترین با مهم‌ترین لغت‌نامه پارسی است.<sup>۴</sup>

تاریخ‌نگاری هر دوره‌ای بیانگر تفکر غالب و حاکم بر چگونگی نگرش به وقایع تاریخی در آن دوره است. تحت این مقوله تاریخ اسلام به لحاظ برخورداری از نوع آراء و عقاید و تأثیر این افکار بر اثار به جا مانده اهمیت بسزایی می‌یابد. از جمله کتب ارزشمند تاریخ اسلام که در اوایل قرن ۷ و اوایل قرن ۸ هجری قمری، و در واقع پس از فروپاشی خلافت عباسی به رشته تحریر درآمد، دو کتاب تاریخ فخری تألیف ابن طباطبا و ترجمه مانندی از آن به نام تجارب السلف تألیف هندوشاه نخجوانی است. از آنجایی که این دو کتاب از منابع مهم تاریخ اسلام در زمینه تاریخ خلفاً و وزرا محسوب می‌شوند مقاله حاضر درصد است آنها را از نظر محتوا، اسلوب نگارش و نگرش مورد ارزیابی قرار دهد تا با درک اهمیت هر یک، از تأثیر و تاثیر آنها آگاهی حاصل شده، مقایسه‌ای بین آنها به عمل آید.

تاریخ فخری (در آداب ملکداری و دولت‌های اسلامی) تألیف محمدبن علی بن طباطبا کتابی در آثار و اخبار خلفای اسلامی از خلفای راشدین تا مستعصم عباسی و سقوط بغداد است که با بخشی درباره آداب ملکداری آغاز می‌شود. نویسنده کتاب، صفو الدین محمدبن علی، از خاندان حسن بن علی در ۶۶۰ هـ. ق. متولد شد. پدرش علی معروف به «تاج‌الدین» در کوفه و بغداد نقيب علويان بود و گوپا توسط عظاملک جوینی در ۶۸۰ هـ. ق. به قتل رسید.<sup>۵</sup> پس از پدر، محمدبن علی نقابت علويان را بر عهده گرفت و به سفر به نقاط مختلف پرداخت. او از شهرهای عراق و ایران دیدن کرد و در ۷۰۱ هـ. ق. در موصل اقامت گزیده و به خدمت فخرالدین عیسی بن ابراهیم حاکم موصل درآمد و کتاب خود را به نام وی نوشت. ابن طباطبا (بن طقطقی) مورخ شیعه مذهب در

ذکر نموده است. آنگاه به احوالات عیسی بن ابراهیم حاکم موصل و بر شمردن صفات حسن او پرداخته که گویا از این طقطقی حمایت نموده است. وی کتاب را چنین معرفی می‌کند: «از احوال دولت‌ها و امور سلطنت و فرمانروایی سخن راندم و هر چه از احوال پادشاهان فاضل پسندم آمد، و از سیره خلفاً و وزرا که به دستم افتاد در آن گرد آوردم و اساسش را بر دو فصل نهادم: (۱) در امور سلطان و

سیاست‌های ملکی و حقوقی رعیت و سلطان و آنچه لازم است در او باشد یا باید نباشد... سخن گفتم و آن را با آیات قرآن و احادیث نبوی و حکایات طریف و اشعار دل‌پسند زینت داده‌ام، فصل (۲) درباره یکایک دولت‌های مشهور که فرمانشان عام و نیکی‌هایشان تام و تمام سخن راندم.»

وی در آغاز کتاب خود را ملزم به رعایت دو اصل صداقت و ساده‌گویی می‌کند «زیرا بسیار دیده شده است که عشق به اظهار فصاحت و بلاغت گریبان مصنفوں کتب را گرفته است و اغراض و معانی ایشان در هم پیچیده و مشکل شده در تبیجه سود مصنفوں آنها اندک و ناجیز گشته است.»

از نظر این طباطبایی کتاب او فراتر از حمامه بوده و از این نظر برای اهل خرد مفید است زیرا هم خواننده را به قواعد سیاست و وسائل ریاست راهنمایی می‌کند و هم او را به تفکر و می‌دارد. او کتاب خود را در زمینه حکم و مواعظ پژوهیده، با نهج البلاغه و تاریخ یعنی عتبی مقایسه می‌کند و دست آخر به هو فایده کتاب که همانا مقبول بودن در درگاه عیسی بن ابراهیم و استفاده او از این کتاب است اشاره می‌کند.

**بخش اول کتاب که ابن طباطبای آن را  
مهمن‌ترین بخش و علت تألیف کتاب می‌داند**  
زیرا این کتاب اساساً برای بحث درباره اصل ملک و حقیقت آن و قسمت شدن به ریاست‌های دینی و دنیوی و... نهاده نشده است، بلکه موضوع آن همانا بحث پیرامون آداب و سیاست‌های است که در حوادث و وقایعی که پیش می‌آید سودمند می‌افتد.»

نویسنده در این قسمت از اسباب عقلی و علمی که برای سلطان و تدبیر کشور لازم است سخن می‌گوید و از تفاوت پیشرفت علوم نزد دولت‌ها، که هر یک به مقوله‌ای از علم پرداخته‌اند (ایرانیان به آداب و حکم و صایه، تاریخ و هندسه، مسلمانان به علم زبان، لغت،

شعر و تاریخ و مفولان به سیاق و حساب و پزشکی) صحبت کرده است: همچنین میزان اطاعت هر یک از شکریان و رعایا را نسبت به پادشاه می‌ستجد و می‌گوید: «هیچ دولتی مانند دولت نیرومند مغول مورد اطاعت شکریان و رعایا نبوده است.»

در واقع در این قسمت او تمامی آنچه را که لازمه پادشاهی می‌دانسته و نیز آنچه را که شایسته مقام پادشاه نمی‌دانسته است را یک به یک عنوان نموده و در هر مبحثی با ذکر حکایات و روایات مناسب و شیرین سخن‌آرایی می‌نماید.

این کتاب شامل دوره تاریخی از زندگانی پیامبر(ص) تا آخرین خلیفه عباسی است. اشارات هندو شاه در قسمت‌های مختلف کتاب خود به کتبی چون تاریخ طبری، کامل این اثیر، کامل میرد، نفعه‌المتصور، جواجم الحکایات<sup>۱</sup> و نشان‌دهنده توجه مؤلف به کتبی غیر از کتاب این طباطبا است.

هندو شاه در کتاب خود از تاریخ فخری با نام «منیة‌الفضلاء فی التواریخ الخلفاء و وزرا» یاد کرده است: «این کتاب که موسوم

است به تجارب السلف در علم تواریخ جمع کرده آمد و اکثر آن را از کتاب منیة‌الفضلاء فی التواریخ الخلفاء و وزرا از مصنفوں مرتضی سعید ملک المحققین صفوی‌الحق و الملة والدین محمدین علی الطقطقی رحمة الله تعالى که جهت دارالكتب مخلوم و مریب این ضعیف اعظم... زنگی شاه بن صاحب السعید حسن بن احمد الدامغانی... ساخته است و آن را به فصیح تر عبارتی پرداخته نقل کرده شد به شرط آنکه هر چه در آن کتاب موجود است در این نسخه هم موجود باشد...»

از آنجایی که ابن طباطبای کتاب خود را «فخری» می‌خواند، این سوال مطرح است که علت این تفاوت چیست و کدام عنوان نام واقعی کتاب است. حال آنکه در صحبت هیچ یک نسخه توأم تردید کرد. در این زمینه مرحوم عباس اقبال بر این پاور است که ابن طباطبای از این کتاب نسخه دیگری نیز نوشته که اولی را به فخرالدین عیسی تقدیم و از مزایای آن بهره‌مند شده و دومی را به نام منیة‌الفضلاء به کتابخانه جلال الدین زنگی شاه بدرازین حسن بن احمد تقدیم نموده است و هندو شاه نسخه دوم را دیده و منع خود قرار داده است.<sup>۲</sup>

کتاب تجارت السلف برای اولین بار توسط محقق برجسته علامه عباس اقبال در سال ۱۳۱۳ ق. چاپ شد. و از آن پس توسط ایشان و دیگر ناشران به طور مکرر چاپ شده است.

## تاریخ فخری

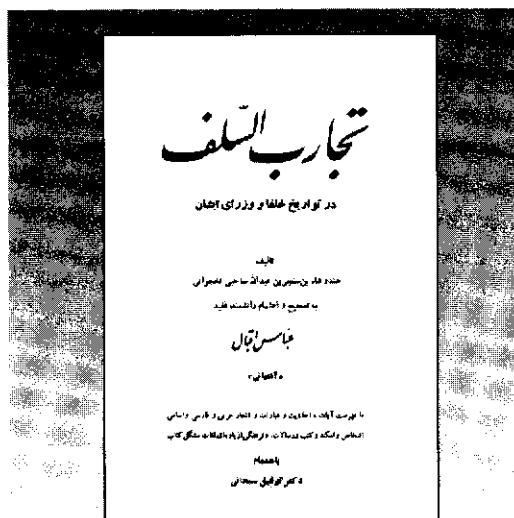
همانگونه که گفته شد تاریخ فخری از دو بخش مجزا تشکیل شده است:

۱- در آداب ملکداری

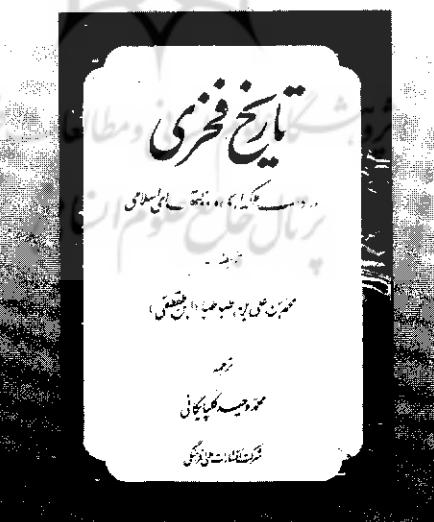
۲- در اخبار خلفای اسلامی از خلفای راشدین تا مستعصم عباسی به همراه ذکر احوال وزرا و دولت‌های محلی که در این دوره به ظهور رسیده‌اند.

بخش اول کتاب که در واقع مهم‌ترین قسمت کتاب محسوب می‌شود، درباره سیره و روش ملکداری و اصولی است که یک سلطان باید به آن واقع باشد. در مقدمه نویسنده به گونه‌ای علمی به مباحثی چون فواید تاریخ و در واقع فلسفه تاریخ از نوع خاص آن و در شرایط مکانی و زمانی خاص، می‌پردازد.

این طباطبای پس از نعت خدا و رسول(ص) و معرفی خود، در مورد فضیلت کتاب و دانش و فایده آن برای سلاطین، امثال و حکم و روایات جالب و زیبایی



بخش اول کتاب «تاریخ فخری»  
که در واقع مهم‌ترین قسمت کتاب  
محسوب می‌شود، درباره سیره و روش  
ملکداری و اصولی است که  
یک سلطان باید به آن  
واقف باشد



شعر و تاریخ و مفولان به سیاق و حساب و پزشکی) صحبت کرده است: همچنین میزان اطاعت هر یک از شکریان و رعایا را نسبت به پادشاه می‌ستجد و می‌گوید: «هیچ دولتی مانند دولت نیرومند مغول مورد اطاعت شکریان و رعایا نبوده است.»

در واقع در این قسمت او تمامی آنچه را که لازمه پادشاهی می‌دانسته و نیز آنچه را که شایسته مقام پادشاه نمی‌دانسته است را یک به یک عنوان نموده و در هر مبحثی با ذکر حکایات و روایات مناسب و شیرین سخن‌آرایی می‌نماید.

بدرالدین حسن بن احمد، آغاز می‌کند. او کتاب خود را مشتمل بر علم تاریخ و احوال امم سالف می‌داند که دارای پنج فایده است:

۱- موجب زیادت عقل می‌گردد.

۲- کتب تواریخ منجر به سرگرمی می‌شوند و نفس را متفرجی تر و متنزه‌ی

بدیح می‌پاشند.

۳- سختی‌ها در نظر کوچک می‌شوند.

۴- امیدواری در مقابل شدائند افزون می‌گردد.

۵- تواریخ در حقیقت اسمازنند (مشتمل بر خوشی و تفرج‌اند) و خستگی را

بدر می‌کنند.<sup>۱۰</sup>

نویسنده پس از ذکر منبع خود یعنی

کتاب ابن طباطبا به نام «منیه الفضلا فی

التاریخ الخلفا و الوزراء» کتاب را با ذکر احوال

پیامبر و غزوات، شماره زنان و اسلامی پیامبر

اسلام (ص) آغاز کرده به شرح احوال خلفا

می‌پردازد. و در همان ابتدای کار به تفکیک

دوره‌های مختلف خلفا شامل خلفای خمسه،

خلفای اموی و خلفای عباسی پرداخته است.

همچنین درباره سه دولت علویان مصر،

بویهیان و سلجوقیان توضیحات مفیدی ارائه

نموده است.

کتاب تجارب‌السلف مملو از اشعار،

احادیث و روایاتی است که کتاب را مزین

نموده است. کتاب در عین حال شامل اشعار

عربی است که گاهی ترجمه آنها نیز ذکر شده

است.

در این کتاب هم از سوی نویسنده اصل

بی‌طرفی و عدم تعصب همانند کتاب فخری

رعایت شده و در هر زمینه از جمله شهادت

امامان شیعه، اقوال و روایات موجود از شیعه و

سنی را بیان نموده است.

اسلوب نگارش و کلام محکم هندوشاه

در عین سادگی، یکی از نمونه‌های عالی نثر

فارسی در سده ۸ ه. است.

مقایسه دو کتاب از لحاظ محتوا و

صورت:

همان‌طور که گفته شد، کتاب

تجارب‌السلف ترجمة صرف از تاریخ فخری

نمی‌پاشد. بلکه در حین ترجمه، بسیاری

مطلوب به آن افزوده شده و پاره‌ای مطالب هم

نسبت به کتاب مرجع به اختصار کر شده

است. بنابراین به ذکر تفاوت‌های این دو کتاب

پرداخته می‌شود:

یکی از مهم‌ترین و شاید بزرگترین تفاوت‌های این دو کتاب، فقدان بخش

اول کتاب تاریخ فخری یعنی «در آداب ملکداری»، در ابتدای کتاب

تجارب‌السلف است. به جای این فصل مفصل، در تجارب‌السلف تنها چند صفحه

در مقدمه کتاب و بیان هدف آن آمده است.

در اینکه چرا این فصل از کتاب فخری در تجارب‌السلف دیده نمی‌شود

دلیل قطعی نمی‌توان بیان کرد، اما اگر فرض قریب به یقین عیاس اقبال را مبنی

بر دو یا چند نسخه بودن کتاب این طبققی قبول کنیم، می‌توانیم این مسئله را

نیز منظور داریم که شاید این فصل در ابتدای کتاب تقدیمی به کتابخانه

یکی از ویژگی‌های ابن طباطبا رعایت اصل بی‌طرفی حتی هنگام آوردن مثال‌ها است. به عنوان نمونه او از ذکر اقدامات نیک رهبران خوارج نیز ابایی ندارد. (عبدالله بن وهب راسبی و تأمیل او در نظر رأی دیگران).<sup>۱۱</sup>

داشتن روحیه انتقادی در ذکر وقایع از دیگر ویژگی‌های ابن طباطبا است. در

جالی پس از آنکه از دلدادگی عضدالدوله دیلمی به کنیزکی و اختلال در امور به خاطر این امر، سخن می‌گوید از شیوه عضدالدوله برای خلاصی از این مشکل و پرتاب کنیزک به دجله انتقاد کرده، می‌گوید: «علی‌رغم نظر مردم من این کار او را دلیل بر ضعف نفس او می‌دانم نه قوت نفس او...»<sup>۱۲</sup>

- بخش دوم کتاب با عنوان سخن درباره دولت‌های اسلامی، از ذکر تاریخ خلفای راشدین شروع شده و با شرح حوادث هر کدام ادامه می‌یابد. سپس به دولت اموی از معاویه تا پایان کار مروان بن محمد و قیام ابومسلم

اشارة کرده و در این بین از قیام‌هایی که بر ضد بنی امية و نیز فتوحات آن دوره یاد می‌کند.

سرانجام در قسمت پایانی این فصل، به ذکر خلفای عباسی و وزرای هر یک می‌پردازد.

ابن طباطبا در این قسمت به شورش‌ها و قیام‌هایی که در نقاط مختلف قلمرو عباسیان

مانند ایران رخ داده و نیز تأسیس دولت‌های چون فاطمیان اشاره کرده است همچنین

اشاره‌ای مختصراً به دولت آل بویه در عهد خلافت قاهر و نیز دولت سلجوقیان در روزگار

قائم نموده و کتاب را با حوادث دوره مستعصی خاتمه داده است.

پرداختن به روایات و اشعار در هر دو بخش به خصوص بخش اول کتاب قبل توجه می‌پاشد.<sup>۱۳</sup>

نویسنده در نگارش کتاب به زبان عربی، از اشعار و لغات پارسی هم بهره برده است. به

طور مثال دویتی در شرح احوال سید نصیرالدین ناصری بن مهدی علوی به پارسی ذکر کرده است.

همچنین به گفته مهدوی دامغانی ابن طباطبا از کلماتی پارسی چون درگاه به

جای درگاه و تخت به جای مسند قدرت و ... استفاده کرده است.<sup>۱۴</sup>

به گفته مترجم کتاب، محمد وحید گلپایگانی، نثر کتاب شیوا و دارای سیکی جالب است که در بخش دوم ساده‌تر و سهل‌تر شده است.<sup>۱۵</sup>

عدم روح تعصب ویژگی مهم کتاب تاریخ فخری است. ابن طباطبا همان‌گونه که به خلافت علی (ع) می‌پردازد به خلافت عمر و ابیکر نیز توجه دارد و هر جا که لازم است از سجایای هر یک و کارهایی که کرده‌اند، نمونه‌هایی بر می‌شمارد.

در مواردی نویسنده بیش از اینکه به خلفا پردازد به ذکر وزرا و اقدامات آنها اهتمام داشته که این امر از ویژگی‌های کتاب محسوب می‌شود. زیرا به

گردانندگان اصلی دولت‌ها یعنی وزرا، توجه نموده است.

تجارب‌السلف:

هندوشاه کتاب را با معرفی خود و تقدیم کتاب به جلال الدین زنگی شاه

هر دو کتاب به صورت یکسانی به ذکر خلفا و وزرای آنها می‌پردازند، اما در بعضی موارد اختلافاتی با هم دارند (مثلًا) در مورد وزارت بربادی، این طباطبا وزارت او را دوبار در زمان متقدی بالله می‌آورد.<sup>۲۷</sup> حال آنکه هندوشاه وزارت او را یکبار در زمان واصلی بالله و یکبار در زمان متقدی بالله می‌داند.<sup>۲۸</sup>

یکی از قسمت‌های مهم مورد اختلاف تاریخ فخری و تجارب السلفه دوران خلافت و وزارت زمان قاهر، مطبع، طایع، قادر تا قائم بالله می‌باشد.

در این دوره این طباطبا اشاره کوتاهی به خلافت از مطبع تا قائم می‌کند که شاید بیش از چند خط در مورد هر یک نباشد و هیچ اشاره‌ای به وزرا آنها ننمی‌کند.

او از آل بوبه تنها به صورت مختصر و در زمان خلافت قاهر یاد می‌کند و از آن پس، از دوره‌های مستکفى و طایع تنها نامی می‌برد.<sup>۲۹</sup> در حالی که سیاق کار تجارب السلف متفاوت است. او پس از اشاره به خلافت و برکناری طایع می‌گوید: «چون خلافت را در این ایام رونق نبود، وزارت را بی‌رونق به طریق اولی باشد زیرا که کار در دست آل بوبه بود».<sup>۳۰</sup>

هندوشاه صفحات زیادی را به آل بوبه و وزرای آنها اختصاص می‌دهد. او از ابوسعید اسرائیل بن موسی نصرانی و ابوالفتح بن العمید به طور مشروح یاد کرده و قسمتی را نیز به وزرایی چون ابوالفتح علی بن ابی الفضل، و ابومحمد مهبلی، ابوالفرج محمدبن عباس فсанجس و ابن بقیه ... اختصاص داده و در پایان اسمی تعدادی از وزرای آل بوبه مانند ابوالصالح و چند تن از وزرای متأخر بوبیه را ذکر کرده است.<sup>۳۱</sup>

در ادامه هر دو کتاب ضمن اشاره خلافت قادر، خلافت قائم با مرالله می‌پردازند. از اینجا به بعد نیز روش هر دو کتاب عوض می‌شود. فخری پس از ذکر قائم با مرالله به شرح کوتاهی از دولت سلجوقی از آغاز تا انجام آن سنته کرده و به وزرای قائم با مرالله می‌پردازد. او از دو تن از وزرای خلیفه یعنی فخرالدوله ابونصر محمدبن ابن جهیر و رئیس الروسا علی بن حسین یاد می‌کند و ضمن آن به فتنه بساسیری اشاره مختصری می‌نماید.<sup>۳۲</sup> حال آنکه این قسمت از کتاب تجارب السلف از مهمترین بخش‌های کتاب است. زیرا هندوشاه ابتدا به شرح مبسوطی از فتنه بساسیری و التجای خلیفه قائم به سلطان طغی سلجوقی و غلبه او بر بغداد تا وفات قائم در ۴۶۰ هـ. ق. پرداخته است. به وزارت رئیس الروسا ابن جهیر نیز اشاره شده است.

آنگاه هندوشاه به دولت سلاجقه و آغاز کار آنها و وزرای سلاجقه از قبل ابوقفتح رازی می‌پردازد. به ویژه در مورد دو تن از وزرای نامدار سلجوقی یعنی عمیدالملک کندری و خواجه نظام‌الملک توسي مطالبی مفید آورده و با تحسین از آنها یاد می‌کند. از تاج‌الملک و سایر وزرای سلجوقی نیز نام می‌برد.<sup>۳۳</sup>

هر دو کتاب با خلافت مستعصم بالله که این طباطبا از او به عنوان آخرین خلیفه عباسی و هندوشاه به عنوان «مستعصم الشهید آخر الخلفاء» یاد می‌کند، پایان می‌پذیرند. در اینجا این طباطبا به شرح کامل تری پرداخته، مستعصم را مورد انتقاد قرار داده و از چگونگی مقابله با مقول مطالبی را عنوان کرده است.<sup>۳۴</sup> در بیان

جلال الدین زنگی توسط این طباطبا حذف شده، چرا که کتابی که برای کتابخانه نوشته و فرستاده می‌شد، بیشتر به منظور حفظ تواریخ تهیه می‌گردید و نه آموزش سیاست ملکداری به حاکمی. بنابراین به احتمال قوی هندوشاه این بخش را رؤیت نکرده است.

تجارب السلف در آغاز محدوده کار خود را مشخص کرده، چگونگی آغاز و انجام دوره‌های مورد بحث را به اختصار بیان می‌کند. (از ۱۱ هـ. تا ۶۵ هـ. ق.)

کتاب فخری با خلفای راشدین آغاز می‌شود در حالی که تجارب السلف مطالب خود را با سیره پیامبر (ص) شروع می‌کند. این مسئله که آیا قسمت سیره نبوی

در نسخه در دسترس هندوشاه وجود داشته با

نه، محجز نیست. (البته با توجه به موضوع کتاب - خلفا و وزرا - لزومی هم بر وجود آن نیست).

دکتر مهدوی دامغانی در این زمینه چنین می‌گوید: آقا بزرگ تهرانی در کتابش -

الذریعه - نسخه‌هایی از (فخری) را یادآوری می‌کند که با نسخه حاضر متفاوت است و

بخشی از سیره رسول تا زندگی حضرت زهرا (س) را بیز دارد.

طبق این گفته، محتمل است که سیره نبوی در ابتدای نسخه مورد استفاده هندوشاه موجود بوده است. پس از آن فخری از خلفای چهارگانه سخن می‌راند در حالی که هندوشاه از خلفای خمسه و خلافت امام حسن (ع) نام می‌برد.

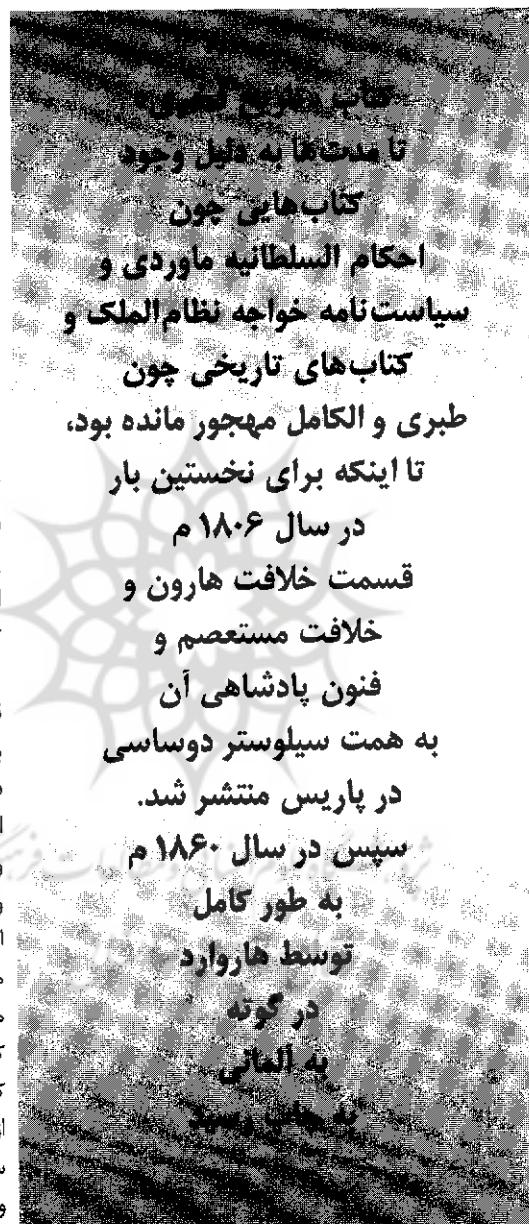
در بیان حوادث خلفای راشدین پس از شرح حکومت‌ها، تاریخ فخری قسمت جدایگانه‌ای را به چگونگی وفات خلفای چهارگانه اختصاص داده است.<sup>۳۵</sup> در حالی که تجارب السلف فاقه این بخش است.

در شرح خلافت اموی هر دو کتاب به جز بارهای اختلافات رویه واحد را دنبال می‌کنند به طور مثال در شرح خلافت معاویه، فخری قسمتی را به دیوان بربید و دیوان خاتم، معنای آنها و لزوم تأسیس آن توسط معاوية اختصاص داده است.<sup>۳۶</sup>

در مقام مقایسه گاهی در تجارب السلف اشعار و روایات فخری عیناً تکرار شده و گاهی مواردی اضافه یا کم شده است و همانگونه که گفته شد اشعاری عربی به آنها اضافه شده است.<sup>۳۷</sup>

در پایان ذکر دوران بنی‌امیه، تجارب السلف این فصل را به مروان بن محمد بن مروان پایان می‌دهد در حالی که فخری به وقایع ابومسلم و خروج او، واقعه زاب و کشته شدن مروان و وقایع کلی دوره عباسی تحت عنوان مقدمه ورود به بحث پرداخته و از آن پس به شرح آغاز دولت عباسی همت می‌گمارد.<sup>۳۸</sup>

نویسنده تاریخ فخری در بیان روی کارآمدن عباسیان، آنها را دولتی حیله‌گر و پرخدمه خوانده و اشعاری در ذم آنها از شاعران مختلف می‌آورد. اما در عین حال اضافه می‌کند که دولت بنی عباس دولتی بود که محاسن زیاد و مکارم بی‌شمار داشت. زیرا در دولت مذکور بازار علم و رایج، کالای ادب پرورونق و شعائر دینی با عظمت بود.<sup>۳۹</sup>



## سياست نامه خواجه نظام الملک و احکام السلطانیه مأوردی و

### كتاب های تاريخي چون

### طبیری و الكامل مهجور مانده بود،

### تا اينکه برای نخستين بار

در سال ۱۸۰۶ م

### قسمت خلافت هارون و

### خلافت مستعصم و

### فنون پادشاهی آن

### به همت سیلوستر دوساسی

در پاریس منتشر شد.

### سپس در سال ۱۸۶۰ م

### به طور کامل

### توسط هاروازد

### در گونه

### به المائی

در پایان باید گفت این طباطبا با درک سقوط عباسیان و لزوم حفظ سیاست و سیره خلفا، نیز با درک تشتت دوره هرج و مرج و بی‌سامانی پس از سقوط خلافت، از زبان تاریخ برای تعلیم فرماترولایان پس از خلفا (حال در قالب نام عیسی بن ابراهیم حاکم موصل) اسلوبی ماندنی بر جای گذاشته و در این راه از رابطه تنگانگ علم تاریخ و علم سیاست بهره برده است. این نگاه در کتب تاریخی تا آن زمان کمتر نمونه دارد.

خلافت مستظهر بالله، ابن طقطقی مختصری از اخبار اسماعیلیان ایران را می‌آورد، در حالی که تجارب السلف اخبار و روایات بیشتری در این باره ذکر می‌کند.

همچنین در مورد خلافت راشد، مقتفي و ناصر بالله و وزرای آنها تجارب السلف نسبت به تاریخ فخری اطلاعات بیشتری ارائه می‌دهد. به عنوان نمونه از شگرکشی محمدشاه سلجوقی به بغداد و جنگ خلیفه و مردم با سلطان مطالبی ذکر نموده<sup>۲۳</sup> که در تاریخ فخری دیده نمی‌شود.

#### پی‌نوشت‌ها:

۱- نخجوانی، هندوشاه: تجارب السلف، به اهتمام امیر سید حسن روضانی، چاپ بزرگمهر، تهران، ۱۳۶۱، به نقل از مهدی‌یار دامغانی، ص ۲۶۱.

۲- این طباطبا، محمدبن علی: تاریخ فخری، ترجمه محمد وحید گلپایگانی، تهران، انتشارات

علمی فرهنگی، ۱۳۵۰، ص ۱۹.

۳- نخجوانی، هندوشاه، همان، ص ۶۵-۶۴.

۴- همان، ص ۲۶۶.

۵- همان، به نقل از عبدالعلی طاعنی مصحح صحاح الفتن، ص ۷۷.

۶- نخجوانی، هندوشاه، تصحیح عباس اقبال، تهران، فردیان، ۱۳۱۳، ص ۳۰۱، ۳۶۹، ۳۲۸، ۴.

۷- همان، ص ۳.

۸- همان، مقدمه ص ۷، و ۵.

۹- این طباطبا، همان، ص ۱۳.

۱۰- همان، ص ۱۵.

۱۱- همان، ص ۱۸.

۱۲- همان، ص ۲۳.

۱۳- همان، ص ۹۱.

۱۴- همان، ص ۵۲.

۱۵- همان، ص ۱۰۰-۱۰۱.

۱۶- نخجوانی، هندوشاه، به اهتمام روضانی، همان، ص ۳۷۱-۳۷۰.

۱۷- این طباطبا، همان، ص ۱۸.

۱۸- نخجوانی، هندوشاه، تصحیح عباس اقبال، ص ۲ و ۳.

۱۹- نخجوانی، (۱۳۶۱)، همان، به نقل از مهدی‌یار دامغانی، ص ۵۷۵.

۲۰- نخجوانی، (۱۳۱۳)، همان، ص ۵۲.

۲۱- این طباطبا، همان، ص ۱۲۱-۱۳۰.

۲۲- همان، ص ۱۴۵.

۲۳- به عنوان نمونه دوره سفاح و عمر در این کتاب مقایسه شود.

۲۴- این طباطبا، همان، ص ۲۰۰-۱۸۶.

۲۵- همان، ص ۲۰۱.

۲۶- همان، ص ۳۸۹-۳۸۸.

۲۷- نخجوانی، (۱۳۱۲)، همان، ص ۲۲۰-۲۱۹.

رجوع شود به این اثیر، کامل، ترجمه عباس خلیلی، تهران، شرکت سهامی چاپ و انتشارات کتب ایران، ۱۳۵۵، و قایع دوران راضی بالله و متقدی بالله

۲۸- این طباطبا، ص ۲۹۳-۲۹۲.

۲۹- نخجوانی (۱۳۱۳)، ص ۲۲۳.

۳۰- همان، ص ۲۵۳-۲۱۳.

۳۱- این طباطبا، ص ۳۹۹-۳۹۳.

۳۲- نخجوانی (۱۳۱۳)، ص ۲۸۲-۲۸۱.

۳۳- این طباطبا، ص ۴۵۰-۴۴۹.

۳۴- نخجوانی، (۱۳۱۳)، ص ۳۰۵.

#### پرسنی نقاط ضعف و قوت دو کتاب:

در زمینه اسلوب نگارش و ترتیب ذکر وقایع، تجارب السلف تقریباً نظم واحدی را دنبال می‌کند. این کتاب ابتدا از خلفا، کیهی و نام آنها (گاهی نام پدر و مادر) شروع می‌کند و به ذکر تاریخ هر یک اهمیت می‌دهد. در حالی که تاریخ فخری در عین داشتن این روش در بعضی موارد اسلوب خاصی را پیروی نمی‌کند بلکه گاهی آغاز کلام او با سال، گاهی با نام و گاهی با ذکر حادثه‌ای تاریخی است.

از نگاه دیگر از آنجایی که مؤلف تاریخ فخری خود بسیاری از صاحب منصبان و دست‌اندرکاران دوره آخرین خلیفه عباسی (مستعدصم بالله) را درک کرده و از روایات مستقیم آنها نقل قول می‌کند، در جای خود بر اهمیت تاریخ فخری می‌افزاید. در این مورد کتاب هندوشاه جز مواردی که مثلاً مستنصریه را دیده و در آن درس خوانده و درباره آن اشعاری گفته، حسن مذبور را ندارد. از جمله نقاط قوت تجارب السلف، حفظ امانتداری و پایندی و رعایت اصل ذکر منابع است. او با صداقت تمام، بیشتر مطالب کتاب خود را برگرفته از کتاب «منیة الفضلا» می‌داند.

نکته بعدی و تمایز دیگر، نوع نگاه این دو نویسنده به مقوله تاریخ می‌باشد. نگرش نویسنده تجارب السلف به تاریخ طبق آنچه در ابتدای کتاب خود اورده، بیشتر یک نگاه تئوری و سرگرم‌کننده است، در صورتی که این طباطبا دیدی علمی تر به مقوله تاریخ دارد.

کتاب تجارب السلف برای یک ایرانی و مطالعات در زمینه تاریخ ایران مهم‌تر و مفیدتر از تاریخ فخری است چراکه در زمینه حکومت‌ها و وزرای ایرانی اطلاعات کاملی ارائه می‌دهد.

ویزگی خاصی که کتاب تاریخ فخری را در جایگاهی برتر نسبت به تجارب السلف قرار می‌دهد، بخش اول کتاب است. زیرا این بخش کتاب را از حالت نقل صرف حکایات و تواریخ مربوط به خلاصه خارج نموده و به تجزیه و تحلیل و بهره‌برداری از تاریخ پرداخته است. بدین معنی که کتاب هم یک کتاب تاریخی به شمار می‌آید و هم یک سیاست نامه محسوس می‌شود، سیاستی که مبتنی بر تاریخ است و از اطلاعات نویسنده از تاریخ و استفاده از آن در اداره امور کشور مایه می‌گیرد.