

استاد روش در درآمد کوتاهی قبل از پیشگفتار که به تصحیحات و چاپ‌های قبلی خود از تاریخنامه طبی اشاره می‌کند، چکیطی از تفحصات خود را چنین بازمودوداند: «شپاس از آزادی خنای را که تاریخنامه طبی که به نادرست در پارهای از نگاشتهای پارسی تاریخ بلعمی خوانده شده است و من به فراخی در پیشگفتار خود از این انتساب ناروا سخن راند، اما بازنمودم که ابوعلی محمد بن محمد بن علی از پایه و مایه داشش بهره‌های چندان نداشته و در این کار واسطه‌ای بیش نبوده است و ترجمه ناب این اثر از دیران و منشیان داشتمندو گمنام دیوان سامانیان بوده است و سه تن یا سه گروهدر این کار اهتمام و وزن‌بنداند و بسیار احتمال از تکاره‌هیگر آگاهی نداشتندند؛ بنابراین تاریخنامه طبی در سه گونه روایت گردانیده شده است؟». استاد روش در ادامه به شرح و تفصیل دلایل و شواهد خود بر این مدعای پردازد که دلیل اول را وجود دو گونه مقدمه تازی و فارسی بر سر نسخه‌ها و شاهده‌یگر را تفاوت‌های فاحش شیوه نگارش و روایت‌نسخه‌ها نسبت به یکدیگر می‌دانند ایشان، افزون بر استنباط‌ها و دریافت‌های خود درخصوص سه گانه بودن روایت‌های تاریخنامه به تردیدها و دریافت‌های پیشگامان تحقیقات ادبی و تاریخی در ایران از جمله علامه محمد قزوینی و محمد تقی ملک الشعرا بیهار اشاره می‌کند که آنها نیز متوجه چندگونگی نسخه‌های تاریخنامه طبی شده بوده‌اند. صحصح داشتمند کتابپس از ایراد دلایل و استنباط‌های خود به این تستخدمیست، گفته م «سد»:

لاینک که سال های بلند از تحقیقات ادبی بمشیوه ای علمی و بنیادین می گذرد، و دو سه تن از محققان صاحب نظر درباره اثر منسوب به بلعمی پذل اهتمام کردند و همگان به نتیجه های یکانه رسیده اند، تسمیه اثر و باز خواندن آن به نام بلعمی ناروا است و شایسته است نام درست اثر را - تاریخنامه طبری - بخوانیم و برای سفارش که امیر سامانی، منصورین توحید زبان ابوالحسن فائق خاصه به بلعمی گردیده است و ازاو درخواسته تا متن تاریخ طبری را به فارسی برگرداند، آن را منسوب به بلعمی بدانیم و نه حاصا . کار او وقت حمه ام^۷ 。

افزون بر ارزش‌های تاریخی تاریخ‌نامه طبری اهمیت این کتاب به عنوان اثری ادبی و شان آن در تاریخ ادبیات ایران و جایگاه آن ممچون حلقوی اصلی باز زنجیره تطور زبان و ادب فارسی بر اهل فن پوشیده‌نیست. درخصوص جنبه ادبی تاریخ‌نامه طبری، مصحح محترم کتاب در پیشگفتار می‌نویسدند: «تاریخ‌نامه طبری، پس از «مقدمه شاهنامه ابومنصوری» که رساله‌واری بیست و سی برگی است و به فرمان ابومنصور عبدالرازاق طوسی به سال ۳۶۶ ه. ق گردآوری گشته، دو مین متن مشهور تاریخ‌دار زبان فارسی است. ترجمه تاریخ‌نامه طبری به سال ۳۵۲ ه. ق به روزگار سامانیان به دوران ابومنصوري نوح بن احمد بن اسماعیل صورت پذیرفته است. از آن روزگاران، در سده‌های نخستین استقرار حکومت‌های ایرانی، آثار چندان یهدای نمانده است. از این روی تاریخ‌نامه طبری از تختین نومنه‌های ارجمند زبان فارسی دری است که گذشته از قدمت و اصالت به اعتبار در برداشتن واحتوای آن بر تاریخ عمومی جهان و ایران، از افرینش آدم (ع) تا روزگار نوستله، مجموعه‌ای گرانبار از اساطیر و داستان‌ها و افسانه‌ای آیینی و ملی است و از سویین دیگر به سبب گنجینه‌ای گرانیار از واژگان و ترتیبی‌های کهن زبان فارسی و پرهیز از به کار بدن و از همای

پیشگفتار مصحح گرانقدر کتاب با شرح ارزشگذاری نامه،
شکل و شمایل فرضی، تحصیلات و مدارج علمی، اوضاع و
حوال زمان حیات و آثار طبری (ابو جعفر محمد بن جریر بن
بیزیدن تکریبین غالب هـ. ق / ٩٢٢-٩٢٥ م) ادامه



از استاد محمدرؤشن تاکنون آثار ارزشمندی در روزه صه تحقیق و تالیف و تصحیح به جامعه علمی کشور عرضه شده است. اخیرا نیز تصحیح اثر گرانقدر تاریخنامه طبری را روانه بازار نشر کرده طبیعت. تاریخنامه طبری ترجمه اثر مورخ معروف مسلمان محمد بن جریر طبری است. این مورخ و مفسر معروف که در امل یه دنیا آمد (حدود ۲۶۶ ه. ق) و در بغداد وفات یافت (۳۱۰ ه. ق.) صاحب اثر معروف اخیر الامم و الملوک می باشد که تحت عنوان تاریخ طبری از سوی مرحوم ابوالقاسم یاپینده به فارسی ترجمه شده است. براساس تاریخ طبری، در روزگار ساسانیان، ابوعلی محمد بن محمد بن عبدالله بلعمی (وفات: ۳۶۳ ه. ق) کتاب معروف تاریخ بلعمی را ساخت. اینک تیز از تاریخنامه طبری به همراه آقای محمدرؤشن تصحیح جدید و کامل تری (تسبیت به تصحیحات قبلی) با افزودن تعلیقات و توضیحات در پنج مجلد در اختیار دانش بیزوهان قرار گرفته است. نقطه نظرات استاد محمد روشن در مورد دیگریست انتساب ترجمه تاریخ طبری به ابوعلی بلعمی و به طور کلی نقش بلعمی در فرآیند ترجمه این اثر قابل توجه است که در زیر، قبل از معرفی کوتاه مجلدات پیجگاهان چاپ حاضر، به این اظهار نظرات که در پیشگفتار بسیار مبسوط ایشان مندرج است اشاره می شود.

نگاهی به چاپ جدید کتاب

تاریخنامه طبری

• مجتبی تبریزی

نامهای متن جلد اول و دوم تاریخ‌نامه (تاریخ پیامبران و تاریخ‌اسطوره‌ی و تاریخ باستانی ایران). جلد سوم «تاریخ‌نامه طبری» با رویانداهای تاریخ صدر اسلام از ابتدای زندگانی و رسالت پیامبر (ص) آغاز می‌گردد و حوادث را تا آغاز خلافت حضرت علی (ع) و مقدمات‌جنگ جمل شامل می‌شود. گویله عنوانین این جلد از لین قرار است: ذکر انساب پیغمبر تا آدم صفات الله‌تزویج خدیجه بنت خوبیل با پیغمبر، سبب ویران کردن خانه کعبه مکیان، وحی اوردن جبریل بر محمد (ص)، هجرت پیغمبر (ص)، ابتدای غزوات پیغمبر، خبررسانان که پیغمبر (ص) بیرون کرد و به ملکان جهان فرستاد، خبر حجم‌الدعا، ذکر زنان پیغمبر (ص)، خبر اختلاف مهاجر و انصار اند سقفینی ساعد، خبر خلیفت ابویکر، خبر مردان، خبرالمتشین حارثه با عجم به روزگار عمر، خبر وقعة القادسیه، خبر گشاده شدن شهرها به روزگار عمر، ذکر شوری که از پس مرگ عمر کردن. ذکر کشته شدن عثمان، خبر بیعت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع)، رفتن طلحه و زیبر با عیشه سوی بصره و رسیدن طلحه و زیبر و عیشه بهصره.

چهارمین جلد از مجموعه پنج جلدی «تاریخ‌نامه طبری» شامل شرح حوادث تاریخ اسلام از اوایل خلافت‌حضرت علی (ع) واقعه جنگ جمل تا پایان خلافت «المسترشد بالله» عباسی است. بخشی از مطالب این جلد بعدها به این کتاب افزوده شده که واقعیت را تا اوخر خلافت عباسی شامل می‌شود. گزینی‌تالی از مطالب این جلد عبارت‌انداز: خبر حرب جمل، خبر وقوع صفين، خبر خوارج که بر علی (ع) بیرون آمد، ذکر بیعت امیر المؤمنین حسن بن علی (ع)، خبر پادشاهی یزیدین معاویه، خبرمقتل حسین بن علی (ع)، خبر خروج مختار به کوفه، خبر مرگ عمر بن عبدالعزیز، خلیفتی هشام بن عبدالملک بن مروان، خبر نصرین سیار به خراسان، بیعت‌ستدن هارون مر پسر خوش را محمداً‌الامین و فرستاندن فضل بن یحیی را به خراسان، و خبر بنا کردن مقصتم سامره را، مطالب کتاب به همین ترتیب تا به خلافت المسترشد بالله ادامه می‌یابد و با مرگ او در سال ۵۲۹ هـ. ق ختم می‌گردد. پنجمین مجلد «تاریخ‌نامه طبری» شامل توضیحات و تعلیقات و فهرست‌های مصحح بر بخش تاریخ اسلام تاریخ‌نامه طبری (جلد سوم و چهارم چاپ حاضر) است که این قسمت‌ها را شامل می‌گردد: تفصیل نسخه بدل‌ها (مقایسه تطبیقی نسخه‌های مربوط به بخش تاریخ پس از اسلام کتاب تاریخ‌نامه طبری)، تعلیقات، فهرست آیه‌های قرآنی، فهرست حدیث‌های نبوی، فهرست شعرهای عربی، امثال و حکم، فهرست واژه‌ها، ترکیبها، فهرست‌تامه، جدول برای برخی و مقایسه عنوان‌های متن فارسی تاریخ‌نامه طبری با متن عربی تاریخ طبری و ترجمه‌فارسی مرحوم ابوالقاسم پاینده از تاریخ طبری، و کتاب‌شناسی منابع.

به نوشته‌ها:

- ۱- تاریخ‌نامه طبری، گردانیده منسوب به بلعمی، تصحیح محمدروشن، چاپ اول، تهران، سروش، ۱۳۷۸، جلد اول، صفحه‌بازدیده.
- ۲- همان، صفحه چهارده.
- ۳- همان، صفحه هفده.
- ۴- همان، صفحه دوازده.
- ۵- همان، صفحه چهل.
- ۶- همان، صفحات سی و پنج تا چهل و چهار.

نورزیدم... زبان ترجمه و گونه برداشت‌متوجهان، هرچند هم عصر بوده‌اند، یگانه نیست».^۱

در آخرین مطلب پیشگفتار، مصحح محترم از چگونگی آغاز و اهتمام به تصحیح متن تاریخ‌نامه طبری و معرفی نسخه‌های خطی مورد استفاده مقایسه آنها و معرفی نسخه اساس (نسخه موزه انجمن همایونی آسیایی) و روش کار سخن من گویند، در پایان پیشگفتار نیز عکس‌های صفحاتی از نسخه‌های خطی مورد استفاده در تصحیح حاضر به چاپ رسیده است. آنگاه متن تاریخ‌نامه آغاز می‌گردد. گفتنی است که مداخل همه هیچ یادداشت و پانویس و توضیحی نیامده بلکه حاصل متن تلاش‌های مصححانه در پایان کتابها - به شرحی که در زیر خواهد آمد - گنجانده شده است به طوری که می‌توان گفت تقریباً از مجموعه‌ی جلد چاپ حاضر، دو جلد متن اصلی و سه جلد تعلیقات و توضیحات و تطبیق نسخ و فهرست‌ها و... است.

و اما می‌دانیم که در «تاریخ‌نامه طبری» یا تاریخ عمومی عالی، نیز به سان سایر تاریخ‌عمومی که درین تمدن اسلامی پدید آمده، حوادث جهان از زمان حضرت آدم آغاز می‌گردد و واقعیت با ترتیبی از تاریخ پیامبران پس از حضرت آدم تا حضرت محمد (ص)، تاریخ اسطوره‌ای ایران، تاریخ باستان ایران و تاریخ اسلام نقل می‌شوند. موخره‌ای که سال‌ها پس از تالیف متن اصلی بر کتاب افزوده شده، سیر حادث را تا سال ۵۲۹ هـ. ق. پس گرفته کتاب را با ذکر خبر قتل المسترشد بالله، خلیفه عباس در سال ۵۲۹ هـ. ق. ق به پایان می‌برد.

جلد نخست تصحیح و چاپ حاضر شامل ابتدای تاریخ عالم تا «خبر مرگ قباد» پادشاه ساسانی است. عنوانی برخی با بهای کتاب عبارت‌نرا: آفرینش آدم (ع)، نبوت حضرت آدم (ع)، خبر پیامبری شیط و ادریس، خلیث کیومرث، پادشاهی طهمورث، پادشاهی جمشید، خبر نوع (ع)، خبر پادشاهی ضحاک، پادشاهی نمرود هود پیغمبر و قوم عاد خبر صالح (ع)، خبر ابراهیم خلیل الرحمان قصه یعقوب (ع)، قصه یوسف (ع)، خبر ایوب صابر، خبر شعیب (ع)، خبر منوچهر الملکه خبر موسی (ع)، پادشاهی کیقباد، و قصه الیاس... همچنین تاریخ پیامبران و پادشاهان ایران تا زمان سلطنت مرگ قباد ساسانی به ترتیب و توانی ایام حیات و رسالت و سلطنت آنها.

در جلد دوم چاپ و تصحیح حاضر «تاریخ‌نامه طبری» رویانداهای تاریخی و سلطنت پادشاهان ساسانی پس از مرگ قباد و آغاز پادشاهی انشوریانی گرفته می‌شود و متن اصلی کتاب با سقوط نوادگان ساسانی به پایان می‌رسد. در این قسمت نیز حادثه دوران یادشده در سزمین‌های دیگر همچون یمن، جبهه و عربستان طبق متنابع و روایات اسلامی اورده شده است. این قسمت بخش کمتری از صفحات جلد دوم را در بر می‌گیرد که عنوانی پاره‌ای از مطالب آن بطوری شرح است: پادشاهی نوشوان بن قباد، سبیاقدان ملک یمن به ملوک جبهه، خبر آمن ابرهه بالشکر به قصد خانه خلد حدیث سیف بن ذی‌یزن اندیادشاهی یمن، ولات پیامبر (ص)، خبر وفات نوشوان، خبر بهرام شوبین، قصه پریزی با قیصر روم، ذکر علامات و معجزات پیامبر (ص)، خبر حرب عرب و عجم برس مکرراتی است که اوردن آن ناسومندیوده است، اما افزونی‌های پیداست که حاصل بررسی و پژوهش‌های متوجهان گرامی و دانشمند آن است، و نجیسیار بردهاند و از سرجشمه‌های بدیع، کمبودها را تثارتارک کرده‌اند.... اما نکته گفتنی دیگر کمبودها و افزونی‌های دو روایت فارسی نسبت به یکدیگر است. چون ناگزیر روایتی را متن قرار داده‌اند و در روایت دیگر افزونی‌های دیده‌انم که اوردن آن را شایسته دانسته، از افزونی‌های اولاً و استثنای متفق دارد...

در راید، آنگاه معرفی و بررسی جامع و مفیدی از مهمندین اثر طبری، یعنی اخبار‌الامم و الملوك یا تاریخ‌الرسل و الملوك همراه با اظهار نظرات گروهی از مورخان قدیم و محققان و صاحب‌نظران جدید درباره ارزش‌ها و ویژگی‌های تاریخ‌طبری ارائه شده است.

در فراز دیگری از پیشگفتار، استاد روش بتفصیل اوضاع احوال و شرایط زمانی مناسبی که در اثر ضعف و تحمل قدرت خلافت عباسی از یک سو و ظهور حکومت‌های محلی همچون سامانیان و آل بویه - که علاقه و اهتمام و افری به حمایت از داشمندان و اخیاء زبان مادری داشتند - از سوی دیگر به وجود آمدند، میرزا زند و نشان می‌دهند که مهمندین عامل پیامیان افزونی‌آثار فارسی بعد از اسلام، بستر مناسبی بود که به این ترتیبی به ویژه توسط حکومت‌های محلی با تمايلات نزدی و قومی و به تبییری ملی فراهم شده بود.

پیشگفتار مصحح با معرفی کوتاه خاندان بلعمی و تبعین نقش و جایگاه این خاندان در حفظ و اعتلای فرنگ و ادب ایرانی ادامه می‌یابد. سپس به معرفی و بحث پیرامون ترجمه تاریخ‌نامه طبری» می‌پردازد. مصحح کتاب در این قسمت ضمن ارج نهادن به تلاش‌های علم دوستانه خاندان بلعمی، معتقدند که خاندان بلعمی تلاش کرده ترجمه تاریخ طبری را به خود منتبه نمایند در حالی که اندیشه این کار متعلق به امیر سامانی بوده و مترجمان آن نیز گروهی از دیران بوده‌اند.^۲

گزینی‌تالی از یافته‌ها و نظرات بذیع استاد محمدروشن پیرامون مترجم و بانی اصلی ترجمه‌ی تاریخ طبری همچنین شکل و محتوای اثر از این قرار است: «لن که سالی چند از عمر را بر سرستجیدن نسخه‌های ترجمه تاریخ‌نامه طبری صرف کرد، بهقیرینه‌هایی که از این پس یاد خواهم کرد، انتساب این اثر را به بلعمی نادرست می‌دانم... باری، ابوعلی محمد بن محمد بلعمی که میزان داشن او به درستی سنجیده نیست و آثاری از او نقل نشده و سمعانی نیز نام او را حتی نمی‌برد، به کار ترجمه تاریخ طبری مأموری شود. همین و بس. کار را به دیران و منشیان شایسته و داشبوری می‌سپرد که در دیوان‌های آن روزگار، شمارشان اندک نبود. از بررسی نسخه‌ها باشکار پیاست که دو روایت‌گونه از ترجمه تاریخ طبری در دست است. گروهی از آن با مقدمه‌ی به زبان تازی و گروهی با مقدمه‌ی به زبان فارسی. کار بسیار بالازدش است. این دیران گمنام داشمند، از نقدی که بر متن تاریخ طبری شده است، آگاهند. روایتهای گونه‌گون از ایزک حداده را فرو می‌نهند، آن را ویت را که درست است و دیگر کتابها و سندها گواه صحبت آن، بر می‌گزینند. دکراسندهای مکرر را زاید می‌شمارند. چون روایتی به دلالت اسناد برگزیده شد، دکر سند ضرورت ندارد بارهای منقولات را که ناتمام می‌باشد تکمیل می‌کنند. از حواله‌ی که به دلایلی یاد نشده، آن یاد نشده‌ها را کم‌محمدین جریر طبری از آن‌ها، آگاهی نداشتند و یا نقل آن را ضروری نصی‌دانسته، به جای خود می‌اورند تیصیص‌ها را با برایت و آگاهی رفع می‌کنند. اثری پدیدمی‌آید که ارزشی والا و استثنای متفق دارد...

در روایت‌های دو گانه این ترجمه، ما با کاستی‌ها و افزونی‌هایی روبرو هستیم. کاستی‌های هر دو روایت درست‌جش با متن تازی تاریخ طبری به هیچ روى از اعتبار آن نصی کاهد، مکرراتی است که اوردن آن ناسومندیوده است، اما افزونی‌های پیداست که حاصل بررسی و پژوهش‌های متوجهان گرامی و دانشمند آن است، و نجیسیار بردهاند و از سرجشمه‌های بدیع، کمبودها را تثارتارک کرده‌اند.... اما نکته گفتنی دیگر کمبودها و افزونی‌های دو روایت فارسی نسبت به یکدیگر است. چون ناگزیر روایتی را متن قرار داده‌اند و در روایت دیگر افزونی‌های دیده‌انم که اوردن آن را شایسته دانسته، از افزونی‌های اولاً و استثنای متفق دارد...