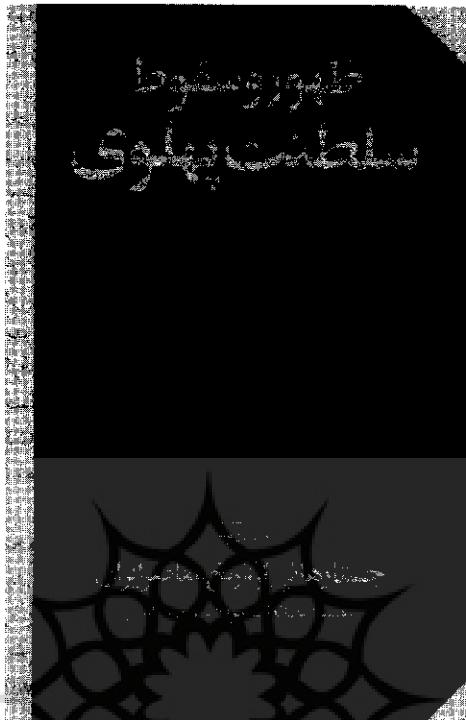


# نگاهی به ظهور و سقوط سلطنت پهلوی

● دکتر صالح پرگاری  
عضو هیئت علمی دانشگاه تربیت معلم تهران



آن دوران در ذهن او نقش بسته بوده است. در ادامه، نقش فروغی در صعود سلطنت پهلوی و فراماسونری او به اجمال آورده شده است.<sup>۳</sup> پس از آن فردوست درباره تسليم رضاخان، مسترتوات<sup>\*</sup> رئیس سرویس اطلاعاتی انگلیس در ایران و نقش او در تدارک سلطنت محمد رضا به اجمال سخن رانده است.

فصل اول خاطرات فردوست که «ورود به دربار تا سقوط رضاشاه» نام گرفته با بحث راجع به «فارار رضاخان» و مرگ وی با عنوان «فرجام یک دیکتاتور» به بایان می‌رسد. فردوست در این فصل سعی داشته تا خود را به عنوان تنها دوست شایسته و قابل توجه محمدرضا معرفی کند. به همین علت است که در ماجراهی سفر برای تحصیل در سوئیس با وجودی که عباس قوه با غیب حضور داشت، هیچ بادی از او نمی‌کند. البته این امر به جز جنبه روانی می‌تواند نوعی سیاست برای عدم طرح دیگران و تخفیف بارگناه آنان نیز تلقی شود.

فردوست در انتقال سلطنت از رضاخان به محمدرضا مدعی ایفای یک نقش کلیدی و منحصر به فرد حتی برای دوام سلطنت در خاندان پهلوی است. «(و)هفته آخر سلطنت رضاخان من در گیر مسائل بودم که به تعیین سرنوشت بعدی حکومت پهلوی پیوند قطعی داشت. نزدیکی من به ولی‌عهد و دوستی منحصر به فرد او با من عاملی بود که سبب شد تا در این مقطع حساس نقش رابط او را با مقامات اطلاعاتی انگلستان عهددار شوم. در این روزها من تنها از محروم و صمیمی محمدرضا بودم...»<sup>۴</sup>. اما به نظر می‌رسد که در این امر نیز فردوست نقشی فراتر از حد خود برای خویش قائل شده است. زیرا با توجه به استاد و مدارک منتشر شده از طرف وزارت خارجه انگلیس درباره وقایع شهریور ۱۳۲۰ و خاطرات سردیدر بولارد وزیر مختار انگلیس در ایران در زمان جنگ جهانی دوم مستله انتقال سلطنت از رضاشاه به محمدرضا شاه در سطوح بالاتری حل و فصل شده و نقش اصلی را در این میان، فروغی به عهده داشته است.<sup>۵</sup>

فصل دوم کتاب به وقایع «نخستین سال‌های سلطنت محمدرضا» اختصاص دارد. این بخش شامل نگاهی اجمالی به سلطنت محمدرضا، روزهای نخستین سلطنت وی، سربدار بولارد و محمدرضا، ملاقات با استالین، احزاب وابسته به دربار، ماجراهی مصباح زاده (در این قسمت فردوست شرح مفصلی درباره چگونگی توسعه تشکیلات روزنامه کیهان و رقبات آن با روزنامه اطلاعاتی دهد)، تاسیس «گارداجویان» به دستور محمدرضا توسط خود فردوست، حزب توده (فردوست تنها به تقسیم بندهی مراحل برخورد حزب توده و دولت وقت پرداخته است) و... می‌پاشد. حادث آذری‌آیان، ترور هژیر توسط فدائیان اسلام و شرح ملاقات فردوست با سید حسن امامی (ضارب هژیر) برای تحقیق در صحت و سقم شایعه دخالت رژیم آرا در این ترور، ترور محمدرضا در دانشگاه تهران در ۱۵ بهمن ۱۳۲۷ و نقش رزم آرا در آن، مصدق و محمدرضا و شرح کودتای ۲۸ مرداد به عنوان «آغاز دیکتاتوری ۲۵ ساله» و نقش انگلیسی‌ها در این کودتا و معرفی عناصر مهم کودتا از

تیمور تاش به اروپا و سوئیس، درباره علت مغضوب شدن عبدالحسین تیمورتاش به نکته بدین معنی اشاره می‌کند. فردوست با بیان این که تیمورتاش در راه بازگشت به ایران از طریق مسکو، مدارکی را در اختیار روس‌ها قرار داد، همین امر را که توسط انگلیسی‌ها به رضاخان خبر داده شده بود، موجب دستگیری و سپس قتل او دانسته است<sup>۶</sup>. در حالی که روزنامه‌های خارجی در همان زمان نوشته بودند که تیمورتاش به علت خیانت به شاه ایران و تماس با شوروی‌ها دستگیر و زندانی شده است، در ایران تبلیغ می‌شد که وی به جرم ارتقاء به زندان افتاده و در آن جا خودکشی کرده است.<sup>۷</sup>

جريدة کشف حجاب توسط رضاخان که پس ازتنهای مسافرتش به ترکیه و آشنازی با سیاست‌های آنان را که تبعیت از این سیاست‌ها به آن اقدام نمود و قیام مردم مشهد... در صفحات ۶۱-۶۲ خلی خلاصه بیان شده است. فردوست در این قسمت مطلب تازه‌ای در اختیار نمی‌گذارد. نوشته‌های او تکرار خلاصه مطالب دیگران است. در بایان این بحث فردوست به طرح ترور ناموفق رضاخان توسط شخصی به نام سرهنگ پولادین اشاره کوتاهی می‌نماید.

فردوست در بخش دیگر خاطرات خود طی مباحثی کوتاه، به ارش و قوای نظامی به عنوان پایه اصلی حکومت رضاخان، دستگاه اطلاعاتی رضاخان، رضاخان وابستگی او به انگلیس، فراخوانده شدن مهربپور تیمورتاش پسر و زیر دربار که به منظور همراهی ولی‌عهد (محمد رضا) با او به سوئیس رفته بود می‌پردازد. او در قسمت دیگری در ادامه خاطرات خود تحت عنوان «تیمور تاش و شوروی‌ها» پس از توصیف سفر

جلد اول کتاب ظهور و سقوط سلطنت پهلوی جاوی «خاطرات ارشید ساقی حسین فردوست» می‌باشد. این خاطرات که به چهار شکل مصاحبه‌های شفاهی، مصاحبه‌های تلویزیونی، دست نوشته‌ها (خاطرات) و اوراق بازجویی طبقه‌بندی شده‌اند، توسط مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی «تدوین و ویراستاری گردیده‌اند».

جلد دوم شامل مقالاتی تحقیقی است که برای توضیح بیشتر پاره‌ای از مطالب جلد اول با استناد به منابع داخلی و خارجی یا خاطرات فردوست و مأخذ و اسناد معتبر دیگر، تکائمه شده است. در این پژوهش‌ها بعضی تفاوت‌هایی در ارزیابی و داوری‌ها با خاطرات فردوست مشاهده می‌شود. مطالعه جلد دوم کتاب در کنار مطالعه جلد اول آن لازم و ضروری است. در جلد دوم ضمن تطبیق خاطرات فردوست با گفته‌ها و نوشته‌های دیگران به بررسی و تحلیل آن‌ها پرداخته شده است.

جلد اول کتاب با مطالعی درباره چگونگی راهیابی فردوست به دربار، تحصیل در مدرسه نظام و سپس انتخاب وی برای همراهی ولی‌عهد و تحصیل در مدرسه «الله روزه» و خاطرات اقامت ۵ ساله‌ای و ولی‌عهد در سوئیس شروع می‌شود. فردوست درباره ۵ سال اقامت و تحصیل در سوئیس خاطرات دستگاه اطلاعاتی رضاخان، رضاخان وابستگی او به ماجراهای زیادی نقل کرده است. او در این بخش از کتاب به ماجراهای فراخوانده شدن مهربپور تیمورتاش پسر و زیر دربار که به منظور همراهی ولی‌عهد (محمد رضا) با او به سوئیس رفته بود می‌پردازد. او در قسمت دیگری در ادامه خاطرات خود

**فردوست درباره علت مغضوب شدن عبدالحسین تیمورتاش به نکته بدیعی اشاره می‌کند. او با بیان اینکه تیمورتاش در راه بازگشت به ایران از طریق مسکو، مدارکی را در اختیار روس‌ها قرار داد، همین امر را که توسعه انگلیسی‌ها به رضاخان خبر داده شده بود، موجب دستگیری و سپس قتل او دانسته است**

**در حالی که روزنامه‌های خارجی در همان زمان نوشته بودند که تیمورتاش به علت خیانت به شاه ایران و تماس با شوروی‌ها دستگیر و زندانی شده است، در ایران، تبلیغ می‌شد که وی به جرم ارتقاء به زندان افتاده و در آن جا خودکشی کرده است.**

جمله برادران رسیدیان‌ها<sup>۸</sup> و ... از حوادث مهمی هستند که فردوست درباره آن‌ها به بحث نشسته است. در فصل سوم با عنوان «شاه دربار و رژیم پهلوی» فردوست نخست به زندگی و مرگ ارنست پرون نقش و اهمیت او در دربار پهلوی و نفوذ و قدرت او در دربار محمدرضا پرداخته است. از مجموع نوشتہ‌ها و گفته‌های فردوست درباره دوران زندگی و تحصیل در سوئیس و روابطش با ولی‌عهد در این دوران می‌توان دریافت که ولی‌عهد تازمانی که مهربور تیمورتاش در سوئیس بود، بیشتر با او گرم می‌گرفته و بداعی بازگشت مهربور به ایران، به تدریج ارنست پرون سوئیسی جای او را گرفت و هم صحبت و نوشتۀ صمیمی ولی‌عهد شد و فردوست چندان مورد توجه قرار نمی‌گرفت. شاید لحن توان با حقه و کینه‌فردوست در خاطراتش بیشتر از همین علت ناشی شدم باشد.

پرون فرزند فراش مدرسه «له روزه» بود که ده‌سال از محمدرضا بزرگتر بود.<sup>۹</sup> فردوست در ادامه مباحثت خود داستان آمدن پرون به ایران را به اصرار ولی‌عهد، و همچنین برخورد رضاشاه را با او شرح داده است. رضاشاه از رابطه صمیمانه بیش از حد او با محمدرضا بسیار نگران بود. با وجود این ماندگار شدن پرون در ایران مایه شگفتی فراوان است.<sup>۱۰</sup> فردوست به طور مبالغه‌آمیزی پرون را یکی از مامورین «سرپیس اطلاعاتی انگلیس» دانسته است.<sup>۱۱</sup> در صورتی که برخی نقش پرون را تا حد یک رابط اطلاعاتی میان محمد رضا و برخی از مقامات انگلیسی تقلیل داده‌اند.<sup>۱۲</sup> ماروین زونیس می‌نویسد: پرون بیش از بیست سال در تهران مانده و به دسیسه در امور دربار، و در مواردی، اختتماً به نفع انگلیس یا دیگران مشغول بود. ولی درنهایت ارنست پرون هرگز مستقل از شاه عمل نکرد چه بسا مامور بود، ولی مامور خود شاه.<sup>۱۳</sup>

فردوست پس از آن، ضمن بیان چگونگی ازدواج ولی‌عهد و فوزیه به فرمایشی بودن این ازدواج و دخالت انگلیسی‌ها در این امر که به هدف نزدیک کردن دو رژیم ایران و مصر بود، اشاره می‌کند. قسمت عمده‌ای از این فصل به نقل خاطرات فردوست درباره مسایل خانوادگی، زنان دربار پهلوی، فسادمالی و اختلاس در میان عاملان نظام پهلوی، مافیای مواد مخدور در دربار، ازدواج‌های شاه شمس و اشرف، رضا شاه و روحیات و همسران او، اختصاص دارد. فردوست ضمن بیان خاطرات خود در مورد ازدواج خواهران شاه، ازدواج شمس و اشرف را ازدواجی فرمایشی و ترتیب داده شده از جانب رضاشاه می‌داند و به نقل نحوه انتخاب فریدون جم و علی قوام برای دامادی خاندان پهلوی پرداخته است. ویراستار کتاب با نقل این موضوع از خاطرات ثرویا اسفندیاری - همسر دوم شاه - و کتاب خاطرات و خطرات مخبر السلطنه هدایت، گفته‌های فردوست را مورد تایید قرار داده است.<sup>۱۴</sup> فردوست از اشرف به عنوان «شیطان» تعبیر کرده است و او را یکی از مهمنترین سرچشمه‌های قدرت روانی شاه می‌داند. او سپس نحوه آشنازی و ازدواج محمدرضا را با فرج دیبا و ارتباط خانواده دیبا با دربار پهلوی را بیان می‌کند. داستانی که وی در مورد نحوه آشنازی فرج و محمدرضا نقل کرده به نظر چندان صحیح نمی‌اید، اگر

چه «تمایلات چپی» فرج که فردوست به آن اشاره کرده مورد تایید نویسنده‌گان دیگر نیز می‌باشد.<sup>۱۵</sup> داستان مراجمه فرج به «حصارک» - ویلایی که اردشیر زاهدی در آن منتظر شکار زنان و دختران بوده - از فرط استیصال مالی و سپس طرح عدم تمایل اردشیر زاهدی به او و معرفیش به محمدرضا وسیس در خواست عجولاته و بدون تحقیق محمدرضا از وی برای ازدواج<sup>۱۶</sup> چندان معقول به نظر نمی‌رسد و داستان ساختگی جلوه می‌کند. محمود طلوعی در مورد نحوه آشنازی و معرفی فرج به شاه داستان دیگری را نقل می‌کند: فرج دیبا نخستین بار هنگام تحصیل در پاریس، در مراسم معرفی دانشجویان ایرانی مقیم فرانسه به شاه آشنا شد و چند ماه بعد هنگامی که برای حل مشکلات تحصیلی خود به اردشیر زاهدی مراجعت کرده بود، توجه شهناز دختر ارشد شاه را به خود جلب کرده و در مهمانی عصرانه‌ای که از طرف شهناز برای آشنازی پدرش با این دختر جوان ترتیب داده شده بود برای بار دوم با شاه ملاقات کرد. شاه فرج را پسندید و یک هفته بعد پس از دیدار دیگری با فرج به او پیشنهاد ازدواج کرد.<sup>۱۷</sup> آن‌چه از خاطرات فردوست بر می‌اید این است که فرج به تدریج جای پای خود را در دربار پهلوی محکم کرد. اگر چه همواره میان او و شاه اختلافاتی وجود داشت که ریشه در موارد متعددی داشت.

حسین فردوست در قسمت دیگر خاطراتش مبحثی تحت عنوان «تهران - پایتخت محمدرضا و مسایل آن»، «تهران و آب‌های زیر زمینی» «ترافیک تهران و متروی تهران» دارد.<sup>۱۸</sup>

اما مهمنترین بحث سیاسی فردوست در فصل سوم خاطراتش، معرفی برخی از دولتمردان نظام پهلوی است. وی به دلیل آشنازی و ارتباط نزدیکش با هریک از آن‌ها، آگاهی‌های سودمند و قابل تأمل در اختیار می‌گذارد. از جمله آنان اسد... علم و دکتر ایادی می‌باشند. فردوست «ایادی» را «راسپوتین دربار پهلوی» نامیده است و پس از شرح چگونگی راهیابی او به دربار در مورد او می‌نویسد: «پس از مرگ ارنست پرون، تیمسار دکتر عبدالکریم ایادی در دربار محمدرضا همان نقشی را به عهده گرفت که قبل از پرون عهددار آن بود و بحق بیش از پرون به لقب راسپوتین ایران شهرت یافت.<sup>۱۹</sup>

عبدالکریم ایادی پژوهش مخصوص شاه بود. فردوست، او را جاسوس مسلم انگلیس می‌داند و می‌نویسد: «ایادی هر اطلاعی که لازم بود، کسب می‌کرد و رساندن آن به انگلیسی‌ها هم برایش آسان بود... بنابراین در دوران ایادی، انگلیسی‌ها برای اطلاع از زندگی خصوصی محمدرضا به من احتیاج نداشتند و ارتباطشان با من یا برای کسب خبر بود و یا ایجاد تسهیلات برای کسب خبر که برای من کاملاً میسر بود.<sup>۲۰</sup> فردوست «علم» را مرد قدرتمند دربار پهلوی می‌داند و او را مهمنترین فردی می‌داند که در مسایل داخلی کشور، محمدرضا را هدایت می‌کرد و مشاور اصلی و محروم او بود. او در سال‌های ۱۳۴۰ تا ۱۳۵۵ مقدترین چهره دربار محسوب می‌شد. فردوست در خاطرات خود شنمای از جایگاه بالاترین «علم» را در سیاست داخلی و خارجی سلطنت پهلوی بیان داشته است که برای

# ظهور و سقوط سلطنت پهلوی

جلد اول

حاطرات ارتشبد سابق حسین فردوست  
مدیر معاونات و پژوهشای سازمان

اگریک گردان موتوریزه از ارتش به آنها می‌پیوست و باحدود ۵۰۰۰ نفر جمعیت به سمت سعدآباد حرکت می‌کردند، بدون تردید زمانی که این جمعیت به حوالی قله‌ک می‌رسید، محمد رضا با هلیکوپتر به فرودگاه می‌رفت، بارقتن او گارد در مقابل مردم تسليم می‌شد و با این اطلاع محمد رضا با هواپیما ایران را ترک می‌کرد. هم حادث ۲۵ مرداد ۱۳۵۷ ایران را نشان داد که با به فرار محمد رضا بسیار خوب است. سال ۱۳۵۷ لازمه این کار این بود که در این فاصله سایر مردم واحدهای شکر یک گارد را سرگرم می‌کردند تا به طرف سعدآباد نزوند. موضوع دوم، تعطیل تظاهرات بین ساعت ۱۲ تا ۱۴ بود. اگر تظاهرات سازمان یافته بود و بی‌وقفه تا عصر آدame می‌یافت. اویسی<sup>\*</sup> نمی‌توانست گردان‌های خود را مجتمع و مستقر سازد و سیر اوضاع به خلخ سلاح واحدهای نظامی می‌انجامید و سبب فرار محمد رضا و سقوط او می‌شد.<sup>۲۳</sup>

فصل هفتم خاطرات فردوست به ارتباط رژیم پهلوی با ابرقدرت‌ها و کشورهای منطقه اختصاص دارد. فردوست در این فصل جایگاه ایران در راهبرد منطقه‌ای قدرت‌های غربی بیویژه امریکا و انگلستان و موضع محمد رضا در قبال قدرت‌های جهانی را مورد بحث و بررسی قرار داده است. از نظر او امریکا و غرب با ایجاد دیکتاتوری محمد رضا هم راه توسعه طلبی شوروی را سد کردند و هم نفت ایران را چاپول کردند و هم امنیت شاهراه فتحی جهان غرب را تامین نمودند.<sup>۲۴</sup>

فردوست در بخش دیگری از این فصل با عنوان «رژیم پهلوی، ابرقدرت‌ها و خاورمیانه» معتقد است که بعد از پیدایش حکومت کمونیستی در روسیه، انگلیس برای حفظ هندستان و مستعمرات آسیایی خود و جلوگیری از دسترسی شوروی به دریان مدیترانه و خاورمیانه به سه کشور توجه اساسی کرد و یک «کمرنگ‌دانستی» در پیرامون شوروی ایجاد نمود و کمونیسم را به محاصره درآورد: در ایران رضاخان را به قدرت رساند و سلطنت پهلوی را ایجاد کرد، در لهستان مارشال پیلسودسکی<sup>\*</sup> را رئیس جمهور و دیکتاتور نظامی تمامی عیار بود، در کنار او فردی به نام عصمت‌اینونو قرار گرفت که در زمان جنگ با یونانی‌ها رئیس ستاد لشکر آنانورک بود و گویا انگلیسی‌ها او را از همان زمان در کنار آنانورک قرار داده بودند تا راهنمای وی را شد. تشخیص انگلیسی‌ها این بود که آنانورک بدون اینونو مرتکب اشتباها بزرگ خواهد شد. اینونو فرد جسوری نبود اما سیاستمدار زیرکی بود و مغز متفکر آنانورک محسوب می‌شد. او در زمان آنانورک بارها نخست وزیر شد و تا مرگ آنانورک کشور را به نام او اداره می‌کرد. با مرگ آنانورک، اینونو به جای او رئیس جمهور شد و سال‌ها در این سمت ماند و بعداً به عنوان رهبر حزب «جمهوریت» به نخست وزیری رسید. اینونو مدت‌های طولانی پس از آنانورک زندگی کرد و در تمام این مدت اداره کننده واقعی ترکیه بود.<sup>۲۵</sup>

«انقلاب و سقوط سلطنت» عنوان فصل هشتم و پایانی

شناخت نقش وی در تاریخ معاصر ایران بسیار مفید است. در فصل نهم جلد دوم کتاب (جستارهایی از تاریخ معاصر ایران) توضیحات تکمیلی مفصل با عنوان «علم؛ از امیری قانون تا فرمانروائی ایران» آورده شده است.

فردوست در فصل چهارم خاطرات خود تحت عنوان «رژیم پهلوی، پایگاه جاسوسی غرب» به نقش عمل انجلیس، امریکا و اسرائیل، فراماسونری، طی نمودن دوره‌های اطلاعاتی خودش در انگلستان، انگلیسی‌ها و تشکیل دفتر ویژه اطلاعات سازمان و تشکیلات سیا، اینتلیجنت سرویس و سازمان برون مرزی اسرائیل در ایران پرداخته است.

کودتای رجه‌نی و موضع انگلیس و امریکا و نقش سر شاپور ریپوتو به عنوان «سر جاسوس غرب» در ایران، از جمله مطالب دیگر این فصل از خاطرات ارتشبد فردوس است. فردوست در خاطرات خود شرح مفصلی درباره نقش شاپور جی در دربار محمد رضا نوشته و چنین ونمود کند

که او در تمام تصمیم‌گیری‌های سیاسی و نظامی در سال‌های ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰ دست داشته است. وی نقش شاپور جی را بسیار مهم و مؤثر دانسته است. در فصول ۶ و ۷ ۸ جلد دوم کتاب توضیحات ارزشمندی درباره مطالب فصل چهارم خاطرات فردوس است راه شده است. «سازمان اطلاعاتی رژیم پهلوی» از رضاخان تا محمد رضا عنوان فصل پنجم خاطرات فردوس است که در آن دستگاه اطلاعات رژیم پهلوی از رضاخان تا محمد رضا، تشکیل «دفتر ویژه اطلاعات»، سازمان و آموزش ساوک و ادارات مختلف آن، سازمان‌های ضدجاسوسی، اطلاعات خارجی و امنیت داخلی ساوک را تشریح نموده است. توضیحات فردوست در این بخش به واسطه تسلط و آشایی کامل وی بسیار مفصل و در مواردی بسیار دقیق است. در بخشی از آن تحت عنوان «بختیار اولین رئیس ساوک» درباره چگونگی اجرای طرح تور تیمور بختیار، به نقل از ثابتی<sup>\*</sup> می‌گوید نقشه قتل بختیار کاملاً سری بوده و کسی جز شاه و نصیری از آن اطلاع نداشته است. فردوس

تقتل بختیار را توسط یک افسر تولدی ای که مورد علاقه شدید بختیار بوده و ساوک به او وعده پول و... داده بود، می‌داند.<sup>۲۶</sup>

فصل ششم کتاب، درباره «مسئل امنیت داخلی در دوران محمد رضا» به بحث می‌پردازد. «دکترین امنیتی‌ملی» پهلوی، «شورای هماهنگی» و مسائل منطقه‌ای، مسئله ارامله و داشتکسیون، کردستان و کردها، شورش عشایری فارس، قیام ۱۵ خرداد ۱۳۴۲، از بحث مهم این فصل از خاطرات فردوس است هستند. فردوست رئوس «دکترین امنیت ملی» را در دوران پهلوی در شانزده محور تشریح نموده است که ارتش و نیروهای انتظامی و ساوک، شاخه نظامی و هیات دولت و سازمان‌های دولتی شاخه اجرایی آن محسوب می‌شدند. فردوست واقعه ۱۵ خرداد ۴۲ را چنین تحلیل می‌کند: «ظاهرات ۱۵ خرداد ۴۲، کاملاً سازمان نیافته و از پیش تدارک نشده بود و به همین دلیل ساوک از قبل اطلاعی درباره آن نداشت. اگر ظاهرات قبل تدارک می‌شد و دو موضوع در آن رعایت می‌گردید بدون هیچ تردید به سقوط محمد رضا می‌انجامید: اگر ظاهر کنندگان در حد یک گردان موتوریزه مسلح بودند و یا

به نظر می‌رسد با توجه به اسناد  
ومدارک منتشر شده از طرف وزارت  
خارجه انگلیس درباره وقایع  
شهریور ۱۳۲۰ و خاطرات سریریدر بولارد  
وزیر مختار انگلیس در ایران در زمان  
جنگ‌جهانی دوم، مسئله انتقال سلطنت  
از رضاشاه به محمد رضا شاه در  
سطوح بالاتری حل و فصل شده و نقش  
اصلی را در این میان، فروغی به عهده  
داشته است.

# پژوهش‌های ایرانی

در شماره تازه مجله «پژوهش‌های ایرانی» (studia Iranica, 27, 1998, f.2) پیشبرد مطالعات ایرانی، که در هر سال دو شماره‌ان منتشر می‌شود [برای معرفی آن بنگرید: کتاب ما، ش. ۱۴، ص ۳۴] در بردارنده مقاله‌های زیر است:

1- A.PIRAS, Visio Avestica I. Prolegomena à l'étude des processus visuels dans l'Iran ancien. ا. پیرا: نگرش اوستایی I. دیباچه‌ای برای مطالعه فرایندات بصری در ایران باستان.

2- X. TREMBLAY, sur parsui du Farhang-i-oim, ratu-, paratv-, pitu-et quelques autres thèmes avestiques en -u

- ترمبلی: درباره واژه و parsui در فرهنگ پهلوی اویم؛ ratu-, paratu-, pitu- چند تم اوستایی دیگر با ستاک[-u].

3- ph . SWENNEN, Une nouvelle tentative de commentaire de la strophe Yt 5.7..... ف. زونن: تلاشی تازه در تفسیر بند هفتم یشت پنج اوستا [آبان یشت]

4- M.RAHBAR, Decouverte d'un monument d'époque sassanide à Bandian , Dargaz (Nord Khorassan). Fouilles 1994 et 1995

م. رهبر: کشف بنای ساسانی در «بندیان» در گز (شمال خراسان)، در کاوش‌های ۹۵-۹۶.

5- ph. GIGNOUX, Les inscriptions en moyen perse de Bandian.....

ف. ژینیو: کتیبه‌های فارسی میانه‌ی «بندیان» در گز.

6- p. BAKER ,Clothed in the faith: the Zoroastrian sudrah and kusti

پ. بیکر: پوشش دینی: سُدره و کُستی زرتشتی.

7- M.ALRAM, R. GOBL (1919-1997)

م. آلام: پادشاهی گوبیل (۱۹۱۹-۱۹۹۷) در بخش پایانی، دو کتاب زیر نقد شده است:

- پژوهشکی در زادسپر (Die Medizin des zadsparam) کالبدشناسی، فیزیولوژی و روان‌شناسی در کتاب [پهلوی ساسانی] گزیده‌های زادسپر (از فیلیپ ژینیو)

- پژوهش‌هایی در سکه‌ها و فرهنگ جاده‌ی ابریشم، به افتخار پروفسور «ایکو هیرایاما» (Ikuo Hirayama)

برای جشن ۵۰ سالگی اش.

[از فیلیپ ژینیو]

۴. درباره محمدعلی فروغی و جایگاه او در تاریخ معاصر ایران در جلد دوم کتاب «ظهور و سقوط سلطنت پهلوی» صفحات ۲۹ تا ۴۵ توضیحات نسبتاً مفیدی توسط ویراستار درج شده است.

Alan charles trott\*

۵. سولیوان ویلیام: مأموریت در ایران، ترجمه محمود شرقی، انتشارات هفت، چاپ سوم ۱۳۶۱، ص ۵۴.

۶. فردوس: پیشین، ص ۱۰۰.

۷. طلوعی، محمود: بازگران عصر پهلوی از فروغی تا فردوس، نشر علم، چاپ چهارم، ۱۳۷۶، ج ۲، ص ۶۱۱.

۸. در مورد نقش و اهمیت رسیدگان‌ها به عنوان چهره‌ای از اشرافیت اطلاعاتی در تاریخ معاصر ایران در فصل سیزدهم جلد دوم ظهور و سقوط سلطنت پهلوی اطلاعات مفصلی داده شده است.

۹. زوئیس ماروین: شکست شاهانه، ملاحظاتی درباره سقوط شاه، ترجمه اسماعیل زند و بقول سعیدی، تهران، نشرنو، چاپ اول.

۱۰. همان، ص ۲۴۰.

۱۱. حسین فردوس: پیشین، ص ۴۷.

۱۲. ر. ک. محمود طلوعی: پیشین، ص ۶۵، زوئیس: پیشین، ص ۲۴۳.

۱۳. زوئیس: پیشین، ص ۲۴۴.

۱۴. حسین فردوس: پیشین پاورقی صص ۶۷، ۶۴، ۶۳

۶۸.

۱۵. محمود طلوعی: پیشین، ص ۶۶، ویراستار کتاب ظهور و سقوط سلطنت پهلوی به رفت و آمد فرح دیبا به حوزه‌های حزب توده به از نقل کتاب «کز راهه» نوشته احسان طبری اشاره کرده است.

۱۶. حسین فردوس: پیشین، ص ۱۲.

۱۷. محمود طلوعی: پیشین، ص ۶۶، احمدعلی مسعود انصاری نیز در کتاب خود در مورد آشنازی فرح و شاه گفته‌های فردوس را نفی می‌کند. ر. ک. احمدعلی مسعود انصاری: من و خاندان پهلوی، به کوشش محمد برقی و حسین سرفراز، نشر مهرو، ۱۳۷۳، ص ۳۴.

۱۸. حسین فردوس: پیشین، ص ۸۰.

۱۹. همان، ص ۱۹۹.

۲۰. همان، همانجا.

\* تابیتی، مدیر کل اداره سوم ساواک وقت بود.

۲۱. همان، ص ۲۲.

۲۲. همان، صص ۸۶، ۴۸۳.

\* در آن زمان اویسی سرلشکر و فرمانده لشکر یک گارد بود.

۲۳. همان، ص ۵۱۳.

۲۴. همان، ص ۵۲۲.

Pilsudski\*

۲۵. همان، ص ۵۴۹.

۲۶. کتاب مورد اشاره فردوس: «سقوط ۷۹ نوشته «پل اردمن» (Paul Erdman) این کتاب اویل سال ۱۹۷۷ در آمریکا انتشار یافت و با استقبال عجیب روبرو شد. این

کتاب در آن زمان اجازه انتشار در ایران را نیافت، ولی بعداً در اویل انقلاب با ترجمه حسین ابوترابیان منتشر شد.

۲۷. کارتر رئیس جمهور وقت امریکا در مراسم ضیافت شامی که محمد رضاشاه به افتخار او در شب اول ۱۹۷۸ ترتیب داده بود؛ از شاه به عنوان رهبر محظوظ ملتش نام برد و ایران را یک «جزیره ثبات» در منطقه توصیف کرد؛ ر. ک. ویلیام سولیوان: پیشین، ص ۹۶.

۲۸. حسین فردوس: پیشین، ص ۵۷۳.

خاطرات حسین فردوس است. فردوس در این فصل حوادث پایانی دوران سلطنت محمد رضا و آخرین روزهای شاه در ایران را مورد بررسی قرار داده است. او در مقدمه این بخش به تحلیل موقعیت و وضعیت سلطنت محمد رضا در سال ۱۳۷۷ می‌پردازد و اوضاع را در سال‌های قبل از آن، چه برای محمد رضا و چه برای امریکا و انگلیس کاملاً بر واقع مراد می‌داند و ضمن اشاره به انتشار کتابی که نویسنده آن سقوط محمد رضا را در سال ۱۹۷۹ پیش‌بینی کرده بود<sup>۲۶</sup> و تاکید بر این نکته که این گونه مطلب در آن زمان با پایانی که حس می‌شد سخنی و تفریحی بیش نبود، آن را به حساب بی‌اطلاعی مطلق سازمان‌های مسئول دولتی، از وقوع قربانی‌الوقوع انقلاب در «جزیره ثبات» (!) منطقه‌گذاری کرد. سپس از روابط محمد رضا و کارتر و سیاست‌های جدیدی که گاوارتو به ایران دیکته می‌نمود در بی‌آن، اوج گیری نارضایتی‌ها و... یاد می‌کند و به تحلیل واقعیت‌هایی که محمد رضا آن‌ها را ندیده گرفته [نارضایتی و نفرت عمومی از محمد رضا و رژیم او و نفوذ روحانیت و نقش آیت‌الله خمینی (ره)] می‌پردازد.

فردوس بر این نکته تاکید دارد که با شروع و گسترش انقلاب همه مقامات رژیم غافل‌گیر شدند. او حتی بر این امر تکیه می‌کند که سرویس‌های اطلاعاتی انگلیس و امریکا نیز غافل‌گیر شدند. پس از این مقدمه کوتاه او به نقل وقایع مهم آخرين ماههای حیات رژیم پهلوی در ایران می‌پردازد. برکاری هویدا و دولت آموز گار (در بی اتخاذ سیاست‌های جدید امریکا)، دولت شریف امامی، ارتشبید از هاری و دولت نظامی، نقش امریکا و انگلیس در این دوره، آخرین روزهای محمد رضا شاه در ایران، فرار شاه و در پایان شرح وقایع ۳۷ روزه دولت بختیار به همراه ارزبایی دولت وی، دیدارها و گفتارها و سراج‌جام به همراه ارزبایی دولت وی، دیدارها و گفتارها و سراج‌جام بیان چگونگی سقوط سلطنت پهلوی در ۱۳۷۲ بهمن در پی اعلام بی‌طرفی ارتش و فرار بختیار از جمله مباحثت عده و مهم بخش پایانی خاطرات وی هستند.

فردوس درباره امیرعباس هویدا که از بهمن ۱۳۴۳ مادراد ۱۳۵۶ مقام نخست وزیری محمد رضا شاه را بر عهده داشت، خیلی کمتر از آن چه انتظار می‌رود، سخن رانده است. فردوس معتقد است که او مجری کلمه به کلمه دستورات محمد رضا بود. او در مورد علل برکاری هویدا توضیح کافی داده است.<sup>۲۷</sup> در مورد زندگانی شخصی و سیاسی هویدا و رابطه او با فراماسونری، و شخصیت و رذایل اخلاقی او در فصل پانزدهم جلد دوم «ظهور و سقوط سلطنت پهلوی» توضیحات مفصلی آورده شده است.

فصل نهم و پایانی جلد یک کتاب ظهور و سقوط سلطنت پهلوی به بازجویی‌های ارتشبید فردوس و جایگاه او در دربار و زندگانی شخصی و مشاغل او و علل باقی ماندن او در ایران و زندگی او پس از انقلاب اختصاص دارد.

## پانویس:

۱. فردوس: حسین: ظهور و سقوط سلطنت پهلوی، خاطرات ارتشبید سابق حسین فردوس، ویراستار مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی، تهران: انتشارات مؤسسه اطلاعات، چاپ سوم؛ پاییز ۱۳۷۰، جلد اول، ص ۵۳.

## ۲.

۳. ابراهیم خواجه نوری در شرح زندگانی سیاسی تیمور تاش علت اصلی سقوط تیمور تاش را قدرت‌طلبی پیش از حد وی ذکر کرده است و این که رضاخان برای از میان برداشتن او طی محاکمه‌ای عاقبت او را به جرم ارتشاء به زندان افکنده و او در آن جا خودکشی کرده است؛ ر. ک. ابراهیم خواجه نوری: بازگران عصر طلایی، چاپ جدید، انتشارات جاویدان، ۱۳۵۷، صص ۶۸، ۶۰.