

عناصر میسحی در معتقدات و رسوم سازمان‌های اخوت درویشی اشاره کرده و این که در معتقدات تقریباً همه سازمان‌های اخوت عنصر تشیع قوی بود.

از ویزگی‌های این طرایق و نقش آنها در جامعه و درین مردم و از نقش آنها در بروز قیام‌های اجتماعی و همچنین از اختلافات بین صوفیان و قشیریون در ادامه فصل ششم سخن به میان آمد است. این بخش از کتاب با آثاری از دو تن از شعرای عثمانی و با آوردن دو متن ادبی غنی بايان می‌پذیرد. در بخش «بایان گفتار» به طور مختصر به برسی علل صحف امپراتوری پس از سلطنت سلیمان از دیدگاه کوچوبیک، یکی از صاحب منصبان دربار عثمانی می‌پردازد و با یک نتیجه‌گیری کتاب را به بایان می‌رساند. به عقیده لوئیس سیاستمداران و نویسندهای سده‌های هفدهم و هیجدهم عثمانی هنوز به دوران طالبی گذشته چشم دوخته بودند و تنها امید نجات امپراتوری را در احیای ایمان و شرع اسلام و بازگشت به سنت قدیم آل عثمان می‌دانستند. مع الوصف عطای هم بودند که راه تازه‌ای یافته بودند، راه رفورم و تجدید که با اصلاح‌لالنهای امپراتوری عثمانی، از همان راه جمهوری ترکیه پدید آمد.

زیرنویس‌ها:

- ۱- امامی. حامدالدین: رویدادهای مهم تاریخ انتشارات جاویان، ۱۳۶۲، ص ۶۴.
- ۲- لوكاس، هنری: تاریخ تمدن از کهن ترین روزگارها سده ما، ترجمه عبدالحسین اذرنگه انتشارات کیهان، ۱۳۶۹، ج ۱، ص ۳۵.
- ۳- گیرشمن، رومان: ایران از آغاز تا اسلام، ترجمه محمدمعین، انتشارات علی و فرهنگ، ۱۳۶۳، ص ۷۶۸.
- ۴- تقوی، ابن و اوضاع: تاریخ یقوبی، ترجمه محمدباقیر آینی، انتشارات علی و فرهنگ، ۱۳۶۶، ج ۲، ص ۶۲، ۲۴، ۲۶، ۱۷۶، ۲۵۸، ۲۶۰، ۲۶۵، ۲۶۷.
- ۵- شاو، اساتنفورد جی: تاریخ امپراتوری عثمانی و ترکیه جدید، ترجمه محمود رمضان‌زاده معاونت فرهنگی استان قفس رضوی، ۱۳۷۰، ج ۱، ص ۱۰۸.
- ۶- همان، ج ۱ و ۲، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲.
- ۷- اوزون جارشل، اسماعیل حق: تاریخ عثمانی از تشكیل دولت عثمانی تا فتح استانبول، ترجمه دکتر ابراهیم نویخته، انتشارات کیهان، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۵۳۳.
- ۸- مولاندان، ش: تاریخ جهان، ترجمه احمدبیهمش، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۵۱۵.
- ۹- شاو، پیشین، ج ۱، ص ۱۱۱.
- ۱۰- پورگشل، هامر: تاریخ امپراتوری عثمانی ترجمه میرزا ذکری علی‌ابدی، انتشارات زرین، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۳۷۲.
- ۱۱- اوزون جارشل، پیشین، ج ۱، ص ۵۵۰.
- ۱۲- لوئیس، برنداد: استانبول و سلطان امپراتوری عثمانی، ترجمه مهدی ملک بهار، انتشارات علی فرهنگ، ۱۳۶۵، ج ۲.
- ۱۳- همان، ص ۱۱.
- ۱۴- کین راس، لرد: قرون عثمانی، ترجمه بروانستاری، انتشارات کهکشان، ۱۳۶۶، ص ۱۱۶.
- ۱۵- لوئیس، پیشین، ص ۱۱، ۱۱.
- ۱۶- همان، ص ۲۱، ۲۰.
- ۱۷- همان، ص ۳۷.
- ۱۸- همان، ص ۵۲.
- ۱۹- همان، ص ۶۰.
- ۲۰- شاو، پیشین، ج ۱، ص ۲۰۳.
- ۲۱- همان، ص ۴۲.
- ۲۲- لوئیس، پیشین، ص ۱۵۸.
- ۲۳- پایپر، نوبل: فرماترایان شاهزاده زرین، ترجمه عبارضا هوشیگ مهدوی نشر گفتار، ۱۳۷۰، ج ۱۷، ص ۱۷.
- ۲۴- لوئیس، پیشین، ص ۲۲۱، ۲۲۳.

● سیروس نصرالله زاده

شایست ناشایست

متن به زبان پارسی میانه
(پهلوی ساسانی)

آذربایجانی و ترکی
کتابیون مژدپور

تنتی‌سیست ناشایست

تاریخ کیش زردشتی براساس کتاب‌های فارسی میانه

(پهلوی ساسانی)

شایست ناشایست

سرآغاز: باتو دکتر کتابیون مژدپور، استاد دانشگاه و عضو هیئت علمی پژوهشگاه علوم انسانی و تحقیقات فرهنگی‌اند. ایشان در متون پهلوی و اساطیر ایران باستان ژرف‌اندیش و صاحب نظرند. برگردان استاد از این کتاب، به جهت دربردارنده‌گی مطالب پیچیده فقهی و حقوقی و فیزی به سبب گذشت زمان و کهنه‌ی بعض مطالب آن که برگردان را دشوارتر می‌سازد، با حفظ ساختار نحو پهلوی روان و شیواست.

■ شایست ناشایست، متون به زبان فارسی میانه (پهلوی ساسانی)

■ اوتویسی و ترجمه: کتابیون مژدپور

■ ناشر: موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی

تهران، ۱۳۶۹.

نسخه شناسی:

بن مایه فلسفی اندیشه زردشتی‌گری بر نیک و بدی (= خیر و شر) و جدال میان آنهاست. نیکی‌ها آفریده اورمزدند و از این رو همه پاک و منزه؛ و بدی‌ها از آن اهریمن آنده پس همگی نایاک و پلید. هر آن چه که آفریده‌های اورمزدی را بی‌الاید باید از آن پرهیز کرد. پاکیزگی و پرهیزگاری در جزء جزء زندگی دینورمزدیستانی نقش دارد و آن را باید رعایت کند؛ از ساده‌ترین اش مانند پاکیزگی هر روزه خانه تا پیچیده‌ترین اش مانند احکام نیالودن آب و آتش و احکام مربوط به شخص در گذشته. از زمان «زردشت اش» قوانین طهارت وضع شده که

چون در این کتاب از آنچه «خوب» (شرعی و درست) و آنچه «ناخوب» (ناشرعی و نادرست) گفت و گو شده است به نام «شایست ناشایست» (آنچه شایسته است و آنچه ناشایست است) معروف شده است.

به سبب همانندی این کتاب با کتاب هایی که نام «روایت» دارند، مریدان زردشتی آن را «روایت» نام نهادند. نیز در میان دانشمندان اروپایی به نام «روایت پهلوی» معروف شده است.

پی‌نوشت‌ها:

- ۱- وندیداد شکل تحریف شده برای ویدیوداد (Vi-deV-dad) است به معنی «قانون چنان‌چه از دیو»؛ تنها بخش از اوستا است که از دوره ساسانی به شکل کامل حفظ شده است، دارای ۲۲ فرگرد (= فصل) است و نوزدهمین نسخه ۲۱ نسخه اوتانی دوره ساسانی است.
- ۲- تفضلی، احمد: تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، ۱۷۶، ص ۲۶۱.
- ۳- شایست ناشایست صورت قدیمی تر برای شایست ناشایست است که براساس تبدیل واج ^b صورت بدیرفته است. دکتر مژاپور صورت نخست را ترجیح داده‌اند.
- ۴- مژاپور، کتابون: شایست ناشایست، ۱۳۶۹، ص هشت.
- ۵- تفضلی، احمد، پیشین، ص ۲۷۹.
- ۶- مژاپور، کتابون، پیشین، ص هشت.
- ۷- همان، ص یازده؛ برای آگاهی پیشتر نک، ص یازده تا میزده.
- ۸- همان، ص سیزده.
- ۹- در؛ تفضلی، احمد، پیشین، ص ۲۸۰.
- ۱۰- چاشته؛ «آموزه، ناموزش»؛ برای آگاهی پیشتر از منع چاشته و سه آموزه قوهی زیر نوشته نک؛ به مقاله ارزشمند کتابون، مژاپور، «چاشته‌ها یا سه نحله قوهی در روزگار ساسانیان»، یاد بهار، ۱۷۶، ص ۲۱۱-۲۸۹.
- ۱۱- مژاپور، کتابون، شایست ناشایست، ص نه.
- ۱۲- همان، ص ۵۵.
- ۱۳- تفضلی، احمد، پیشین، ص ۲۸۱.
- ۱۴- مژاپور، کتابون، پیشین، ص نوزده.

15- de Menasce, J.P.; «Zoroastrian Pahlavi Writings», Cambridge History of Iran (CHI)3(2), Cambridge, 1983. P.1177.

نیز همو در: تاریخ ایران کمریج، ج ۲۲، ترجمه حسن اتوش، تهران: امیرکبیر، ۱۷۷، ص ۷۸۰.

۱۵- مژاپور، کتابون، پیشین، ص پانزده.

* برای آگاهی پیشتر، کتابهای دیگری که تاکنون در تفسیر کتاب شایست ناشایست چال شده اورده می‌شود:

منابع فارسی:

- ۱- طاوسی، محمود؛ اوزن‌نامه شایست ناشایست، شیراز، ۱۳۶۵.
- ۲- Davar, M.B, Sayast La Sayast. Bombay, 1912.
- ۳- Kotwal, M.F, the supplementary text to the Sayast ne Sayast. Copenhagen, 1969.
- ۴- Taradja, J.C, Sayast ne Sayast. A Pahlavi text on religious Customs, Hamburg, 1930.
- ۵- West, E.W, Sayast La Sayast, the proper and Improper. An old pahlavi Rivayat (sacred books of East, Vol. V).

در نثر قابل توجه است؛ اما از آنجایی که این کتاب در روزگار ساسانی راهنمای روزمره برای امور فقهی بوده، به تعبیر دکتر مژاپور «دستله» بر جستگی و برتری آن را نسبت به کتابهای مستقل دیگری درباره فقه زردشتی نوشته شده است:

از مطالب بسیار پراهمیت کتاب آگاهی است که از آموزه‌های گوئاگون فقهی و آرای اینان من دهد. بنابراین کتاب سه آموزه (= چاشته) ^c فقهی در عصر ساسانی رواج داشته است؛ که بیانگر آندیشه ورزی و پویایی جامعه ایرانی آن زمان است. این سه چاشته در فصل ابتداء، با نام های «میدیوماه»، «ابرگ»، «پیشگستر» آمده است. هر کدام از این سه چاشته در اداری اصول نظری خاص خویش بوده‌اند و گاه در فروع و جزییات نظرگاهشان در برایر یکدیگر بوده است.^{۱۱}

در شایست ناشایست به «وندیداد میدیوماه» استاد می شود. از این رو، دکتر مژاپور بر آن اند که باستی شایست ناشایست از مشرب فقهی «میدیوماه» بهره‌مند شده باشد.^{۱۲} از این احتمال ۲۰K قدمی تر است؛ اما دست نویس ۵۱M از نظر دقت و نگارش و سالم ماندن بر دست نویس پیش گفته برتری دارد.^{۱۳} نسخه مستقل دیگری به نام F33 هست که در کتابخانه «مهرچی رانا» در هند نگهداری می شود.

کتاب اصلی شایست ناشایست دارای ۱۰ فصل است. بعد از مجموعه ای از بخش های دیگر و مشابه به دست گردآورندگان به شایست ناشایست افزوده گشت:^{۱۴} که آن را «تمتم شایست ناشایست» نامیله اند که شامل فصل های ۱۱ تا ۲۳ است. زمان گردآوری این متمم شخص نیست. شاید به دوره ساسانی باز گردد و بعد از قرن ۳ هـ. ق. تدوین نهایی یافته است.

بررسی متن کتاب

چنانکه سخن رفت بخش اصلی شایست ناشایست به اواخر دوره ساسانی می رسد. مهمترین دلایل این است که: ۱- در کتاب اشاره ای به دین اسلام و فاتحان عرب نیست؛ ۲- شیوه‌ای و درستی زبان ویکتواخت نسبی دیگر نثر کتاب؛ ۳- اشاره های پیاپی به اوستای کهن و بخش‌های گمشده اوستای نیز، اوردن نظریه‌های صاحبان فتوهای دینی در روزگار کهنه است.^{۱۵}

با توجه به دلایل یادشده، احتمال داده‌اند که این کتاب نایاب قبل از عهد اوشیروان نگاشته شده باشد.^{۱۶} مروی بوسی تالیف آن را پس از سال ۶۳۳ م. م. داند.^{۱۷} همانندی مطالب کتاب با کتاب های دیگر مثل هیربادستان و نیرنگستان و صد

بعدها مقام گروندی به دین زردشتی، برای تفسیر شریعت، آن را فزوون تر و پیچیده تر کردند. مجموعه ملون این قوانین در بخشی از اوستا به نام «وندیداد» آمده است.^{۱۸} بعدها کتابهای مستقل دیگری درباره فقه زردشتی نوشته شده است: زند وندیداد، شایست ناشایست، روايات امیلاشووهشتان، روايات آفرینج فرخزادان، روايات فرنج سروش، پرسش‌های هیربد اسفندیار فرخ بزرین و مادیان هزاردادستان.^{۱۹} از جمله این شایست ناشایست (Sayist ne Sayist) کتاب های فقهی است که به زبان پهلوی (فارسی میانه زردشتی) است.^{۲۰}

کتاب شایست ناشایست، به مانند بیشتر کتابهای پهلوی، در نسخه های دست نویس نامی ندارد. در متن کتاب و نسخه های دست نویس به نام «روایت» تصریح شده است: «[این کتاب] روایت در پهلوی از اوستا و زند» است.^{۲۱} از این رو، به سبب هم مانندی این کتاب با کتابهایی که نام «روایت» دارند، مریدان زردشتی آن را «روایت» نام نهادند.^{۲۲} نیز، در میان دانشمندان اروپایی به نام «روایت پهلوی» معروف شده است.

جون در این کتاب از آنچه «خوب» (شرعی و درست) و آنچه «ناخوب» (ناشرعی و نادرست) گفت و گو شده است به نام «شایست ناشایست» (آنچه شایسته است و آنچه ناشایست است) معروف شده است. این نام دومی را دانشمندان زردشتی در قرن گذشته، به این کتاب داده‌اند.

از نام نویسنده یا گردآورنده کتاب آگاهی نداریم، در فصل دوم بند ۴۴، نویسنده از خود با نام «دیبر» یاد می کند: اما دکتر مژاپور بر آنست که به دلیل وجود نام خاص «خنای بود دیبر» در کتاب مادیان هزار دادستان (= مجموعه هزار فتو) این احتمال ضعیف است که نویسنده از خود با نام دیبر یاد کند.^{۲۳}

زمان تالیف کتاب در نسخه های دست نویس تصریح نشده است؛ اما به دلایلی چند نگارش اصل کتاب به اوآخر دوره ساسانی می رسد. مهمترین دلایل این است که: ۱- در کتاب اشاره ای به دین اسلام و فاتحان عرب نیست؛ ۲- شیوه‌ای و درستی زبان ویکتواخت نسبی دیگر نثر کتاب؛ ۳- اشاره های پیاپی به اوستای کهن و بخش‌های گمشده اوستای نیز، اوردن نظریه‌های صاحبان فتوهای دینی در روزگار کهنه است.^{۲۴}

با توجه به دلایل یادشده، احتمال داده‌اند که این کتاب نایاب قبل از عهد اوشیروان نگاشته شده باشد.^{۲۵} مروی بوسی تالیف آن را پس از سال ۶۳۳ م. م. داند.^{۲۶} همانندی مطالب کتاب با کتاب های دیگر مثل هیربادستان و نیرنگستان و صد