

● مهرداد توده روستا  
نادر تقی زاده  
و یوسف هاشمی نبی



# بررسی اثربخشی طرح بسیج جوانان در سازندگی روستاهای دماوند

هر چند که بسیج را از نظر لغوی آمادگی، سازماندهی جنگ، آماده‌سازی نیروی نظامی، قصد، اراده و عزم، تغییرکردن و سامان‌دادن تعریف کرده‌اند اما به نظر می‌رسد که این واژه‌ها نمی‌توانند مفهوم بسیج را به طور کامل نشان دهند. بسیج واژه‌ای پیچیده‌ی می‌باشد و دارای بار ارزشی و کاربردهای مختلف است که با انواعی از واژگان که در بیشتر حالات به شکل نادرست استفاده می‌شوند به کار می‌رود.

بعد از انقلاب بد دلیل موقعیت‌های ویژه در کشور بار ارزشی بسیج بیشتر شده است و سعی شده تا به جای تعریف این واژه، این واژه به صورت ارزشی توصیف یا تکریم شود.

بسیج را می‌توان مشارکت همه‌جانبه (نه بهره‌مندی) اقشار مردم به شکل داوطلبانه، اداری (نه توده‌وار) و دارای نظام ارزشی جهت تحقق در سطوح کلان دولتی و غیر دولتی دانست. بسیج فقط یک ارگان صرفاً دولتی نیست بلکه غیر

**بسیج را می‌توان مشارکت همه‌جانبه (نه بهره‌مندی) اقشار مردم به شکل داوطلبانه، اداری (نه توده‌وار) و دارای نظام ارزشی جهت تحقق در سطوح کلان**

دولتی و غیر دولتی دانست. بسیج فقط یک ارگان صرفاً دولتی نیست بلکه غیر دولتی هم می‌باشد. همچنین بسیج نوعی نظام مشارکتی است و استثمار گروه یا گروه‌های خاصی در آن مطرح نیست.



**۱- مقدمه**  
به منظور عمران و ابادانی روستاهای کشور از طریق نیروهای جوان و نیز استمرار روحیه بسیجی و انقلابی در بین جوانان و غنی‌سازی اوقات فراغت آنها در سال ۱۳۷۹ رهبر معظم انقلاب اسلامی رهنمودهایی را در خصوص مشارکت جوانان در سازندگی و عمران مناطق محروم، به ویژه مناطق روستایی و عشایری و آشناشیدن جوانان با فعالیتهای سازندگی و تقویت ارزش‌های بسیجی در بین جوانان ایجاد نمودند. به منظور تحقیق‌بخشیدن به رهنمودهای مقام معظم رهبری توافقنامه‌ای بین وزارت جهاد کشاورزی (جهاد سازندگی سابق) و نیروی مقاومت بسیج سیاه پاسداران انقلاب اسلامی تنظیم گردید و طرح بسیج جوانان در سازندگی روستاهای در شکل ملی در استانهای مختلف کشور به اجرا گذاشته شد و جوانان در زمینه‌های منابع طبیعی، آبخیزداری، عمران و صنایع روستایی، دام و دامپروری، شیلات و آبزیان، ترویج، آموزش و مشارکت، بهداشت و درمان، حوادث غیر مترقبه و سایر فعالیتها در قالب این طرح شروع به فعالیت نمودند. حال که چند سالی از اجرای این طرح می‌گذرد ارزیابی از چگونگی اجرای آن و میزان توفیق آن ضروری به نظر می‌رسد.

با انجام این تحقیق نقاط ضعف و قوت طرح مشخص می‌شود و راه برای بهبود اجرای طرح هموار می‌گردد. این مطالعه براساس همین موضوع سعی دارد تا میزان اثربخشی طرح بسیج جوانان در شهرستان دماوند استان تهران را در سال ۱۳۸۲ ارزیابی کند و میزان توفیق و یا ناکامی آن را از دیدگاه مسئولین طرح و جوانانی که در این طرح فعالیت می‌کنند را مورد سنجش قرار دهد.

شهرستان دماوند در شرق استان تهران قرار دارد. این شهرستان دارای دو بخش رودهن و مرکزی می‌باشد. بخش رودهن دارای دهستان آبعلی و مهرآباد و یک نقطه شهری رودهن می‌باشد. بخش مرکزی هم دارای سه دهستان تاروود، جمع‌آبرود و سه نقطه شهری دماوند، کیلان و ایسرد می‌باشد.

**۲- معرفی طرح بسیج جوانان در سازندگی روستاهای**

دولتی هم می باشد، همچنین بسیج نوعی نظام مشارکتی است و استثمار گروه یا گروههای خاصی در آن مطرح نیست. از سوی دیگر در بسیج فرد دارای اراده عمل می باشد و با آگاهی کامل وارد میدان می شود جون مشارکت واقعی است. بسیج مشارکت های فردی یا همسویی جهان بینی و ایدئولوژی سطوح خود با محوریت تعیین شده، جهت نیل به اهداف در سطح کلان تکاملی است که در هر زمانی خود را به شکل خاصی نشان می دهد، همچنین بسیج فرآیندی خشونت طلب نبود بلکه به علت داشتن نظام ارزشی خاص از قابلیت بسط، گسترش، انقباض و انبساط، گشاش و تمرکز، تثبیت و تعدیل خاص برای خود برخوردار است.

میزان مشارکت مردم در فعالیت های سازندگی به عنوان شاخص های اساسی توسعه اقتصادی و سیاسی کشور مطرح می باشد. علاوه بر این سرمایه گذاری و برنامه ریزی همه جانبه در زمینه استفاده بهینه از نیروی انسانی فعال به منظور افزایش توانمندی و بهره وری از آنها کاملاً ضروری به نظر می رسد.

در این راستا و به مظنو تحقق رهنمونه های مقام معظم رهبری در خصوص مشارکت جوانان در سازندگی کشور و رسیدگی به مناطق محروم به ویژه مناطق روستایی و عشایری و عمران و آبادانی آنها و آشناشدن جوانان با فعالیت های سازندگی، توافقنامه ای بین وزارت جهاد کشاورزی (جهاد سازندگی سابق) و نیروی مقاومت بسیج سپاه پاسداران انقلاب اسلامی تنظیم می گردد و هر یک از طرفین تعهداتی را بر عهده می گیرند.

بر طبق توافق طرفین فعالیت های طرح بسیج شامل منابع طبیعی، آبخیزداری، عمران و صنایع روستایی، دام و دامپر شکی، شیلات و آبیان، ترویج، آموخت و مشارکت، بهداشت و درمان، حوادث غیر مترقبه و سایر فعالیت های مورد توافق بین جهاد و نیروی مقاومت بسیج که امکان اجرای آن در روستاها وجود دارد می باشد.

البته با ادغام وزارت خانه های جهاد سازندگی و کشاورزی و تشکیل وزارت جهاد کشاورزی فعالیت های کشاورزی نیز در حوزه عمل این طرح قرار گرفته اند.

### ۳- بررسی وضعیت طرح بسیج جوانان در سازندگی روستاها

در سال ۱۳۷۹، جمعاً دو میلیون نفر روز از جوانان ۱۵-۲۹ سال در بخش های یازده گانه طرح بسیج جوانان در سازندگی روستاها در ۲۸ استان به کار گرفته شد که از این بین استان های اصفهان با ۱۵۲۶۱۲، فارس ۱۲۲۶۷۲، سیستان و بلوچستان ۱۳۵۴۸۳، تهران ۱۳۵۴۸۲ و سیستان و بلوچستان ۱۲۱۶۶۰ نفر - روز بیشترین و هرمزگان با ۱۵۶۰، اربیل ۲۵۱۹۰، یزد ۳۶۴۸۰ نفر - روز کمترین تخصیص نیرو را داشته اند. البته این امار با توجه به میزان جمعیت استان، وسعت، تعداد جوانان، زمینه های همکاری و غیره باید تعریف شود و تنها توجه به آمار نفر - روز بدون در نظر گرفتن موارد فوق الذکر صحیح نمی باشد.

تحقیقی نیز توسط مقدس فریمانی و همکاران در سال ۱۳۸۱ درباره اثربخشی

طرح بسیج جوانان در سازندگی استان تهران صورت پذیرفت. این تحقیق با روش پیمایشی اجرا گردید و پاسخگویان آن شامل مسئولان ذیربط و دست اندر کاران در

طرح و نیز جوانان شرکت کننده در طرح بودند. در این تحقیق نتایج زیر به دست آمد.

از نظر مسئولان ذیربط و دست اندر کاران در طرح، طرح بسیج جوانان در سازندگی استان تهران در نیل به اهدافی که جوانان به عنوان هدف بودند نسبت به اهدافی که اجرای طرح ها و فعالیت های عمرانی و زیربنایی را مد نظر داشتند موفق تر بوده است و چون هدف اصلی طرح جوانان بوده اند، بنابراین از نظر مسئولان طرح به اهداف اصلی خود رسیده است.

همچنین جوانان بالاترین امتیازات را به سوالات گرایش سنجی مشیت و پایین ترین امتیازات را به سوالات گرایش سنجی منفی داده اند که این امر موقوفیت نسبی طرح را از دیدگاه آنها نشان می دهد. همچنین جوانان پاسخگو از حمایت های



**در سال ۱۳۷۹، جمعاً دو میلیون نفر روز از جوانان ۱۵-۲۹ سال در بخش های یازده گانه طرح بسیج جوانان در سازندگی روستاها در ۲۸ استان به کار گرفته شد که از این بین استان های اصفهان با ۱۵۲۶۱۲، تهران ۱۳۵۴۸۳، فارس ۱۲۲۶۷۲ و سیستان و بلوچستان ۱۲۱۶۶۰ نفر - روز بیشترین و هرمزگان با ۱۵۶۰، اربیل ۲۵۱۹۰، یزد ۳۶۴۸۰ نفر - روز کمترین تخصیص نیرو را داشته اند. تخصیص نیرو را داشته اند.**



مالی و روحی مسئولان و دست اندر کاران، رضایت نسبی پایین داشته اند. به طور کلی بیش از نیمی از پاسخگویان (جوانان و مسئولان) اثربخشی طرح را در نیل به اهداف آن در حد خوب تا سیار خوب ارزیابی نموده اند.

### ۴- بررسی اثربخشی طرح بسیج جوانان در سازندگی روستاها در شهرستان دماوند

داده های این تحقیق به روش نمونه گیری و مصاحبه حضوری با شرکت کنندگان در طرح بسیج جوانان در سازندگی شهرستان دماوند و نیز مسئولان این طرح در این شهرستان جمع اوری گردید که جزئیات آن در این قسمت ارائه می شود. برای ازمن پایانی پرسشنامه های طرح از مقیاس الفا استفاده گردید که مقدار آن برای پرسشنامه های شرکت کنندگان در طرح برابر ۸۱۹/۰ و برای پرسشنامه های مسئولین طرح برابر ۸۰۵/۰ می باشد که به نظر می رسد مقدار قابل قبولی باشد.

### ۴- بررسی نظرات مسئولین ذیربط طرح تعداد مسئولین و دست اندر کاران طرح بسیج جوانان در سازندگی در شهرستان

دماوند فقط هشت نفر می باشد. هر چند که تعداد پاسخگویان این قسمت بسیار کم می باشد و شاید این تعداد تواند به خوبی جواب های موردنظر ما را تأمین کنند ولی چون تمامی افراد ذیربط در این طرح مورد ارزیابی قرار گرفته اند با جمع بندی نظرات آنها می توان به نتایج قابل قبولی دست یافت. تمامی هشت نفر پاسخگوی مسئول این طرح مذکور می باشند. میانگین سن پاسخگویان ۴۶/۶۷ سال می باشد و انحراف معیار آن ۷/۶۶ سال می باشد. همچنین حداکثر سن پاسخگویان ۴۹ سال و حداقل آن ۲۸ سال می باشد.

سطح تحصیلات ۴۹/۹ درصد آنها دبیلم و ۵۷/۱ درصد هم بالاتر از دبیلم می باشد. کمترین ساخته کار در جهاد کشاورزی ۱۸ سال و بیشترین ۲۶ سال و انحراف معیار ۳/۰۱ سال می باشد. همچنین میانگین ساخته کار آنها ۲۳/۶۷ سال و انحراف معیار

**پروژه آبخیزداری از دیدگاه مسئولین پاسخگو بیشترین مقدار موفقیت را داشته است در حالیکه پروژه های منابع طبیعی و ترویج و مشارکت در رده دوم قرار دارند. پروژه های شیلات، آموزش و تحقیقات و حوادث غیر مترقبه در آخرین رده و پایین تر از حد متوسط قرار دارند.**

بسیجی و انقلابی در بین جوانان شرکت کننده در طرح، کاهش هزینه های عمرانی و زیربنایی، زمینه سازی جهت اشتغال برای جوانان قرار دارد. اهدافی چون ایجاد درآمد برای جوانان و ایجاد ارتباط بین فرآگرفته های دوران تحصیل با فعالیت انجام شده در درجه بعدی قرار دارد و کمترین حد موفقیت مربوط به ارتقاء سطح علمی و فنی جوانان می باشد. از جمع بندی مطالب بیان شده به نظر می رسد که اهدافی که در آنها وضعیت فعلی جوانان به عنوان هدف قرار داده شده اند نسبت به اهدافی که در آنها برنامه ریزی آثی برای جوانان مدنظر قرار دارند از موفقیت بیشتری برخوردار بوده اند. گزینه آخر جدول مربوط به میزان نیل طرح بسیج جوانان به اهداف برخوردار بوده اند. گزینه آن می باشد. همان طور که ملاحته می شود جواب هیچ، کم و متوسط نداریم کلی آن می باشد. همان طور که ملاحته می شود جواب هیچ، کم و متوسط نداریم در حالی که ۷ نفر از پاسخگویان (۵/۸۷درصد) جواب زیاد و یک نفر (۱۲/۵درصد) جواب خیلی زیاد داده اند و میانگین طیف لیکرت برای آن ۴/۱۲ می باشد و به نظر می رسد که از دیدگاه مسئولین پاسخگو، طرح در حد بالای موفق بوده است.

برای انجام موفقیت آمیز یک طرح لازم است تا مراحل اجرایی آن درست انجام شود چرا که هر چه مراحل اجرایی طرحی بهتر انجام پذیرد احتمال موفقیت آن هم بالاتر می رود. از آنجایی که طرح بسیج جوانان در سازندگی طرحی مشترک بین جهاد کشاورزی و نیروی مقاومت بسیج می باشد و دارای کارهای اجرایی زیادی است که نیاز به ساماندهی دقیقی دارد. از این رو ارزیابی مراحل اجرایی آن هم لازم به نظر می رسد.

برای ارزیابی مراحل اجرایی در این تحقیق ما از سیزده گزینه استفاده کردیم که شرح آنها به همراه پاسخ مسئولین دیربیط در جدول شماره ۲ آمده است.

جدول ۲ نشان می دهد که در بین گزینه های جدول هماهنگی بین جهاد و نیروی بسیج میزان موفقیت از همه بیشتر می باشد و بدینه است که هر چه هماهنگی بین این دو نهاد بیشتر باشد میزان موفقیت طرح هم بالاتر می رود. همکاری جوانان با روستائیان (به عنوان استفاده کنندگان از طرح) در درجه دوم موفقیت قرار دارد. نحوه انجام پروژه ها و رعایت اصول فنی در اجرای پروژه ها از سوی مسئولین در رده بعدی قرار دارند. میزان موفقیت آموزش های اولیه و توجیهی از دیدگاه مسئولان پاسخگو بعد از آن قرار می گیرد. گزینه های اطلاع رسانی و تبلیغات، تأمین به موقع امکانات

می باشد. از دیدگاه آنها میزان آشنايشان از طرح بسیج در حد زیادی می باشد. برای ارزیابی میزان موفقیت طرح بسیج جوانان در نیل به اهداف آن از دیدگاه مسئولین پاسخگو از اهداف دوازده گانه ای استفاده شده است که فهرست آنها در جدول ۳ آمده است. همچنین در آخر این اهداف ارزیابی کلی پاسخگویان نیز نسبت به نیل این طرح به اهداف کلی آمده است.

توضیح این که در این جدول نیز از طیف لیکرت استفاده شده است. به این ترتیب که عدد ۱ به گزینه بسیار کم، عدد ۲ به گزینه کم، عدد ۳ به گزینه متوسط، عدد ۴ به گزینه زیاد و عدد ۵ به گزینه بسیار زیاد داده شده است.

همان طور که جدول شماره ۱ نشان می دهد در بین اهداف عنوان شده غنی سازی اوقات فراغت بالاترین میزان موفقیت را داشته است و بعد از آن گسترش فرهنگ منابع طبیعی در بین جوانان و آشنایی جوانان با فعالیت های کشاورزی و محیط های روستایی قرار دارند و بعد از آنها ایجاد محیطی سالم و نشاط اور برای جوانان قرار دارد و بعد از آن ایجاد محیط آموزشی برای جوانان و پیورش روحیه تعاون، همکاری و کار گروهی در بین جوانان قرار دارد. این اهداف بالاترین میزان موفقیت را از دیدگاه مسئولین پاسخگو داشته اند. بعد از این اهداف، اهداف دیگری نظیر استمرار روحیه

**جدول ۱ - توزیع فراوانی نظرات مسئولین پاسخگو بر حسب میزان موفقیت طرح در تیل به اهداف آن**

انحراف استاندارد	میانگین	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	اهداف	تعداد درصد					
								تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
.۰/۶۴	۳/۸۷	۱۲/۵	۱	۶۲/۵	۵	۲۵	۲	-	-	-	-	-	-
.۰/۶۴	۲/۸۷	-	-	۱۲/۵	۱	۶۲/۵	۵	۲۵	۲	-	-	-	-
.۰/۷۶	۴/۰۰	۲۵	۲	۵۰	۴	۲۵	۲	-	-	-	-	-	-
.۰/۵۳	۲/۰۷	-	-	۵۷/۱	۴	۴۲/۹	۳	-	-	-	-	-	-
.۰/۵۳	۴/۵	۵۰	۴	۵۰	۴	-	-	-	-	-	-	-	-
.۰/۴۶	۴/۲۵	۲۵	۲	۷۵	۶	-	-	-	-	-	-	-	-
.۰/۳۵	۴/۱۲	۱۲/۵	۱	۸۷/۵	۷	-	-	-	-	-	-	-	-
.۰/۵۳	۳/۵۰	-	-	۵۰	۴	۵۰	۴	-	-	-	-	-	-
.۰/۹۳	۲/۵۰	۱۲/۵	۱	۳۷/۵	۳	۳۷/۵	۳	۱۲/۵	۱	-	-	-	-
.۰/۷۱	۴/۲۵	۳۷/۵	۳	۵۰	۴	۱۲/۵	۱	-	-	-	-	-	-
.۱/۰۳	۲/۷۵	۲۵	۲	۳۷/۵	۳	۲۵	۲	۱۲/۵	۱	-	-	-	-
.۰/۵۸	۴/۰۰	۱۴/۳	۱	۷۱/۴	۵	۱۴/۳	۱	-	-	-	-	-	-
.۰/۳۵	۴/۱۲	۱۲/۵	۱	۸۷/۵	۷	-	-	-	-	-	-	-	-

میزان نیل طرح بسیج جوانان به اهداف کلی آن

نایاب های طرح های عمرانی و زیربنایی

یجاد محیط آموزشی برای جوانان

میزان نیل طرح بسیج جوانان به اهداف کلی آن

مسیح: محاسبه شده از داده های تحقیق

## جدول ۲ - توزیع فراوانی نظرات مسئولین پاسخگو بر حسب میزان موفقیت طرح در مراحل اجرایی آن

انحراف استاندار	میانگین	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	اهداف				
							تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد
-۰/۵۲	۳/۶۲	—	—	۴۲/۵	۵	۳۷/۵	۳	—	—	—	—
۱/۰۷	۳/۵۰	۱۲/۵	۱	۵۰	۴	۱۲/۵	۱	۲۵	۲	—	—
-۰/۷۹	۳/۴۳	—	—	۵۷/۱	۴	۲۸/۶	۲	۱۴/۳	۱	—	—
-۰/۹۹	۳/۸۷	۳۷/۵	۳	۱۲/۵	۱	۵۰	۴	—	—	—	—
۱/۰۶	۳/۶۲	۱۲/۵	۱	۶۲/۵	۵	—	—	۲۵	۲	—	—
۱/۱۱	۳/۲۹	—	—	۵۰	۴	۲۵	۲	—	—	۱۲/۵	۱
-۰/۵۳	۴/۰۰	۱۲/۵	۱	۷۵	۶	۱۲/۵	۱	—	—	—	—
-۰/۰۰	۴/۰۰	—	—	۱۰۰	۸	—	—	—	—	—	—
۱/۰۶	۳/۲۷	۱۲/۵	۱	۳۷/۵	۳	۲۵	۲	۲۵	۲	—	—
-۰/۷۴	۳/۶۲	—	—	۷۵	۶	۱۲/۵	۱	۱۲/۵	۱	—	—
-۰/۵۲	۳/۶۲	—	—	۶۲/۵	۵	۳۷/۵	۳	—	—	—	—
-۰/۵۲	۴/۶۲	۶۲/۵	۵	۳۷/۵	۳	—	—	—	—	—	—
-۰/۷۴	۴/۲۷	۵۰	۴	۳۷/۵	۳	۱۲/۵	۱	—	—	—	—

منبع: محاسبه شده از داده های تحقیق

و تسهیلات لازم، تأمین نیروی کار براساس تخصص، زمان انجام پروژه ها در درجه بعد قرار دارد در حالیکه گزینه های نیت نام و جذب جوانان، سازماندهی اولیه، تخصیص اعتبارات پیش بینی شده و آموزش های فنی در رده های آخر قرار گرفته اند. به هر حال میزان موفقیت تمام گزینه ها از حد متوسط بالاتر است و به نظر می رسد که با کمی کوشش و جدیت در کار می توان میزان موفقیت عملکرد مراحل اجرایی را بالاتر برداشت.

جدول شماره ۳ توزیع فراوانی نظرات مسئولین پاسخگو بر حسب میزان موفقیت هر یک از پروژه های طرح را نشان می دهد. همان طوری که از جدول ۳ مشاهده می شود پروژه آبخیزداری از دیدگاه مسئولین پاسخگو بیشترین مقدار موفقیت را داشته است در حالیکه پروژه های منابع طبیعی و ترویج و مشارکت در رده دوم قرار دارند. پروژه های شیلات، آموزش و تحقیقات و حوادث غیر مترقبه در آخرين رده و پايان تراز حد متوسط قرار دارند. به طور کلی به نظر می رسد که میزان موفقیت هر یک از پروژه های طرح از

**برای انجام موفقیت آمیز یک طرح لازم است تا مراحل اجرایی آن درست انجام شود چرا که هر چه مراحل اجرایی طرحی بهتر انجام پذیرد احتمال موفقیت آن هم بالاتر می رود.**

دیدگاه مسئولین پاسخگو چندان زیاد نیست و حتی چهار مورد از آنها از حد متوسط هم پایین تر است. البته باید در نظر داشت که در این جدول پروژه ها از ابعاد اجرایی مدنظر پاسخگویان بوده اند.

از جمع بندی مطالب فوق چنین به نظر می رسد که از دیدگاه مسئولین پاسخگوی طرح بسیج جوانان در شهرستان دماوند این طرح اهدافی را که جوانان را مورد توجه قرار داده است نسبت به اهدافی که اجرای طرح های عمرانی (پروژه های طرح) را مدنظر داشته است از درجه تحقق و موفقیت بیشتری برخوردار بوده است. مقدس فرمیانی و همکاران نیز در برسی اثربخشی طرح بسیج جوانان در سازندگی استان تهران به نتایج مشابهی رسیده اند.

ادامه دارد

## جدول ۳ - توزیع فراوانی نظرات مسئولین پاسخگو در مورد موفقیت پروژه های طرح

انحراف استاندار	میانگین	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	پروژه ها				
							بدون پاسخ	اجرا شده یا	منابع طبیعی آبخیزداری		
-۰/۹۰	۳/۸۵	۲۵	۲	۲۵	۲	۳۷/۵	۲	—	—	۱۲/۵	۱
-۰/۶۳	۴/۰۰	۱۲/۵	۱	۵۰	۴	۱۲/۵	۱	—	—	۲۵	۲
-۰/۴۵	۳/۴۰	—	—	۱۲/۵	۱	۵۰	۴	—	—	۳۷/۵	۲
-۰/۵۵	۲/۴۰	—	—	—	—	۲۵	۲	۳۷/۵	۲	۳۷/۵	۳
-۰/۴۵	۲/۲۰	—	—	—	—	۱۲/۵	۱	۵۰	۴	۳۷/۵	۳
-۰/۴۵	۲/۲۰	—	—	۱۲/۵	۱	۵۰	۴	—	—	۳۷/۵	۳
-۰/۴۵	۳/۸۰	—	—	۵۰	۴	۱۲/۵	۱	—	—	۳۷/۵	۳
-۰/۰۰	۲/۰۰	—	—	—	—	—	—	۵۰	۴	۵۰	۲
-۰/۵۵	۳/۴۰	—	—	۲۵	۲	۳۷/۵	۲	—	—	۳۷/۵	۳
-۰/۱۴۱	۳/۰۰	—	—	۱۲/۵	۱	—	—	۱۲/۵	۱	۷۵	۶

منبع: محاسبه شده از داده های تحقیق