

استاد جمال زاده

زنو - سوئیس

بقیه مقاله توضیح و تذکری دربارهبغداد و تازی در شعر سعدی

اکنون بمرحله‌ای میرسیم که شاعر بین حلال و حرام دچار تردیدگر دیده است و در طلب «کام» میفرماید.

ورم جواز نباشد بیارگاه قبول

و گر مجال نباشد که کام برگیرم

از اینقدر بتوانم که بوسی ازدهشت

اگر حلال نباشد حرام برگیرم

در آرزوی لب معشوقه (یا بلکه معشوق) این بیت را دارد که بدنیانی میارزد

لب سعدی و دهانت، زکجا تا بکجا

اینقدر بس که رود نام لبت بر دهنم

بیت زیر از کیفیاتی حکایت میکند که بهتر است الله اعلم بگوئیم و بگذریم

همه دانند که من سبزه خد (یا خط؟) دارم دوست

نه چو دیگر حیوان سبزه صحرائی را

باز درباره بوسیدن (وحتی مزیدن و گزیدن) این بیت آمدۀ است

گفتم اگر لبت گرم، میخورم و شکر مزم

گفت خوری اگر پزم، قصه دراز میکنی

شیخ بر سر خطاب و عتاب به طرف میفرماید :

دل به عیاری ببردی ناگهان از دست من
دزد در شباره زند، تو روز روشن مییری

آیا میتوان مدعی شد که عارف عالی مقامی چون شیخ شیراز معنی و
حقیقت مقدس را بدزد شبرو و عیار شبزن تشیه کرده است .

سعدی مردی است برخلاف بسیاری از شعرای دیگر ما واقع بین . وی
فریب الفاظ رانمیخورد و خوب میداند حتی مقداری از سخنانی را که در میان
قطابه ناس رایج است و صحنه بر آن نهاده اند و مشهور شده است اساس استوار
ومتیبی نیست و لهذا قضایارا عموماً از طریق تجربت و فکر و تعمق و دوراندیشی
حل مینماید و هموست بmadستور میدهد که .

« به هیچ یار مده خاطر و بھیچ دیار »

« که برو بحر فراخ است و آدمی بسیار »

و در جای دیگر میفرماید .

« معشوقه که دیر دیر بینند
آخر به از آن که سیر بینند »

وبدهی است که از این سخنان بوی عشق مجازی بدما غم میرسد ولا غیر
عجب آنکه ما گاهی کاسه از آش گرم تر میشویم و جائی که خود
سعدی میفرماید ؟

گو همه شهرم نظر کنند و ببینند
دست در آغوش یار کرده حمایل

باز نمیخواهیم زیر بار برویم که سعدی یک فردی از افراد نوع بشر بوده
واز عشق و عشقبازی که از عالی ترین مواهی غیبی است نصیب و افری میداشته

وحتی حاضر نیستیم که فرموده خود او را هم بپذیریم آنجاکه فرموده است .
عمر سعدی گرسر آبد در حدیث عشق شاید
کو نخواهد ماند بی شک ، این بماند یادگاری
و یامثلاً این بیت دیگر .

داروی درد عشق را با همه علم حاجزم
چاره کار شوق را با همه عقل جاهم

و باز این بیت

سعدی از این پس نه عاقل است و نه هشیار

عشق بچربید بر فتنون و فضایل

سعدی حتی عطیه شاعری خود را از برکت عشق میدانسته چنانکه
فرموده است :

«مرا معلم عشق تو شاعری آموخت»

و باید تصدیق نمود که کلمه « عشق » در این ایات تمام معانی عرشی
و فرشی این کلمه که به حقیقت کاف و نون آفرینش است آمده است و مانصدیق
میکنیم که سعدی اشعار عارفانه بسیاری هم دارد که در آنجا بلاشبک از عشق
عرشی صحبت درمیان است ولا غیر واز آن جمله است مثلاً غزل ممتازی که
با این مطلع آغاز میگردد .

آستین بروی و نقشی درمیان افکنده ای

خویشندهان و شوری درجهان افکنده ای

و باز غزلها و ایات بسیار دیگری ولی در عین حال ابیاتی هم دردیوان

پیدا میشود که هر چند جنبه عرفانی آن بر جنبه فرشی آن میچربد دلیل قاطعی نداریم (یا بermen معلوم نیست) که پای عشقی که آنرا مجازی خوانده اند در میان نباشد و از آنجله است فی المثل ابیات بسیاری ازین نوع

چنانم در دلی حاضر که جان در جسم و خون در رگ
فراموشم نه ای یک دم که دیگر وقت باز ای
شبی خوش هر که میخواهد که با جانان بروز آرد
بسی شب روز گردازد بتاریکی و تنهائی
تو از هر در که باز آثی بدین خوبی و زیبائی
دری باشد که از رحمت بروی خلق بگشایی

خیال در همه عالم برفت و باز آمد
که از حضور تو خوشت ندید جائی را
و باز ابیات بسیار دیگری از همین نمط که تقریباً در هر صفحه از صفحات دیوان دیده میشود.

سعدی مرد دنیا دیده و سرد و گرم چشیده کاملی بوده است و با مردم گوناگون از هر طبقه و هر فرقه، از عارف و عامی و صالح و طالع نشست و برخواسته کرده است و خود او بصراحة هر چه تمامتر میگوید:

نشستم با جوانمردان او باش
بشنستم هر چه خوانند از ادبیان

در باره پاره ای «هزلیات» که در آخر بعضی از چاپهای «دیوان» سعدی دیده میشود بعضی از هموطنان نمیتوانند بپذیرند که از خود سعدی باشد در صورتیکه تقریباً مسلم است که لااقل قسمتی از آنها واقعاً از خود سعدی است خداوند پدر استاد بزرگ ما عباس اقبال را بیامرزد که در مقدمه هر چاپ

دیوان سعدی (کتاب فروشی ادب تهران ۱۳۱۷) یک نکته مهم اشاره فرموده و نوشته است که «این نکته اساسی را نیز نباید از خاطر دورداشت که سعدی که بی خلاف شیرین سخن ترین شعرای فارسی و در همه قو لها فصیح ترین گویندگان زبان ماست قبل از هر چیز شاعر بوده و طبیعی است که از شاعر نباید زیاد متوقع دقت و ضبط در ذکر اخبار و ثبت تاریخ بود».

شاید این نظر درست باشد (هر چند بلکه درباره شعرای خودمانی مصداق پیدا کنند) ولی میتوان بر آن افزود که شاعر هر قدر هم عالی مقام و فصیح باشد ممکن است در میان هزاران ایيات محکم و شیوا احیاناً یک بیت و یا تنها یک هصراع سبک هم داشته باشد.

شیخ سعدی خود فرموده (شاید بر سرم طعن و طنز)

حکایت بر مزاج مستمع کن
اگر خواهی که دارد با تو میلی

بالاشک طبع انسانی هم بالعموم (بالعموم میگوییم یعنی با استثناهای) طالب هزل و طیت است و در این صورت چرا نباید قبول نمود که سعدی نیز گاهی بندرت برطبق مزاج مستمع سخن رانده باشد:

هدایت صاحب «مجمع الفصحاء» نوشته است که هزلیات آخر دیوان سعدی باید از خود او یعنی سعدی باشد و یا لااقل قسمتی از آن) و شادروان محمدعلی فروغی که در مقدمه بر «بوستان» سعدی که درباره این شاعر بزرگ نوشته «همه کس میداند که شیخ سعدی شیرازی گذشته از قصاید و غزلیات بی نظیری که از خود بیادگار گذاشته است دو کتاب یکی بشرط موسوم به «گلستان» و یکی بنظم معروف به «بوستان» بنگارش درآورده است که شاید بتوان گفت نه تنها در زبان فارسی بلکه در هیچ زبانی از جهت فصاحت و بلاغت و

روانی و زیبائی و دلربایی و حکمت و معرفت مثل و مانند ندارد در مقادمه بر-
«غزلهای سعدی» قبول نموده است که قسمتی از آن مطابیات و هزلیات از
خود سعدی است و با اینهمه مانیخواهیم زیر این بار برویم و میخواهیم سعدی
و امثال او را فرشتگان معصومی بشناسیم که وجودشان از هر آنچه غیرآسمانی
و با عفت و عصمت کامل قرین نیست عسرا و میرا بودند و حتی کار تقدس
مآبی (یا ماده لوحی صادقانه) را بجایی میرسانند که وقتی فردوسی در وصف
آن شب تاریخی که در آغاز «داستان بیژن با منیزه» درآورده است و در آنجا
میگوید که «بکی مهربان بودم اندر سرای» (ان شاء الله عیال و منکوحة حلال
وطیش بوده است) و از او شمع و چراغ خواستم و باو گفته‌یم شمع را

بنه پیشم و بزم را ساز کن

به چنگ آرچنگ و می آغاز کن

وآن یار مهر با

می آورد و نار و ترنج و بھی

ز دوده پکی جام شاهنشاہی

گهی می گسارید و گه چنگ ساخت

تو گفتی که هاروت نیرنگ ساخت

با خلوص نیت اصرار دارند که مقصود حکیم طوس از «می» آبانگو در

طبعی تخمیر نشده و یا شربت به لیمو و یاسر که شیرهای و سرگنگیین بوده است.

خدا پدرشان را بیامزد ولی نباید فراموش کنیم که عارف واقعی مامولوی

فیض

قومی که بر براق بصیرت سفر کنند

بی ابر و بی غبار در آن مه نظر کنند

و باید دعا کنیم که خداوند منان باین قوم بصیرت عطا فرماید.
 من هم میدانم که بقول شیخ اجل شیراز «خطا بر بزرگان گرفتن خطاست»
 ولی افسوس که گاهی جلو نفس فضول را نمیتوانم بگیرم و عنان از دست
 بیرون میرود و پشمیان میشوم و استغفار میگویم.
 مخلص کلام آنکه اولاً معلوم گردید که ابهام در بیتی که موضوع این همه
 گفت و شنودها شده است از زمانهای سابق مورد تحقیق و توجه کسانی بوده
 است که از لحاظ فضل و تشخیص بر من هیچ ندان بمراتب تقدم داشته‌اند و
 این خود میرساند که در هر صوت ابهامی در میان هست و ثانیاً گویا بتوان پذیرفت
 که توجيهات و تأویلاتی که تاکنون در رفع این ابهام بیان آمده است رفع
 ابهام را ننموده و ابهام بجای خود باقی است، و در هر حال من شخصاً قول
 میدهم که دیگر تجدبد مطلع ننمایم والا بیم آن میرود که عشقیازی شیخ اجل و
 صحبت بغداد و تازی حکم پایان خردجال را پیدا کند و این قافله تا به حشر
 بلنگ و ضمناً آرزو میکنم که هموطنانم (و قبل از همه خود من روسياه) دستور
 عالی مولوی را فراموش نکنیم آنجا که فرموده است

«جان شو وا زراه جان جان راشناس»

«یار بینش شونه فرزند قیاس»

پایان

رواج بازار شعر و شاعری

مولوی و عشق

عجب آنکه میتوان احتمال داد که مولانا نیز بدون آنکه خود درست

خبردار باشد از دنیای خود و مردمی که در اطرافش بودند و بعدها در حقشان فرمودای هواشان از زمستان سردتر» و

«چون جمادند و فسرده تن شگرف»

«می‌جهد انفاسشان از تل برف»

رضایت خاطر کامل نداشت و «ناخود آگاه» در طلب مونس همزمانی میبود والا مولانا حرفهای هرگز نشنیده می‌شنید، حرفهایی که منصور را بالای دار کشیده بود. حرفهایی که صاحبدلان یونان قدیم «اطاق درسته و محramانه و «سب روزا» میروند یعنی پس از عبور از درگاهی که گل سرخی در بالای آن نشانده بودند و علامت بود که از آن پس صحبتها محramانه است و از حدود همان اطاق نباید بیرون برود والا با آن سرعت و با آن شدت شیفتہ‌شمس نمیگردید. شمس نیز با جلال الدین در را بروی بیگانه می‌بستند و صحبتهای درمیانه رد و بدل میشد که اگر به بیرون درز میگرد موجب خطر میگردید و حتی اصحاب و نزدیکان و شاید فرزندان ملای جوان را بر میانگیخت که در صدد ممانعت برآیند. نوشه‌اند که جلال الدین تا آن وقت اهل محراب و منبر بود ولی از قراین بر می‌آید که از آنچه ما امروز «ذوقیات» میخوانیم هم بی بهره و نصیب نمانده بود. دیوان شعر او از آن جمله سنائی و عطار را دیده بود و حتی به شهادت این بیت در «مشنوی»

ویس و رامین خسرو و شیرین بخوان

تاقه کردن از حسد آن گمرهان

داستانهای «ویس و رامین» و «خسرو و شیرین» خوانده بود. اهل ذوق بود و ذوق خداداد داشت و همان کس بود که بعدها فرمود:

«دروازه هستی را جز ذوق مدان ، ای جان»
 «این نکته شیرین را در جان بنشان ، ای جان»
 عالم و با سواد بود ولی شمس باو میگفت «بینش» لازم است و
 «میکشد دانش به بینش ، ای علیم»
 شمس باو میگفت ، ای عزیر ، چون حق با تست خدا با تست ، دلیر باش
 و از جهل و تعصب بینناک مباش و سخت رو باش :
 هر که از خورشید باشد پشت گرم
 سخت رو باشد ، نه بیم او را نه شرم
 هر پیغمبر سخت رو بد در جهان
 یک سواره کوفت بر جیش شهان
 رو نگردانید از ترس و غمی
 یک تن تنها بزد بر عالمی
 سخت رو شد سنگ ثابت با رسوخ
 او نترسد از جهان پر کلوخ
 آنوقت بود که چشم جلال الدین رفته رفته بازشد و با دنیای دیگری آشنا
 گردید که تا آن روز براو مجهول مانده بود و او را آشفته شمس ساخت و
 آنوقت بود که فرمود : «پیر باشد نر بدان آسمان». آنوقت بود که کم کم بندها
 را گستاخ و بعالی وارستگی پیوست و بالعین دریافت که
 «موجهای تیز دریاهای روح»
 «هست صد چندان که بد طوفان نوح»
 و بی محابا آواز داد که «فارغم از طمطراق و از ریا» و آشکارا گفت

«زاجتها دو از تحری رسته ام
 آستین بردامن حق بسته ام»

«عاشق من، کشته قربان لا
 جان من نوبتگه طبل بلا»

ای حریفان من از آنها نیستم
 کز خیالاتی دراین ره بیستم (بایستم)

و ها ز صدایش اوچ بیشتری گرفت و باط طراق فرمود:
 «من کلام حقم و قائم بذات

قوت جان جان و یا قوت زکات»

«نور خورشیدم فتده برشما
 لیک از خورشید ناگشته جدا»

نک منم ینبوع آن آب حیات
 تارهانم عاشقان را از ممات»

و سرانجام کار را بجایی رسانید که بی ریا گفت
 «نیام آن شاه که از تخت به تابوت روم
 خالدین ابدآ شد رقم منشورم
 با اینهمه آرزوها دارد و میفرماید

قوتی خواهم ز حق دریا شکاف
 تا به سوزن برکنم این کوه قاف

این همه طول و تفصیل برای آنست که بدانیم روابط مولانا با شمس از جه
 قرار بوده است ولی باز با وجود آنچه مذکور افتاد نقاط مجھول در «اطراف

وجوانب موضوع زیاد است و مثلاً چنانکه گندشت شاید بتوان احتمال داد که شمس مولانا را در کار معرفت واقعی خام و نارسیده یافت و صیقل دادن ذهن و خاطر او را که بسیار مستعد تشخیص داده بود از وظایف مسلم خود دانست ولی از طرف دیگر می‌بینیم که در حق علم و فضل رفیق جوان خود سخنانی دارد که خلاف این نظر را تأیید می‌کند چنانکه از زبان سلطان ولد پرمولوی چنین می‌خوانیم :

« روزی حضرت والدم در مدح مولانا شمس الدین مبالغه عظیم می‌فرمود . . . من از نهایت شادی بیامدم و از بیرون حیره او (یعنی شمس) سرنهادم و ایستادم . شمس فرمود که بهاء الدین چه لاغ است . گفتم امروز پدرم اوصاف عظمت شما را بسیار کرد . گفت والله من از دریای عظمت پدرت یک قطره نیستم اما هزار چندانم که فرموده باز به حضرت مولانا آمدم و سرنهادم که مولانا شمس الدین چنین گفت . مولانا فرمود او خود را ستود و عظمت خود را نمود و صد چندانست که فرمود . »

وحتی این سخن از دهان شمس بیرون جسته است در حق مولانا :

« این ساعت در عالم قطب اوست . »

ونیز این کلام که دل را می‌لرزاند از شمس است در حق دوست جوان خود « آخر من ترا چگونه رنجانم که اگر برپای تو بوسه دهم ترسم که مژده من در خلد و پای ترا خسته کند . »

رافق این سطور در عالم خیال خود را از روزنای نورانی شاهد مجلس انس شمس و مولانا می‌بینم و بلا اختیار این ایات سنائی را زمزمه می‌کنم : دوش ناگه نهفته از همیار یافتم بسر در سرایش بار

دور از آن دیشه و گمان دیدم
 جسته از بند گنبد رواق
 گشته فارغ ز شغل هر دو جهان
 هر دو بی دیده نقش خوان بودند
 سخن الحق نه برزبان میرفت
 در نتیجه حب صوت و حرف آنجا
 والحق که بفرموده خود شمس بزم کائنات و بزم خدا «بود و بقول خود مولانا
 عنکبوتی بتند ، پرده اغیار شود

همجو صدیق و محمد ، من و او در غاری

ماچو خورشید پرستیم بین بام رویم

تا پوشد رخ خورشید زما دیواری

نکته دیگری که ذکرش بسی مناسب نخواهد بود این است که چنانکه میدانیم مولانا پس از آنکه شمس بکلی از او جدا شد و او را سخت داغدار ساخت به شیخ صلاح الدین ذر کوب دل بست و بقول فروزانفر «پس از آنکه با یکدیگر تنگاننگ و بی انقطاع ده سال تمام صحبت داشتند «صلاح الدین در سال ۶۵۷ وفات یافت مولانا که بدلباختگی و شیفتگی نیازمند بود و سر را برای فرا ساختن از راه عزیزان میخواست به حسام الدین چلبی دل سپرد که جوانی بود ۳۵ ساله و چنانکه فروزانفر فرموده است «جذب و کشش حسام الدین در قوت از جذب شمس کمتر نبود» و در همان اوقاتی که مولانا با شمس بسر میبرده است از قول سلطان ولدسر مولانا میخوانیم که مولانا به پسر خود می سپرده است که :

« پیش شیخ صلاح الدین ذکر شمس الدین مکنید پیش چلبی حسام الدین ذکر شیخ صلاح الدین میکند »

و رمز این توصیه بررا قم این سطور روشن نگردید و شاید بتوان احتمال داد که بیم حسادت و رقابتی در میان بوده است چنانکه در کار عشق و عشق بازی در میان رقبیان انفاق میافتد . اما از طرف دیگر فروزانفر در باره رابطه بین همین صلاح الدین و همین حسام الدین نوشته است (صفحه ۱۱۳) :

« در آن ایام که شیخ صلاح الدین برگزیده و خلیفه مولانا بود حسام الدین در خدمت وی بشرایط بندگی و ارادت قیام میکرد ». پس بهتر است که بدستور « کارپاکان را قیاس از خود مگیر » عمل نمائیم و نقداً سخن را کوتاه بیاوریم .

سعدی در بوستان و گلستان و قصاید خود سیمای خردمند دنیا دیده‌ای را دارد که در فکر سلامت جامعه است و میخواهد مردم را بشاهراه صلاح و حسن اخلاق راهنمون شود . از این‌رو از حکایتهاي گلستان نباید صحبت تاریخی انتظار داشت و حتی رشته اندیشه‌ای خاص و معین آنها را بهم نپیوسته ، ملاحظه و نأمل ، نکته‌های اخلاقی و اجتماعی و فکاهی ، روایت و افسانه و مسموعات با هم مخلوط شده است . (قلمرو سعدی)