

پیمان یغمائی

سمنان

نه برق گوی را گستاخ نامند به حق درذ کر حق گستاخ سعدی است

جناب آقای مدیر دانشور مجله ارجمند ارمغان استاد عزیز آقای جمالزاده (در شماره سوم خرداد ماه ۵۲ آن مجله) تحت عنوان «تذکری بگستاخی آمیخته» اعتراضی درباره تحریف و همچنین استنباطی نسبت به ماهیت بیت مورد بحث فرموده‌اند که الحق هم جای تعجب است و هم جای تشکر. بدین بیان.

اول - مدافع بیت و کاشف تحریف را غالیانه گستاخ خوانده‌اند. که البته از مراتب حسن ظنی که در باره این بی‌سود فرموده و بی‌بال و دلیر پنداشته‌اند بسیار مشکرم. اما تعجب من در این نکته است. که در مراسم حق گوئی فخیم‌ترین گستاخی را که تاریخ نشان میدهد سعدی است وس - چه که قبل از خود و همچنین بعد از خود نظری نداشته و تا ابد نخواهد داشت. آری شجاعانه باید گفت یک تا سخن وری است که در هر موضوع و مصدق می‌توان دعوی اش را بجای برهان پذیری نداشت - برای مثال اگرچه سخن به درازابه کشید باکی ندارم . چه که مجله‌بی نظر ارمغان خود را او قف این گونه مقالات ناگفته و خواندنی کرده است) خواهشمندم درست توجه فرمائید - در مطلع قصیده یعنی براعت استهلال مدبیحت خود بسلطان مغول مستید و خونخوار چنین می‌گوید:

«به نوبت‌اند ملوک اند را بن سپنج سرای

کنون که نوبت تو است ای ملک بعدل گرای»

به دارا درشکار گاه

«در آن مملکت از خلل غم بود

که تدبیر شه از شبان کم بود»

به سایر ملوك آن عصر

پادشه پاسبان درویش است

گرچه دولت به فر همت او است»

گوسفند از برای چوبان نیست

بلکه چوبان برای خدمت او است»

سخن کوتاه. بهترین برهانم در این مورد داعیه خود سعدی است نسبت

بگفتار خود.

«نه هر کس حق تواند گفت گستاخ

سخن ملکی است سعدی را مسلم»

دوم- بایانی که ذیلا و عیناً شرح داده می شود. دلیرانه شعر خلاق سخن

سعدی را سست پنداشته اند. و من در عمر ۸۰ ساله خودم چنین شجاعت و شهامتی

رانه دیده و نه شنیده ام.

«- بالا که خودمانیم و سمه برآ بروی کور مالیدن لطفی ندارد. و اصلاح

پیشنهادی ایشان هم زیاد قابل قبول و دلپذیر نمی آید مگر آنکه بتوانیم لااقل کلمه

فارسی را بجای بغدادی بگذاریم. که وزن هم چنین کاری را اجازه نمیدهد. حل

مشکل بسته به این است که قدمیم ترین نسخه کلیات بدست آبدالخ.

اینک جواب

الف - مضمون و محتواي بیت مورد بحث را

«که سعدی راه و رسم عشق بازی

چنان داند که بغدادی و تازی

از حیث سنتی با بروی کور تشبیه کرده اند. در صورتی که این مضمون برای

تشییه بهتر ظریف عشق‌بازی که خاص معرفت و انسانیت و معنویت است. بمنایه عز و سر زیبای تاریخی است که وجهًا من الوجه نظری ندارد. آری زبان عربی پس از هجوم عرب‌بایران تا چند قرن زبان جهانی یعنی بین‌المللی بود. و همه میدانیم که سبعة معلقه علیه آیات فصیح قرآن با همین زبان است. استادان نامی ایرانی از دانشمند - حکیم - طبیب - فیلسوف - منجم باقتضای زمان ناچار بودند که تأثیفات و حتی تصنیفات خود را بزبان تازی قرار دهند. در حقیقت خورشید‌جهان تاب پارسی‌غروب کرده بود. که بعداً بوسیله شاعران بویژه اول فردوسی و بعد بتدریج نظامی . مولوی . سعدی . حافظ خیام دوباره طلوع کرد. زبان جهانی تازی از حیث وسعت بافن اشتراق بحدی است که مثلاً برای یک نفر شتر هفتاد نعمت دارد - همچنین بر عکس برای یک لفظ سه حرفی (عین) ۷۰ معنا - که الحق زبانی بدین سان بی نظیر است. پس ثابت شد که سعدی فنون و کمال عشق بازی خود را تشییه به فنی کرده است که بی‌همتاست - مضامینی را که در عالم روی‌آبادوست فکاهی گوی استاد الهمام شده هیچ‌یک درست نیست سرتاپای آن عیب و عوار است که بترتیب نشان داده می‌شود.

صراع اول - نوابغ تا بخی در حکمت بترتیب سقراط است و افلاطون و ارسسطو. نه فخر رازی.

صراع دوم - تمام غازیان تاریخی دنیا بالآخر شکست خورده و مغلوب شده‌اند. در صورتی که سعدی در عشق‌بازی هماره فاتح بوده است.

صراع سوم - تازی در شکار همه وقت موفق نیست - بلکه بر عکس ضرب -

قابل توجه خواننده گان - در این مقاله اتصال کلمات اصولاً وجود ندارد - و هر گز نه باید دو کلمه بهم متصل گردد - تریباً ضرر و خطر اتصال کلمات را که تاکنون ناگفته مانده است بعرض خواهیم رساند.

المثل معروفی برای خود ایجاد کرده است. که می گویندو سینه بسینه خبیط شده است و آن این است.

«تازی وقت شکار به عندر قضای حاجت متعدزمی شود»

پنجم و چهارم. بناؤ لقمان در خانه سازی و چاره سازی ابدآ استهاری ندارند که بتوان بهزیبی همتای عشق بازی تشبیه کرد.

مصطفاع ششم. قافیه سازی و ساختن در مورد حق تعالی خارج از ادب و تقدس است کار ایزد ایجاد است از نیستی به هستی.

مصطفاع هفتم. در قافیه بازی و کودک و هسته شرم دارم که عرض کنم آخر کودک که عقلی ندارد یا هسته رامی شکنندیادومی رریزد یاد رمنجلاب می افکند. آیا عاشق باید در عشق بازی بمعشوق خود این نوع رفتار کند - عجب‌پاس عالیترین و مقدس‌ترین مضمون برای هنر انگشت‌نمای عشق بازی همان است که سعدی یافته و گفته است.

ب - از طرز بیان استاد و دستوری که داده‌اند پیداست که لفظ بغداد اعرابی تصور فرموده‌اند. در صورتی که این کلمه خالص پارسی است و شناسنامه مسجلاً اش این است که دال آخر آن ذال معجم است و تمام شاعران قدیم و جدی‌پارسی لغت بغداد را هماره هم قطار باد شاد باد کرده قافیه شعر قرار داده‌اند که دال آخر همه آن‌ها ذال معجم است.

«آنسان که بفارسی سخن می‌راند

در معرض دال ذال را نشانند»

«ماقبل وی ار ساکن و جزوای بود

دال است و گرنه ذال معجم خوانند»

بغداد اصل آن با غداد بوده» بسبب آن که هر هفته یکبار انوشیروان در آن

با غبار عام می‌داده و دادرسی می‌کرده است. بعد بکثرت استعمال بگداشده است.
بیرهان قاطع - چاپ محمد عباسی سال ۱۳۳۶ شمسی هجری ص ۱۹۵
مراجعه شود.

(اینک تاریخچه سیاسی بغداد!)

در محل این شهر در قدیم قریه‌ای بود که از قرن ششم قبل از میلاد تا سال ۱۶ هجری قمری جزء ایران بوده است.

در زمان خلیفه دوم عباسی ساخته شد و مدینة السلام نامیدند - پانصد سال مر کثر خلافت و پایتخت ممالک اسلامی بوده - خلاصه تا سال ۱۰۴۸ هجری. زمانی در در تصرف ایران و زمانی در تصرف عثمانی بود. در این سال بر طبق مصالحه میان شاه صفی شاه ایران و سلطان مراد چهارم شاه عثمانی قرار شد ایران به تصرف ایران و بغداد در تصرف عثمانی در آید - تا پایان جنگ جهانی اول در تصرف عثمانی و پس از تشکیل دولت مستقل عراق پایتخت آن دولت نگردید - برای اطلاع بیشتر رجوع بفرهنگ تاریخ و جغرافیای عیید چاپ اول سال ۱۳۴۶ ص ۲۴۵ فرمایند .

ج- تحریف و تصحیف کلمات را باید باشم دقیق‌ادی و اطلاع کافی از ۶۳ صنعت مهم ادب و دانش سبک‌شناسی (مانند سبک‌شناسی خط) و بینش وسیع در رسم الخط قدیم و جدید یافتد. نه نسخه‌های متحداً الغلط قدیم و جدید کتاب مگر آن که نسخه‌ای بخط خود مصنف یا مؤلف بدست آید - من شخصاً تحریف و تصحیفاتی را کشف کرده‌ام که مانند ریاضی موردنقول ذوق سلیم است که مقداری در دیوان کوچکم در ۱۳۳۵ شمسی هجری چاپ و انتشار یافته است - بقیه موجود است که امیدوارم با آثار اخیرم چاپ شود - اگر عمری بود انشاء الله نکاتی از آن‌ها در مقاله بعدی بعرض خواهم رساند.

د - کلمه دیگری را بجای بغدادی گذاشت (بیخشید یک دنیا عذر خواهم) ابدآ وزن شعر بهم نمیخورد هر لفظی میشود گذاشت مشروط بر آن که با وزن عروض بغدادی مطابقت کند. وزن عروض بغدادی (مفولون) است چندین کلمه بسیط یا مرکب میتوان یافت که همه بروزن مفعولون باشد مانند فرزینی - قزوینی - انبازی - برخیزیم بنشینم - بدیهی است هر کس که علم تقریب و تقطیع را بطور کامل طبق دستور قیس رازی در المعجم بداند میتواند الفاظ شعر را چه در صدر و چه در ضرب تغیر دهد بطوریکه بروزن و سجر شعر ذره ای خلل نرسد. حاسدان شاعر و دانای سعدی و حافظ در بعضی جاهای این کار را اکرده اند یعنی لفظ فاخر شعر را برداشته بجای آن لفظ پست و سستی (البته با تطبیق وزن عروضی آن) گذاشته اند. بطوریکه شعر از حيث معنا و مفهوم و مصدق از آسمان بزمین سقوط کرده است که انشاء الله قریباً نشان خواهم داد.

ه - مفاخر ملی ماحشو و نقص ندارند. اگرچیزی بنظر استاد رسیده الحقی است نه اصلی. بطوریکه استاد ان نامی این یکی دو قرن اخیر زبان آنان را الهی میدانندند بشری.

و - جناب استاد بیخشید معدترت میخواهم. عبارت المعنی فی بطن الشاعر گفته مخالفان و دشمنان شعرستی است. در بطن پیدا است که چیست از تصریح شرم دارم. تصور استاد وقتی درست است که عبارت این طور باشد «المعنی فی قلب الشاعر یافی مغزال الشاعر»

و - سعدی اگر پندی درباره آثار خود داده نوعی شکسته نفسی و تواضع و فروتنی است بیخشید معدترت میخواهم اگر بزرگواری در ضمن گفتمار خود بمن بگوید من چاکرم من نباید اور ابی چشم نو کری بیینم شاید صدنو کری جیره خوار در خیل و سامان او باشند. این مثال با تواضع افصح المتكلمين سعدی نسبت بامثال

من و شما صدق میکنید؟

ز - در مقاله استاد نکات فکاهی زیبائی بود که بسیار خوب تلفیق فرموده‌اند شخص از قرائت آن سیر نمی‌شود من سه بار مطالعه کردم و از خنده‌زیاد رو و برشدم. و صلب بار احسنت گفتم در این زمینه‌ها بی‌نظیر اند.

ح - سخنرانی را نباید با هنر تیراندازی و بازی ترد مقایسه کرد در نزد برد و باخت دست طاس یعنی مشیت است.

سال‌ها تجربه می‌خواهد مرد

تا به نراد شود اهل نبرد

نیستم غرر که با معجز طاس

دیده‌ام بردۀ زمردی نام——رد

خطای تیرانداز هیچ عیبی ندارد. زیرا عذرش بواسطه نقص تفنگ و فشنگ خواسته است. اما کسی که مدعی سخن‌رانی است نمی‌تواند به عذری متذر شود گفتارش باید بی‌نقص باشد. مفاخر ملی ماجنین‌اند که در عرض ۷ و ۸ بلکه ده قرن نظری ندارند که سهل است بلکه هنوز گفتار ایشان قابل هضم بعضی از شاعران معاصر نیست. آری هنوز شعر تحریف شده و اصلی را تشخیص نمی‌دهند باید قسم‌ها خورد که بیت فلان تحریف شده و اصل چنین است. ایات بدون پرانتز از نگارنده است.