

بقلم: آقای حسین گویا

اشکانیان

چندی قبل یکی از دوستان فاضل کتاب تاریخ ایران ژنرال سایکس انگلیسی را باینجانب نشان داد که در آن نوشته شده بود ایران قبل از اسلام مدت پانصد سال تحت تسلط بیگانه بوده است و مقصود او از بیگانه، ارشک مؤسس سلسله باعثت اشکانی بود و میگفت غرض را بین که اولاً ارشک ایرانی ها بیگانه نامیده ثانیاً اولاد و احفاد او را هم که تا پانصد سال از مادران ایرانی زاده شده و ذرها از خون ارشک اولی در رگ و پی آنها نبوده بیگانه خوانده است. باین دوست گرامی پاسخ دادم او یکنفر بیگانه بوده و از بیگانه هم توقعی جزاین نباید داشت، خاصه اگر مغرض هم باشد چه خواهی گفت اگر بگویم که یکی از بزرگان بنام ایران در تاریخ مختصری که سی چهل سال پیش راجع بایران نوشته او هم در فشانی کرده و فرموده است که ایرانیان باستان اشکانیان را خودی ندانسته و بیگانه میدانسته اند، بنا بر این و برای روشن شدن اذهان بحث امروز ما راجع بتاریخ اشکانیان است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

در میان سلسله های سلطنتی قبل و بعداز اسلام ایران سلسله اشکانی بر جسته ترین آنهاست، یعنی طولانی ترین و نیرومند ترین آنها سلسله ایست که در تاریک ترین دوران تاریخی در مدت پانصد سال دفاع ایران را بهره دارد و انصاف میگوید که این وظیفه را بهترین شکلی انجام داد. سلسله اشکانی ایران را بچنان و عظمتی و قدرتی رسانید که نه قبل و نه بعداز آن بآن درجه از اعتلاء وارتقاء نرسید، شاید بعضی ها ایراد بگیرند و بگویند که قبل از اشکانیان سلسله هخامنش بوده که بر دنیا سلطنت میکرده و بعداز او هم سلسله مشهور و با جلال و جبروت ساسانی است که امپراطورها را اسیر کرد و در میدان جنگ شکست داد، در صورتی که اشکانیان قلمرو سلطنتشان حتی کمتر از نصف قلمرو هخامنشیان و فتوحات و کامیابیهایشان

نسبت با امپراطوری روم اگر کمتر از ساسانیان نبود مسلمان بیشترهم نبوده است. جواب این است که در محله کوران شخصیک چشم‌مالک الر قاب بشمار می‌رود، درست است که هخامنشیان بر دنیا سلطنت می‌کردند، ولی در مقابل حریف ورقیب و دشمنی غیر از یونان کوچک نداشتند، ساسانیان هم درست است که حریف‌شان امپراطوری روم بود ولی چه امپراطوری؟ امپراطوری رومی که نفاق و شقاق داخلی آن را پاره پاره کرده بود، کشور در ضعف کامل بود، بعلاوه ساسانیان با تمام این کشور ضعیف هم طرف نبوده بلکه با نصف آن یعنی با روم شرقی همسایه و در گیر و دار جنگ و سیز بودند، در حالیکه حریف اشکانیان دولت جوان و نیرومند روم بود که در حد اعلای نشاط و جوانی و نیرومندی بود، این دولتی بود که اروپا را یک کاسه بلعیده بود، مصر و افریقا و قرطاجنه مشهور و دلاور را بزانو درآورده بود، یونان و آسیای صغیر و شامات و فلسطین را یکی بعد از دیگری بزیر فرمان خود کشیده بود. لژیونرهای رومی معنی شکست را نمیدانستند و در دنیا مملکتی باقی نمانده بود غیر از ایران که آنرا هم کراسوس یعنی یکی از سه فرمانروای روم که در رأس چهل هزار لژیونر آمده بود تا آنرا ضمیمه امپراطوری جهانی روم نماید، ولی در همینجا یعنی در کنار فرات که سرحد ایران بود برای اولین مرتبه چنان شکست مقتضاحانه خوردند که آبروشن ریخت و داستان شکست ناپذیریشان با آخر رسید، کراسوس کشته شد و دو ثلث سپاهیان مغدور او هم کشته و اسیر شدند بقیه با هزار ترس و لرز خسته و زخمی شکسته و کوفته باروپا بر گشتدند و داستانهای از پهلوانی ایرانیان برای هم وطنان خود گفتند، تا جائیکه ژوستن مورخ مشهور روم صریحاً اعتراف کرد که از میان تمام ملل روی زمین تنها ایرانیان هستند که حق دارند خود را با روم برابر دانسته و در حکومت بر دنیا شریک روم باشند، این شکست بقدری بلند آوازه بود که تا پنجاه سال بعد هیچ سرداری جرئت نمی‌کرد برای جنگ بطرف ایران حرکت کند، سردار نامی ایران در این جنگ سورنای جوان بود که بقول پلوتارک ظاهری فریبینده داشت. هر کس اورا میدید

جوانی را بنتظر میآورد که جز برای خود آرائی و بزک سرو صورت و رو و مو برای کار دیگری ساخته نشده؛ زیرا هر روز صورت خود را با غازه گلگون می‌کرد و سرمه بچشم می‌کشید و زلغان خود را در روی پیشانی بدو قسمت نموده با صطلاح فرق می‌گذاشت، ولی همین جوان ظاهرآ خود آرا در روز نبرد و پیکار نشان داد سرداری شجاع و فرماندهی مدبراست. باری جریان این جنگ مفصل است و از بخت امروز ما خارج، همین قدر باید گفت که سردار بزرگ ایران پس از کشتن کراسوس، سر او را بحضور ارد شاهنشاه ایران که در این هنگام در ارتا کسانا (ایران) پایتحت ارمنستان بود فرستاد. خلاصه این یک حریف اشکانیان بود حریف‌های دیگر آنها که خطرناکتر هم بودند بیان باشگردهای زرد تزاد یعنی مغولها بودند که بمناسبت تمام شدن ساختمان دیوار مشهور چین سر خر را باینطرف کج کرده و با ایران متمایل شده و بدفعات با نفرات و نیروهایی بمراتب بزرگتر و عظیمتر و مخرب تراز چنگیز بطرف خراسان و گرگان هجوم آورده واشکانیان بودند که جلوی این سیل عالم خراب کن را می‌گرفتند، والا در همان اوقات فاتحه تمدن ایران و شرق خوانده شده بود، ولی این وحشی‌های قلدر که اینطور اشکانیان برای کوبیدن آنها از سر و جان میگذشتند، و برای آنکه وجود منحوضشان کشور عزیز ایران را دستخوش غارت و خرابی نماید مردانه جانبازی می‌کردند، همان‌هایی هستند که جناب ژنرال سایکس ارشک واشکانیان را هم از قوم و خویش آنها معروفی نموده است و ایران را برای آنها و آنها را برای ایران بیگانه دانسته است.

نواحی . زبان . مسکن . و نام اشکانیان

داریوش کبیر در بیستون اینها را قومی بنام پرثو نامیده است و مسکن آنها را هم شمال خراسان یعنی از مردو تا گران معین کرده است یعنی همان نطور که یک قوم ایرانی ماد و قوم دیگر ایرانی پارسی نام داشته‌اند این قوم ایرانی هم پرثو نامیده میشده است. همسایگان آنها هم در طرفین رودهای جیحون بازدوقوم آریائی بنام سک‌حومه ورگه، یعنی سکه‌های برگ حومه و سک تیگر لجه‌ود، یعنی

سکاهای تیز خود بودند . پس ثابت شد که نه تنها پرثوهم ایرانی و وطن و مسکن شان در خاک ایران بوده بلکه همسایگان اینها هم در ماوراءالنهر غیر از دو قوم آریائی و ایرانی نبوده اند ، در اینجا لازم است توضیح داده شود که این دو قوم سکائی که آریائی و ایرانی بودند غیر از سکاهای تورانی التائی میباشند که آنطرف سیحون تا دشت قپچاق سکونت داشتند ، بطوریکه میدانید اروپائیان قوم اشکانی را پارت و سلسله سلطنتی اشکانیان را ارزاسید یعنی ارشکید می نامند ، کلمه پارت با حروف تنا نوشته میشود ، پس باید پارت تلفظ شود نه پارت و این پارت هم همان پرثو کتبیه بیستون داریوش است کلمه ارشکید هم از نام سرسلسله که ارشک بوده آمده است و اینکه ما میگوئیم اشکانیان یک غلط مشهور است و صحیح آن ارشکانیان است و این واضح است که ارشک از میان قوم خود پرثو بر خاسته و سلسله ارشکانیان را تأسیس نموده است . حال بینیم آقای ژنرال سایکس و هم فکرهای ایشان دلیل شان راجع به بیگانه بودن اشکانیان چیست و چگونه بدون پروا و علنآ مینویسند که ایران پانصد سال تحت تسلط این بیگانگان بوده است . ایشان به پیروی از چند مورخ خیال بلاف قرون گذشته فرض و خیال کردند که ارشک یک نام غیر ایرانی و نام مغولی است و بعد خیال کردند که این ارشک مغولی از میان قوم پرثو بیرون نیامده و حتی از میان دو قوم سکاهای ایرانی همسایگان پرثو هم بیرون نیامده بلکه این آقای ارشک از خوانین سکاهای تورانی التائی بوده و از دشت قپچاق بر خاسته و خودش و برادر زیبای هیجده ساله اش و پنج نوکر از رود سیحون عبور کرده و از وسط دو قوم دلیر سکاهای حومه ورگه و سکاهای تیکر خنود صحیح و سالم گذشته همینطور خوش خوشک آمده و آمده اند تا یکمرتبه خودش را در خراسان و مهمنان والی سلوکیدی پرثو مشاهده نمود ، و چون والی نظر سوء به برادر زیبای او داشته لذا فوری سر والی را با آسانی سریک گنجشک بریده و بکمک همان پنج

نفر نو کر دستگاه والی را تصرف و بعد هم در میان قوم پر شو که زبانشان را هم نمی-
 دانسته بنیان سلطنت اشکانیان را گذاشته و باین ترتیب سلسله اشکانی بوجود آمده
 است، واقعاً وقتی غرض و مرض گریبان کسی را میگیرد ولو ژنرال هم باشد اورا
 وادار بگفتن این پرت و پلاها مینماید، آخر خدا پدر بیاهرز مردی که دعوی سلطنت
 داشته باشد در کشور خودش و با اعون و انصار زیاد خودش فکرش را اجرا میکند،
 نه آنکه کشور و خانه و قبیله و قوم خویش را رها کند آنهم با پنجتقر از سر زمین
 پر خوف و خطر و مملو از دشمن بگذرد مهمان والی کشور غریب و نا آشنا شود و
 آن والی را بکشد و در میان قومی که با هیچ چیزش مأذوس نیست سلطنت کند؟ این
 حرف مثل این است که ده نفر از این برخیزند از دریا هم بگذرند و بروند در عربستان
 سعودی یک کشور عربی تشکیل دهند، آخر با با مگر در آن کشور یا در کشورهای
 همسایه و هم زبان و هم نژاد همه مجدوب و مغلوب و بنک و چرس کشیده و در تمام
 این سرزمینهای پنجاه تا جوان پیدا نمیشده که این ارسن لوپن همه را زیر پا بگذارد.
 خوب حالا که پرت و پلا گوئی خریدار دارد بگذارید ماهم پرت و پلا بگوئیم و
 بگوئیم خیر جناب ژنرال حق دارند و هم فکرهای ایشان هم راست هیگوئند و
 ارشک مغول تمام عیار بوده، بسیار خوب آیا اولاد او در مدت پانصد سال یعنی قریب
 سیصد نسل که از مادرهای ایرانی زاده شده بودند، آیا آنها هم مغول باقیمانده اند
 آیا صدهزار نفر سر باز سوار و سر بازهایی که در رکاب این سلاطین بامغولهای دشمن
 دائم در جنگ بوده اند آیا آنها هم مغول بوده اند؟ واضح و آشکار است که پاسخ
 تمام این سؤالها منطقی است، نزدیک بود فراموش کنم اینکه این آقایان مدعی شدند
 که ارشک یک نام ایرانی نیست خیلی اشتباه کردند، زیرا اردشیر دوم با حافظه
 هخامنشی که ایرانی بودن او دیگر برو بر گرد ندارد اسم او لیه اش ارشک بوده است،
 پس در اینجا هم غرض آقایان بر ملا گردید، و خیال میکنم بیش از این توضیح دادن

ومدرک آوردن کار زائد باشد و تا اینجا یقین دارم حتی دیر باورترین اشخاص هم با خواندن این توضیحات ایمان خواهند آورد که اشکانیان نه تنها بیگانه نبوده‌اند بلکه قهرمانان ملی باستانی ماهمه اشکانی بودند ، بالاتر از اینها زبان ایران باستان زبان اشکانی بوده یعنی در جنوب ایران پهلوی ساسانی و در شمال شرق ایران پهلوی اشکانی که جدی‌پارسی امروزه است و با این زبان صحبت می‌شده . نمی‌خواهیم مفصل حرف بزنم آقایان عزیز شعار جوانمردی یعنی پهلوانی از اشکانی است آیا می‌دانید که پهلوان یعنی اشکانی ، تعجب نکنید تازه کلمات فارسی قدیم یک یا چند حر فشان تغییر و تبدیل پیدا نموده و این قاعده بوده است ، مثلاً کلمه شهر در اویل شتر بوده ، شتر هم معنا یش مملکت بوده و می‌گفته‌اند ایران شتر یعنی کشور ایران ، کلمه ساتراپ که یونانی‌ها و بعد از اینها هم دنیای غرب هنوز آنرا بمعنی والی یک کشور میدانند از کلمه فارسی شترپان آمده که شترپان از کثرت استعمال شتر اپ شده و چون یونانی‌ها حرف شین ندارند ستراب استعمال می‌کنند ، روی همین قاعده پر شو تبدیل به کلمه پهلو شده است و پهلوان که امروز شعار جوانمردی و نیرومندی است یعنی منصوب به پهلو یعنی منصوب باشکانی ، باز هم بگوییم تمام سرداران بزرگ ما که فردوسی آنمه نامشان را به بلندی و بزرگی ذکر کرده مثل گیو . گودرز . فرامرز فریبرز وغیره همه را شاعر بزرگ ما پهلوان نامیده است و انصافاً تمام این اسمی پادشاهان و شاهزادگان اشکانی است و در زمان هخامنشی ، که شاهنامه این پهلوانان و جنگهای بزرگ ایران و توران را مربوط با آنها نموده نه تنها در زمان آنها حتی یکتیر هم از چله‌کمان بین ایران و توران در فرفت و هنوز ماوراء الیه توران نامیده نشده بود و مغول یعنی تورانیها همسایه خراسان نشده بودند بلکه برای نمونه حتی یک اسم گیو و گودرز و امثال آنها هم در آن حوزه پیدا نمی‌شد و تمام این جنگها در زمان اشکانیان بوده و پهلوانان هم پادشاهان و پادشاه

زادگان و سرداران اشکانی بوده‌اند و کوچکترین ارتباطی با هخامنشیان ندارند. ممکن است سؤال شود پس چرا شاهنامه تاریخ را قلب و خراب نموده واين وقایع بزرگ را بدوره هخامنشی برده است. جواب اين سؤال تا اندازه‌اي خجلت آور يعني چون مریدان زرده‌شتي در زمان سلطنت پا نصدساله اشکانیان از نفوذ وارد خالت بيمورد در امور افتاده و دفع شده بودند و در زمان ساسانيان روی کار آمده بودند بعلت همین دور ماندن از زرياست پا نصدساله چنان كينه‌اي نسبت باشکانیان پيدا کرده بودند که تمام اصول علمي و تاریخي و وطنی و حقیقی را زیر پا گذاشته و اين لکه بزرگ نشگ را برداشتن سلسله بزرگ ساسانيان گذاشتند که شرح آن مفصل است و محتاج يك جلسه سخنرانی دیگر ميباشد و علت آنکه آن مورخ بزرگ ايراني هم در تاریخ مختصر ايران سی چهل سال پيش خود نوشته است که ايرانیان هم اشکانیان را خودی نميدانسته اند مقصودی جز آنکه عرض کردم نداشته است سخن بدراza کشید ولی خوشوقتم گرچه ناچار با اختصار حرف زدم ولی جان کلام را گفتم. در خاتمه میخواهم از جناب ژنرال سایکس سؤال کنم شما که بعلت بیگانه بودن مؤسس سلسله اشکانی مملکت ايران را که اين سلسله پا نصد سال در آن سلطنت میکرده است تحت تسلط بیگانه معرفی نموده‌اید آیا درباره کشور خودتان يعني دوران فعلی انگلیس چه میگوئيد. امروز کسی نیست تردید کند که مؤسس سلسله فعلی سلطنت انگلستان بیگانه يعني آلمانی بوده است، آیا کشور انگلستان در حال حاضر تحت تسلط بیگانه است.

ملک از خردمندان جمال گيرد و دين از دانشمندان کمال پذيرد و پادشاهان بصحبت خردمندان از آن محتاج ترند که خردمندان بقربت (سعدي) پادشاهان .
