

حقایقی درباره

انتخابات امپراطوری آمریکا!

کهر عبد العزیز سلیمانی
پژوهشگر و مترجم روانساز

در سیستم انتخاباتی آمریکا رئیس جمهور بر اساس رأی مستقیم مردم انتخاب نمی شود؛ در قانون اساسی آمریکا مقرر شده است که رئیس جمهور با سیستم غیرمستقیم «الکترال کالج» (Electoral College) به عنوان رئیس قوه مجریه انتخاب می شود^(۱). در این سیستم اگر یکی از دو نامزد ریاست جمهوری و رقبه، در ایالتی آرای بیشتری به دست آوردند مجموع رأی هیئت انتخاباتی (رأی الکترال) آن ایالت را به دست می آورند. و در نهایت برنده انتخابات کسی است که در مجموع ایالت ها رأی الکترال بیشتری را از آن خود بنماید، نه کسی که در مجموع ایالت ها اکثریت مردم به او رأی داده اند. چنانکه در انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۰۰ جورج دبليو بوش بانیم میلیون رأی کمتر از رقبه خود ال گور، ولی با به دست آوردن رأی الکترال بیشتر برنده انتخابات اعلام شد.

هر یک از ۵۱ ایالت آمریکا به تعداد نمایندگانش در کنگره آمریکا (مجلس نمایندگان به اضافه مجلس سنا را کنگره می نامند) از رأی الکترال برخوردار است. ایالت کالیفرنیا با بیشترین جمعیت و بیشترین نماینده از ۵۵ رأی الکترال و

^(۱) اشپل فوگل، تمدن مغرب زمین، ترجمه محمدحسین آریا، ص: ۸۶۷، انتشارات امیرکبیر.

انتخابات آمریکا برای تعیین چهل و چهارمین رئیس جمهور آن کشور پس از ماهها تبلیغات و هزینه ۱۰ میلیارد دلاری دولت و دو حزب دموکرات و جمهوریخواه، روز سه شنبه ۱۲ آبان برگزار شده و با پیروزی جناح راست افراطی صلیبی حاکم بر حزب جمهوریخواه و ادامه ریاست جمهوری جورج دبليو بوش پایان یافت.

در ارتباط با سیستم انتخاباتی آمریکا، عوامل تأثیرگذار، ماهیت دو حزب اصلی دموکرات و جمهوریخواه و سنجش پاره ای از سیاست های آن کشور در ارتباط با جهان با معیار دموکراسی واقعی، در این مقاله اشاره کوتاهی خواهیم داشت.

قوانين انتخاباتی آمریکا

قبل از هر چیز یادآوری این موضوع لازم است که قوانین مربوط به انتخابات ایالات متحده آمریکا در دهه های ۲۰ و ۳۰ قرن نوزدهم و سالهای قبل از آن به تصویب رسیده است، گرچه در آن زمان قوانینی مناسب به شمار می رفته اما هر چند بارها و بارها حقوقدانان و سیاستمداران مستقل آن کشور خواهان تجدیدنظر در بسیاری از مواد آن شده اند اما به دلیل سازگاری با منافع سیاسی و اقتصادی اقلیتی اندک همچنان اعمال می شود.

جمهور را به خدمت بگیرند.

ج: شرکت های بزرگ اسلحه سازی و کارتل های نفتی بخشی از بازیگران اصلی پشت پرده انتخابات آن کشورند که با توجه به تعهدات هر یک از کاندیداهای برای تأمین منافع مادی آنها در جهان از او حمایت مادی و تبلیغاتی به عمل می آورند.

✓ به گفته نوام چامسکی، کارشناس مسائل سیاسی آمریکا، علی رغم وجود سازمان ها و دستگاه های متعدد و ارگان های مدنی و آزادی های فردی، زمام امور آمریکا در اختیار ۲۵ نفر اکثراً صهیونیست و صلیبی افراطی قرار دارد.

با توجه به اینکه دموکراسی تنها در انتخابات و آزادی انتخاب دین و کار و اجتماعات خلاصه نمی شود و اینکه دموکراسی حقیقی در سه بعد: ۱- سیاسی ۲- اجتماعی ۳- اقتصادی، نتیجه مطلوب را بدست می دهد، باید رأی و خواست اکثریت مردم را مورد توجه قرار دهد، ولی آیا ۹۹٪ مردم آمریکا که تنها ۵٪ از ثروت و سرمایه های آن کشور را در اختیار دارند حاضرند بپذیرند که ۱٪ سرمایه داران ۹۵٪ ثروت های آن کشور را در اختیار داشته باشند؟

در واقع ۹۵٪ مردم آمریکا مستقیم و غیرمستقیم عملأً کارمند و حقوق بگیر آن ۱٪ هستند. حال به نظر شما با توجه به چنین حقایقی دموکراسی اقتصادی، سیاسی و عدالت اجتماعی در آن کشور دروغی بزرگ همچون دیگر دروغ های مسئولین آن کشور نیست؟

به گفته نوام چامسکی، کارشناس مسائل سیاسی آمریکا، علی رغم وجود سازمان ها و دستگاه های متعدد و ارگان های مدنی و آزادی های فردی، زمام امور آمریکا در اختیار ۲۵ نفر اکثراً صهیونیست و صلیبی افراطی قرار دارد.

چامسکی در مصاحبه با روزنامه کریستین ساینس مانیتور گفته است: «انتخاب سال ۲۰۰۰ میلادی با حمایت پیسی کولا توانست به نفع جورج دبليو بوش تمام شود.»

وی در ادامه افزوده است: « دموکراسی آمریکا مناسب ترین دموکراسی در جهان است که می توان آن را با پول خرید.»

ایالت های مونتنا، دلور، آلاسکا و چند ایالت کوچک دیگر با کمترین جمعیت و کمترین نماینده از ۳ رأی الکترال برخوردار هستند. ایالت دیگر نیز بر حسب جمعیت و تعداد نماینده گانشان از رأی الکترال مشخصی برخوردار هستند. تعداد کل آرای الکترال ۵۳۸ رأی است.

ایالت اوهايو ۲۰ رأی الکترال دارد، بر اساس این سیستم انتخاباتی چنانچه یکی از کاندیداهای ۵۱٪ آرای مردم را در ایالت اوهايو از آن خود کند، تمام ۲۰ رأی الکترال آن ایالت را به دست می آورد، و در مقابل آرای ۴۹٪ بقیه مردم آن ایالت بی اثر شده و به مجموع آراء کاندیدای رقیب در ایالت دیگر اضافه نمی شود و به عبارت دیگر آن ۴۹٪ از آراء باطل به شمار می آید.

و اگر یکی از کاندیداهای ۹۵٪ آرای مردم را در ایالتی مانند هاوایی به دست بیاورد از ۴ رأی الکترال آن ایالت برخوردار خواهد شد، و کاندیدای رقیب رأی ۵٪ باقیمانده را از دست داده است.

ملاحظه می شود که در این سیستم انتخاباتی رأی مردم در تعیین رئیس جمهور دارای نقش مستقیمی نیست، بلکه آرای الکترال مجموع ایالت ها تعیین کننده هستند.

عوامل تأثیرگذار:

الف: تبلیغات سیستماتیک و فریبنده براساس روان شناسی اجتماعی و بهره گیری از پیشرفت های ترین و پیچیده ترین شگردهای تبلیغاتی رادیو تلویزیون ها و دیگر رسانه های متعلق به شرکت های نفتی و اسلحه سازی و... آن چنان بر روی اذهان مردم تأثیر می گذارد که عملاً اراده و استقلال تصمیم گیری در رأی دادن را از مردم آن کشور سلب می کنند.

ب: لابی قدرتمند و پرنفوذ صهیونیسم که تقریباً سر رشته اصلی امور سیاسی و اقتصادی آن کشور را در اختیار دارند و از نظر عقیدتی و ایدئولوژیکی توانسته اند تعداد بسیار زیادی از سیاستمداران مسیحی افراطی مانند: دونالد رامسفلد، وزیر دفاع، جان اشکرافت، وزیر دادگستری، و کندولیزا رایس، مشاور امنیت ملی رئیس جمهور، و خود رئیس

ماهیت دو حزب دموکرات و جمهوریخواه:

سیستم انتخاباتی آمریکا به گونه‌ای تصویب شده که عملاً حزب سومی توانایی حضور جدی و تهدیدکننده را نداشته باشد. در واقع می‌توان گفت که در آن کشور دیکتاتوری دو حزبی حاکم است. بیش از دو قرن است که سیاستهای اجرایی آمریکا بین دو حزب دموکرات و جمهوری خواه دست به دست می‌شود.

الف نادر**سومین****کاندید****انتخابات سال**

۲۰۰۴

ریاست جمهوری**آمریکا****می‌گوید:****«تفاوت****میان دو حزب****جمهوریخواه****و دموکرات****همانند****تفاوت میان****پپسی کولا و****کوکاکولاست.****دوگانگی در سیاست خارجی آمریکا:**

شعار و ادعای آمریکا در مورد حمایت از دموکراسی و آزادی در جهان را عملکردهای کاملاً ضد دموکراسی و یک جانبه مبتنی بر باورهای صهیونیستی و صلیبی کاملاً توالی می‌نماید، و جز آدم‌های خام و خودباخته و دلبسته و وابسته هیچ کس دیگر را نمی‌فریبد. برای نمونه به موارد زیر توجه نمایید:

- ۱- حمایت کامل و همه جانبه آمریکا از رژیم‌های ارتقای دیکتاتوری و پادشاهی در برخی کشورهای عربی.

۲- اقدامات سیاسی و نظامی همه جانبه علیه نظام‌های و شخصیت‌هایی مانند: حکومت هوگو چاوز در ونزوئلا، قبل از آن کودتا علیه حکومت مردمی سالوادر آلنده در شیلی و مرحوم مصدق در

ایران، یاسر عرفات در فلسطین و فشارهای همه جانبه علیه حزب ملی گرای اتریش و اخیراً تحرکاتی علیه حکومت‌های لبنان و سودان و... .

۳- حمایت از حرکت‌های جدایی طلب در دارفور جنوب سودان و تعدادی از احزاب کردی و اقدامات همه جانبه سیاسی و اطلاعاتی علیه کردهای ترکیه. ۴. حل و فصل یک ساله بحران استان تیمور شرقی اندونزی - در راستای اهداف صلیبی خود - ولاینحل باقی گذاشتن بیش از پنجاه ساله مساله فلیپین، کشمیر، چچن، فلسطین و...

۵- وضعیت فجیع زندانیان گوانタンامو و فاجعه زندان ابوغریب و زندانیان فلسطینی که با دستور مستقیم مسئولین سیا و پنتاگون صورت گرفته، صداقت و عدم صداقت دولت آمریکا را مورد دفاع از حقوق بشر مشخص می‌نماید.

۶- زمانی که بنا بر گفته روزنامه‌های آمریکایی جورج بوش در طول چهار سال ریاست جمهوری خود در ۰۶(شصت) مورد مهم آشکارا به مردم کشور خود دروغ گفته است، امید به وعده‌های دموکراسی و آزادی در عراق و افغانستان و... خود弗ریبی و خامی فاجعه‌باری به شمار می‌آید.

لازم به یادآوری است که برنامه سازمان یافته آمریکایی‌ها برای تقلب در انتخابات افغانستان به نفع حامد کرزای و عقب‌نشینی چهارده نفر از هفده نفر کاندیدای ریاست جمهوری در روز انتخابات، دلیل قاطعی است بر دروغگویی و عوام‌فریبی باند صلیبی و وارثان همه فراعنه تاریخ.

بنابراین گزارش برخی خبرگزاری‌ها، آمریکا برای سر کار آوردن هواداران خود در عراق ۴۰ میلیون دلار اختصاص داده و هزاران نفر از افراد احزابی را که با آن کشور برای اشغال عراق همکاری کرده‌اند، مأمور تضمین و تحقق این هدف کرده است.

