

گفت و گو با
دکتر ریس طوسی
(۲)

در شماره گذشته، آقای دکتر ریس طوسی درباره نقش استراتژیک ایران در حوزه خزر، مطالب ارزشمند ای را مطرح کرد و در کنار آن به تحلیل و ارزیابی منافع استراتژیک روسیه، آمریکا و کشورهای حوزه خزر پرداخت.

اشاره به نارسایهای راهبردی سیاست خارجی ایران در حوزه خزر، در مقابل فعالیت روزافزون شرکت‌های آمریکایی و نمایندگان دولت آمریکا، او طرف

مقاله‌ای را ترسیم می‌نمود

که دکتر ریس طوسی

بر آن تأکید داشت.

در این شماره بخش دوم مصاحبه از نظر شما می‌گذرد.



تحقیق پیدا خواهد کرد. به همین دلیل، دیبلوماسی فعالی در این زمینه ندارند. در حالی که ترکیه دیبلوماسی بسیار فعالی دارد و در اکثر اجلاسهای مشترک با کشورهای منطقه قفقاز نظر آنها را جلب می‌کند. من نیز می‌توانم بگویم که شاید برداشت نادرستی از اینکا به خدا در این مقوله نهفته است. در فرهنگ قرآنی هم می‌بینم که خداوند انسانها را موجودانی خلاق می‌خواند. خود او هم خلاق است و دایم در حال افزایشگی می‌باشد. بر این اساس، خلافت ویژگی یک انسان توحیدی است. او شاید کسی باشد که از وجودش خلاقيت نداشته باشد، جرا که آینده او در گرو خلاقيت اوتست و در قیامت نیز آنچه که برای او باقی می‌ماند، خلاقيتی است که از خود بروز داده است. بر این اساس، اگر ما بخواهیم به خدا توجه کنیم و به سمت او حرکت نماییم، بایستی بیشتر خلق کنیم، تولید داشته باشیم و خلاقيت به خرج دهیم. خدا به هیچ کس قول نداده است که اگر در خانه بشنیدن، مشکلات او را حل می‌کند. من امیدوارم که علمای ما بروزدشت درستی از رابطه انسان و خدا ارایه دهند که حرکت افراد باشد و خلاقيت ما را بالا ببرد. نگاهی به گذشته می‌تواند ما را به این نکته واقع کند. در دوره دکتر مصدق، مشکلات به مراتب بیشتر

حوزه خزر و آسیای مرکزی باشد، باید از چشم روشنگران ما دور بماند. آنها باید این منافع را شناسایی کنند، روی آن کار کنند و آن را به مردم منتقل نمایند. من این ضرورت را بسیار جدی می‌بینم. مطبوعات و رسانه‌ها نیز باید فعال شوند و قدر جوان نیز به میدان بیایند و در قسمت‌های مختلف این پژوهه کار کنند. همین بروزگران و همچنانی کشورهای منطقه خواهند بین ترکیه و راشن دهنند. چشم از اینها باشند و از این خزر منافع مسترکار خواهند: اگر راه را دهکیم، هر نظر ازها نیز مقبول می‌شوند. این وحدت منطقه ای نیز از یکه تاریخ شرکت‌های فراموشی جلوگیری می‌کند.

■ یک مشکل عمومی در روحیه ما ایرانیان وجود دارد که از آن می‌توان به «غور خدابستگی» تعجب کرد. یعنی به یاری خدا مغرور و حیال تخت هستیم و این توقع در ما وجود دارد که خدا حتماً کار ما را درست می‌کند. چنین حالتی باعث می‌شود که ما نتوانیم فعل شویم و به دنبال ارایه راه حل و یافتن شیوه‌های جدید باشیم. در مورد همین خط ترازیت هم مسؤولین ما بسیار بی‌خیال عمل می‌کنند. هشدارها را به هیچ می‌گیرند و می‌گویند، بالاخره عبور خط ترازیت از ایران

■ احمد شاه مسعود در مصاحبه ای گفته بود، طالبان به منافع ملی افغانستان خیانت کردند و سبب انصراف شرکت یونیکال از پروژه ترازیت لوله شدند. یک نیروی در حال جنگ، تا این اندازه درباره منافع ملی خود حساس است. چرا در ایران چنین حساسیتی را در نیروهای ملی مذهبی و همچنین روشنگران کمتر می‌بینیم؟ از نیروهای مانند جناح راست که توقیع نمی‌رود، ولی چرا نیروهایی که در نظریه، الگوی مصدق در مبارزه با استعمار خارجی را پذیرفته‌اند، در صحنه عمل، فاقد حساسیت‌های مصدقی نسبت به نفت، منافع ملی و... هستند؟

■ من هم در این مورد با شما همدردم و از این بابت احساس نگرانی می‌کنم. خاطره‌ای را از دوران دانشجویی نقل می‌کنم که می‌توانم به نوعی پاسخگوی شما باشد. به یاد نداشته باشید که این لوله بوسیله زهای قزوینی از این ساختهای عمرانی آن می‌گذرد. این ساختهای بطور مثال شهر بابل از این ساخت شد، دانشجویان در کارهای اجری‌لیان نقش موثری را ایفا کردند. باید از سیل که در جنوب تهران در مجله تحریکه جاری شد، دانشجویان به امر ساختن بیل و کارهای ساختمانی منطقه سیل زده پرداختند. این دو نمونه‌ای که گفتتم، نماد تفاهم و همکاری و همدردی بین مردم و دانشجویان بود. توجه به منافع ملی و همکاری‌های جمعی در سطوح مختلف دانشجویی، در رابطه با اقسام مختلف از کارگر گفته تا بازاری، حساسیت آنان را نسبت به شرایط ایران نشان می‌داد. در حال حاضر حساسیت نسبت به شرایط استراتژیک ایران و منافع ملی ما، وظیفه همه دانشگاهیان، احزاب و ملیون است. این که در حال حاضر، ایران می‌تواند دروازه ای برای عبور کالاهای آسیای مرکزی و یا نفت

اگر ما بخواهیم به خدا
توجه کلیم و به سمت
او حرکت نماییم،
بایستی بیشتر خلق
کلیم، تولید داشته
باشیم و خلاقیت به
خرج دهیم. خدا به
هیچکس قول نداده
است که اگر در
خانه اش بنشیلد،
منکلات او را حل
می‌کند.

بعضی از مطالعه‌های آن دعوت
می‌کنم. این که چگونه
اقتصاد بدون نفت
دکتر مصدق به توفیق
رسید، عامل مهمی در به
قاطعیت رساندن آمریکا.
و انگلیس در کودتا
بر علیه نهضت ملی بود.

تا آنجا که مقدور
است بایستی از
فروشن نفت به
هر صورت
خودداری کلیم.
ما می‌توانیم با
تبديل نفت خام
به فرآورده‌های
متنوع جلوی
غارت این لرود
ملی را بگیریم.

آیا با چنین اهرمها بی می‌توانیم بسر
بازار نفت اثر گذار باشیم؟
□ متناسفانه در شرایط کنونی ما در وضعیتی
نیستیم که بتوانیم نقش تعیین کننده ای را
در بازار نفت ایفا کنیم. کارتل‌های نفتی از
یکسو و آزادسین بین المللی اثربری از سوی
دیگر با تدبیری که از ۱۹۷۰ به بعد اتخاذ
کرده اند، نهادهای تعیین کننده ای در بازار
نفت می‌باشند. حتی اگر قیمت‌های نفت را ما
تعیین کنیم، نخواهیم توانست در قیمت
کالاهای صنعتی که آنها به کشورهای
صادرکننده نفت ارسال می‌کنند، اثر گذار
باشیم. در ساختار نفتی کنونی، ما ناجاریم که
تحمیل آنها را بپذیریم. به این لحاظ من
اعتقاد دارم که اساساً تا آنجا که مقدور است
باشیم از فروشن نفت خام به هر صورت
خودداری کنیم. ما می‌توانیم با تبدیل نفت
خام به فرآورده‌های متنوع جلوی این غارت
ثروت ملی را بگیریم.

■ آیا می‌توانیم آسیای مرکزی را
هم به این خط مشی فراخوانیم؟ با
توجه به دانش صنعت نفت در ایران،
آیا توانایی آن را داریم که مانع
فروشن نفت خام توسط آنها نیز
شویم، تا به بلای مسجدسلیمان مَا
گرفتار نیایند؟

□ احسان من این است که آنها این زبان
را خوب می‌فهمند. به دلیل آنکه در اقتصاد
اتحاد جماهیر شوروی نیز هر یک از این
کشورها اقتصادی تک محصولی داشته اند
دارای مشکلی مشابه با ایران هستند.

■ ولی علی رغم این تجربه، غرب
آن را به این مسیر سوق می‌دهد
که در نهایت صادرکننده نفت خام و
دارای اقتصادی تک محصولی
باشند.

□ به هر حال این کشورها دارای
مشکلات فراوانی هستند. عموم
سیاستمداران حاکم اصولاً از همان قشر
سیاسی سیستم سابق شوروی می‌باشند و به
همین دلیل نمی‌توان انتظار نوآوری ملی را
از این طیف داشت. ولی در شرایط کنونی،
می‌توانیم با تجدیدنظر در برخی از
سیاستهای منطقه ای، در شرایطی که
حاکمیت آمریکا روزبه روز بر این کشورها
بیشتر می‌شود، در مسیر آینده آنها ایفای
نقش کنیم. البته در شرایط کنونی این امکان
وجود ندارد، ولی در آینده ای نه چندان دور
که غرب مشکلات جدی خود را به نمایش
خواهد گذاشت، فرصت مناسبی برای جهان
سوم و همچنین ایران خواهد بود که
روشهای دیگری را دنبال کنند تنها کار

بود سطح با سوادها و همچنین رشد
اجتماعی مردم آن دوره با امروز قابل مقایسه
نیست. ولی با این حال، تلاش مصدق این
بود که مردم را تربیت کند و امکان حرکت
فراده نماید. در حالی که در شرایط کنونی،
علیرغم داشتن نیروهای فراوان متخصص و
تحصیلکرده، از یک سو با فرار مغزها
مواجھیم و از سوی دیگر آنهایی که مانده‌اند
نیز مجال برای فعالیت ندارند. در دوره
صدق نفت ما را تحریم کردند، اقتصاد
ایران را تحت فشار قرار دادند، ولی با این
حال به دلیل انکای دکتر مصدق به نیروهای
فعال موجود، در آن مقطع مشکلات بسیاری
حل شد. به نظر من کودتا بر علیه مصدق به
دلیل موفقیت او در برنامه هایش بود. این
نکته مهمی است که من همه را بخصوص
دانشجویان را به مطالعه آن دعوت می‌کنم.
این که چگونه اقتصاد بدون نفت
دکتر مصدق به توفیق رسید، عامل مهمی در
به قاطعیت رساندن آمریکا و انگلیس در
کودتا بر علیه نهضت ملی بود. به نظر
می‌رسد با امکانات امروز ایران و با فرهنگ
جوشان و خلاقی که اسلام دارد و تحقق
آینده ای که خدا به انسانها وعده داده و آن
را در گرو کار و خلاقیت داشته است،
می‌توان با انگیزه هایی والاتر از سود
شخصی مشکلات ایران را حل کرد. اگر به
لحاظ ایدئولوژیک به این نکات توجه شود،
امکان برخورد بنیادی با مشکلات کنونی
ایران وجود دارد.

■ با توجه به نوسان قیمت نفت،
اگر هر بشکه نفت زیر بیست دلار به
فروشن برسد، تولید نفت خزر
خواهد توانست هزینه های خودش را
جبران کند و نه تنها خط لوله
باکو- جیجان بلکه خط لوله ای هم
که از ایران عبور نماید، سوددهی
خواهد داشت. آیا بهتر نیست که ما
به صورت ضربتی، خط لوله «نکا» به
پالایشگاه تهران را احداث کنیم و
دنیا را در مقابل عمل انجام شده ای
قرار دهیم. یعنی حدود چهارصد هزار
 بشکه نفت خزر را در پالایشگاههای
 شمال و تهران پالایش کنیم و
 سپس در خلیج فارس به آنها نفت
 خام تحويل دهیم؟ (سواب) در چنین
 شرایطی هزینه انتقال نفت خزر
 بسیار پایین خواهد بود و حتی
 شرکتی مانند موبیل، دولت ایالات
 متحده را برای تن دادن به این نحوه
 قرارداد، زیر فشار قرار خواهد داد.

یک شرکت خارجی بزای بازیافت سرمایه‌اش در حوزه نفت و گاز یک چشم انداز پنجه‌شده را در نظر می‌گیرد و این که آیا کشور مورد نظر به لحاظ قوانین داخلی و همچنین موقعیت بین المللی دارای شرایط مساعدی می‌باشد یا نه؟ از سوی دیگر برای جلب آنها ناچاریم که حاکمیت اقتصاد جهانی را پذیریم، عملکرد دو دهه قبل، نمادی از این موضوع است. باید برنامه‌های آنها را قبول کیم، تا آنها بایند و در کشور ما سرمایه

آقای عالی نسبت با تمامی مشکلاتی که انگلیسیها برای او وجود من آورند یکی از موفقترین کارفرمایان بخش صنعتی بود که چراگاهی علالدین و سماورنفتی و ... از محصولات کار ایشان می‌باشد. من برای ایشان دعا می‌کنم و امیدوارم که مردم ما از تفکرات ایشان استفاده کنند، چرا که امثال آقای عالی نسبت ذخایر اساسی کشور ما می‌باشد.

میهمانان با چشای «سماورنفتی» پذیرایی می‌کنند.

□ من نیز خاطره‌ای از آقای عالی نسبت نقل می‌کنم که جنه‌دیگر این بحث را می‌شکافد. خود آقای عالی نسبت می‌گفت که من تنها با کار تجارت آشنا بودم و اصلاً پیچ و مهره ... را نمی‌شناختم. ولی به دلیل آن که به این نکته رسیده بودم که چوبهای جنگل نباید به مصرف ذغال برسد و باید این جنگلها حفظ شوند و از طرفی دولت ما هم به رشد این صنعت نیاز دارد، من به طرف این کار رفتم. آقای عالی نسبت با تمامی مشکلاتی که انگلیسیها برای او به وجود می‌آورند، یکی از موفق‌ترین کارفرمایان بخش صنعتی بود که چراگاهی علالدین و سماورنفتی و ... از محصولات کار ایشان می‌باشد. من برای ایشان دعا می‌کنم و امیدوارم که مردم ما از تفکرات ایشان استفاده کنند، چرا که امثال آقای عالی نسبت ذخایر اساسی کشور ما می‌باشد.

■ چرا در شرایط کنونی نیروهای متخصص و همچنین طیفهای ملی، مذهبی در این استراتژی فعال نیستند؟

□ در ارزیابی این موضوع، من فکر می‌کنم که در شرایط فعلی بسیار ضعیف عمل می‌کنیم. نگاه جدی برای برنامه ریزی ۲۰ سال آینده ایران وجود ندارد و این فقدان استراتژی بسیار مخاطره‌آمیز است. ممکن است به یکباره متوجه شویم که خیلی چیزها را از دست داده ایم. من اخیراً شنیدم که حتی جناب آقای خاتمی گفته اند که برای حل مشکل آبِ قم ممکن است که از «فاینانس» خارجی استفاده کنیم. اگر ما برای مشکل آبِ قم می‌خواهیم از فاینانس استفاده کنیم، معلوم نیست چه کار دیگری باقی خواهد ماند که نیازمند سرمایه خارجی باشند.

■ آیا از نظر شما سرمایه گذاری خارجی در حوزه نفت و گاز هم مخاطره‌آمیز است؟

□ برآوردهای غرب حاکی از آن است که برای افزایش ظرفیت تولید به میزان پنج میلیون بشکه، فناوری بیلیارد دلار سرمایه نیاز است. در جای خوادم که ایران می‌خواهد ظرفیت تولید را از حدود سه میلیون بشکه در روز به پنج میلیون بشکه افزایش دهد. این افزایش دومیلیون بشکه‌ای در روز نیاز به حدود ۲۷ میلیارد دلار سرمایه گذاری دارد. به این نکته توجه داشته باشید که سرمایه گذاری در نفت به مدت زمانی حداقل ۲۰ و حداقل ۵۵ سال نیاز دارد. یعنی

موثری که در شرایط کنونی می‌توان انجام داد، تولید هرچه کمتر نفت خام و رو آوردن به سایر تولیدات است. اگر ما بتوانیم برای این مشکل راه حل ملی پیدا کنیم، راه حلی برای دیگر کشورهای حوزه خزر نیز خواهد

من فکر نمی‌کنم در شرایط آینده مسائل سیاسی حرف آخر را بزنند. بلکه به نظر می‌رسد در دهه‌های بعدی اولویت‌های اقتصادی حرف آخر را بزنند. تا آنجا که حتی فرهنگ ما

زیرمجموعه‌ای از سرمایه خواهد شد.

بود.

آیا می‌توان رشد «اقتصاد صنعت نفت» به جای «صادرات نفت خام» را مطرح کرد؟

□ بله. در عین حال می‌توانیم برای پروره‌های ترانزیت نفت و گاز از ایران فعال باشیم. ولی یک تغییر چشمگیر می‌باید در نوع برخورد ما با صدور نفت خام به وجود بیاید و از طرفی سیاست خارجی ما تحولی اساسی پیدا کند.

■ خاطره‌ای را از مرحوم مصدق نقل می‌کنند که در واقع تبدیل «اقتصاد متکی به نفت خام» به «رشد صنعت نفت» را بخوبی نشان می‌دهد. ایشان یک روز آقای عالی نسب و احضار می‌کند و به او می‌گوید، با توجه به تحریم نفت ایران از طرف انگلیس، کاری کنید که نفت در لوله‌ها به جریان بیفتد. متهی بجای اینکه صادر شود، به مصرف داخلی برسد. آقای عالی نسب با چند صنعتکار تبریزی از جمله شیخ علی اکبر صحبت، صحبت می‌کند و به دنبال آن سماور ذغالی را به سمار نفتی تبدیل می‌کنند. وقتی مرحوم مصدق سماورنفتی را می‌بیند خیلی خوشحال می‌شود و جشنی را در نخست وزیری برپا کرده و از

کنار برنامه ریزی نقش تعیین کننده ای در استراتژی مصدق داشت.

■ مصدق چنین نگاهی در حوزه خروز چه می تواند باشد؟

□ ما می توانیم با عنایت به اهداف استراتژیک خود، شرایط ساده تر و ارزانتری را به کشورهای آسیای مرکزی ارایه دهیم. چرا که آنها از یکسو برآذران مسلمان ما

■ آیا به نظر شما تکرار الگوی مصدق در زمینه سیاستهای استراتژیک، در شرایط کنونی امکان پذیر است؟

□ این نکته بسیار مهمی است. مصدق به سیاستهای استراتژیک بسیار پاییند بود و همانگونه که تاریخ گواهی می دهد می بینیم که او در این مسیر حتی نفت را به نصف قیمت به جهان عرضه می کرد تا بتواند

محاصره اقتصادی انگلستان را بشکند. وقتی استراتژی وجود داشته باشد، در کوتاه مدت می توانیم حتی از منافع خود چشم پوشی کنیم. چرا که حل مشکلات

استراتژیک را مدنظر داریم. اتفاقاً مرحوم مصدق به مردم ایران یکی از پایه های اصلی استراتژی او بود. توجه به این اهرم در

■ آیا در شرایط کنونی نشانه ای از این نگاه استراتژیک در برنامه ریزی واقع بینانه به چشم می خورد؟

□ پدیده های را که من می بینم حاکی از چیز دیگری است. بطور مثال بسیاری از هزینه هایی که برای عمران شهر تهران صورت می گیرد و در شرایط فعلی هم آنچنان ضرورتی ندارد، می تواند صرف احداث همان خط لوله نکا - تهران شود که شما به آن اشاره داشتید. یا صرف تسريع در ساخت راه آهن سرخس به بندر چابهار گردد و بعد از بازده چنین بروزه هایی، هزینه های عمرانی شهرهایی مانند تهران تامین شود. هر چند که در پاره ای از مسایل، خلاصیت خود را نشان داده ایم، برنامه های بلندمدتی مانند بازکردن راه آسیای مرکزی به دریاهای آزاد باید با جدیت دنبال شود و در این راه باید مردم را آگاه کنیم تا آماده پرداختن هزینه های چنین طرحهای بلندمدتی شوند. در غیر این صورت مخاطرات بزرگی ما را گرفتار خواهد کرد.

آیا به نظر شما تکرار الگوی مصدق

در زمینه سیاستهای استراتژیک

کنونی امکان پذیر است؟

هستند و باید حسن نیت ما را ببینند و از طرف دیگر شرایط سهل و آسان ما می تواند مسائل استراتژیک آنها را هم حل کند.

حج محمد حسن ظریف جلالی



يقولون إن الموت صعب والله بل مفارقتك الأحبّاء أصعب

امام حسین عليه السلام

گویند که مرگ سخت است ولی بخدا سوگند، دوری دوستان سخت تر است.

آنچنان با صداقت وجود او خو گرفته بودیم که اکنون نمی توانیم هجران او را باور کنیم، درگذشت جانگذار حاج محمد حسن ظریف جلالی را به خانواده گرامی آن مرحوم، آیت الله منتظري و به همه مبارزین و زندانیان سیاسی دوران ستمشاهی تسلیت می گوئیم.

چشم انداز ایران