

بهرام بیضایی و مقوله اقتباس از اساطیر

امیر کاووس بالازاده

عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی دانشکده هنر و معماری - گروه نمایش

اقتباس از واژه عربی قبس، به معنی آتش پاره یا جرقه از چیزی برای اینکه چیز دیگری روشن شود، مشق شده است و در اصطلاح به شکل گیری یک اندیشه یا اثر بر پایه اندیشه‌ها یا آثار قبلی گفته می‌شود.

در اقتباس اصلی وجود دارد و ریشه اسطوره‌ای آن این است که انسان وقتی به زمین هوط کرد و قرار شد گیزی بگوید، باید آن را ز جای بگیرد و اظهار دارد. در دنیای درام به این الگوی داستانی گویند و معتقدند در همه این مقولات تم ثابت و از لی است و هیچ هنرمندی نمی‌تواند تم تازه‌ای کشف کنند.

اقتباس سه شکل دارد. شکل نخست همان است که نزد همه افراد بشر به ودیعه نهاده شده و همه هم یکسان آن را می‌فهمند. چیزی که باعث تفاوت این دریافت می‌شود، دانش، نگرش و رفتار آن هاست که برخی را به فهم لایه‌های عمیق‌تری می‌رسانند. شکل دوم، اقتباس از اثری است که موجود است، مثلًا شعر، داستان یا اسطوره‌ای از قبل وجود دارد و هنرمند از آن اقتباس می‌کند و برای دنیای نمایش یا تئاتر محصول جدیدی می‌افریند. شکل سوم، اقتباس از اجتماع است که شامل تاریخ و چهارپایه و گاه اقتباس از کاراکتری تاریخی است که با مطالعه تاریخ حاصل می‌آید.

ولی آنچه در همه این صور اقتباس مهم و اساسی است اینکه در همه اینها تناسب ظرف و مظروف و نیز باورپذیری رعایت شود...»^۱

در اینجا می‌خواهیم مقوله اقتباس را از منظر اساطیر ایرانی برنگریم و بینیم چه کسانی در این زمینه کوشیده‌اند و حاصل کار چگونه بوده است و سپس بر سربرخوانی بهرام بیضایی تمرکز خواهیم داشت.

اساطیر در واقع داستان‌های جذاب و دلکشی هستند که هر صاحب‌سخنی را بر سر ذوق می‌آورند و بر می‌انگیزند، در عین حال که قالبهای گوناگون می‌پذیرند. این است که اکثر نمایشنامه‌نویسان و حتی قصه‌پردازان از آن‌ها الهام پذیرفته و به اقتباس از اسطوره‌ها پرداخته‌اند.

«تاریخ اساطیر هندوان و ایرانیان تصور جنگ بین روشتابی و تاریکی را بسط بسیار داده و این امر ناشی از توسعه و تکامل افسانه‌هایی است که به دوران زندگی مشترک قوم هند و اروپایی بازمی‌گردد و نزد تمام این اقوام یافتمی شود.»^۲

شاهنامه فردوسی نیز دستمایه مناسبی است تا هنرمندان از افسانه‌های اسطوره‌ای و تاریخی‌اش تأثیرپذیرند و به اقتباس از حماسه ملی ایران بپردازنند.

مادی جهانیان بوده است، ولی زردهستیان برآن اند که مربی مذهبی ایرانیان زردشت بود و به همین دلیل یمه را بر آن می دارند که به اهورا مزدا چنین بگوید: «این پروری و دین گستری از من ناید. آنگاه اهورا مزدا می گوید: «اگر تو ای جم آماده آیین پروری نیستی پس آفریدگان مرا افزایش ده، پس آفریدگان مرا مضاعف ساز، پس خود را آماده کن تا نگهبان و محافظ آفریدگان من باشی.»

بدین طریق جم حرast جهان اهواری را عهدهدار می شود و هر بار جا به مردم برای کشاورزی تنگ می آید، کشورهای جدیدی بهر آنان می گشاید. آنگاه اهورا مزدا نگین زرین و عصای زرشان به جمشید می سپارد و وی بر آن می شود که برای مردم مأولایی در پناه باد و سرما بپردازد و آن را زمه و چهارپایان، مردان، سگان و پرندگان انباشته سازد...

تحت چنین شرایط مساعدی پس از سیصد سال حا بر مردم و چهارپایان تنگ شد. آنگاه اهورا مزدا بایه جمشید چنین گفت: «ای جم زیبا، پسر و بونگهان، زمین از چهارپایان خرد و بزرگ و سگها و پرندگان و شعله های قرمز آتش پر شده، جا به ستوران خرد و بزرگ تنگی می گیرد. آنگاه جم در نیمروز به سوی فروع رو کرده به راه خورشید درآمد. با نگین زرین خوش زمین را بسود و عصای زرشان خود به آن مالید و گفت: «ای ارمئیتی» - فرشته موکل زمین محبوب پیش رو و خوشیتن بگشای تا چهارپایان خرد و بزرگ و مردمان رادر پرتوانی گفت». پس زمین دامن بگشود و یک ثلث بزرگ تر شد و چهارپایان خرد و بزرگ و مردمان به میل و آرزوی خوش جا گزیدند.

پس از چندی، زمین تنگ شد و جم دوبار دیگر آن را به همان طریق فراخ ساخت...

به موجب یکی از روایات کهن جمشید زمانی از طریق عدل و داد خارج و مرتكب گناهی می شود و درنتیجه فرکیانی و امپراطوری خود را از دست می دهد و سرانجام به قتل می رسد.

در این هنگام یک موجود اهربین به نام ضحاک (ازدهای اوستایی «ازی دهک» بر مالک آریایی تسلط می باید. برخی گناه وی را گوشخواری، برخی دیگر دروغ و پیمان شکنی و جمعی چون فردوسی غرور و منیت می دانند... در اوستا «ازی دهک» به صورت ازدهایی سه پوزه وصف شده، ولی در شاهنامه به صورت مردی درمی آید که دو مار به شانه دارد. این دو مار در نتیجه بوسه اهربین پیدایار آمده است...

جمشید به نوشتة فردوسی تخت و کلاه و بزرگی و دیهیم و گنج و سپاه را به وی می سپارد و پنهان شد، و گیتی بر او سیاه می شود. سه سال می گریزد، ولی روزی در خاور دور در سواحل دریای چین ظاهر می آید و دشمن که از این خبر آگاه می شود، به وی امان نداده و بااره به دونیمش می کند».^۴

«فرشکوه جمشید آن چنان در روایات ریشه دوانیده که فردوسی وی را به

خورشید تشییه می کند، تخت و تاج او را بر فروغ می باید...

در جای دیگر، فردوسی از قول جمشید می گوید: «روان را سوی روشنی ره کنم». این عبارت از یکی از قطعات وندیداد گرفته شده (جمشید برای فراخ ساختن زمین ز بهر مردمان به راه خورشید درمی آید) و نشان می دهد که این عمل شاید در اصل برای راهنمایی مردگان، در کتاب مقدس ودا یمه شهریار پدران و ارواح است انجام گرفته، چه جمشید را عادت بر آن بود که ارواح را به سوی خورشید رهنمون شود، به راه خورشید که راه جمشید است.

فرجام جمشید نیز بسیار جالب است. هنگامی که فروغش او را ترک می گوید، جهان بر او تاریک و جمشید ناپدید می شود و زمانی که بار دیگر ظهور می کند، محل ظهرورش خاور دور یعنی همان محل است که خورشید از آنجا بر می خیزد. یک افسانه مربوط به سال شمسی هم در داستان به چشم

نکته مهمن در مقوله اقتباس آن است که هنرمند ضمن گرفتن نکته ای اسطوره ای جای با وثر ذوق و خلاقیت خویش را هم به حاصل کر بینزاید. در این مورد به برخی از نمایشنامه های برتر یونان باستان می توان اشاره کرد به عنوان نمونه پرومته در زنجیر اشیل از اساطیر یونان اقتباس شده و بیداد زنوس بر آدمیان را بازمی تابد. در این اثر پرومته غول فرزند اوراوس و گایا که در عین حال به نوعی آفریننده آدمیان محسوب می شود، با دلسوزی به

حال آنان برخلاف نظر زنوس - خدای خدایان - موهبت آتش را بر ساکنان زمین ارزانی می دارد و پادشاه این گناه به بند کشیده شدن در صخره ای در قفقاز و فرالمدن عقابی است که هر روز جگرگاه این غول مهریان را برمی درد و می خورد و دیگر بار جگری نو فراز می آید تا شکنجه ادامه یابد.

«مکافات این سرکشی شکنجه ای جاودان است و رنجی دمادم هولناک. اما سخت تر از دندهای پولادین زنجیر، تنهایی است. برای کسی که به خاطر عشق به انسان از آسمان بلند به زمین پست فروافتاد، چه رنجی دل آزار از آنکه در کرانه جهان دور از انسانی که محبوب است. زمین گیر شود و هرگز آوی آمیزدای را نشوند. زنوس چند و چون کار خود را خوب می داند». ^۳

اما پرومته تها نمی ماند و مقاومتش در برابر خدای جبار به رهایی اش می انجامد و شاید آزادی انسان از بند بیداد خدایان. نکته اینجاست که اشیل در بهره گیری از اسطوره صدرصد بدان و فادار نمانده و نظرات خویش را بدان در افزوده و بدين سان اقتباس موفق صورت داده است، به عنوان نمونه پیدایار آمدن دختر بladide - ایو - به ماجرا، گفت و گو با او کنانوس و...

در ایران نمونه ناموفق اقتباس را در نمایشواره، رستم و سهراب حسین کاظم زاده ایرانشهر می باییم که کوشیده اشعار فردوسی را در قالب گفتار به صورتی نمایشی عرضه دارد که البته بر چنین کاری اقتباس نام نمی توان داد. در روز گار ما دکتر قطب الدین صادقی و خانم پری صابری نیز کوشیده اند اقتباس هایی از شاهنامه، نظری هفت خوان رستم و غیره عرضه دارند که دیدگاه و نقطه نظری خاص بر ماجراه اصلی فروتالیبه نشده و تنها شعر به قالب گفتار، تا حدودی دراماتیک درآمده است.

اما به گمان نگارنده بهرام بیضایی موفق ترین اقتباس ها را از اساطیر ایرانی در قالب نمایشنامه عرضه داشته که در اینجا سربرخوانی وی را از این منظر بر می نگیریم.

در ازدهاک با دو چهره اسطوره ای جمشید و ضحاک مواجهیم. در «ستاجم پسر «پیونگهون» نخستین کسی است که گیاه مقدس هم را به اهورا مزدا عرضه داشت. اوستا جمشید را چنین وصف می کند: «پر فروغ و با رامه خوب و خورشیدسان، کسی که در شهریاری خود جانور و مردم را نمردنی ساخته، آب و گیاه را نخشکیدنی، خوردنی را خوش نگاستانی در هنگام شهریاری جم دلیر نه سرما بود، نه پیری بود، نه مرگ، نه رشک دید. آفریده، پدر و پسر، هر یک از آنان، به صورت ظاهر پانزده ساله می گردیدند، در مدتی که جم دارنده رامه خوب، پسر وینگهان شهریاری کرد».

از برکت شکوه و جلالی که دیزیمانی از آن جمشید بود، وی دیوان و بچدیوان را مطبع و منقاد ساخت و مال و مکنن، رونق و شهرت و رمه های آن ها را بازستاند...

دوران طلایی سلطنت جمشید یکی از عناصر مهم تاریخ زردهستیان است. فاصله بین حمله اهربین و اصطلاحات مذهبی زردشت به سه دوره سه هزار ساله تقسیم می شود. نخستین دوره که عصر برتری آفرینش نیک است، همان دوران سلطنت جمشید است. سیس عصر تسلط ضحاک آغاز می شود و طی آن اهربینان بر زمین حکومت می کنند...

در شاهنامه جمشید می گوید که وی هم شهریار است و هم موبد بزرگ. این ادعای جمشید با سenn باستانی وفق می دهد، چون یمه مربی معنوی و

- با زهر کدامین مار تو مرا خواهی میراند؟ هیچ نیشی در مار هستی من
کارگر نیست، که خود سرپا زهمم» (ص ۲۱)

و وقتی مبارزه و جنگ را سودی نیست. پس تازیانه‌ها فرودمی‌آیند و مردگان
و به پا می‌خیزند. به سوی من می‌تازند. و پیش تراز ایشان آهن یک اهنگر، که
در پنجاه او پاره‌های رزا و دیو شب تئوره کشان می‌رسد و من چشم می‌بندم و
شب بر من سایه می‌افکند و من با درد چشم‌ها گشودم و خود را در این بند
دیدم که یامی خداوند مرا در آن گذاشته بود. بر این کوه ساخت بلند بسیار
بیزگ، دماوند! و زنجیر را ز خود به خود نزدیکتر دیدم.

اینک منم، که این کوه را بر دوش می‌کشم، و زیر پای من شهری و مردمان
خواهند. مردگان جاؤدانه در خوابند و منم تنها با غریبو گنگ خود مانده. به یاد
می‌ورم آن توفنده مرگباری را که با من گفت: ای ازدهاک تو نخواهی مرد.
مگر آنکه یامی خداوند مرده باشد!» (ص ۲۵-۲۴)

بدینسان بیضایی با بهره‌گیری از اسطوره یمه و اژدهاک روایتی نویازمی‌افریند، شگفتگانه این اثر را قنایتی از پرورمه در زنجیر نیز برミ توان شمرد که اژدهاک نماد پرورمه و یامای خداوند سمبول رئوس می‌تواند باشد و مارها مظہر رنج و تنہایی انسانی، کشاورزی سخت بی‌پناه و ستم کشیده، در اینجا اژدهاک و یاما دو روی یک سکه‌اند، همچنان که در کارتاهه‌بندل بیدخش جم و بندار دو روی یک سکه و نماد شب و روزاند.

در این اثر هم بیضایی با اقتباس از اسطوره جام جم روایتی نویز افریند، روایتی که قابل مقایسه با مجلس قربانی شمارنیزی هست. در اینجا صاحب خردی به سبب ساخت جامی که در آن جهان پیداست به قربانگاه رویینه در مرود، میاد که بدیلی دیگر و شایسته‌تر از این جام بیفایریند و وقتی جم نیک رمه خرد تباه می‌کند و به بیداد می‌گراید، ته جام که فره ایزدی از کف می‌نهد و «از جم بودن چه سود چون جام از دست شد؟» نه بهل از دست بشود که بینداری نبودا من پیش از این، بی جام جهان بین نیز جم بودم پس اندوه راچه جای؟ تو همچنان جم باش هر چند زیر نگاه دیوانی!» (ص ۹۸)

و وقتی پاداش زندگی بر سر داشن نهادن خشم و دشنیه باشد، انسان، حتی اگر جم نیک رمه باشد - نه زیر نگاه دیوان که از جمله آن‌ها خواهد شد. بیضایی در برخوانی آش هم از داستان‌های اسطوره‌ای بهره برده و روایت مخصوص خود را پرداخته. قهرمانی که به ناگزیر در پوست شیر می‌رود و گرچه تیرس که با جانش در انداخته، مرزه‌هار درمی‌نوردد، اما فریاد بیزاری اش را می‌خواهد:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

این فریاد می‌کند؛ و بیشتر از دوست! (ص ۵۹)

و چون دوست دشمن است، پرتاب تیر را چه سود. تحلیل این نوشтар به کوتاهی نمی‌گنجد و نیاز به فرست و مجلی دیگر دارد که اکنون از روست بدین سان بهرام بپایی شاید جزء معمود نمایشنامه‌نویسی است که به صاحب قلم، اهم بازم تالیند.

1

۱. قادری، نصرالله، شاپوری، سعید. علل ضعف اقتباس در هنرهای نمایشی ایران، تشریه تئاتر ایران، سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران، ۱۳۹۰.
 ۲. کزنوی، احمد؛ اسکندری، احمد؛ پارسی، مجید. توجهات دکتر احمد طباطبائی، جنب اول تبریز، نیوپور کنستراکت، پیکوور، تهرن، ۱۳۴۱، ص ۱۴ با ویرایش جملات.
 ۳. نسیل برومنه در تحریر، برگردان شاهرج مسکوب، چاپ سوم، تهران، نشر اندیشه، خردداد ۱۳۵۵.
 ۴. ناضری ایرن کزنوی، صفحات ۷۵ - ۶۶ با ویرایش بسیار.
 ۵. همان، ص ۷۹ - ۸۰ با ویرایش.
 ۶. بیضایی بهرام، سه برخوانی، چاپ دوم، تهران، انتشارات روشنگران و مطالعات زنان، ۱۳۷۸، ص ۹.

می خورد، چون جمشید بینانگدار حشن نوروز است و نوروز نزد ایرانیان روز اول سال و مصادف با ماه مارس و آغاز بهار است، امپراطوری بهاری جمشید توسط دیو سرما و یخبندان (مهر کوش) ازی دهک تباه می شود، ولی خورشید و حیات یکباره از صفحه روزگار به کناری نمی رود، بلکه مانند موجه دانی که در باغ جمشید، ور جمکرد به سر می پردازد، برای بهار آینده نگهداری می شود.^۶ بدین طریق تا بیدشدن خورشید طی زمستان با عزیمت روزانه وی به پنهانگاه دورافتاده ای در دنیا ظلمت تلفیق شده و داستان اختفای صد ساله جمشید و ظهورش در خاور دور نیز با این امر بستگی دارد.^۷

پس از ذکر این مقدمه نسبتاً مفصل که برای شناخت دو چهره اسطوره ای ضروری می نمود، اکنون نمایش از دهک را از منظر اقتباس بر می رسیم.

در این اثر جمشید جم، یمه و بالند شدن صوت ها یاما در قالب پادشاهی ظالم چهره می کند که کشتزار سرسیز زارعی را به خون صاحبی می الاید.

در اینجا ازی دهک مارسه بوزه خشکی است که دهقان وی را سرافکنده است.^۸ لی شب، من اندوه گین روزگاری مردکی بودم بادل پاک، که در مرزی از مرزهای روز و شب خانه داشتم. مرا داشت سیز بود و کشتزار بزرگ. در جایی از کشتزار من بود که روز و شب به هم می رسید و در این زمین سیز من بود که هر سپیدهدم خورشید، به او از من، چون گل سرخ، می روید و در این کشتزار سیز و بزرگ من بود که باری کشتگران، او از های خود را در ستایش ابرهای خوب و نرده نیکباراند، بر می داشتند. کشتزار من چنین بود و من در این کشتزار خانه داشتم، من از دهکش، من سر بلند - که مار سه بوزه خشکی را سرافکنید و از چشممه های بسته جوی ها روان کردم آن روز که یامای پادشاه پا به زمین مانهاد فراموشم باد! آن روز که پدر مرزبانم باده سرخ به او پیشکش کردم، و یامای پاده نوشیده اکندي بسیار نوشیده او را دوپاره کرد تا بینگرد که خون سرخ تر است باشد و مرا که به او گفتمن: «لذوه بر تو باد که خانه های ما را به اندوه اکندي. گفت تا تازیانه زند، و تازیانه را پیش روی مردم کوی ها و بیرون زند. و مرا که می برند دیدم که خانه های از چوب ساخته خوب ساخته ما انش گرفته بود».۶

در این نوشتار که به سبک متن های اوتستاین تحریر شده، ازی دهای همان مار، ازد های خشکسالی اسطوره ای است که در داستان های عامیانه راه آب را می بندد و برای گشودن مسیر دختری باکره، نماد زمین، می طلبد و سرانجام به دست شاهزاده قصه کشته می شود و در بی آن باز شدن راه آب یا بارش باران سرسبزی به جامعه بازمی گردد. اما اینجا کشاورز، یا به تعییر بیضایی فرزند رنج زمین است که جوی ها، نهرها، کاریزها و قنات ها روان می سازد و مار سه پوزه خشکی را سرمی افکند. اما بیداد پادشاه دشت سرسبزش را به بیبلانی خشک بدل می سازد. و در این هنگام آه دل مظلومان، که زیر ضربات تازایانه ستکاران بر خود می پیچند. مارهایی غریونه می شوند و از شانه های ایشان سر بر می زندن. مارهایی سیاه و سرخ، که خون و درداند. در این هنگام خورشید فرمی میرد و روز به شیءه، ظلمانی بدل می آید.

کشت و زر بی پنهان با مارهای درونش پس از سفری در غربت و جست و جویی تافر جام به دریا ش بازمی اید و می بیند که: «و اینک من به سوی دز سیار بلند دیوانه می رفتم که گردن خود را فراشته بود. رسیدم و بنگریستم که این کشتزار سبز من است که ریشه هر گیاه در زمین آن مرده. و دزی در ان رو و پیده بسیار بلند دیوانه: و فریاد کردم!». (ص ۱۷ - ۱۶)