



قضاؤت در اسلام

قسمت شانزدهم

حثت الاسلام و المسلمين عباسعلی علیزاده

حکمی که از طرف شارع مقدس تشريع شود در صورتی که مستلزم ضرر به نفس مکلف با غیر او یا ضرر مالی باشد به موجب قاعده لا ضرر مرفوع می شود. با این بیان لام در معنای خودش که رفع حکم ضرر حقیقتاً باشد، بکار رفته است که در این صورت حدیث شریف لا ضرر بر اطلاقات و عمومات ادله اولیه به حکومت واقعیه حکومت دارد. چنانکه مرحوم شیخ انصاری در کتاب شریف رسائل چاپ مکتبه المصطفوی قم ص ۳۱۵ چنین می فرماید: «... ثم ان هذه القاعدة حاكمة على جميع العمومات الدالة بعمومها على تشريع الحكم الضريـري كادله لزوم الرفود و سلطـة الناس على اموالهم و وجوب الوضوء على واحد الماء و حرمة التراـفـع الى حـكـامـ الـجـوـرـ وـغـيرـ ذـلـكـ ...».

ولی مرحوم صاحب کفایه، در کفایه الاصول ص ۲۶۸ نفی حکم ضرری را قبول دارد. اما به لسان نفی موضوع بخلاف مرحوم شیخ اعظم انصاری که فی رادر جانب محمول قبول دارد، صاحب کفایه در مقام که می فرماید: «... و قد اتفقـ بـذـالـكـ بـعـدـ اـرـادـهـ نـفـيـ الـحـكـمـ الـضـرـرـيـ اوـ الـضـرـرـ الغـيرـ المـتـارـكـ اوـ اـرـادـهـ النـهـيـ منـ اـنـفـيـ جـداـ...».

باتوجه به اینکه قاتونگدار در مانحن فیه در مقام امتحان است، زیرا وقتی بیغمیر اکرم (ص) به سمهه می فرماید: «انت رجل مختار...»، تو مصر به ضرر هستی...، بعداً می فرماید «لا ضرر و لا ضرار»، مناسب با این معنی این است که احکام شرعیه ضرریه بحساب اولیه مرفوع باشد.

لازم به تذکر است که در این باب اشکالاتی فقهاء متذکر شده اند. از قبیل اینکه اگر مراد از قول رسول اکرم (ص) نفی حکمی است که از جانب آن ضرری نشأت می گیرد باید قائل شد که در اسلام حکم ضرری تشريع شده است. در حالی که در ایوانی مانند حج و زکات و خمس و جهاد و ضمانت آمده اگر همه را تخصیص بزنیم، تخصیص اکثر لازم می آید و صحیح نیست که فقهاء مخصوصاً شیخ اعظم مفصلباًسخ داده و اشکالات دیگر که چون مفید نمی دانیم و از طرفی بنای بر اختصار داریم صرف نظر می نمائیم.

*بخش اول در مورد قاعده لا ضرر در شماره قبل به چاپ رسید

بخش دوم*: مناسب است که مفردات جمله لا ضرر و لا ضرار را مورد بحث قرار دهیم. ضرر، عرفاً مقابل نفع است. در کتاب لغت صحاح چنین آمده و در نقص مال یا نقص نفسی استعمال می شود. مثلاً می گویند فلانی در فلان معامله ضرر کرد یا فلان غذا بحال جتاب فلان کس ضرر بود. اگر شخصی مورد هنک حرمت و اهانت قرار گیرد، نمی گویند این اهانت و هنک حرمت به او ضرر زد. بدینهی است که استعمال ضرر در این گونه موارد اطلاق حقیقی ندارد، بلکه استعمال به نحو مجاز و عنایت خواهد بود.

لغوین معانی مختلفی را مذکور شده اند. جوهري در صحاح چنین گفته، مکان ذو ضرر ای ضيق (مکان ضرر دار، یعنی مکان تنگ). صاحب قاموس چنین اظهار نظر می کند: الضـرـرـ، الضـيـقـ (ضرـرـ، ضـيـقـ). صاحب کتاب مصباح چنین بیان می کند: ضـرـهـ: فعلـهـ اوـ استـعـمـالـ شـدـهـ استـ وـ ضـرـارـ مـجـازـاتـ بـرـ عـلـیـهـ اوـ وـ ضـرـرـ اـبـتـدـایـ کـارـ اـسـتـ وـ ضـرـارـ مـجـازـاتـ بـرـ عـلـیـهـ اوـ استـعـمـالـ شـدـهـ استـ وـ گـفـتـهـ شـدـهـ کـهـ ضـرـرـ درـ صـورـتـیـ اوـ اـسـتـ کـهـ باـ زـیـانـ رـسـانـدـ بـدـیـگـرـیـ سـوـدـیـ عـلـیـدـ شـوـدـ وـ ضـرـارـ درـ حـالـتـیـ استـ بـدـونـ آنـکـهـ سـوـدـیـ نـصـبـ گـرـددـ بـهـ دـیـگـرـیـ زـیـانـ بـرـسـانـیـ. درـ کـتـابـ تـاجـ الـعـرـوـسـ چـنـینـ آـمـدـهـ: لا ضـرـرـ اـیـ بـیـضـرـ الرـجـلـ اـخـاهـ فـیـقـصـهـ شـیـئـاـ مـنـ حـقـهـ وـ لا ضـرـارـ لـایـجـازـیـهـ عـلـیـ اـضـرـارـهـ بـاـ دـخـالـ الضـرـرـ عـلـیـهـ. یـعنـیـ لـاـضـرـرـ. یـعنـیـ بـنـایـدـ مرـدـ بـهـ بـرـادـرـشـ زـیـانـ بـرـسـانـدـ وـ چـیـزـیـ اـزـ حـقـشـ رـاـ کـمـ کـنـدـ وـ لاـضـرـارـ یـعنـیـ بـنـایـدـ درـ مقـامـ تـلـافـیـ زـیـانـ رـسـانـدـنـشـ بـهـ اوـ زـیـانـ بـرـسـانـدـ.

باتوجه به شرح فوق، مستفاد از بیانات لغوین چنین است که ضرار مصادر باب مقاعده است که در این صورت ضرر باید از دو طرف صادر شود. ولی مناسب معنای سختی و قحطی از لغت «ضرر» مشتق باشد.

بحث دیگری که در این جا مطرح است این است که آیا ضرر امر وجودی است یا امر عدمی می باشد. اگر معتقد شدیم که ضرر امر وجودی است تقابل بین این دو تضاد است و اگر امر عدمی بدانیم تقابل بین آنها عدم و ملکه است که قائل شویم ضرر عدم نفع است که هر دوی این قول قائل دارد.

واما کلمه ضرار، بر وزن «فعال» بکسر فاء، مصدر باب مقاعده است. بعضی از لغوین گفته اند زیان ابتدائی را ضرر نامند و ضرار مجازات بضرری است که از جانب دیگری به انسان رسیده باشد. این اثیر در نهایه چنین گفته: یعنی قوله لا ضرر ای لا ضرار الرجل اخاه فینقصه شيئاً من حقه والضرر من الضرر ای لا يجازيه على اضراره بداخل الضرر عليه والضرر فعل