



دادسرای عمومی اردبیل، حقوقدان دادگاه‌های انقلاب اسلامی مرکز، بازرس قضایی و سپرست گروه بازرسی وزارت کشور و شهرداریها، بازرس سازمان بازرسی کل کشور، فعالیت داشته و در حال حاضر رئیس شعبه ۲۳۸ مجتمع قضایی خانواده ۱ می باشد.

▪ چنانچه در عقد منقطع مدت تعیین نشود، حمل بر عقد موقت است یا دائم؟

منقطع در لغت یعنی قطع و بزیده شده است و از جهت تعریف عقد منقطع (موقت) زناشویی است که برای مدت معین و محدودی واقع شده باشد ماده ۱۰۷۵ قانون مدنی می‌گوید: نکاح وقتی مقطع است که برای مدت معین واقع شده باشد. زیرا مدت در نکاح مزبور موقت و مقطع است و یدين جهت عقد موقت را منقطع گفته‌اند. البته عقد مذکور را منتهی نیز می‌گویند. زیرا قصد از انعقاد آن بهره‌مندی، تحقیق و التذاذ از زن است. در عقد موصوف (موقت)، علاوه بر شرایطی که برای صحت نکاح دایم باید رعایت شود، دو شرط دیگر نیز لازم است: ۱- تعیین مدت ۲- تعیین مهریه. قانون مدنی نیز در ماده ۱۰۷۵ به تعیین مدت تصريح دارد که به شرح فوق بیان گردید. ظاهر این است که اگر در نکاح موقت مدت تعیین نشود نکاح منقطع نخواهد بود.

▪ اگر به علت عدم تعیین مدت در عقد موقت عقد مذکور صورت انقطاعی پیدا نکرد، آیا به عقد دایم تبدیل می‌شود یا با تعیین نکردن مدت باطل خواهد بود؟

یا سخ را این گونه می‌توان داد که یکی از شرایط اساسی نکاح موقت ذکر مدت معین در عقد است. چنانکه در ماده ۱۰۷۵ قانون مدنی تصريح شده است. بنابراین جهات اتفاق عقد دایم و موقت دایمی بودن اولی و موقت بودن دومی است که تحقق آن با ذکر مدت است و اگر مدت در آن قيد شود دایم خواهد بود، زیرا اطلاق ایجاد دوام را می‌نماید.

مقررات داوری در امور مدنی نمی‌باشد. در دعاوی مربوط به طلاق، داوران بر اساس آیه شریفه ۳۵ از سوره نساء: «وَإِنْ خَفَتُمْ شَقَاقَ بَيْنَهُمَا فَبَاعُثُوا حَكْمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحْكَمًا مِّنْ أَهْلَهَا...»

و قانون اصلاح مربوط به مقررات طلاق، بایستی از خویشاوندان طرفین باشند... در صورتی که در داوری در سایر دعاوی داور به انتخاب طرفین واگذار شده است و خویشاوند بودن شرط نیست. در خاتمه انتظار ما از دستگاه قضایی اصل رعایت عدالت است و به منظور اجزای این اصل ایجاد شرایط و امکانات ضروری دارد و امکان این امر میسر نیست مگر اینکه مجریان امر قضا از جهت مادی و معنوی تأمین شوند تا دخنه خاطری از این بات نداشته باشند و بای وجود تأمین، امکان لغزش و سوءاستفاده از این خواهد رفت. در مرحله بعدی، اجرای عدالت است که تیاز به افراد مختص در همه جوانب دارد تا بتوان دستورات و احکام قضایی را در اشرع وقت اجرا نمایند. بنابراین به منظور عملی شدن کامل این اهداف استقلال مالی قوه قضائیه و ایجاد پلیس قضائی لازم است و انتظار ما از مسؤولین محترم قوه قضائیه سمعی و کوشش در جهت استقلال مالی و ایجاد پلیس قضائی است.

▪ سید ابوالهیم میر غفاری، رئیس شعبه ۲۳۸ مجتمع قضایی خانواده ۱

نکاح موقت شباخت کاملی به احرازه دارد

فارغ التحصیل سال ۱۳۴۶ در رشته قضایی از دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران بوده و از سال ۱۳۵۰ شروع به کار قضائی نموده و در سمت‌های دادیار دادسرای عمومی اردبیل، چادریس

کل مهریه در حق زوجه قبل از دخول می‌دهند؟ به موجب ماده ۱۸۲ قانون مدنی به محض وقوع عقد نکاح زوجه مالک کل مهریه است و می‌تواند کلاً یا جزئیاً مطالبه نموده و هر نوع تصرفی در آن ننماید. وفق ماده ۱۰۸۵ قانون مدنی زوجه می‌تواند تا کل مهریه به او تسليم نشود از ابقاء وظایف زناشویی و تمکین خودداری نماید و این امر مستقطع حق نفقة ت Xiaoahad بود. بنابراین در صورتی که زوجه مهریه را مطالبه نماید کلاً یا جزئیاً دادگاه مختلف به صدور حکم طبق مقاد دادخواست می‌باشد. لکن چنانچه زوج مهریه زوجه را قبل از نزدیکی پرداخت نموده باشد طبق ماده ۱۰۹۲ قانون مدنی می‌تواند نصف مهریه را مسترد ننماید.

▪ منظور قانون گذار از علقه زوجیت در ماده ۱۰۳۵ قانون مدنی چیست؟

علقه زوجیت متراffد با رابطه زوجیت و برقرارشدن وظایف زوجین نسبت به یکدیگر است و این علقه زمانی برقرار می‌گردد که صیغه نکاح وفق موازین شرعی جاری شود. بنابراین در زمان خواستگاری و قبل از جاری شدن صیغه عقد نکاح، علقه زوجیت به وجود نخواهد آمد و طرفین وظیفه ای نسبت به یکدیگر ندارند و نمی‌تواند از بابت عدم اجرای صیغه نکاح با وجود خساره، مطالبه خساره نمایند و استثنای از وصلت موجب

▪ راه‌های قانونی اثبات سوء روغفار کدام است؟
هر عمل و روغفاری که موجب هتک حرمت و ایداو اذیت گردد و از جمله موارد سوء معامله تلقی می‌شود مانند ایجاد ضرب و جرح، فحاشی، افتراء، اعمال و روغفار خلاف شوونات اسلامی و حبیث خانواده و غیره...

اثبات سوء معامله طبق ماده ۱۲۵۷ قانون مدنی با مدعی است و دلایل اثباتی عبارتند از اقرار شخصی که مرتکب سوء معامله شده است. اسناد رسمی و عادی، شهادت شهود و سایر قرائن و امامرات و ارائه حکم دادگاه در جهت صحت ادعای مدعی

▪ در چه مواردی ارجاع امر به حکمیت شده است؟
کلیه افرادی که اهلیت اقامه دعوی و تنظیم قرارداد و معامله دارند، می‌توانند در مورد اختلاف فی مالین صرائب را به حکمیت ارجاع نمایند و به طور کلی هر دعوای که می‌توان به وسیله مذاکرات اصلاحی بین طرفین نصلح خصوصت نمود، طرفین می‌توانند به حکمیت یا داوری ارجاع نمایند.

در مواردی ارجاع امر به حکمیت وجهه قانونی تذاره و تعمیم توان به داوری پا به حکمیت ارجاع نموده اندند؛ دعاوی ورشکستگی، دعاوی مربوط به اصل طلاق، فسخ نکاح، اصل نکاح و نسب و همین در امر جزایی ارجاع به داوری وجهه قانونی ندارد. در امر طلاق حکمیت یا داوری تابع

او یاشد، پس از فسخ نکاح به علت تدلیس، شهری تواند مهری را که به زن داده، از باب خسارات پس بگرد و اگر نداده باشد، با اعمال قاعده «تھات» از دادن آن استماع کند، برخی از فقهای امامیه این نظر را قبول دارند و برخی دیگر برای زن دومنین مورد کمترین مهر قابل شده اند و در مروری دیگر اگر شهر زن خود را قبل از نزدیکی طلاق هد و سپس متوجه شود که زن به جهون مبتلا بوده است نمی تواند با استفاده از عیب مذکور نکاح را فسخ کند تا مهر را پردازد. زیرا طلاق قبل از نزدیکی واقع شده است و زن مستحق نصف مهر می باشد. علاوه فسخ نیز در واقع الحال نکاح است و زواج را باطه زوجیت

در اثر طلاق اتحال مجدد آن در اثر فسخ مورد ندارد و تحصیل حاصل است.

شرط صحیح نکاح در قانون مدنی چیست؟

نکاح عقدی است که به وسیله آن مرد و زن به قصد شرکت در زندگانی و کمک به یکدیگر قانوناً با هم متحده می‌شوند. با این توصیف اولاً نکاح عقد است، ثالثاً مقصود از آن شرکت در زندگی است، یعنی زندگی مشترک، شالاً تشکیل آن با اتحاد قانونی مرد و زن حاصل می‌شود، عقد نکاح برای اتفاق و صحت آن شرایطی اساس مقرر شده است از جمله عبارت است از: اختلاف جنس طرفین عقد، قصد و رضای آنها و بلوغ و موانعی که برای عقد مذکور قانون گذار مقرر داشته است مواردی که ضرورتی به بیان آن در این مختصراً نیست. از متن و مدلول ماده مذکور برداشت من شود که در وقوع عقد نکاح هویت طرفین و اوصاف آنان که ممنظر نظر و اراده طرفین است باید مشخص و آشکار باشد و طرفین بداند که با چه کسی ازدواج می‌کنند و هویت او چیست و چه اوصافی دارد. زیرا نکاح یک قرارداد شخصی است و شخصیت هر یک از طرفین برای طرف دیگر اهمیت اساسی دارد و در عقد نکاح باید هویت طرفین مشخص و آشکار باشد و شبهه‌ای در هویت آنان وجود نداشته باشد. حال اگر شبهه و اشتباه در وصف پاشده در شخصیت و هویت، یعنی مرد تصور کند که با زن باکره و هزمندی ازدواج می‌کند یا زن نیز تصور کند که با مردی دارای شخصیت پیشکشی است ازدواج کند. حال اگر اوصاف در طرفین نباشد، این اشتباه عقد را باطل نمی‌کند بلکه اشتباه کننده حق فسخ دارد و می‌تواند از خیار فسخ استفاده کند. البته با این شرط که در این عقد نکاح اوصاف شرط شده باشد و اتفاقاً عقد نکاح بین آن میانها باشد.

چنانچه یکی از طرقین عقد به اکراه و اجاره عقد نکاح را واقع سازده عقد مذکور نادلست و پس از رفع اکراه می‌توان آن عقد را با اجاره بعدی مکوه تغییر کرده و اجازه داد. برای توضیح بیشتر و رفع شبهه این گونه عقد نکاح می‌توان مثال‌های متعدد بیان کرد.

طلایق ندارد. -۳- در طلاق باید زن در شرایط خاص باشد (طهر غیر موقعة)، در فسخ چنین شرطی مطرد نیست. -۴- در طلاق، حضور علیین لازم است ولی در فسخ چنین شرطی نیست. در کلیه مواردی که نکاح قبل از نزدیکی و دخول فسخ شود، زن حق مهر ندارد مگر در یک صورت و آن اینکه فسخ نکاح به علت عن زوج (مرد) یعنی ناتوانی جنسی او فسخ شود که در این صورت زن مستحق صفت مهر است.

قانون گذار در ماده ۱۱۰۱ قانون مدنی در مورد فسخ نکاح، پیش از دخول و عین بیان مطلب گرده است ولی نسبت به سایر صور به نظر می رسد که مساكت مانده است و مفهوم مخالف ماده مذکور بین است که اگر فسخ نکاح پس از زندهیکی واقع شود و مستدعی فسخ نیز به علت عیوب زن، زوج باشد. باید تمامی مهر الحسمی را به زوجه مسخر کند و اگر قبل از فسخ داده باشد، حق استرداد آن را ندارد؛ زیرا زندهیکی یکی از موجبات استقرار مهر است که حاصل شده است.

اگر شوهر به جهت تدلیس و فربیض بازخنی غیر
اکره (تبیث) به حایا بناکره ازدواج کنند و از حق فسخ
حود نتوانند استفاده کنند یا اینکه از این حق به میل
خود استفاده نکنند می توانند تفاوت بین مهر باکره و
بیمه را به عنوان خسارات از تدلیس کننده بگیرند؟
اگر مهر را نداده باشد و مدلیس (تدلیس کننده)
حود زن باشد می تواند مابه التفاوت را از مهر کسر
کنند و بقیه دارای زن تدبیر کنند.

اگر زنی شوهر را فریب داده و نکاح در اثر تدليس باعث شود و نزدیکی صورت گرفته و شوهر پس از طلاق از تدليس نکاح را مسح کند، آیا می تواند هری را که به زن داده است از او پس بگیرد و در صورت عدم پرداخت مهر از دادن آن خودداری کند؟

با تحقق دخول زن مستحق تمام مهر است.
میکن از آنجا که پرداخت مهر برای آن بوده که شهر
فائد نقص، یا، احمد صفت کمال، منظمه، نظر

برخی از فقهای امامیه، نظر بر بطلان نکاح مزبور دادند و عقد مذکور را باطل می‌دانند. استدلال این گروه از فقهای موصوف این است که قصد و نیت یاطل طرفین در عقد مذکور انتقطاع و موقتی بودن آن با اثمار و احکام ویره آن عقد است. چنانچه مدت که شرط لازم برای عقد مزبور است ذکر نشود در واقع نکاح منقطع تتحقق نیافرست و تبدیل آن به عقد دائم با احکام و اثمار مخصوص به آن نیز با مقصود و نتیجات طرفین منافقات و معابرات دارد. به نظر می‌رسد در مورد اینکه اگر در عقد نکاح موقت مدت ذکر نشود چه خواهد شد، میان فقهها و علمای عظام قول واحد اجتماعی وجود

نثارد .
به نظر می رسد اگر در عقد موقعت مدت تعیین شود عقد مذکور باطل است، به لحاظ اینکه شرایط اساسی صحبت این عقد تحقق نیافرته است و بطلان آن واضح است. مضارباً اینکه از نظر حقوقی نکاح موقعت سباهت کاملی به اجاره شخصی دارد. حفاظت معتبری که در اجاره مدت و عرض پاید معلوم و معین باشد در نکاح موقعت نیز مدت و عرض پاید معین بوده و مسهم نباشد والا عقد باطل خواهد بود.

در فسخ نکاح به زوجه مدخله مهریه تعلق
می گیرد یا خیر؟
عقد نکاح به فسخ یا به طلاق یا به بدل مدت در
عقد انقطاعی منحل می شود (موضوع ماده ۱۱۲۰ قانون مدنی) در فسخ نکاح رعایت ترتیباتی که برای
طلاق مقرر است شرط نیست. بنابراین با بروداشت
از ماده ۱۱۳۲ قانون مدنی فسخ نکاح، طلاق
محسوب نمی شود اگر چه از حیث داشتن عده
یکسان، لکن در بسیاری از احکام با هم تفاوت
دارند؛ به عنوان مثال: ۱- در فسخ نکاح انشاء
جهود طلاقه لازمه است و طلاقه لامانست.

زوج. لیکن در فسخ نکاح بعد از دخول تفاوتی با

