

گوهر آمای گنج خانه راز
گنج گوهر چنین گشاید باز
کاسمان را ترازوی دوسر است
در یکی سنگ و در دگر گهر است

از ترازوی او جهان دور نگ
گه گهر بر سر اورد که سنگ
واما داستان هفت پیکر منثور چنین آغاز می شود:
«آسمان همواره آبستن تضادهاست، گاه سنگ
می بارد و گاه گهر». این جمله دقیقاً مفهوم دو بیت دوم
آغاز هفت پیکر نظامی است.
خانم گلبو گاهی در نثر خویش دقیقاً کلمات حکیم
گنجه را به کار برداشتند، نظامی می گوید:
با چنین طالعی که بردم نام
چون به اقبال زده شد بهرام
پدرش یزدگرد خاماندیش
پختگی کرد و دید طالع خویش
(ص ۴۳، بیت ۶۶۷)

و در هفت پیکر منثور می خوانیم:
«پدرش یزدگرد که همیشه از خود خاماندیش
نشان داده به خود کامگی رای صادر می کرد، این بار با
پختگی به مشورت نشست.»
وبه این ترتیب می توان ردپای تعبیرات و
اصطلاحات شاعرانه را بدون هیچ نوع ساده شدنی
معمول تئرنویسی در متن خانم گلبو یافتد و ابیات را
جایه جا و پشت سر هم در نثر ایشان تعقیب کرد. به کلمه
تخت زدن در بیت زیر توجه کنید:
چون سهیل از دیار خویشتن
تخت زد در ولایت یمنش
(ص ۲۴، بیت ۶۷۵)

و نثر:
«پس از شوری چند شاه را بر این تصمیم استوار
کردند تا دور از پادشاهی خود، برای نوزاد دلبندش تخت
زنده!! (ص ۱۴)

و... برای نوجوانان در کتاب هایی که برای آنان تألیف
می شود؛ که نمونه موفق از این نوع کتابها مجموعه
قصه های خوب برای بچه های خوب است.

اما اینک برگردانی از یک متن منظوم پیش روی
ماست که نمی دانیم چگونه با آن برخورد کنیم. در این
برگردان ارتباط دینامیکی و فعل متن و مخاطب و
دخالت او در آفرینش دوباره زبان نوشتار و همراهی اش
با نویسنده، سپار سخت و ناممکن می نماید.

از طرفی خواننده نمی داند با یک مجموعه داستانی

روبروست یا با یک نثر ادبی وفادار به متن منظوم
نشاخته شده. از سوی دیگر خواننده نمی تواند
تشخیص دهد که ارتباط فراسوی متنی با نویسنده را که
برای تأویل و آفرینش دوباره متن سخت بدان نیاز دارد
با چه کسی باید برقرار کند، با خالق اثر منظوم که
جا به جا رد پایش در کتاب پیداست و یا با برگرداننده
متن که مدعی بازآفرینی هفت پیکر است.

هفت پیکر، داستانی بر اساس منظمه نظامی

گنجوی، نوشته فریده گلبو]. این عنوان کتاب است که با

مشاهده آن متوجه داستانی بر اساس منظمه نظامی
هستیم و از سویی از گردآورنده و مؤلف کتاب به عنوان
نویسنده یاد می شود. پس خواننده تصور داستانی
متفاوت از متن منظوم هفت پیکر حکیم گنجه را دارد.
اما با مشابهت هایی در درونمایه و روایت. (مانند کاری
که سال های پیش خانم مُنی خزعبل بر لیلی و مجnoon

نظامی انجام داده بود).

اما کتاب هفت پیکر خانم گلبو درواقع برگردان

منظمه شعر نظامی بر نثر است یا لاقل بهتر است
بگوییم در سیاری از موارد چنین است و اگر تفاوتی
هست تنها در حذف بخشی از قسمتهای داستان
نظامی در کتاب هفت پیکر منثور است. نظامی پس از

حمد خدای، نعمت پیامبر، خطاب زمین بوس و نصیحت

فرزند - یعنی پس از حدود ۶۵۰ بیت - داستان بهرام را

چنین آغاز می کند:

ای جهان دیده بود خویش از تو
هیچ بودی نبوده پیش از تو
(هفت پیکر نظامی)

در برگردان متون نظم به نثر دو روش معمول،
شناخته شده است که هر نویسندهای ناگزیر از رعایت
یکی از این دو روش است:

الف - برگردان مستقیم (تغییر ارکان جمله و
ساده سازی متن منظوم در شکل مثبور): کاری که اغلب
در مدارس - مtasفانه گاهی در کلاس های درس
دانشگاهی - انجام می شود و به اصرار دانش آموزان،
علم آن را دیکته می کند و بقیه می نویسند.

طبعاً در این نوع برگردان و گزاره های نثر از نظم،
هیچ گونه خلاقلیت فردی عامل نیست و جز توان علمی،
هیچ ذوق هنری و طبع ادبی دخالتی در آن ندارد. هدف از
این برگردان، شناساندن متن است و حل دشواری های
فهم آن.

ب - برگردان غیرمستقیم (اقتباس، الهام): در این
روش، بدون وفادار ماندن به متن اصلی و خط سیر
داستانی و استفاده از واژگان شعر و نیز نقل تمام ایات،
تنها الهام و اقتباس از متن منظوم صورت می گیرد و
یک بازآفرینی دیگر از متن و داستان منظوم در شکل
منتور به وجود می آید. اینگونه برگردان براساس متن
اصلی ولی به دور از آن صورت می گیرد، و همچون روش
قبلی نمی توان متن منتور را سطر به سطر با متن منظوم
تطبیق داد.

در دو دهه اخیر در حوزه ادبیات داستانی و نثرهای
ادبی، ما شاهد هر دو شکل این برگردان ها از متون
برجسته منظوم بوده ایم. مانند متن منتور متنی مولانا و
یا برخی داستان های شاهنامه. همراه با ساده سازی
متون منتور کهن و فشرده کردن و انتقال آنها به تسلی
امروز که طاقت مطالعه هزاران بیت و سطر ادبیات کهن
راندارد. یا قابل فهم کردن تعبیرها و ایهامها و کنایه ها

قصه ای در دو پیکر

عصمت اسماعیلی

واگویه افکار درونی شاه که در کتاب جز دو بیت نیست، پرداخته‌اند، و فضایی دیگر برای دار زدن وزیر و وقایع پس از آن به وجود آورده‌اند. از جمله جمع شدن جوانان به دور شاه برای جنگ دوباره با خاقان وغیره. دیدار پایانی شاه و شبان را نیز جهت تکریم از شبان ترسیم کرده‌اند، در حالی که نظامی آن را بخشیدن پادشاهی به شبان عنوان کرده است.

آن شبان را بخواند و شاهی داد

نیک‌بختی و نیک‌خواهی داد
(ص ۱۷۲، هفت پیکر)

این فضا را خانم گلبو به دور از متن اصلی کتاب، نمایش‌گونه و افسانه‌وار ساخته و پرداخته‌اند و جریان به شکار رفتن شاه را با خواب دیدن و صحنه‌هایی مانند آن و گفتگو با ندیم و غیره آراسته‌اند که در متن منظوم داستان نیامده است.

پایان داستان در کتاب خانم گلبو چنین است: «هرگ مادر، نامیدی در باریان، بزرگان ملک و همه مردم را نسبت به بازگشت شاه قطعی کرد و دیگر دانستند که زمان تاریخ و زندگی ادامه خواهد یافت، هزاران قدر تمند عادل و ظالم خواهند آمد و خواهند رفت، اما بهرام گور هرگز برخواهد گشت.» اگر خانم گلبو مدعی وفاداری به متن و برگدان مستقیم کتاب نبودند، شاید متن ایشان به عنوان گزارشی افسانه‌ای - تاریخی بر اساس یک منظومه کهنه قابل پذیرش بود. ولی آوردن واژگان شعر در متن و از سوی دیگر به شکل ساختن فضاهای نمایش برای برخی صحنه‌های داستان رخ می‌نماید، موجب شده است که خواننده نداند از کتاب ایشان باید چه انتظاری داشته باشد.

پاورقی:

۱- هفت پیکر نظامی گنجوی، تصحیح دکتر برات زنجانی، دانشگاه تهران، ۱۳۲۲.

آنچه براین متن می‌افزاید برخلاف وعده مقدمه است که گفته‌اند به متن وفادارند. ایشان گاهی چنان به متن نزدیک شده‌اند که آن را بیت به بیت معنی کرده‌اند و گاهی آن قدر از متن دور شده‌اند که در موضوع و داستان دخالت کرده‌اند. و گاه هم دچار اشتباهاتی در نقل مراحل اتفاق افتادن حوادث داستان شده‌اند. برای مثال در شعر نظامی دیدن صورت هفت پیکر در قصر خورنق از طرف بهرام پیش از مرگ یزدگرد است ولی در کتاب خانم گلبو، ابتدام روگ یزدگرد را در فصل چهارم کتاب می‌خوانیم و در فصل پنجم حکایت آن حجره دربسته و هفت پیکر نگاشته شده در آن را می‌خوانیم، ولی دقیقاً با همان کلمات و تعابیر و توصیف‌ها و نمی‌دانیم که سرانجام روش نویسنده در این کتاب چه بوده است.

در پایان کتاب نیز این مسأله محسوس است. داستان هفت پیکر به روایت نظامی پس از شکایت هفت زندانی و درسی که زاهد به بهرام شاه می‌دهد به آنجا منجر می‌شود که بهرام وزیر خطاکار و خیانت پیشه خود را دار می‌زند و دست از پادشاهی می‌شوید و آن را به شبانی می‌بخشد و هفت گبید را نیز به هفت موبید اهدا می‌کند. سپس به نیت شکار بیرون می‌رود و در پیش گورخری در غاری ناپدید می‌گردد، و با این دو بیت پیش از «دعای ختم کتاب» داستان پایان می‌پذیرد:

هر که آید در این سپیچ سرای
بایدش باز رفتن از سریای
و آنچه او را زوال نیست پدید
ملکباری است کردگار و حید

(ص ۱۷۷)
خانم گلبو در بخش پایانی، داستان را به گونه‌ای متفاوت به پایان برد است و برخلاف بخش نخست داستان در بازآفرینی از متن اصلی فاصله گرفته‌اند. این ناهمانگی نشان دهنده تا پیدایی هدف نویسنده است. ایشان بین تصمیم شاه بعداز دور شدن مظلوم هفتم (زاهد) و بر دار شدن وزیر، فصلی فاصله اندخته‌اند و به

در بافت یک شعر غنایی و آن هم از نوع قرن ششمی، انتظار همه نوع اصطلاح نجومی و پژوهشکی و صنعت پردازی و قرینه‌سازی متصور است، بویژه از شاعر ترکیب‌سازی همچون نظامی بزرگ، اما در بافت یک داستان که - بنا بر مقدمه کتاب - برای غیر ادبیان و مردم عادی نوشته شده تا تنها انتقال داستان باشد، پایین‌دی به فضای شاعرانه کمی دور از اصول می‌نماید، و این پایین‌دی در مثال دیگر بیشتر قابل تمس است:

نظامی:
تا یمن تاب شد سهیل سپه
آن پرستش نه ماه دید و نه مهر
عدنی بود در دراوشانی
یمنی پرسهیل نورانی

(ص ۲۷، بیت ۷۶۳)
نشر: «تاجی که می‌گفتند از دراوشانی سخن سنجان و مدحت‌گویی شاعران، خورنق همچون دریای عدن پرگهر شده است و ماهرویان یعنی چون ستاره نورانی سهیل، در این فضای پر دُز و گهر بی احتیاج به دیدار مهر و ماه به ستایش مشغول‌اند.»
(ص ۲۱)

علاوه بر پایین‌دی شاعرانه، خانم گلبو در درک فضای توصیفی نظامی اندکی دچار مسامحه نیز شده‌اند. اصطلاحات نجومی بدون هیچ زمینه‌سازی و توصیفی راهگشا وارد متن منتشر شده است: «همان گونه که خانه شرف ستاره بهرام در برج حمل است، شاهزاده بهرام نیز در خورنق سکنی گزیده است. روزی که بهرام برای نخستین بار بر فراز بام قصر پای تهاد، مردم به تقلید از شاعران و ستایشگران قصر گفتند: به یقین «زهره» که خنیاگر و مطریه فلک است به سبارکی این روز برای ابراز شادمانی خود، جامی به سلامت باد بهرام خواهد نوشید!!!»
(ص ۲۲)

نویسنده تمام وصف‌های شاعرانه نظامی از احوال کاخ و بهرام را با جمله «همگان گفتند» بیان می‌دارد و

