

چیست؟ و دانش‌های ادبی اختصاص یافته است. در بخش اول و دوم این فصل به طور کلی مؤلفان کوشیده‌اند یک تعریف جامع از زبان بدنه و در مورد کاربرد زبان و اصلی‌ترین نقش آن که هماناً ایجاد ارتباط است؛ توضیح بدنه و ارتباط زبان و ادبیات و تفاوتها را با بیانی ساده و شیوه‌پنما یانند. و در ادامه آن در مورد کارکرد ادبیات و ارزش‌های مختلف آن نکاتی را یادآور شوند. به نظر می‌رسد زیباترین بخش کتاب همین بخش ارتباط زبان با ادبیات است که دید دانشجو را در مورد ادبیات و ارزش‌های آن عوض می‌کند؛ خواننده با دیدی وسیع‌تر و عمیق‌تر به ادبیات می‌نگردد و نگرش او و بالطبع احساس و نتیجه گیریش عوض می‌شود و درمی‌یابد که «زبان ماده ادبیات است و آنچه ادبیات نام دارد زبان نیز هست، ادبیات همان زبان است به اضافه یا منها چیزی دیگر».

بخش سوم این فصل که به دانش‌های ادبی اختصاص یافته به منزله آشنایی اجمالی دانشجویان با دانش‌های ادبی ازجمله: انواع ادبی؛ سبک‌شناسی؛ نقد ادبی، بلاغت (بیان - معانی - بدیع) و عروض و قافیه است که به گونه‌ای ساده و روشن در شکل و قالب مقالاتی کوتاه بررسی شده است. مؤلفان بر آن بوده‌اند که همه این دانش‌ها به صورت ساده به خوانندگان معرفی نموده و کاربرد آنها در فهم عمیق‌تر و دقیق‌تر و التذاذ بیشتر از آثار ادبی بنمایانند. این بخش از جهت آشنایی دانشجویان با دانش‌های ادبی بسیار سودمند است.

فصل دوم به شعر اختصاص یافته است. این فصل شامل بخش‌هایی از قبیل: شعر چیست؟ قصیده، غزل، مثنوی، قطعه، رباعی، دویتی، شعر آزاد (نیماهی و سپید) است. در بخش اول مؤلفان تعاریف مختلفی از شعر از متقدمان و متاخران آورده‌اند که بسیار زیبا و دقیق‌اند. و در نهایت شعر را سفری از جاده زبان به دنیا بی‌کران و ناشناخته روح‌های بزرگ دانسته‌اند. در ادامه عناصر

مسئولیت نکرده و نمی‌کنند؟! با کمی دقت و واقعیتی می‌توان گفت که این مسئله دربردازندۀ دلایلی چند است:

(۱) عدم توجه به این درس و مورد بسی مهری قرارگرفتن آن از طرف استاد و دانشجو و بالطبع از طرف وزارت فرهنگ و آموزش عالی که در نتیجه آن، این درس از ۴ واحد درسی به سه واحد تقلیل یافته و اساساً فن دم برپیاوردند و به قول معروف آب از آب تکان نخورد.

(۲) نداشتن متد و شیوه خاص مؤلفان برای فراهم آوردن یک کتاب مطلوب دانشگاهی.

(۳) عدم تمايل اساتید مجرب و اهل فن به تدریس این درس و کم ارزش دانستن آن.

(۴) تدریس ایران این درس توسط مدرس‌سانی که تجربه کافی در امر تدریس این درس نداشته و ندارند.

کتابی که با عنوان فارسی عمومی برای درسنامه دانشگاهی توسط مؤلفان محترم آقای دکتر محمود فتوحی و آقای دکتر حبیب‌الله عباسی نگاشته شده، به منزله چراغ هدایتی است که در تاریکی کوروش می‌زند و جان و روح خواننده را به ادبیات و بزرگان هنر و ادب این مرز و بوم پیوند می‌زنند. و در نوع خود کاری بسیار جالب و بی‌نظیر است.

این کتاب بطور کلی حوزه نگرش دانشجویان را نسبت به ادبیات عوض نموده و از طریق آشنایی اجمالی با دانش‌های ادبی، قدرت فهم و درک آنها را بالاتر برده و التذاذ بیشتری از آثار هنری نصیب‌شان می‌سازد.

قبل از اینکه محسن این اثر را برشمایریم، بهتر است کتاب را ورق بزنیم و فصول آن را از نظر بگذرانیم تا نقد و بررسی آن آسانتر و منصفانه تر یاشد.

کتاب از چهار فصل کلی با عنوانی: کلیات ادبی، شعر، نثر و ادبیات داستانی تشکیل یافته و هر کدام از این فصول به بخش‌های مختلفی تقسیم شده است.

فصل اول به بخش‌هایی چون زبان چیست؟ ادبیات

خدایا حرف گیران در کمین اند

حصاری ده که حرفم را نگیرند
دیرگاهیست که درس فارسی عمومی در
دانشگاهها و در تمام رشته‌های تحصیلی دانشگاهی
تدریس می‌شود و تعداد بیشماری از دانشجویان در
سراسر ایران این درس را به عنوان سه واحد درسی

می‌گذرانند. اگر از این دانشجویان سوال شود که چه خوانده‌اند، بیش از ۹۰٪ آنها خواهند گفت: برگزیده‌ای از متون نظم و نثر فارسی. با وجود گسترده‌ی دانشگاهها و وجود مشتاقان و دوستداران ادبیات فارسی و فرهنگ ایران اسلامی، جای بسی تعجب و تأسف است که داعیه‌داران عرصه علم و ادب و دانشوران توانمند، تاکنون کتاب خوبی برای این درس تدوین نکرده‌اند. کتابهای انگشت‌شماری هم که در این زمینه نوشته شده، چون هدفشان فقط گردآوری متون نظم و نثر بوده است هیچکدام برای تدریس این درس جامع و مطلوب نیست. از میان این کتابهایها، کتاب برگزیده متون ادب فارسی از کتابهایی است که متون انتخابی آن نه تنها جاذبه و گیرایی ندارد بلکه باعث افسرده‌ی، ملال و اتزجار دانشجویان ادبیات می‌گردد.

تاکنون بر این کتاب نقدهایی نوشته شده اما مؤلفان محترم هیچ ترتیب اثری نداده‌اند. جای بسی تأسف است که این کتاب به چاپ بیست و پنجم با تیراژ چهل هزار رسیده است. حال این سوال مطرح است که چرا هیچکدام از دانشوران در قبال این درس احساس

اصلی شعر را اجمالاً تشریح کرده و در پایان، شعر فارسی را بر اساس شکل بیرونی (قالب) معرفی نموده‌اند.

بدیهی است بدست دادن این تعاریف و توصیفات در مورد شعر، از خالل نوشه‌های شاعران و منتقدان در جای خود بسیار مطلوب و گیرا است.

بخش‌های بعدی این فصل که به قالبهای شعری اختصاص یافته مؤلفان با مقاطعی فشرده و موجز و در عین حال ساده و روشن این قالب‌ها را از جهت ساختاری و موضوعی بررسی کرده‌اند؛ به همین منظور در همه این بخشها ابتدا هر کدام از این قالب‌ها تعریف شده و انواع آن از جهت موضوع و محتوا به: ۱- نثر تاریخی ۲- نثر آهنگیں (ساده و فنی) تقسیم شده است. از لحاظ موضوع و محتوا به: ۱- نثر تاریخی ۲- نثر دینی، مذهبی، اخلاقی ۳- عرفان ۴- علمی ۵- ادبی ۶- اداری (دیوانی) اختصاص یافته است.

برای نمونه بخش سوم این فصل که به غزل اختصاص یافته؛ مؤلفان ابتدا تعریف غزل، موضوعات آن، منشأ و سیر تحول آنرا بررسی نموده‌اند و انواع آنرا تحت عنوانی: غزل عاشقانه، عارفانه، تلفیقی، مضمونی، سیاسی و وطني، تو حمامی ذکر کرده و توضیح مختصری درباره هر کدام داده‌اند و برای هر کدام از این انواع، نمونه‌هایی ذکر کرده‌اند این بخش مشتمل بر ۴۰ غزل است که بر اساس سیر تاریخی از شاعرانی چون روکی، دقیقی، انوری، حافظ، سعدی، مولوی، عطار، شهریار، ابتهاج، شفیعی کدکنی و قیصر امین پور آمده است.

بخش آخر این فصل با عنوان شعر آزاد (نیما یی - سپید) آمده است. ابتدا تعریفی درباره آن داده شده و ویژگیهای آن را بر شمرده و عناصر اصلی آنرا در چهار قلمرو عاطفه، تخیل، زبان و موسیقی که موجب تفاوت شعر آزاد با شعر سنتی می‌شود به اجمال بررسی

نموده‌اند. در ادامه بحث از چگونگی پیدایش شعر نیما یی و آزاد، سیر تحول آن و شعرای معروف و مشهور این نوع شعر سخن رفته و در پایان ۱۹ قطعه در قالب آزاد، از شاعرانی برگسته چون نیما، شاملو، اخوان، سپهری، فروغ فرخزاد، مشیری، شفیعی کدکنی، گرماداری و قیصر امین پور ارائه شده است.

عنوان فصل سوم این کتاب نثر است و مؤلفان کوشیده‌اند که تعریفی از نثر بدست دهنده و آنرا از سه دیدگاه: صورت، محتوا، و دیدگاه تاریخی مطرح کنند. نثر از دیدگاه صورت به نثر ساده (مرسل) ۲- نثر فنی ۳- نثر آهنگیں (ساده و فنی) تقسیم شده است. از لحاظ موضوع و محتوا به: ۱- نثر تاریخی ۲- نثر دینی، مذهبی، اخلاقی ۳- عرفان ۴- علمی ۵- ادبی ۶- اداری (دیوانی) اختصاص یافته است.

هدف آنها در این فصل معرفی نثر فارسی از دیدگاه تاریخی بوده است؛ به همین منظور سیر تحول و دگرگونی نثر فارسی را بر مبنای ترتیب زمانی نشان داده‌اند.

بدیهی است این روش از جهاتی سودمند است چون درواقع سیر تحول زبان فارسی و توانمندی آن را در بستر تاریخ نشان می‌دهد.

در این بخش ده دوره برای سیر تاریخی نثر فارسی درنظر گرفته شده است: (۱) سده ۳ و ۴ تا نیمة نخست سده ۵، نثر ساده و مرسل، (۲) پایان سده ۵ تا آغاز سده ۶، نثر میان ساده و فنی، (۳) سده ۶، نثر فنی، (۴) سده ۷، نثر مصنوع، (۵) سده ۸، نثر میان مصنوع و ساده، (۶) سده ۹ تا آغاز ۱۰، نثر ساده خوب، (۷) سده ۱۰ تا میانه ۱۲، نثر ساده سنت و معیوب، (۸) سده ۱۳ (دوره قاجار) نثر ساده خوب، (۹) عصر مشروطه، نثر ساده مردمی و روزنامه‌ای، (۱۰) بعد از ۱۲۰۰ ش. نثر داستانی و دانشگاهی.

در ادامه، اختصاصات سبکی نثر از دین ده دوره به اجمال بررسی نموده و آثار مشهور این نمونه‌ها را نام

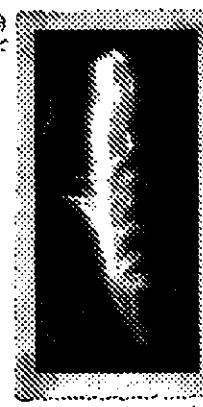
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرستال جامع علوم انسانی

عفت نقابی

محمد فتوحی، حبیب الله عباسی

نشر روزگار

چاپ اول، ۱۳۷۸



فارسی عمومی

درستگاهی دانشگاهی

دکتر سعادت‌الله سعیدی، دکتر جعفر حسنه

این بخش نیز همچون بخش اول از جاذبه و گیرایی

خاصی برخوردار است و دانشجو را به ادبیات داستانی و شاخه‌های مختلف آن علاقه مند ساخته و خواننده را به خواندن ادبیات داستانی برمی‌انگیزند و قدرت تمیز و تشخیص او را در زمینهٔ آشنایی با ادبیات داستانی وسعت می‌بخشد.

حال با توجه به معرفی اجمالی فصلهای کتاب و به مصداق «غیب می‌جمله بگفتی هنرمند نیز بگو»

برعکس ابتداء محسن این کتاب را برای خوانندگان پرشمرده و بعد از آن به نواقص آن روی خواهیم آورد.

- چشم‌گیرترین شاخصه‌ای که این کتاب را از دیگر کتابهای فارسی عمومی جدا می‌سازد، متند و شیوهٔ خاصی است که مؤلفان در این کتاب برگزیده‌اند و آن ساختار منطقی و منظم آن است به بیانی دیگر دو نگرش کلی بر کتاب حاکم است: ۱) طبقه‌بندی صوری ادبیات ۲) سیر تاریخی آثار ادبی (نظم و نثر). بطوریکه در همهٔ فصلها و بخش‌های کتاب این طبقه‌بندی مراعات شده و از این جهت این کتاب از نظم و انسجام خاصی برخوردار است.

۲) شایان ذکر است که آموزش ادبیات در ایران با شیوه‌های اروپایی تفاوت‌های بسیار دارد. در ایران آموزش ادبیات بیشتر ناظر بر عناصر صوری بوده آنهم با نگاهی ایستا.

علمایان و مدرسان ادبیات هم متأسفانه به درونهٔ متن ادبی و تفسیر و تأویل ادبیات تمايل چندانی نشان نمی‌دهند، بحث در صورت و تحلیل عناصر صوری نیز از قلمرو بدبیع و معانی و بیان سنتی فراتر نمی‌رود.

مؤلفان با طرح میاھی پیرامون زبان، ادبیات، ارتباط این دو با هم و تفاوت آنها؛ وظیفه ادبیات و داشت‌های ادبی همچون سبک‌شناسی، بلاغت (بدبیع - بیان - معانی) و نقد پنجره‌های تازه‌های را به روی کلاس‌های فارسی عمومی گشوده‌اند.

۳) توجه به شکل و فرم خاص متن‌های انتخابی، احساس می‌شود که در بخش نثر مؤلفان نوعی تعمد در

انتخاب شکل و صورت متن‌ها داشته‌اند و بدین منظور بخش‌هایی داستان‌گونه از متن قدیم برگزیده‌اند که از حیث ادبیات تعلیمی کارکرد بسیار بالایی دارند. و حکمت‌ها و اندرزها را در قالب داستان و حکایت در ذهن مخاطب نگاه می‌دارند. داستان خیشخانهٔ هرات (تاریخ بیهقی)، امانت‌داری دزدان (قبابوسته‌هه)، امیر اسیر (سیرالملوک)، زاهد و راسو (کلیله و دمنه)، حکایات زیبای اسرارالتوحید، روباه و خروس (مزیان نامه)، اهل علم و اهل دنیا (مقالات شمس) و خروج تارابی (جهانگشای جوینی) از این نمونه‌اند.

بدیهی است که این ویژگی [توجه به شکل و فرم

منسجم] در بخش مثنوی‌ها و قطعه‌ها به وضوح آشکار است: ۱) مثنوی از ۱۷ مثنوی، ۵ قطعه از ۹ قطعه، ۲۳

بخش از ۳۸ بخش نثر و همهٔ منتخبات بخش ادبیات داستانی، دارای ساختار روایی است. باید توجه داشت که عنصر روایت در ساختار متن موجب می‌شود که متن از انسجام بیشتر و مقبولیت زیادتری برخوردار شود و در ذهن دانشجو ماندگار باشد.

جالب توجه است که مؤلفان محترم متوجه این شگرد و قدرت جادویی آن بوده و به نحو مطلوب از آن استفاده کرده‌اند: تا خواننده با خواندن این متن پند و اندرزهای عملی دریافت کند و جانش از کمالات و ارزش‌های انسانی سیراب گردد.

۴) وجود مقالات کوتاه در آغاز کتاب، باب آشنایی با

ادبیات را می‌گشاید و دانشجو با خواندن این مقالات نگرشی تازه و بدبیع نسبت به ادبیات و داشت‌های ادبی پیدا می‌کند. مهمترین ویژگی این مقالات: اختصار، سادگی و روشی آن است که از این راه داشت‌های ادبی و

أنواع آن برای دانشجو قابل فهم می‌شود.

۵) سیر تاریخی انواع ادبی (شعر و نثر). این ویژگی در همهٔ بخش‌های این کتاب به طور وضوح رعایت شده

بطوریکه اولین شعر از رودکی و اخرین قطعهٔ انتخابی از قیصر امین پور است. اولین قطعهٔ منتشر از مقدمهٔ شاهنامه ابومنصوری و آخرین آن از سیدابراهیم بنوی

پروتکل اسلام اسلامی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم اسلامی

است.

۶) مؤلفان برای شناساندن ادبیات حتی گاه نمونه‌هایی از احاطه نظر فارسی را آورده‌اند که نمونهٔ نشر صورت پرداز و بی‌محتوای قرون دهم تا دوازدهم است. البته این شیوه با عرف رایج گزینه‌نویسی چنان تناسبی ندارد. نمونه‌ای از این نوع نثر در صص ۱۹۲ و ۱۹۳ آمده است.

۷) مؤلفان برای آشنایی و درک بیشتر دانشجویان از مقالات، منابع مختلفی در پایان هر بخش ذکر کرده‌اند تا طالبان علم برای مطالعه بیشتر و عمیق‌تر در هر کدام از زمینه‌ها به این منابع مراجعه نمایند.

۸) کتاب، گزیده‌های نسبتاً مطلوبی دارد و سعی شده است از متنوی انتخاب شود که مؤلفان آنها از شهرت خاصی در بین ادبیان برخوردارند. مثلاً در بخش قصاید ۸ قصيدة انتخابی از ناصرخسرو، فرخی، منوچهری، انوری، سنایی، خاقانی، بهار و اخوان ثالث است. در دیگر انواع ادبی نیز این شاخصه حفظ شده است.

با توجه به اینکه کار ما در این مقاله نقد و بررسی این اثر است نواقصی نیز در آن به چشم می‌خورد که باید یادآور شد. به این امید که مؤلفان محترم در چاپهای بعدی ترتیب اثری بدهند.

۱) باید اذاعان داشت که جای پاره‌ای مفاهیم ادبی در این کتاب خالی است و به نظر می‌رسد اگر در کتاب اغراض و مفاهیم عمدهٔ ادبیات مطرح می‌شد کمک شایانی به درک مفاهیم می‌کرد. در این کتاب از بحث انواع ادبی یعنی ادبیات غنایی (عشقی و عرفانی)، ادبیات تعلیمی و ادبیات نمایشی غفلت شده است. همچنین از مفاهیم عمدهٔ ادبی مثل عرفان، اخلاق و طنز در ادبیات سخنی به میان نیامده در حالیکه می‌باشد این مفاهیم عمدهٔ حتی به صورت مختصر بحث می‌شده هر چند نمونه‌هایی از این مفاهیم در بخش شعر و نثر آمده اما بسنده نیست.

۲) متنوع نبودن نمونه‌های انتخابی در بعضی قالبهای ادبی. این ویژگی در بخش شعر آزاد و رباعی و

فلسفہ ابن رشد

Digitized by srujanika@gmail.com

لِكَفْلَةِ الْمُنْتَهَىٰ وَالْمُنْتَهَىٰ لِكَفْلَةِ الْمُنْتَهَىٰ

الطبقة الأولى من الناس وآخر طبقة ملائكة الله التي لا يحيط بها عقولنا
وهي طبقة أشرار ستة كذا ذكرت أسلفنا في سورة التوبه وفي
أول وسادس سورتين مذكوريين طرور - لا زالت بحسبنا في
هذه الألفاظ التي ذكرها أسلفنا أنهم طرور - لأن طرور هو الذي يحيط
الطبقة الأولى من طرور - فالطبقة الأولى من طرور ستة كذا ذكر
أسلفنا - وذكرنا أسلفنا في سورة التوبه في آخر سورة التوبه في آية
ستة كذا ذكرنا أسلفنا في آخر سورة التوبه في آية ستة كذا ذكرنا
أسلفنا في آخر سورة التوبه في آية ستة كذا ذكرنا
في آية ستة كذا ذكرنا أسلفنا في آخر سورة التوبه في آية ستة كذا ذكرنا
أسلفنا في آخر سورة التوبه في آية ستة كذا ذكرنا
أسلفنا في آخر سورة التوبه في آية ستة كذا ذكرنا

卷之三

۲. ماهیت اندیشه فلسفه اسلامی در شرق جهان
 اسلام که با تأمل در این دو باب می توان فلسفه اسلامی
 را اما دو گونه فکر مواجهه دانست. نوع غربی آن ارتباط
 مستقیم با نظریه جدایی میان دین و دنیا
 (= سکولاریزم) دارد و نوع شرقی آن، ماهیت اشرافی
 خود است، اندیشه فلسفی یا نعمایان گفته است.

ز داستان سمک عیار به عنوان یک رمانس ذکر شده است. در این بخش این سوال مطرح است که آیا داستان سمک عیار یک رمانس است یا یک رمان؟ آیا اگر مبلغان به جای این داستان نمونه‌ای از داستان میرارسلان رومی را به عنوان رمانس انتخاب می‌کردند شایسته تر و واقعی تر به مقصد نبود؟

۶) در بخش اسطوره نیز برای نمونه داستانی از پندهشن تحت عنوان نخستین مردمان و داستان فرینش آدم از مرصاد العباد آورده شده است. باز این سوال در ذهن خواننده مطرح می‌شود که آیا داستان فرینش آدم در مرصاد العباد واقعی یک اسطوره است؟ و همچویں مبنای حقیقی ندارد؟

۷) خالی بودن این کتاب از مباحث نگارشی. هرچند که مؤلفان در پیشگفتار حساب ادبیات را از زبان جدا ساخته و مباحث دستوری و نگارشی را در حوزه زبان دانسته‌اند؛ اما از آنجا که از دانشجو انتظار می‌رود هم خوب بخواند و هم خوب بنویسد؛ باید مطالبی در فن نویسنده و آین نگارش هم در این کتاب به شکلی مختصر گنجانده می‌شد.

۸) غلط‌های چاپی متن. با آنکه مولفان سعی و تلاش فراوانی در این زمینه داشته‌اند متوجه بدون غلط عرضه کنند اما پاره‌ای غلط‌های چاپی از نظر آنها به دور ازده است.

برای نمونه در ص ۱۲۲ کلمه براذر/بیرهار در ص ۱۶۰
گیلستان / گلستان / در ص ۱۵۸ اطلاع رسانی
اصلاح رسانی در ص ۳۰ مگر / منگو در ص ۱۶۹ آمیسیث
/ آمیسیت... و... چاپ شده است.

با همه این تفاصیل این نکته را باید در نظر داشت:
همانطور که در مقدمه این مقاله مذکور شدم این کتاب
در بین کتابهای انگشت شماری که تا کنون منتشر شده
آنست جایگاه خاصی دارد.

امید است که مؤلفان محترم در چاپ‌های بعدی نواعص آن را بر طرف نموده و به صورت مطلوب تری به دانشجویان و جامعه ادبی عرضه نمایند.

ویبیتی نمود بیشتری دارد. بخشی که به شعر آزاد اختصاص یافته، در بردارنده اشعاری از نیما، اخوان، نساملو، سپهری، مشیری، فروغ فرخزاد شفیعی، نوسوی گرمارودی و قیصر امین یور است. اگر به جای انتخاب سه اثر از برقی از شاعران دو اثر انتخاب می شد؛ نمونه هایی از شعر شعرایی که نامشان ذکر نشده اورده اند؛ این تنوع دانشجو را با شاعرانی دیگر آشنا می ساخت. در بخش رباعیات هم از ۲۱ رباعی انتخابی یک رباعی سهم روکی عربای سهم خیام، ۳ رباعی سهم عطار گردیده است. ۴ رباعی به مولوی و ۴ رباعی به قیصر امین یور یک رباعی به حسن حسینی و یک رباعی به سلمان هراتی اختصاص یافته است. اگر چه نمونه های انتخابی گیرایی خاص دارد اما این سوال مطرح می شود که آیا بعد از مولوی تا قرن معاصر رباعی تر خود را ذکر بیان نشده است که بعد از رباعیات مولوی رباعیات قیصر امین یور ذکر شده است؟!

۳) مورد توجه بودن بعضی شعراء از دید مؤلفان، به نظر می‌رسد مؤلفان در بخش شعر به شاعرانی چون حسن حسینی، قیصر امین پور و سلمان هراتی نظر خاصی داشته‌اند چراکه در بخش غزل، رباعی و دوپیشی شعراًی از آنها را ذکر کرده‌اند.

در بخش عزل از ۴ قطعه عزل انتخابی ۲ عزل به
قیصر امین پور اختصاص یافته در بخش مشوی از
۱۷ مشتوی یک قطمه، در بخش رباعی از ۲۱ رباعی ۴
رباعی، از ۱۳ دوبیتی ۴ دوبیتی و در شعر آزاد (منتور) از
۴ قطعه یک قطمه به قیصر امین پور اختصاص یافته
است و این سهم اندکی نیست!

(۴) در معرفی منابع از برخی منابع خوب و مشهور غلبت وزیستند برای نمونه از نوشته‌های دکتر تقی پورنامداریان درباره نیما و شاملو (خانه‌آم ابریست) و (سفری در مه) و مقالات ایشان که در زمرة بهترین آثار در شناخت نیما و شاملو است مطلبی نوشته شده است.

(۵) در فصل ادبیات داستانی، بخش رمانس قسمتی

