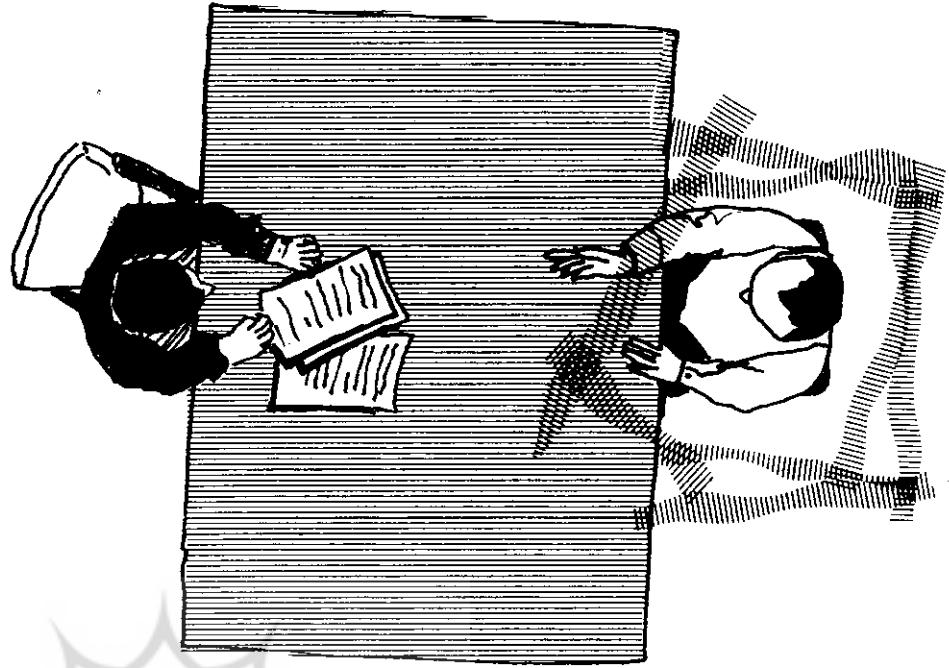


ضرورت توجه به ارزش‌های دینی در مشاوره و روان‌درمانی

سیداکبر بیان زاده*



بین فردی، شکل دادن عادات جدید و مفید فکری، عاطفی - هیجانی و عملکردنی.

به طور کلی شیوه‌های مورد استفاده در مشاوره و روان‌درمانی با توجه به تعریف مفاهیمی همچون سرشت انسانی، هدف از زندگی، آسیب‌شناسی روان و بالاخره مفهوم سلامت و بهداشت روانی اتخاذ می‌گردد. از این رو برنامه‌ها و اهداف درمانی بر مبنای برداشتهای درمانگر از مفاهیم مذبور تنظیم می‌شوند.

حال باید بررسی نمود که با کدام الگو، ملاک، خابطه، چارچوب و فلسفه باید چنین کمکی را به فرد مددجو ارائه نمود؟ با الگوهای خود مراجعة کننده که برای زندگیش کفایت نکرده، محدود‌نگر بوده، دچار دگماتیسم در نگرشها، برداشتها و تغییرهاییش گشته و موفق نشده تا از همه پتانسیلها و استعدادهای بالقوه انسانیش - حداقل در زمان مراجعة - استفاده به عمل بیاورد و قرار است این اشکالات در فرآیند

بنابر تعریف، مشاوره فرآیندی است که از طریق گفتگوی بین مشاور و مراجعه کننده، به فرد کمک می‌شود تا با استفاده از تجربیات، توانایی‌ها، ظرفیت‌ها، استعدادها، شرایط و امکانات زندگی، به زندگی مطلوب‌تر، سالم‌تر و مؤثرتری دست یابد.

یکی از نقش‌ها و وظایف مشاوره که مورد تأکید انجمن مشاورین بریتانیا^(۱) نیز می‌باشد، این است که به فرد مراجعه کننده کمک شود تاراهای زندگی رضایت‌بخش‌تر و مفید و مؤثرتر را دریابد. در توضیح چنین فرآیندی خانم دکتروآن^(۲) (۱۹۹۷) اظهار می‌دارد که همان‌گونه که تکرار تمرینها و حرکات ورزشی می‌تواند فرم و شکل بدن را تغییر دهد، در طول جلسات درمان بایک روان‌درمانگر، مدل و الگوی ذهنی فرد نیز می‌تواند تغییر یابد.

پس در مشاوره و روان‌درمانی، هدف، ایجاد تغییر است؛ تغییر در آموزش و کمک به یادگیری اشکال جدید یا متفاوتی از نگاه کردن به زندگی، توجه به رابطه رفتارها، احساس‌ها و ادراک‌ها، به تغییرها، به عادات و رفتارها، تغییر نگرش، مقایسه نتایج و پیامدهای مطلوب و یا نامطلوب، فعالیت‌های فکری، هیجانی و رفتاری فرد، تعیین اهداف واقع‌بینانه، کمک به اصلاح برداشتهای فرد از زندگی، کمک به بهبود ارتباطهای

* - دکتر سید اکبر بیان زاده، استادیار و عضو هیأت علمی انتیو روانی‌شکنی تهران.

مشکلات «جان»، «نفس» یا «روان» یا به تعبیر دیگر، فکر هیجان و رفتار دارد.

در نتیجه، این سؤال پیش می‌آید که چه طور می‌شود مشاوران و درمانگران در سایه علمی که نورش همه گستر نیست و بخشی از وجود انسان را نشان می‌دهد و بخشی را در تاریکی نمی‌نمایاند، یکی مشکلات را بیولوژیک، یکی سایکولوژیک، یکی اقتصادی، یکی سیاسی، یکی اجتماعی و یکی خانوادگی می‌داند و آن کس که جمع اینها را سیز واجد است، در عمل جز به یکی نمی‌پردازد، انسان را تبیین نمایند؟ و کدام فلسفه است که چرا بی زندگی را کاملاً و به درستی، توضیح دهد؟ روشن است که جز شناختی و راهی را که آفریدگار یکتا به انسان ارائه می‌کند، همه مشمول نقصان خواهند بود و این مطلبی است که در تحلیل بسیاری از روانشناسان مثل ویلیام جیمز، اریک فرم و یونگ نیز آمده است. به طور مثال فروم (۱۹۵۰) در کتاب روانکاوی و دین می‌نویسد:

«نیاز دینی نیاز به یک الگوی جهت‌گیری و مرجعی برای اعتقاد و ایمان است. هیچ کس را نمی‌توان یافت که فاقد این نیاز باشد» (ص ۳۸).

فروم در تحلیل عوارض ناشی از پیروی از مکاتب غیر خدایی، مانند یونگ اعتقاد دارد که جامعه صنعتی غرب، انسان را از فطرت خود دور کرده و پیدایش بسیاری از مشکلات را که سالیوان (Sullivan) آنها را مشکلات زندگی "Living Problem" می‌نامد، ناشی از نپرداختن به دین الهی - این وجه مهم زندگی - می‌داند.

یونگ همه افراد بشر را دارای یک کنش دینی می‌داند و سلامت و ثبات روح و روان انسان را به تظاهر و بیان صحیح این کنش نیازمند می‌شمرد. با وجود این و علی‌رغم تصریح مستقدمین روانشناسی بر اهمیت نقش

مشاوره تغییر یابد؟ با الگوی فردی شخص مشاور؟ کدام مشاوری را می‌شناسیم که انسان کاملی است که خود الگویی باشد برای همه مراجعین با هر گونه مشکلی؟ آیا سبک زندگی و فلسفه فکری و نگرش هر مشاوری به صرف داشتن تحصیلات مشاوره‌ای می‌تواند ملاک قرار گیرد و حتی اگر مشاور واجد شرایط بود، با این همه تفاوت‌های فرهنگی، قومی، نژادی، جنسی، سنی، خانوادگی، تحصیلی و استعدادی، امکاناتی و موقعیتی و ...، آیا همه مراجعین می‌توانند از الگوی فردی هرچند مطلوب و موفق فرد مشاور (البته برای خودش)، برای زندگی خود تقلید و اقتباس نمایند؟ این به مانند «قياس مع الفارغ» است که نمی‌شود افراد را بدون در نظر گرفتن شرایط خاص هر فرد، یکسان و شبیه به هم فرض نمود و برای همه، صرفنظر از ویژگیها، تمایلات، خواستها و موقعیت‌شان یک فرمول (یعنی سبک زندگی مشاور موفق!) را ارائه نمود. حال، فشارهایی که بر روی خود مشاورین بر حسب بروز اختلالات روانی می‌تواند وارد بشود و یا از فاصله‌هایی که برخی از مشاورین، آن گونه که در غرب گزارش می‌گردد، از اصول و ضوابط اخلاقی پیدا می‌کنند، مطلبی به میان نمی‌آوریم.

سوال دیگر درباره نوع سوگیریها و رویکردهایی است که هر مشاور بنا به اینکه تحت تأثیر چه مكتب و استادی در روانشناسی قرار گرفته باشد، مطرح می‌شود. اینکه انسان را فقط وجود اجتماعی فرض کرده باشد، یا فقط شناخت فرد را مورد توجه قرار داده باشد، مبنای برابر یادگیری و یا تمرکز را بر رفتار در جلسات درمانی مشاوره قرار دهد؟

اما این انسان جامع چند و جهی، هر وجهش نیز می‌تواند روی آن دگر اثر بگذارد. امیرالمؤمنین فرمود: «صحت الجسد من قلت الحسد» و مولوی گفت که «تن ز جان و جان ز تن مستور نیست»، اشاره به اینکه نوعی از بیماریهای تن ریشه در

◀ **پژوهشگران در سالهای اخیر در جوامع اسلامی در مطالعات تجربی خود نشان داده‌اند که به کارگیری روان‌درمانی مذهبی مثل استفاده از آموزش‌های قرآنی و احادیث و بحث درباره موضوعات مذهبی بیماران به بیبود بیشتر و درمان سریع تری نسبت به گروه مشابهشان که در درمانهای غیر مذهبی دریافت داشته‌اند، دست می‌یابند.**

عنوان «روانپژشکی و دین» توصیه می‌نماید که در ارزشیابی روانی (Psychiatric Assessment)، زمینه مذهبی افراد بایستی مورد توجه قرار گیرد. ایشان در مقاله مذکور تشریح می‌کند که وجود خلا مذهبی (Religious gab) در ارزیابی روانپژشکی و ارائه خدمات درمانی، ناشی از این واقعیت است که مردم عادی که بیماران از میان آنان می‌باشند، از نظر اعتقادی به مراتب از کارکنان خدمات بهداشت روانی مذهبی‌تر هستند و از این جهت تأکید فزاینده‌ای از سوی مردم عادی بر ارزش‌های معنوی و اخلاقی وجود دارد. ایشان در ادامه بحث خود از قول سرپرست کالج سلطنتی روانپژشکان انگلستان می‌نویسد:

«ما اعتقاد داریم که در خطر این امر قرار گرفته‌ایم که خودمان را محصور در دنیایی کنیم که فقط ذهن (Mind) و بدن (Body) را می‌شناسد. آموزش افراد برای حرفة روانپژشکی و حفظ مهارتهای حرفة‌ای این رشته، این نیست که متخصصین صرفاً نسبت به آخرین داروهای نحوه بکاربردن آنها در درمان بیماری‌های روانی شناخت پیدا کنند، بلکه باید به معنی اساسی درمان در تمامی ابعاد فیزیکی (بدنی)، ذهنی و معنوی (روحانی) (Spiritual) توجه پیدا کنند» و خطاب به روانپژشکان تأکید می‌نماید که: «اگر این بنیاد اساسی را راه‌اندازی کنیم، اعتقاد من بر این است که در این خطر قرار خواهید گرفت که مالا راه خودتان را گم کنید» (Cox, 1992, ص ۶۷۳-۱۹۹۲).

پروفسور جان کاکس در فراز دیگری از بحث خود در مقاله اخیرش خاطرنشان می‌سازد که چنانچه درمانگر از بعد معنوی و روحانی مراجعه کننده‌اش (بیمارش) غافل بماند، خود و بیمارش را از یک پتانسیل (امکان بالقوه درمانی) محروم نموده است.

شواهد زیادی بر این مدعای پژوهش‌هایی که در چند دهه اخیر در کشورهای غربی انجام گرفته، می‌توان یافت. به طور مثال تمپلر (Templer, 1972) در پژوهش خود به رابطه بین پایین بودن اضطراب از مرگ و مذهبی بودن افراد مورد مطالعه اشاره می‌کند، مینین و بروش (1980) ارتباط معنی‌داری بین اضطراب پایین از مرگ و اعتقاد به زندگی پس از مرگ را در مطالعاتش در می‌باید و همینطور پژوهشگران دیگری مثل آدی (1984) و کاترین و همکاران (1995)، همین پدیده را با حضور بیشتر افراد در کلیساها و بالابودن میزان اعتقادات دینی افراد مورد بررسی مرتبط می‌یابند.

جالب توجه آن که پژوهشگرانی در سالهای اخیر در جوامع اسلامی مثل ایران و مالزی دست به تجربه تازه‌ای در

دین در بهداشت روانی، این وجه بر اهمیت کمتر در جلسات درمانی مورد استفاده درمانگران قرار گرفته است. این در حالی است که برخی محققین (مثل: Keith,G.etal, 1992) تأکید دارند که مذهب می‌تواند جایگزینی برای تمام مؤلفه‌های تأثیرگذار مثل عوامل اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و خانوادگی بشود و به رضایت و تعادل و سلامت فرد کمک نماید.

در سالهای اخیر استفاده از مذهب و اعتقادات دینی به ویژه اعتقادات اسلامی، مورد توجه سیاست‌گزاران و تدوین کنندگان استراتژیهای سلامت جوامع در سازمان جهانی بهداشت (WHO) نیز قرار گرفته و این سازمان بخشی از انتشارات خود را از سال ۱۹۹۲ میلادی به آموزش بهداشت از طریق مذهب به عنوان راه کار زندگی سالم اختصاص داده و کتب و جزوایت زیادی را تحت عنوانی نظری: بهداشت از دیدگاه اسلامی (1997)، ارتقاء سطح بهداشت از طریق سبک زندگی اسلامی (Health Promotion through Islamic Life) و نیز نقش مذهب و اخلاق در پیشگیری و کنترل بیماری ایدز (1992) منتشر نموده است.

همان گونه که اشاره شد، پژوهشگران به یافته‌های فراوان و معتبری از لحاظ علمی دست یافته‌اند که روشن نموده است که اعتقادات مذهبی نه تنها در پیشگیری، بروز و شیوع بیماری‌های روانی و درمان آنها می‌تواند تأثیر داشته باشد، بلکه دینداری، عوارض جسمانی را کاهش داده و طول مدت بیماریها را (اعم از جسمی یا روانی) کم می‌نماید (Maltby, 1995; Ventis, 1995; Levin & Vanderpool, 1992).

در زمینه استفاده از اعتقادات مذهبی در درمانهای روان‌شناختی - روانپژشکی نیز پژوهشگران یافته‌های تأیید کننده‌ای را در کشورهای غربی بدست آورده‌اند؛ از آن جمله کلتکو (Koltko) در مقاله‌ای که در سال ۱۹۹۰ در نشریه «روان درمانی» (Psychotherapy) تحت عنوان «اعتقادات دینی روی روان درمانی تأثیر می‌گذارد»، تأکید می‌نماید که درمانگران بایستی به خاطر داشته باشند که اعتقادات و ارزش‌های مذهبی افراد به مراتب برای مدت طولانی تری در آنان تأثیر می‌گذارد تا جهت‌گیری درمانی به سمت مكتب خاص روان درمانی. از این رو، وی توصیه می‌نماید که «روان درمانگر بایستی تأثیر این اعتقادات را در درمان در نظر داشته باشد».

در راستای ضرورت توجه به دین در فرآیند روان درمانی پروفسور جان کاکس (Cox) رئیس دپارتمان روانپژشکی در دانشگاه کیل (Keile) انگلستان، در مقاله سال ۱۹۹۴ خود با

منابع و مأخذ

فارسی:

- ۱- احمد ابهری، سیدعلی (۱۳۷۵)، نقش ایمان و اعتقاد مذهبی در درمان بیماریها و معرفی سه مورد درمان با رواندرمانی مذهبی، نشریه اندیشه و رفتار، (۴)، ۱۱-۲۴.
 - ۲- جیمز، ولیام (ترجمه مهدی فانی، ۱۳۷۲)، دین و روان، تهران، انتشارات آموزش انقلاب اسلامی.
 - ۳- فروم، اریک (ترجمه آرسن نظریان، ۱۳۶۳)، روانکاوی و دین، تهران، انتشارات پویش.
 - ۴- یونگ، کارل، گوستاو (نویسنده: فوردهایم، ترجمه: دکتر مسعود میربهاء، ۱۳۵۶)، مقدمه‌ای بر روانشناسی یونگ، تهران، انتشارات اشرقی.
- 5.Azhar, M.A. & Varma, S.L. (1995). Religious Psychotherapy as acivanidaes acirtaihecsp Acta .tnemevaerb of nemegana,m, 233-235.
- 6.Azhar, M.A. & Varma, S.L. (1995). Religious Psychotherapy in depressive patients, Psychother, Psychosom, 63, 165-868.
- 7.Azhar, M.A. & Varma, S.L. & Dharap, A.S. (1994). Religious Psychotherapy in Anxiety Disorder patients, Acta Psychiatrica Scandinavica, 90, 1-3.
- 8.Cox, J. (1994). Psychiatric Bulletin, 18, 673-676.
- 9.Khayat, M.H. (1997). Health: An Islamic Perspective, Alexandria, WHO/EMRO.
- 10.Levin, J. & Vanderpool, H.Y. (1991). Relations Factors in Physical Health and the prevention of Illness; Human Services, 9, 54-64.
- 11.Malthy, J. (1995). Frequency of church attendance and obsession actions among english and U.S. Adults. Journal of Psychology, 12, 599-600.
- 12.Vaughn, S.(1997). The talking cure: the science behind psychotherapy. New Yourk, Putnam's Sons.
- 13.Ventis, W.L.. (1995). The Relationship between religion and mental health. Journal of Social Issues, 15, 33-48.
- 14.WHO (1996). Health Promotion Through Islamic Lifestyles. Alexandria, WHO/EMRO.
- 15.WHO (1992). The Rols of Relition and Ethics in the prevention and control of AIDS. Alexandria, WHO/EMRO.

اتخاذ شیوه روان درمانی برای بیماران مسلمان مبتلا به مشکلاتی نظیر اضطراب، افسردگی و یا داغدیدگی زده‌اند و طی آن، در مطالعات تجربی خود نشان داده‌اند که با بکارگیری روان‌درمانی مذهبی مثل استفاده از آموزش‌های قرآنی و احادیث، ترغیب به عبادت مثل نماز و دعا و ذکر به عنوان یک نوع مراقبه (Meditation) و بحث درباره موضوعات مذهبی بیماران، به بهبود بیشتر و درمان سریع‌تری نسبت به گروه مشابهشان که درمانهای غیر مذهبی دریافت داشته‌اند، دست می‌یابند (اظهر و وارمه، ۱۹۹۵، اظهر، وارمه و ذارپ، ۱۹۹۴ و ابهری، ۱۳۷۵).

این همه، اهمیت بهره‌برداری از پتانسیل مذهب را در برنامه‌های درمان بیماران آشکارتر و مؤکدتر می‌نماید و امید می‌رود توجه به بعد مذهبی مراجعین توسط مشاورین و روان‌درمان‌گران به منظور کمک مؤثرتر به آنان بیشتر مورد رضایت واقع گردد.

آخرین نکته در راستای ضرورت نگاه به ارزش‌های دینی در برنامه‌های مشاوره و روان‌درمانی، موضوع عدم پذیرش برخی درمانها و رویکردها و تفسیر و تحلیلها و راه حل‌های مبتنی بر فرهنگ غیر مأتوس توسط مراجع یا بیمار است که ممکن است منجر به احساس نالمیدی و ناکامی از درمان و حل نشدن مشکل شود و یا اینکه در اثر القایات درمانگر بی توجه به ویژگی‌های فرهنگی و مذهبی مراجعه کننده، موجب بروز پدیده فرهنگ باختی «Deculturation» (یا از خود بیگانگی شبیه حالتی که در جامعه شناسی به آن آلباناسیون گفته می‌شود) شود که به نوبه خود نه تنها کمکی به فرد مراجعه کننده ننموده، بلکه تطابق وی را با اطرافیان، محیط زندگی و مالاً با خودش دشوار خواهد نمود؛ زیرا تغییر ایجاد شده متناسب با شرایط ذهنی خود فرد و محیط اطراف که در نهایت می‌باشد در آن جو اجتماعی زندگی نماید، خواهد بود و مشکل دیگری بر مشکلاتش اضافه خواهد گردید.

بنابراین از آنجاکه چنین رویکردی با فرمول $B=f(PXOXE)$ که رفتار را تابعی از تعامل فرد با جنبه‌های زیستی و محیطی وی می‌شناسد، تطابق نخواهد داشت، خود موجبی برای بروز مشکلات دیگر خواهد شد.