

# دل خون از نگاه دست‌اندرکاران فیلم



## درامی پیچیده

### مستانه مهاجر؛ تدوینگر

قصه‌بی عجیب با درامی پیچیده باعث شد تا من هم به دل خون علاقه پیدا کنم. یادم هست در کوران جشنواره بود که عوامل فیلم با من تماس گرفتند و من هم علی‌رغم میل و به دلیل مشغله فراوان عندرخواهی کردم. اما به احترام «مسعود اطیابی» که چند سالی بود می‌شناختم قراری گذاشتیم و به اصرار «حامد بهداد» و «حسن کریمی» نازنین فیلمنامه را خواندم و پذیرفتم. به نظرم قصه‌بی ساده اما پیچیده آمد و تمام شخصیت‌های اصلی فیلم ملموس و از جنس امروز بودند و سعی ام بر آن شد تا توانم برای این فیلم ریتمی همانند قلب‌هایی که می‌ایستادند، طراحی کنم، با داشته‌ها و متناسب با شخصیت‌های فیلم. به همه‌ی دوستان خسته نباشد می‌گویم و دست‌مریزاد پاینده باشید.

## تبیریک به کلاس‌های فیلمنامه‌نویسی حوزه‌ی هنری هوشمنگ توکلی؛ بازیگر

زمانی که فیلمنامه را خواندم، متوجه شدم ایده‌بی بزرگ و بشری در قالب یک منحنی ساده و صمیمی نهفته است. چند فراز اصلی اثر عبارت بود از مردی که به دلیل تربیت غلط، کج‌اندیش است و همسرش را در یک قضاوت اشتباه به قتل می‌رساند و سپس پشیمان می‌شود. خانواده‌ی موقول که فرزند عزیزان را از دست داده‌اند، تقاضای قصاصی می‌کنند. قاتل پشیمان که از مرگ هراس دارد برای نجات خود از مهلکه به هر دری چنگ می‌افکند.

و کیل جوانی که تلاش می‌کند راه حلی قانونی برای نجات قاتل بیابد، قضایی پیری که تجربیات تلخی از این دست حوادث را در سینه‌اش دارد و در نهایت راه حلی که قاتل برای بیرون رفت از این بحران پیشنهاد می‌کند و آن اهدای اعصابی بدنش به نیازمندان عضو است و بسیاری مطالب مهم دیگر که در بطن این داستان نهفته است.

دویاره فیلمنامه را خواندم، در بطن حوادث، بحث‌هایی بود که هنوز درست پرورش پیش نکرده بود. یادداشت‌هایی برداشتم تا با نویسنده‌ی متن صحبت کنم و نقاط ضعف و قوت اثر را برای او بگویم، اما محور اصلی داستان برای من موضوع «قصاص» بود و مابقی بهانه ... و این که آیا راهی وجود دارد برای طرح این موضوع؟ حکم قصاص چگونه و به چه دلیل دهنها و یا شاید صدھا قرن هنوز قدرت و صلابت تاریخی خود را درد؟ آیا می‌شود در تار و پود این حکم خلی ایجاد کرد و یا سوالی و یا آرزوی در این که بخشی از خشونت نهفته در حکم قصاص را به لطفت کشید و تجدید نظری در محتوای آن داشت! آیا این یک حکم مطلق الیست برای همه‌ی انسان‌ها، یا این که تعییر و تفسیری است نهفته در متون فقهی و بسیاری از این دست مطلب و سوال‌ها.

زمانی که با نویسنده‌ی متن صحبت کردم و به او تبریک گفتم از این که برای نگارش این متن زحمات بسیاری کشیده بود، متوجه شدم وضعیت پنهان و قدرتمند درون اثر بیشتر از تجربیات عملی و ذهنی نویسنده است.

ناگزیر او را مشروط به توجه در نکته‌ی اساسی اثر کردم که همان آرزوی نهفته - ای کاش نظری دگر بر قانون قصاص شود - بود. نویسنده رفت و پس از چند هفته سکوت متوجه شدم که شرط فراموش شد و حضور من نیز در این اثر خود به خود متنقی می‌شد. یک ماه گذشت. مشغول کار در پژوهش دیگری بودم که تهیه‌کننده‌ی محترم (مسعود اطیابی) شبانه با من تماس گرفت و خواهش کرد در این اثر با آن‌ها همکاری کنم. ظاهرًا فیلمبرداری شروع شده بود و تغیراتی هم در متن داده بودند و بسیار هم عجله داشتند تا کار متوقف نشود. به دلیل اعتمادی

که به تهیه‌کننده داشتم، معدوریت آن‌ها را پذیرفتم و روز بعد با حضور در مقابل دوینین مانع توقف پژوهش شدم. اما سؤال و شرط اصلی من هنوز بی‌حوال مانده بود؛ ابته انتخاب «حامد بهداد» را در نقش اصلی اثر به فال نیک گرفتم و در مسیر کار فیلمبرداری مدیرعامل حوزه‌ی هنری جناب آقای «بنیانیان» را به همراه آقای « حاجی مشهدی» به عنوان مهمان ملاقات کردیم و در طی صحبت متوجه شدم که نوشته‌ی این اثر حاصل تلاش‌های فیلمنامه‌نویسی در حوزه‌ی است با مدیریت و تدبیر آقای عزیزالله حاجی مشهدی. خاطرم هست همان روز به ایشان تبریک گفتم، کاری اصولی صورت پذیرفته بود و ظرفیت فیلمنامه و قدرت درونی و پنهانی آن از تدبیری مؤثر و آگاه نشأت می‌گرفت که از عهدی نویسنده‌ی حوان خارج بود. حال که فیلم با موفقیت به اکران عمومی درآمده است ضمن تبریک به کلاس‌های فیلمنامه‌نویسی حوزه‌ی هنری و تبریک مجدد به آقای حاجی مشهدی این بخش که فیلم خوب از فیلمنامه خوب به عمل می‌آید را به عینه مشاهده می‌کنیم و این که حتی یک فیلمنامه خوب بسیاری از ضعف‌های تولید و کم‌تحریگی عوامل ساخت را پنهان می‌کند، ضمناً تماشگر را هم با رضایت خاطر بیشتری همراهی می‌کند. اگرچه آن شرط و آرزو در فیلم دیده نشد اما بازی خوب حامد بهداد و الناز شاکردوست و هم‌چنین فیلمبرداری آقای حسن کریمی از نقاط پرقوت فیلم است. به امید خدا در آینده‌ی نه چندان دور شاهد آثار برت و بهتری از کارگاه فیلمنامه‌نویسی حوزه‌ی هنری باشیم.

## تجربه‌ی در ک ترازدی

### علی‌رضا محمودی ایرانمهر؛ فیلمنامه‌نویس

نوشتن فیلمنامه‌ی «دل خون» برای من تجربه‌ی در ک ترازدی بود. نظرهای این فیلمنامه با پیشنهاد طرح از طرف آقای «محمد رضا رحمانی» و تحقیقاتی که قبل از خودشان درباره مسایل حقوقی و قانونی اهدای عضو و محکومین به مرگ انجام داده بودند، آغاز شد. اما به تدرج این تفکر رشد کرد و شکل یک ترازدی را به خود گرفت. منظورم از ترازدی در این جا قصه‌های غمگنگی و نوشتاریک نیست، بلکه آن مفهومی از ترازدی است که «هگل» به آن اشاره می‌کند؛ یعنی ستیز نیروهای خیر و شر با یکدیگر. دنیای ترازدی از این منظر جهانی است که مرز میان خوبی و بدی به روشنی در آن قابل تفکیک نیست. دنیایی است پر از تردید و ابهام که هیچ‌جا لور و قضاوت مطلقی در آن وجود ندارد. دنیایی ساخته شده از نسبیت‌ها که نیروهای درونی آن خواناخواه مقابله یکدیگر قرار می‌گیرند، اما امکان برگزیدن یکی از آن‌ها و مردود شمردن دیگری وجود ندارد.



پرونده‌ی تولیدات سینمایی حوزه‌ی هنری

نیم پرونده‌ی دوم:

## یک و جب از آسمان

نگار حسینی

### سکانس اول

«یک و جب از آسمان» دومین فیلم بلند «علی وزیریان» است بعد از فیلم «خدا نزدیک است». سینمای شاعرانه و نگاه ظرف و تازه به آدمها، از مختصات سینمای اواست. وزیریان در دومین گام سینمایی خود، تلاش کرده تا به مراتب فیلمی موقف تراز تحریبه اولش را ارایه دهد. یک و جب از آسمان در آستانه‌ی اکران قرار دارد و به رغم تلاش‌های خبرنگاران بخش سینمای ایران، به دلیل گرفتاری‌های فراوان آقای وزیریان، گفت‌و‌گو با ایشان میسر نشد ولی گفت‌و‌گو با همکاران او در فیلم یک و جب از آسمان پیش روی شماست، که امیدواریم مورد توجه شما عزیزان قرار بگیرد.

### کارنامه‌ی هنری وزیریان در یک نگاه

علی وزیریان متولد ۱۳۲۹ تهران، فارغ‌التحصیل ناشی از دانشکده‌ی هنرهای زیبای دانشگاه تهران است. وی فعالیت هنری را با طراحی پوستر فیلم‌های سینمایی آغاز کرد. از دیگر فعالیت‌های او می‌توان به تدریس در داشگاه، سردبیری شریه‌ی هنر معاصر و همکاری در مطبوعات و جشنواره‌های سینمایی اشاره کرد.

نویسنده‌ی و کارگردانی: یک و جب از آسمان (۱۳۸۷) - خدا نزدیک است (۱۳۸۵) مدیر هنری: خدا نزدیک است (۱۳۸۵) طراح پوستر: روبان قرمز (۱۳۷۷) - اژانس شبشهی (۱۳۷۶) - تولد یک پروانه (۱۳۷۶) - رنگ خدا (۱۳۷۶) - مهر مادری (۱۳۷۶) - پدر (۱۳۷۶) - بدوك (۱۳۷۰) - وصل نیکان (۱۳۷۰) - افق (۱۳۶۷) - دیدمان (۱۳۶۷) - اجراء‌نشین‌ها (۱۳۶۵) - دستنوشته‌ها (۱۳۶۵)

### خلاصه‌ی داستان

محسن نوجوانی است که در کنار بچه‌های خیابانی همسن و سال خود در خیابان‌های شلوغ شهر گل فروشی می‌کند. او آرزوی داشتن یک وجب آسمان را در سر دارد. خواسته‌ی او محقق می‌شود؛ در ابتدا هیچ کس تحقیق چنین آرزوی را باور نمی‌کند اما با دیدن آن، ماجراهای گوناگونی آغاز می‌شود ...

### عوامل فیلم

نویسنده و کارگردان: علی وزیریان، تهیه‌کننده: جواد نوروزی‌بیگی، مدیر فیلمبرداری: محمد آزادیوش، تدوینگر: بهرام دهقانی، طراح صحنه و دکور: فرهاد ویلکیجی، دستیار کارگردان و برنامه‌ریز: بروز نیکنژاد، طراح چهره‌پردازی: مهرداد میرکیانی، طراح جلوه‌های ویژه: محسن روزبهانی، مدیر تولید: مجید بابایی و بازیگران: بهروز بقایی، لادن طباطبایی، علی سلیمانی، امیر آتشانی، افسر اسدی، مهوش وقاری، محسن قاضی‌مرادی، نادر سلیمانی، مینا جعفرزاده و آنیلا پسیانی ■

مسلم‌آجنین دنبایی برای هر کسی که ادبیات نمایشی جهان و آثار بزرگانی چون «سوفوکل» و «شکسپیر» را دوست داشته باشد، جذاب است. بنابراین با لذت تمام طرح اولیه‌ی این اثر را به سوی فیلم‌نامه‌ی با ساختار تراژیک پیش بردم، چنین است که در نهایت به راحتی نمی‌توان قاتل این داستان را محکوم کرد. برایم جالب بود که حتی برخی از تماشاگران در آخرین سکانس‌های فیلم که «عماد» اعدام می‌شود، گریه می‌کنند. بدینهی است تلغی یا غم‌انگیز بودن یک اثر در واقع مزیتی برای آن به شمار نمی‌رود اما نشان دادن خشونت نفرات‌انگیز یک قاتل و سپس برانگیختن مهر و علاقه‌ی تماشاگر برایم اهمیت داشت و بسیار مهم بود که بینندگان این فیلم نیز مانند شخصیت‌های آن، بر سر یک انتخاب دشوار و غیرممکن قرار بگیرد. مثل انتخاب سخت «نسرین» برای قبول قلب قاتل خواهشش یا پذیرفتن مرگ ناگزیر مثل انتخاب پدر او که میان مرگ دختر کوچکش و گذشت از قصاص قاتل خطر بزرگش اسیر شده و انتخاب‌های مشابهی که رو در روی تمامی شخصیت‌های اصلی این اثر قرار می‌گیرد. این همان انتخابی است که فلاسفه‌ی وجودگرای آن سخن می‌گویند: «ما حاصل انتخاب‌های خود هستیم که الزاماً میان خوب و بد تقسیم نشده است و هر دو سوی آن می‌تواند در دنک باشد. این شرایطی است که زندگی خواسته یا ناخواسته رو در روی ما قرار می‌دهد و گریزی از آن نداریم و قادر به پاک کردن صورت مسئله نیز نیستیم». ما باید انتخاب کنیم و هزینه‌ی آن را هم بپردازیم، چنان که آدمهای این فیلم ناگزیر به چنین انتخابی هستند. این می‌تواند استعاره‌ی از یک مسئله‌ی بزرگتر به نام «وجود» باشد. ماهیت ما تابعی از چگونگی رو در رو شدن با مسئله وجود است. احتمال دارد، چنین مسئله‌ی وقتی به زبان فلسفه بیان می‌شود برای عموم مردم نامفهوم و حتی غیرضروری و ژست روشنفکرانه جلوه کند. مسایلی که به کار و زندگی روزمره‌ی مردم نمی‌آید در حالی که هر انسانی به صرف این که وجود دارد و زندگی می‌کند، در هر جایگاهی ناچار به دست و پنجه نرم کردن با آن است. بنابراین وقتی چنین مسئله و سوالی به شکلی بسیار ساده در قالب ماجراهی ملموس و به زبان سینمایی قصه‌کو بیان می‌شود، برای همه‌ی آدمها قابل درک است و آن‌ها را در برابر سرنوشت خود و زندگی آدمهایی شبیه خود به فکر فرمی‌برد.

از سوی دیگر مسئله‌ی واقعیت و باورپذیری این موقعیت تراژیک در فیلم‌نامه وجود داشت. خطری که بهشت این فیلم‌نامه را تهدید می‌کرد، شبیه شدن به ملواده‌های سطحی بی بود که عموماً را با عنوان فیلم‌فارسی یا هندی می‌شناسیم. بنابراین بسیار ضروری بود که منطق ماجراهای موقعيت دراماتیک و رفتار شخصیت‌ها، طبیعی، مستند و باورپذیر ساخته شود. به عبارت دیگر کشاکش حوادث و گیترش داستان حاصل اتفاق، تقدیر و قضا و قدر و تحمل نویسنده نباشد و از دل واقعیت باورپذیر زندگی و روان‌شناسی ادمها بیرون بیاید. این نگرانی باعث شد نگارش فیلم‌نامه بسیار سخت، طولانی و فرساینده باشد و بازها بازنویسی شود که امیدوارم تماشاگران فیلم از دین آن راضی بوده باشند ■