

داستانی به نام بازیگری



ایفای نقشی است که قرار است ثبت شود و در کتاب آن بخشی از وجود یک هنرمند که به خلق آن اقدام می‌کند، چرا که بازیگر باید در وجود یک نقش واقع‌ذهنی توسط نگارنده خلق شده و داستانی روایتی تصویری پیدا می‌کند و حال این کارگردان است که باید روایت را در اجرای نقش توسط بازیگر پیاده کند، اما آیا همیشه کارگردان می‌تواند ذهنیت نویسنده را به درستی در فیلم خلق کند؟ و آیا بازیگر می‌تواند آن چه را که کارگردان در نظر دارد همان‌گونه اجرا کند؟ با نگاهی اجمالی می‌بینیم که بازیگر آن چه را که به عنوان داشت، تجربه و علاقه در خود دارد، با نظر کارگردان همراه می‌کند و نقش جدیدی را بازی می‌کند و اگر هر کدام از عوامل تغییر یابند، قطعاً بازیگر هم تغییر پیدا می‌کند، چرا که نگاه هر کارگردان و دید هر فیلمساز و عوامل دیگر با هم مقاومت است و همین مسئله سبب می‌شود تا تغییر هر یک، بازیگر هم هنر جدیدی از خود به نمایش بگذارد. اما مسئله‌ای اصلی این است که سینما بدون بازیگر یعنی هیچ‌چیزی چون جلوی دوربین باید کسی باشد که به شخصیت کاغذی فیلم‌نامه‌نویس جان بخشد و کارگردان هم حس و حال تصویری به آن بدهد.

بازیگری ذاتی است یا اکتسابی؟

همان‌گونه که گفته شد، این هنر در ذات برخی از بازیگران نهفته است و به نوعی بازیگری هنر ذاتی‌شان است. البته اکتسابی بودن هم وجه دیگر قصیه است، یعنی هنرمند باید این هنر ذاتی را پرورش دهد و جهت‌دار کند، همچنان که بازیگران قبل و شایسته‌ی را می‌بینیم که با تحصیلات آکادمیک در این رشته یا شرکت در کلاس‌های بازیگری، علاوه بر افزایش انداخته‌های

ضمن آن که این سه عامل اولیه در کتاب سایر عوامل تهیه و تولید پشت‌صحنه سبب می‌شوند تا تصویری خلق شود. وقتی فیلم‌نامه‌ی نوشته می‌شود، در رخدنگ کند، آن را باور داشته باشد و خود را دیگر خود نبینند بلکه آن شخصیت بینند؛ حال ممکن است این شخصیت یک فرد مشیت باشد یا یک جانی و خائن یا هر نقشی که منظمه بودن را القا کند. به هر جهت بازیگر باید از داشش و هنری برخوردار باشد تا بتواند نقش‌ها را بازی کند. هرچند در جامعه‌ی سینمایی ما، این کارگردان در نظر دارد همان‌گونه اجرا کند؟ با نگاهی اجمالی می‌بینیم که بازیگر آن چه را که به عنوان داشت، تجربه و علاقه در خود دارد، با نظر کارگردان همراه می‌کند و نقش جدیدی را بازی می‌کند و اگر هر کدام از عوامل تغییر یابند، قطعاً بازیگر هم تغییر پیدا می‌کند، چرا که نگاه هر کارگردان و دید هر فیلمساز و عوامل دیگر با هم مقاومت است و همین مسئله سبب می‌شود تا تغییر هر یک، بازیگر هم

آرزو شادگام

وقتی فیلم به انتهای می‌رسد و تیتراژ پایانی روی صفحه‌ی نمایش نقش می‌بندد، اولین چیزی که ذهن مخاطب را درگیر می‌کند عوامل سازنده و بازیگران فیلم هستند و در این میان مهم‌تر از همه، همان بازیگر است چرا که تمام ذهنیت، خلاقیت و تلاش عوامل برای تولید یک اثر در نقش‌آفرینی بازیگر نمایان می‌شود. در واقع بازیگر تیر خالص کارگردان محاسب می‌شود، چون بازیگر داستان فیلم‌نامه‌نویس و ذهنیت کارگردان را بازی می‌کند و به همین دلیل هم از اهمیت ویژه‌ی برخوردار است. اما بازیگری در سینمای ایران، داستان دیگری دارد.

بازیگر یک واسطه است

بازیگر در سینما یک واسطه است، واسطه‌ی میان فیلم‌نامه و کارگردان که در نهایت با نقش‌آفرینی بازیگر متجلی می‌شود. چون در نهایت این بازیگر است که در فیلم دیده می‌شود نه کارگردان، صدابردار، فیلمبردار و فیلم‌نامه‌نویس، بنابراین نهایت انتخاب را باید برای هر نقش در نظر گرفت.

بازیگری مسئولیتی است که در کتاب فیلم‌نامه و کارگردانی معنا پیدا می‌کند و هر یک از این سه عامل به تهایی نمی‌تواند در خلق نقش و اثر مؤثر باشد.

**سینما باید بازیگر را
بسازد و بازیگر هم سینما
را و اگر هر کدام از اینها
نتوانند نقش خود را به
خوبی ایفا کنند، جامعه‌ی
از هنرمندان بازیگر و در
مجموع سینما تخریب
می‌شود و این شایسته‌ی
هنر هفتم نیست**



کارگردان تعیین‌کننده هستند و گاهی این بازیگر است که خطمشی تعیین می‌کند اما آن چه واضح است این که هر زمان که سینما به دست بازیگران بوده و به عبارت ساده‌تر بازیگرسالاری پیشرفت نقش و فیلم تأثیر بسیاری دارد اما ستاره یا بازیگر را نمی‌توان تضمینی برای فروش فیلم دانست، چون بازیگر یکی از دلایل فروش فیلم است نه تها دلیل برای فروش یا موقفیت آن.

نکته‌ی دیگر این که بازیگران سینمای ایران، ستاره‌های جهانی نیستند؛ هرچند سینمای ایران یکی از محدود سینماهای جهانی و شناخته‌شده است اما بازیگران همین صنعت جهانی، در داخل شناخته‌شده هستند و آن سوی مرزها فقط در حد دریافت جایزه از چند جشنواره باقی مانده‌اند و فراتر نرفته‌اند. البته به تازگی تعدادی از بازیگران توانسته‌اند نظر جامعه‌ی سینمایی آن سوی آبها را به خود جلب کنند که این مسئله، به دلیل نبود قوانین یا مقررات ویژه، به نوعی سینما و بازیگر را دچار مشکل می‌کند. در واقع به دلیل این که سینمای ما تعریف جامع و کاملی در این رابطه نداشته هنوز نتوانسته با چنین مسئله‌ی کثرا بیاند، در حالی که اگر اصولی که سینمای ما و خانواده‌ی این سینما به آن پاییند هستند رعایت شوند این مسئله می‌تواند به رشد و تعالی سینمای ایران بینجامد.

بازیگرسالاری
سینمای ما هر از چند گاهی دچار افت می‌شوند. گویی سینما روی تعدادی به دلیل برخی ویژگی‌ها که در هر بازیگر

علمی بازیگری، توانسته‌اند هنرمندان قابلی باشند. هرچند در میان بازیگران هم کسانی را می‌بینیم که به واسطه‌ی برخی ارتباطات و مسائل پشت پرده بازیگر شده‌اند و با رعایت برخی نکات که در حرфی بازیگری و هنر جایگاهی ندارند توانسته‌اند به کار خود ادامه دهند و همچنان بدون هنر بازیگری، بازیگر بمانند و گویا در این آشفته‌بازار هر کسی که فکر می‌کند بازیگر است یا به بازیگری علاقه دارد می‌تواند در یک شب ره صد ساله را بیمامید و ستاره شود. یکی از مواردی که به این مسئله دامن زده است، انتخاب کسانی بوده که به واسطه‌ی چهره‌ی مناسب و زیبا به سینما وارد و بازیگر شده‌اند؛ اما این چهره‌ها همچنان در سینما باقی مانند؟! تجربه نشان داده که غالباً چنین کسانی تاریخ مصرف دارند و وقتی تاریخ مصروفشان تمام می‌شود، از سینما حذف می‌شوند و فقط بازیگران واقعی همچنان بازیگر باقی می‌مانند. آنان که می‌آیند و حذف می‌شوند، بواقع بازیگر نیستند بلکه عاشقان سینما هستند؛ در واقع جماعتی از خیل عاشقان سینما که توانسته‌اند به سینما راه بیندا کنند

بازیگر یا ستاره

یکی از ویژگی‌های سینما، ستاره‌پروری است. در میان کسانی که بازیگر می‌شوند و نقش ایفا می‌کنند، تعداد محدودی ستاره می‌شوند. گویی سینما روی تعدادی به دلیل برخی ویژگی‌ها که در هر بازیگر