



با رامین حیدری فاروقی، سازنده‌ی مستند اینجا آفریقاست

مستندهایی درباره‌ی زیبایی

گفت و گو



متولد ۱۳۴۵؛ در سال ۱۳۶۸ وارد دانشکده سینما تئاتر دانشگاه هنر شد و با تبهی اول رشته کارگردانی را به بیان رساند. شاید همگان اورا با مستند اینجا آفریقاست بشناسند، مجموعه‌ی ۵۲ قسمتی که مسایل فرهنگی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و... قاره‌ی آفریقا را با ظرفیت و نکته‌سنگی خاصی شعرگونه به تصویر کشید. زیبایی و پرداختن به جلوه‌های ممتاز زندگی انسان‌ها آنچنان دغدغه‌ی برای این مستندساز صاحب سپک ایجاد کرد که ۴ سال از زندگی اش را در سفر به آفریقا وقف انعکاس روشانی‌های این قاره سیاه به بیننده‌ی می‌کند که فقط تصاویری سیاه از این قاره در ذهنش نفس بسته است. وی را می‌توان از پایه گذاران نمادهای تلویزیونی دانست؛ نمادهایی چون اشکافشان، کاروان، نوایی، خوره، گرد و آینه، دشت‌ها و بادگیرها، روزی که نیست و... او کارگردانی اثاث مستندی چون رودی تا بهشت، ابر، باد، ماه، گره و... را به عهده داشته است. بیان شاعرانه موضوعات به همراه تصاویر متجر ک شیوه‌ی است که در غالب اثار این کارگردان و تنقد سینما به چشم می‌خورد. وی طراح برنامه‌ی دو قدم مانده به صحیح که شب‌ها از شبکه‌ی چهار سینما پخش می‌شود و نزد محاذل ادبی و هنری محبویت یافته، است.

فاروقی در سینمای مستند معاصر صاحب جایگاهی ویژه و شریف است. تماشای دنیا پیرامون از زاویه‌ی نگاه او شناختی بدیع را برای مخاطبیش ایجاد می‌کند و این برای یک مستندساز هدفی گرانمایه است.

را در قالب رنگ، طرح و نقش بروز می‌دهند؛ واقعیت و خیال در متن شکل‌گیری جهان اثر هنری از یک سو و ساز و کار مدیریت در اجرا از سوی دیگر، موضوعات بنیادی مورد علاقه‌ی من هستند. زمان در روایت سینمایی، مفهوم معاشرت با زمان و تفاوت زمان مکانیکی نیوتینی با زمان روانشناسی و زمان دراماتیک به عنوان محل تلاقی این دو شکل، از موضوعات دیگری است که پیوسته دنبال می‌کنم؛ موضوعی که در حوزه‌ی مدیریت هم تحت عنوان مدیریت زمان قابل پیگیری است، چگونگی مدیریت زمان نزد اصحاب هنر و اندیشه، موضوع مجموعه‌ی مستند «دیدار» بود تا این که بین سال‌های ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۳ تهیه کنندگی و کارگردانی مجموعه‌ی ۵۲ قسمتی «اینجا آفریقاست» را بر عهده گرفتند؛ مجموعه‌ی درباره‌ی آسیب‌شناسی توسعه در کشورهای آفریقایی و تفاوت چهره‌ی واقعی قاره‌ی بزرگ با ۵۲ کشور با آن چه پیوسته در قالب فقر و جنگ به وسیله‌ی رسانه‌های مغرب‌زمین انتشار می‌باشد؛ این که آفریقا قاره‌ی هزاره‌ی سوم است و بخش‌های توسعه‌یافته عمل می‌کند. نقش اطلاعات، برنامه‌ریزی و مدیریت در توسعه و رابطه‌ی متقابل سیاست، اقتصاد و فرهنگ در تحقق آن، موضوع این برنامه بود. اینجا آفریقاست، در کشورهای آفریقای جنوبی، زیمبابوه، تانزانیا و اتوپوی تصویربرداری شد. کار آخری که مرحله‌ی تولید آن به انجام رسیده و مشغول تدوینش هستیم، مستند «شرق، دیوار، آفتاب» است. این مستند به موضوع

حیدری فاروقی و کارهایش به روایت خودش من داشتم آموخته‌ی کارشناسی کارگردانی سینما و کارشناسی ارشد پژوهش هنر از دانشگاه هنر هستم. موضوع پژوهشی کارشناسی ام «واقع‌نمایی از واقعیت تا خیال» بود و در دوره‌ی کارشناسی ارشد پژوهش را با عنوان «بیان شاعرانه در تصویر متخرک» به انجام رساندم تا پژوهش در این زمینه‌ها بتوانم یاری ام کنم.

برنامه‌سازی تلویزیونی، نویسنده‌ی و کارگردانی را نمادهای شروع کردم و این بعد از مجموعه‌ی فعالیت‌هایی بود که در زمینه‌ی توشیت مقایلات تحلیلی، تقدیم‌آموزش سینما و تدریس فیلم‌نامه‌نویسی و کارگردانی داشتم. در سال ۱۳۷۵ اولین کارم را در حوزه‌ی مستند با مجموعه‌ی ۲۸ قسمتی «رودی تا بهشت» درباره‌ی روابط متقابل ایران و شبه قاره‌ی هند و با تأکید بر ادبیات، معماری و آینین‌ها آغاز کردم. پس از آن بعد از ۲ سال تلاش برای به انجام رساندن این پروژه، مستند «ابر، باد، ماه» را در زمینه‌ی شناخت پیشه‌ی کشاورزی و فرهنگ حاکم بر آن در دست گرفتم که به آسیب‌شناسی توسعه و تفاوت ماهی کشاورزی سنتی و صنعتی می‌پرداخت. این مجموعه هم از ۲۸ قسمت ۳۰ دقیقه‌ی تشکیل شده بود.

مجموعه‌ی مستند «گره» کار بعدی ام بود، برنامه‌ی درباره‌ی زیبایی‌شناسی دست‌باف‌های ایرانی و تحلیل جامعه‌شناسی، اقتصادی، فرهنگی و هنری این حرفه و ارتباط آن با معماری و شاخنهای مردم‌شناسنامه‌ای مختلف که در حوزه‌ی واقعیت و خیال، خود



به ساختن مستند
درباره‌ی زیبایی
علاقه‌مند و این که
با نمایش معیارهای
برتر بتوان سطح
موقع مخاطب را
از خود و جهان
پیرامونش ارتقا داد

هر شبکه‌ی اول سیما از اینه کرده‌ام، طرحی درباره‌ی یک شبکه‌ی مستند که تولید برنامه‌ی مستند ندارد و تنها به پخش آثار ساخته شده اختصاص می‌یابد با چند امکان: امکان دسترسی به آرشیو مجموعه‌ی مستندها، امکان ارایه‌ی دوره‌ی و تطبیقی آثار، امکان فراخوان برای تکمیل آثار و اطلاعات، امکان برگزاری جشنواره‌ی تلویزیونی به معنای نمایش آثار برتر، امکان پاسخ برای نمایش آثار از طریق ثبت نام اینترنیت و از همه مهم‌تر جایی که بتواند پایگاه اینترنیت ایجاد کند و اهالی سینمای مستند را از احوال تولیدات برای جلوگیری از تولیدات موافق بدون رعایت تفاوت در ساخت مطلع سازد و امکان دسترسی به درخواست و دریافت آثار به نمایش درآمده. این پیشنهاد من است و اگر نه فعلًا همین است که هست! این طور به نظرم می‌اید تا اطلاع ثانوی.

سینمای مستند جهان به کدام سو می‌رود؟

به آن سو که جهان می‌رود، با این تأکید که دسترسی به امکان ساخت فیلم مستند در حوزه‌ی سینمای دیجیتال و تولید شخصی، خانگی و کم‌هزینه بیشتر شده و در نتیجه هم تکثیر و جذابیت آورده، هم قدری شلختگی که ربطی به تکنولوژی ندارد و مستولش ادم‌های شلخته‌اند. ما هم تقریباً سر جای خودمان هستیم با کمی یا نه خیلی تولید بیشتر.

اهمیت مستند از نگاه تلویزیونی‌ها

تلویزیون بیش از گذشته اهمیت فیلم مستند را درک می‌کند، اما بعضی از شکل‌های مستند اجتماعی و انتقادی به دلایل نانوشته و نسبت‌نشده و بر اساس منطق سر و درد و دستمال ساخته نمی‌شوند. جدول پخش برنامه‌ها خیلی به فیلم مستند راه نمی‌دهد؛ سبقت حتی از مجموعه‌های تلویزیونی درجه چند هم منوع است و شاید یکی از مراحل تعیین‌کننده در توسعه‌ی مستندسازی در تلویزیون، در نظر گرفتن جایی اختصاصی و خوب برای پخش فیلم مستند باشد. خبر خوش این که من همه‌ی این آسیب‌ها را از زبان مدیران شنیده‌ام و این سرآغازی خوب و امیدبخش است. امید هم برای آدم لازم است،

من هم خیرش را دیده‌ام و توصیه می‌کنم.

فرهنگ مدیریت، مدیریت فرهنگی و سابقه و ظرفیت‌های روابط میان دو تمدن ایران و چین می‌بردازد. من تا کنون و پیش از شرق، ۴۴۰۰ دقیقه برنامه‌ی مستند تلویزیونی ساخته‌ام و از این بابت و بواسطه‌ی این بخت‌یاری مشعوف و شکرگزارم.

در حال حاضر روی دو پژوهه‌ی تحقیقی کار می‌کنم که یکی از آن‌ها به تولید نزدیکتر است: مستندی در باب آسیب‌شناختی توسعه و رؤایی جمعی آمریکای لاتین و هم‌چنین مستندی پیرامون بررسی عوامل جغرافیایی، تاریخی، اقتصادی، فرهنگی و مدیریتی تاریخ تحول شهرسازی ایران در شکلی از پژوهش تطبیقی!

أنواع سینمای مستند

تعريف سینمای مستند، تعریف همه‌ی سینمای مستند است؛ مثل آن که سینما در کل یعنی همه‌ی سینمه‌ی همه‌ی شکل‌ها، گونه‌ها و سبک‌ها.

زندگی جامع متکثر و متغیر است، تعابیر در زایش و دگرگونی اند، امکانات تولید و برنامه‌سازی رو به رشد هستند و در نتیجه طبیعی است که شکل و شیوه‌های گوناگونی در حوزه‌ی سینمای مستند وجود داشته باشد. وقتی مستند به سمت موضوعاتی در گذشته و در ارتباط با انسان، فرهنگ و باور و دریافت و استنباط بشر از هستی، زیبایی، هنر و باور می‌رود، گاهی خود را به حضور و رؤیت زندگی آدمی نیازمند می‌بیند. جایی که خواننده‌ها و شنیدنی‌ها بیش از دیدنی‌ها به جا مانده‌اند، مستندساز رو می‌آورد به بازسازی بعضی بخش‌ها. وقتی می‌خواهد از احساس و تلقی و استدراک عاطفی انسان و زندگی استناد قابل رؤیت ارایه کنید، احوال کار شما فرق خواهد کرد؛ احساس آدمی هم بخش مهمی از مستند زندگی است.

پس با احترام به همه‌ی شکل‌های گوناگون مستندسازی گزارشی، اجتماعی و مایل به ثبت کاستی‌ها و زشتی، به ساختن مستند درباره‌ی زیبایی علاقه‌مند و این که با نمایش معیارهای برتر بتوان سطح موقع مخاطب را از خود و جهان پیرامونش ارتقا داد و تگذشت تماشاگر به دیدن زشتی عادت کند.

شبکه‌ی مستند سیما

برای ایجاد شبکه‌ی مستند طرحی را به گروه فرهنگ و تاریخ و



دسترسی به امکان
ساخت فیلم مستند
در حوزه‌ی سینمای
دیجیتال و تولید
شخصی، خانگی و
کم‌هزینه بیشتر شده
و در نتیجه هم تکثیر
و جذابیت آورده، هم
قدرتی شلختگی!

را انتخاب کنند؛ حتی راههای دیگری هم هست و هر نوع شکل و رفتاری در کار و بار هنر وقتی خوب است، خوب است و نتایج خوب با خود می‌آورد.

فیلمسازی برای جشنواره‌ها؛ آسیب به سینمای مستند یا ...
در کل فکر نمی‌کنم مشکل اصلی این باشد که گروهی فیلم می‌سازند و آن را به جشنواره‌ها می‌فرستند؛ در ضمن یادآور می‌شوم که تا به حال به این قصد فیلمی نساخته‌ام، حالا یا نخواسته‌ام یا بلد نبودهام. فکر می‌کنم مشکل جای دیگری است و روش حمایت از کار خوب سلبی نیست، ایجابی است، یعنی این که آن قدر مجال و فضای برای ساخت انواع کار و همین‌طور انواع تشویق و تغییب باشد که حالا اگر فیلمی رفت و جایزه گرفت مفت چنگش. اگر دیگران مایل‌اند و می‌توانند و فکر می‌کنند کار آسانی است امتحان کنند! و یک نکته‌ی مهم، فکر کنم خوب است اوضاع طوری باشد که مردم هم فیلم مستند بینند.

جشنواره‌ی سینما حقیقت

جشنواره می‌گویند چیز خوبی است. فیلمسازان آثارشان را می‌فرستند، اگر انتخاب شد دیده می‌شود و اگر دیده شد و جایزه گرفت لابد برای فیلمساز یا تهیه‌کننده خوب می‌شود، اما من در مجموع کمتر دیده‌ام حاصل جشنواره‌ی برای موضوعی حاصل در خود را داشته باشد. شاید هم فیلمت را فرستادی و اصلاً انتخاب نشد، بعد گروهی که آن را دیده‌اند با تعجب بگویند چه طور؟ مگر می‌شود؟ و شما بگویی حالا که شده، بعد هم قهر کنی و داغ به دل بخ بگذاری و اصلاً به جشنواره‌ها نزدی! البته این داستان به جشنواره‌ی سینما حقیقت ربطی ندارد و مربوط است به یک روزی، جانی و خاطره‌ی. حالا اسم این بخش از جشنواره حقیقت است. حقیقت چیز خیلی خوبی است، پس طبق یک معادله‌ی ریاضی ساده وقی هم جشنواره خوب است، هم حقیقت خوب است و خیلی خوب است، جشنواره‌ی سینما حقیقت بسیار عالی است! ■

مستند خلاق هم مثل هر چیز خلاق دیگری جالبتر و بهتر است؛ تلویزیون هم این را می‌داند و لازم است آدمهای خلاق و طرح‌های خلاق با شیوه‌های خلاق چند سالی صرف کنند تا بتوانند، بتوانند در این میان من استثناءهایی را تجربه کردام که داستان استثنای قاعده هم از دیگر مواردی است که می‌شود درباره‌اش مستند غیرخلاق هم ساخت.

تمدن فرزند اوقات فراگت است

شاید بشود، اما من تصور و تحلیم قد نمی‌دهد. در جایی از آفریقا استادی به من گفت که تمدن‌ها فرزند اوقات فراگت‌اند، یعنی آدم باید کمی وقت بیشتر داشته باشد؛ مزید بر همه‌ی آن بخشی که صرف می‌کند تا سقفی داشته باشد و چیزی بخورد. آدم‌های در گیر معаш وقت نمی‌کنند بروند و به تماسای سیل فیلم‌های فراموشی بشنیشنند، چه رسید به نوعی از سینما که قرار است معناگرا و پرسشگر باشد، آن پرسش‌هایی که گاهی از پاسخ‌ها بزرگ‌ترند.

سینمای مستند یا داستانی؟

مستندسازان اکثراً مثل بسیاری دیگر از اهالی روزگارهای تقدیری خیلی تصمیم نمی‌گیرند بیینند چه می‌کنند، بیشتر باید سعی کنند و بیینند چه بیش می‌اید، بعد اگر بیش از یک انتخاب موجود بود انتخاب کنند! داستانی و مستندش چنان فرقی نمی‌کند، اما اگر امکان انتخاب فراهم بود دو حالت یا بیش‌تر دارد؛ ابتدا ممکن است راه دستش نباشد، دیگر این که دوست نداشته باشد و سه دیگر آن که داستان بازار و بازگشت سرمایه برای تجربه‌ی مستندسازان که خیلی به این حرف‌ها عادت ندارند ترسناک‌تر است و وقتی آدم بترسد می‌رود، نمی‌اید.

راههای تجربه

هر کسی هر جور بتواند برای بیان تجربه‌ی جدی راهی پیدا کند خوب است و برای مواقعي که حرف جدی زدن زیادی جدی است، شاید طنز برای چند دفعه‌ی راه خوبی باشد، اما نمی‌شود همه این راه