

# بررسی برخی انگیزه‌های تمايل به برون‌کوچی از شهر اهواز

## فرهنگ ارشاد، عزیز حزباوي

الگوی کلی مهاجرت داخلی در کشورهای موسوم به جهان سوم جایه‌جایی نیروی انسانی از مناطق کمتر توسعه یافته به مناطق توسعه یافته‌تر است که مهاجرت روساییان به شهرها نمود بارز آن است. زمینه اصلی این مهاجرت گروهی که باعث تعمیق شکاف توسعه بین مناطق مبدأ و مقصد می‌شود، تا حدود زیادی ناشی از واپسگی سیاسی - اقتصادی مناطق کوچک‌تر و کمتر توسعه یافته به مناطق شهری، بهویژه مرکز استان‌ها، و از همه مهم‌تر مرکز کشور است که محرومیت مبدأ مهاجرت را بیشتر و بیچیده‌تر می‌کند. چون مهاجرت اصولاً فرایندی گزینشی است، بنابراین بیشتر نیروی انسانی برتر - از لحاظ فکری و بدنی - اقدام به کوچ می‌کنند، که استان خوزستان هم از این امر مستثنی نیست. منهاها به نظر می‌رسد طی چند سال اخیر موج مهاجرت افراد مجروب و آموزش‌دیده شدیدتر شده است. در این تحقیق کوشش شده است عواملی که ممکن است تمايل به برون‌کوچی این نیروی انسانی برتر را تقویت کرده و تمايل بالقوه آن‌ها را تبدیل به تصمیم‌گیری بالفعل کند مورد بررسی قرار گیرد.

**مفهوم کلیدی:** انگیزه مهاجرت، نیروی انسانی یا کیفیت بالا، برون‌کوچی، مهاجرت بالقوه، مهاجرت بالفعل.

### مقدمه

خوزستان یکی از استان‌های مرزی کشور است و نسبت به استان‌های دیگر دارای آب و هوای گرم و نسبتاً مرطوب است، و به‌جز بخش کوچکی از شمال شرق استان، که در منطقه زاگرس قرار دارد، بقیه مناطقی تابستانی طولانی و زمستانی کوتاه دارند. این دو خصیصه (مرزی بودن و

گرمی هوا) از عوامل جغرافیایی سیاسی و طبیعی خوزستان است. تأسیس صنعت نفت در قرن گذشته و گسترش آن تا به امروز و به دنبال آن گسترش صنایع نوین، سدها و منابع تولید برق، جلوه‌هایی از صنعتی شدن و نوسازی اقتصادی در منطقه است که می‌توانند در ایجاد فرصت‌های شغلی و در زندگی اجتماعی استان تأثیر تعیین‌کننده داشته باشند. علاوه بر این‌ها، جلگه حاصلخیز استان و دشت‌های هموار و نسبتاً شور قسمت جنوبی و ساحل خلیج فارس همراه با آب فراوان این استان را تا قبل از جنگ عراق علیه ایران، منطقه‌ای مهاجرپذیر نموده بود. چنان‌که حضور بعضی خانواده‌های غیر خوزستانی، بهویژه در اهواز، در کنار گروه‌های بومی و محلی، نشانه بارزی از این وضعیت در اهواز است. اکنون، آن‌چنان‌که افکار عمومی و بعضی تحقیقات نشان می‌دهد (برای نمونه، ارشاد، آفایی، ۱۳۸۱)، اگر هم خوزستان منطقه مهاجرت فرست نباشد، حداقل آن خصیصه مهاجرپذیری گذشته را از دست داده است و حتی نگرانی این است که به‌نظر می‌رسد که امواج بروند کوچی از خوزستان بیشتر شامل افراد با سطح آموزش و مهارت شغلی بالاتر است.

### طرح مسئله و موضوع تحقیق

به‌طور کلی، مهاجرت در کشورهای موسوم به جهان سوم به صورت مهاجرت نیروی انسانی از مناطق کمتر توسعه یافته به مناطق توسعه یافته‌تر است. بدیهی است در این‌جا مفهوم توسعه، ابعاد کمی و کیفی و توسعه اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی را شامل می‌شود. چون وجه غالب این جایه‌جایی جمعیت اساساً مهاجرت نیروی انسانی است، از این‌رو، طبق نظریه‌گزینشی بودن مهاجرت (پیترسون، ۱۹۶۹؛ اوبرای، ۱۳۷۰؛ ۸۲-۸۸) بیشتر نیروی انسانی کارآمد – از لحاظ فکری و بدنی – در مقوله مهاجرت در کشورهای جهان سوم جای می‌گیرد. در مورد ایران الگوی مذکور می‌تواند شامل طیف گسترده‌ای از مهاجرت از روستا به شهرهای کوچک و متوسط، سپس مهاجرت از شهرهای متوسط به شهرهای بزرگ‌تر، و در نهایت به تهران یا مهاجرت اقلیتی از آن‌ها به خارج از کشور شود.

نخستین و شاید مسئله‌امیزترین جنبه این الگوی مهاجرت، محروم شدن مناطق کمتر توسعه یافته در برخورداری از نیروی انسانی با کیفیت بالاتر و مجبوب‌تر است که باعث عمیق‌تر شدن شکاف توسعه بین مناطق مختلف می‌گردد. نیروی انسانی، بهویژه نیروی تواناتر، پایه اصلی تولید ثروت ملی و محلی را تشکیل می‌دهد. سرمایه مالی و طبیعی در مقایسه با سرمایه انسانی عوامل تبعی تولید ثروت هستند. انسان‌های فعال و مجبوب می‌توانند از اباحت سرمایه و منابع طبیعی بهره‌برداری کنند و سازمان‌های مختلف اجتماعی را به وجود آورده و

راه توسعه پایدار را هموار کنند (تودارو، ۱۳۷۰: ۷۴۳).

خوزستان در بعد برونکوچی نمونه بارزی از این وضعیت است. این استان، با وجود استعدادهای بالقوه در توسعه اقتصادی-اجتماعی، در فهرست رتبه‌بندی استان‌های کشور از لحاظ توسعه جایگاه مطلوبی ندارد و طبق محاسبات سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، خوزستان در بین ۲۸ استان کشور، در اواخر دهه ۱۳۷۰ در ردیف یازدهم قرار داشته است (سازمان برنامه و پژوهش، دفتر هماهنگی امور مناطق، ۱۳۷۹). بنابراین شکاف توسعه بین خوزستان و بعضی دیگر از استان‌های کشور به موازات عوامل دیگر مانند جنگ و شرایط اقلیمی می‌توانند عوامل مؤثر در برونکوچی از منطقه باشند. قابل توجه این که بیشتر حجم برونکوچی در دهه ۶۵-۷۵ از خوزستان، استان تهران و اصفهان را مقصد مهاجرت قرار داده‌اند که این دو استان در جدول رتبه‌بندی مذکور به ترتیب در ردیف اول و سوم قرار دارند. یادآوری می‌شود که در ردیف دوم این فهرست استان خراسان قرار دارد که شاید به دلیل فاصله زیاد با خوزستان، مقصد جاذبی برای مردم ساکن این استان نبوده است (سازمان برنامه و پژوهش خوزستان، گزارش شماره ۷۹۵، ۱۳۷۵).

منابع آماری موجود نشان می‌دهد که برونکوچی از استان خوزستان نمونه شاخصی از الگوی برونکوچی در سایر کشورهای جهان سوم است، ولی شاید حجم افراد آموزش دیده‌تر یا مُجرب‌تر در آن برجسته‌تر باشد. در ده ساله ۱۳۶۵-۱۳۷۵، نزدیک به ۲۱۷/۰۰۰ نفر از استان خوزستان به بیرون از استان کوچ کرده‌اند که جمعیتی نزدیک به ۱۱۷/۶۰۰ نفر در سنین ۱۵-۲۹ ساله قرار داشته بیش از ۵۴ درصد جمعیت برونکوچنده را تشکیل می‌داهه است (همان). همچنین در مقایسه میزان تحصیلات برونکوچندهان و درونکوچندهان استان خوزستان در همان دهه مشاهده شده است که از برونکوچندهان دانشگاه دیده، ۱/۵ درصد در این سطح آموزش علمی بوده‌اند بالآخره، در مقایسه تجربه کاری، بیش از ۵۶ درصد برونکوچندهان سابقه کاری ۱۰ سال به بالا داشته ولی از درونکوچندهان استان، فقط حدود ۲۶ درصد سابقه و مهارت شغلی بالای ۱۰ سال داشته‌اند (سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی خوزستان، ۱۳۸۱: ۱۲).

با توجه به داده‌های فوق مشاهده می‌شود که برونکوچی از استان خوزستان درصد قابل توجهی شامل نیروی‌های جوان‌تر آموزش دیده‌تر و مُجرب‌تر بوده است، که بدینه است خروج نیروی انسانی با کیفیت بالاتر (h.q.m)\* می‌تواند پیامدهای زیانبار برای فرایند توسعه در استان داشته باشد.

\* high quality manpower

## اهداف تحقیق

از آنجایی که در رسانه‌های جمعی و افکار عمومی در خوزستان این نگرانی ابراز می‌شود که جریان مهاجرت به بیرون از استان در مقایسه با جریان عکس آن قوت بیشتری یافته است، در این وضعیت برونکوچی افراد آموزش دیده‌تر و مجبوب تر بر جسته می‌نماید، و آمارهای موجود و پژوهش‌های محدود این نگرانی را تا اندازه‌ای تأیید می‌کند. آگاهی از عمل برونکوچی، بدروزه افرادی که کیفیت علمی و تجربی بالاتری دارند، از اهمیت و ضرورت قابل توجهی برخوردار است. می‌توان گفت در این جریان آن دسته افراد باسادتر و مجبوب‌تری که از استان رفته‌اند، زیان واقعیت یافته‌ای است؛ از این‌رو هدف اصلی تحقیق حاضر آگاهی از تمایل افراد (آن‌ها که هنوز ساکن خوزستان هستند) به برونکوچی و کشف انگیزه و عمل آن‌ها است. اهداف فرعی و ویژه این تحقیق عبارتند از:

۱. بررسی میزان شدت و ضعف تمایل به برونکوچی در میان افراد تحصیل کرده و مجبوب ساکن اهواز.
۲. توصیف عوامل نامطلوب طبیعی و تأثیر آن‌ها بر تمایل به برونکوچی.
۳. تشخیص عوامل اجتماعی مؤثر بر تمایل به برونکوچی.
۴. بررسی تعارض‌های قومی و فرهنگی و تأثیر آن‌ها بر تمایل به برونکوچی.

امید می‌رود با انجام دادن چنین پژوهش‌هایی علل عدمه این وضعیت را که می‌تواند تعادل اقتصادی-اجتماعی منطقه و افق توسعه آینده را تهدید کند، روشن نمود و پیشنهادهایی هرچند کلی در این باره ارائه داد.

## پژوهش‌گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

### فرضیه‌های تحقیق

ضمن این‌که فرضیه کلی و عدمه این تحقیق بررسی تمایل قوی افراد باسادتر و با تجربه‌تر به مهاجرت از استان خوزستان است، فرضیه‌هایی کاری در این باره تدوین شده که بررسی و آزمون آن و نتیجه گیری در این باب وظیفه اصلی این پژوهش بوده است.

فرضیه ۱. بین شرایط اقلیمی موجود در خوزستان و تمایل به مهاجرت از منطقه رابطه وجود دارد.

فرضیه ۲. بین بهبود نسبی وضعیت اقتصادی و معیشتی فرد و تمایل او به مهاجرت رابطه وجود دارد.

فرضیه ۳. بین کمبود امکانات رفاهی در اهواز و تمایل به مهاجرت رابطه وجود دارد.

فرضیه ۴. بین نارضایی از شرایط شغلی و تمایل به مهاجرت رابطه وجود دارد.

فرضیه ۵. بین تعارض‌های فرهنگی محلی مربوط به اقوام و گروه‌های اجتماعی و تمایل به مهاجرت رابطه وجود دارد.

فرضیه ۶. بین تعارض‌های فرهنگی ناشی از الگوهای رفتاری شهری- روستایی- عشایری و تمایل به مهاجرت رابطه وجود دارد.

فرضیه ۷. بین درآمد ثابت و مستمر داشتن و تمایل به مهاجرت رابطه وجود دارد.

فرضیه ۸. بین وجود شبکه ارتباط غیررسمی با منطقه مقصد (حضور خویشاوندان و دوستان) و تمایل به مهاجرت رابطه وجود دارد.

### مبانی نظری و پیشینه پژوهشی

در این مقاله کوتاه جای آن نیست که تمامی رویکردها و نظریه‌هایی که طی چند ده سال گذشته دربار تبیین رفتار مهاجرتی نیروی انسانی در سطح خرد و کلان مطرح شده بحث و تحلیل ارائه دهیم (برای نمونه مراجعه کنید به لهساپیزاده، ۱۳۶۸؛ اوبرای، ۱۳۷۰ و کوهن، ۱۹۹۶). توسعه و برنامه‌ریزی کلان اقتصادی، اجتماعی در کشورهای جهان سوم، به دلیل برخی علل و نارضایی‌های قابل کنترل و غیر قابل کنترل، به صورت توسعه ناموزون و بروزنزا تحقق یافته است (ازکیا، ۱۳۷۷: ۲۳)، و به دنبال همان وضعیت، توسعه، تعادل اقتصادی- اجتماعی را به ارمغان نمی‌آورد و مهم‌تر از همه این‌که فاصله بین مناطق توسعه یافته و توسعه‌نیافتدۀ کشور را نه فقط به طور مطلوب کاهش نمی‌دهد، بلکه گاهی عمیق‌تر هم می‌کند. به همین خاطر توسعه بین روستا و شهر به طور کلی از تعادل برخوردار نیست و می‌توان گفت نوعی رابطه وابستگی مناطق کمتر توسعه یافته به شهر، به ویژه شهرهای بزرگ‌تر، ادامه یافته و گاهی پیچیده‌تر می‌شود. به ویژه این‌که برنامه‌ریزی توسعه اقتصادی- اجتماعی در کشور ما از زمانی که سنت برنامه‌ریزی رواج یافته، جهت‌گیری متتمرکز و مانند سیاری از کشورهای جهان سوم کیفیت شهرگرایی داشته است. پایتخت یا مرکز سیاسی- اقتصادی کشور و شهرهای بزرگ‌تر (مرکز استان) عملأً از مزایای بیشتری برخوردار شده و به طور کلی تصمیم‌گیری‌ها در محیط‌های کوچک‌تر منوط به موافقت کانون‌های قدرت رسمی و غیررسمی در مراکز استان و به طور عمدۀ در مرکز کشور است. به خوبی آشکار است که برخورداری از امکانات رفاهی، آموزشی، درمانی و سایر امکانات زندگی در مناطق شهری بزرگ‌تر عملأً فراهم‌تر است، که این خود عامل عمدۀ و زمینه‌ساز مهاجرت یک‌سویه از مناطق کمتر توسعه یافته به مناطق توسعه یافته‌تر است.

بحث نابرابری بین دو قطب توسعه یافته و توسعه‌نیافته اساساً در نظریه وابستگی، و قبل از

آن در نظریه مکتب اکلا، به صورت پارادایم مرکز-پیرامون مطرح شده و منظور تبیین شرایط نابرابر بین کشورهای توسعه‌یافته قدرتمند غربی به بهای توسعه‌نیافتنگی کشورهای جهان سوم است (برای مطالعه بیشتر: هرالد و دادلی، ۱۳۶۸: ۲۴۱). هرچند نظریه واپستگی اصولاً رویکردی بین‌المللی است، ولی به‌نظر می‌رسد همان رابطه «مرکز-پیرامون»، که محور نظریه کلاسیک واپستگی است، در داخل کشور هم – در مقیاسی محدودتر و با پیچیدگی‌کمتر یا خاص خود – بین پایتخت و شهرهای بزرگ‌تر (مثلثاً، با جمعیت نیم میلیون نفر به بالا) از یک سو و شهرهای کوچک‌تر و بهویژه روستاهای از سوی دیگر برقرار است. اشاره می‌شود که امروزه با گسترش شبکه‌های اطلاع‌رسانی و مطرح شدن روایت خاص جهانی شدن، نظریه واپستگی در مقیاس جهانی به شدت تحول یافته و لی در اینجا هدف بررسی و نقد نظریه واپستگی نیست، بلکه فقط تأمل بر این رویکرد در حد تأثیر بینایی آن بر تحولات مهاجرت داخلی است. در این تحقیق، علاوه بر توجه به الگوی واپستگی مهاجرت و برای جامعتر شدن نسبی تحقیق از دو رویکرد «ارتباط شبکه‌ای غیررسمی» و «محرومیت نسبی» برای تبیین مهاجرت و تدوین پوشش‌نامه تحقیق استفاده شده است.

از دیدگاه صاحب‌نظران واپستگی، مهاجرت از یک سو معلول توسعه نابرابر بین مناطق مختلف است و، از سوی دیگر، همین جریان موجب گسترش و تعمیق نابرابری بین مناطق مختلف می‌شود. آن‌ها عقیده دارند علل مهاجرت را نمی‌توان به کلی از پیامدهای آن جدا کرد. بنابراین، در تبیین فرایند مهاجرت، نخست لازم است به مسئله توسعه‌نیافتنگی یا کم توسعه‌یافتنگی توجه شود، زیرا در این زمینه است که روابط نابرابر ساختاری و مکانی این بخش‌های مختلف جامعه به عنوان عامل زمینه‌ای مهاجرت در مدنظر قرار می‌گیرد (کوهن، ۱۹۹۶).

اما، همان‌طور که اشاره شد، ممکن است نظریه واپستگی تبیین‌کننده همه الگوها یا همه عوامل علی مهاجرت داخلی نباشد. از همین‌رو از دو رویکرد دیگر در این تحقیق کمک گرفته شده و فرضیه‌هایی جهت آزمون تدوین گردیده است. رویکرد وجود شبکه ارتباط خصوصی، رویکردی در سطح جامعه‌شناسی خرد است که به سطح روابط خویشاوندی و خانوادگی و پیوندهای خصوصی در تبیین مهاجرت توجه دارد. به اعتقاد نظریه پردازان این رویکرد، شبکه‌های مهاجرتی شامل پیوندهای بین افراد است که مهاجران قبلی و غیر مهاجران را در مناطق مبدأ و مقصد، از طریق پیوندهای خویشاوندی، دولتی و یا خاستگاه اجتماعی مشترک، به هم مرتبط می‌سازد. در شبکه‌های مزبور، حرکات مهاجرتی با اطمینان بیشتری صورت می‌گیرد، زیرا هزینه‌های خطرات ناشی از مهاجرت را کاهش داده و منافع حاصل از آن را بیشتر

تفصیل می‌کند. در واقع ارتباط‌ها و تماس‌های حاصل از این‌گونه شبکه‌ها، نوعی سرمایه اجتماعی بهشمار می‌آید که افراد به‌وسیله آن به موقعیت شغلی بهتر و احتمالاً سهل‌الوصول‌تری دست می‌یابند (کوهن، ۱۹۹۶: ۱۹۹). به طور خلاصه، این رویکرد گویای آن است که داشتن ارتباط‌های غیررسمی در مناطق دیگر می‌تواند در شکل‌گیری تمايل افراد و احتمالاً به تصمیم‌گیری رسیدن به آن مؤثر واقع شود.

در رویکرد محرومیت نسبی، با توجه به محرومیت در یک منطقه نسبت به منطقه دیگر امکان بالقوه و بالفعل و برخورداری از مزایای دیگر و رفع نسبی محرومیت حرکت مهاجرتی را تبیین می‌کند. خلاصه نظریه این است که در صورت مساوی بودن شرایط محرومیت از نیل به هدف‌هایی که بالرژش تر هستند، بیش از محرومیت از هدف‌هایی که ارزش کمتری دارند در تمايل و تصمیم‌گیری به مهاجرت مؤثّرند. مهاجرت پاسخ نهایی به محرومیت نسبی است. در واقع وقتی فرد نتواند به هدف‌های بالرژش در داخل سازمان موجود دست یابد و احساس کند که منابع لازم برای رفع محرومیت‌هایش در خارج از سازمان اجتماعی او وجود دارد، در آن صورت مهاجرت می‌کند (همان).

درباره جریان‌های مهاجرت داخلی در ایران مطالعات زیادی صورت پذیرفته، و دلیل اصلی آن وقوع مهاجرت روستاییان به شهرها در ایران است که حداقل از سال‌های پس از جنگ جهانی دوم (دهه ۱۳۲۰) سابقه تاریخی دارد و نتایج سرشماری‌های چند دهه اخیر در ایران (از سال ۱۳۳۵ به این سو) بیانگر امواج قابل توجه مهاجرت داخلی است که بهویشه از دهه ۱۳۴۰ و پس از اجرای قانون اصلاحات ارضی شدت بیشتری یافت. شاید از جمله نخستین آثار پژوهشی در این امر مطالعه حرکات داخلی جمعیت در ایران باشد که در سال ۱۳۴۵ از سوی مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران منتشر شد. سپس محققان زیادی در این راه گام نهادند. مرکز جمعیت‌شناسی دانشگاه شیراز نیز در سال ۱۳۶۹ کتاب بررسی انگیزه‌ها و پیامدهای مهاجرت روستاییان به شهرها در استان فارس را منتشر نمود. از جمله تازه‌ترین تحقیقاتی که در این زمینه صورت گرفته، تحقیقی درباره مهاجرت داخلی و رابطه آن با فوار مغزا است که در ضمن نگاهی به وضعیت مهاجرت در استان مازندران انداده و آن منطقه را که از لحاظ پیشرفت کشاورزی و استعداد طبیعی در وهله نخست نظر بیننده را جلب می‌کند، استانی مهاجر فرست یافته است (محسنی، ۱۳۸۱). همچنین مولاپی (۱۳۸۱) در مقاله‌ای تحت عنوان «عوامل مؤثر بر فرایند مهاجرت بین استانی در ایران»، براساس داده‌های آماری و اطلاعات مقطعی در سال ۱۳۷۵، متغیرهایی را که بر روند مهاجرت‌های داخلی استانی مؤثر است مورد توجه قرار داده است (همان). ارشاد و آقایی (۱۳۸۱) دورنمایی از مهاجرت در استان خوزستان در دهه

۱۳۶۵-۱۳۷۵ را بررسی نموده، و ضمن ارائه تصویر کلی از مهاجرت (برونکوچی و بروندی) و برآیند آن‌ها در استان خوزستان به بحث مهاجرت بازگشته با توجه به بازگشت خانواده‌های خوزستانی پس از جنگ تمیلی نظر انداخته‌اند.

### روش تحقیق

چنان‌که اشاره شد، در این پژوهش، هدف اصلی بررسی تمايل به بروندی از استان خوزستان در گروه‌های دارای تحصیلات آموزشی سطح بالا و ساکن در اهواز بوده است. بدینهی است این تمايل به مهاجرت (بالقوه) ممکن است روزی به تصمیم‌گیری واقعی و مهاجرت بالفعل منجر شود. از این‌رو، تعیین عوامل مؤثر بر تمايل به بروندی این موضوع اصلی این تحقیق می‌باشد. به همین منظور پرسش‌نامه‌ای شامل ۲۶ سؤال تنظیم گردید؛ که نخست به طور آزمایشی بین تعدادی از پاسخگویان توزیع، و پس از رفع مشکلات و اعتباریابی آن برای اجرای آزمون اصلی در سال ۱۳۸۱-۱۳۸۲ بین جمعیت نمونه مورد تحقیق در شهر اهواز پخش و اقدام به جمع آوری اطلاعات شد. جمعیت مورد مطالعه شامل کلیه کارکنان سازمان‌های دولتی ساکن در شهر اهواز بود که همه از مردان با تحصیلات دانشگاهی و در سطح کارشناسی ارشد و دکترا بوده‌اند و سابقه خدمتی ۵ سال و بیشتر داشته‌اند. از کل جمعیت ذکر شده ۳۳۴ نفر نمونه به طور تصادفی (طبق محاسبات علمی-آماری) انتخاب گردیدند. در جمعیت نمونه ۴۸/۱ درصد با مدرک کارشناسی، ۱۵/۳ درصد در سطح کارشناسی ارشد و ۳/۰ درصد در سطح دکتری قرار داشته‌اند. همچنین ۱۸/۶ درصد سابقه خدمتی زیر ۱۰ سال در بالای ۵ سال)، ۵۶/۸ درصد بین ۱۰ و ۲۰ سال و ۲۴/۵۹ درصد باقی‌مانده سابقه کاری بیش از ۲۰ سال داشته‌اند. داده‌ها پس از جمع آوری و ورود به کامپیوتر پردازش شده و به کمک نرم‌افزار SPSS و از طریق آزمون ۱، برای آزمون فرضیه‌ها مورد استفاده قرار گرفته‌اند.

### تجزیه و تحلیل داده‌ها و یافته‌های تحقیق

چنان‌که در اهداف این پژوهش ذکر شد، هدف اصلی بررسی تمايل به مهاجرت در بین افراد آموزش دیده و با تجربه از خوزستان است که هم‌اکنون در برخی مسئولان اجرایی، رسانه‌های جمعی و صاحب‌نظران محلی ایجاد نگرانی کرده است. تمايل افراد به بروندی از خوزستان به عنوان متغیر وابسته، در ارتباط با عواملی به عنوان متغیر مستقل و تأثیرگذار که حتی ممکن است در آینده این تمايل بالقوه را به تصمیم بالفعل تبدیل کند، مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. با توجه به تأثیر احتمالی متغیرهای مستقل و تدوین فرضیه‌ها، تمايل افراد به مهاجرت و عقیده

آن‌ها در مورد هر یکی از متغیرها، به کمک طیف ۵ درجه‌ای لیکرت از «کاملاً موافقم» تا «کاملاً مخالفم»، ارزیابی شد و نتایج و یافته‌های تحقیق به طور خلاصه‌ای در زیر شرح داده می‌شود.

**فرضیه ۱**، رابطهٔ بین شرایط اقلیمی و تقویت انگیزه و تمایل به برونکوچی از منطقه را پیش‌بینی می‌کند براساس آزمون  $t = 0/000$  و  $d.f = 94$  و  $p = 0.000$  (۱ = ۳۳/۷). نامناسب بودن شرایط اقلیمی می‌تواند در تمایل افراد به مهاجرت از منطقه تأثیر معنی دار داشته باشد. زیرا بین آن‌ها که تمایل به مهاجرت دارند و آن‌ها که ندارند، با توجه به عقیده آن‌ها نسبت شرایط اقلیمی، تفاوت معنی داری وجود دارد. یادآوری می‌کنیم که داده‌های گردآوری شده گویای آن است که افرادی هم که تمایل به مهاجرت نداشته‌اند، از شرایط اقلیمی منطقه ناراضی بوده‌اند، ولی آن را دلیل قانع‌کننده‌ای برای برونکوچی نمی‌دانند، یا شاید عوامل دیگری را در این باره مهم‌تر می‌دانند. چنان‌که خوزستان درواقع همیشه این شرایط اقلیمی را داشته، ولی همیشه مهاجرفت نبوده است، حتی بدلیل توسعه صنعت نفت که سابقهٔ تاریخی نزدیک به یک قرن دارد و نیز وجود سایر سازمان‌های تولید و خدماتی که فرصت‌های شغلی نسبتاً متنوع و جاذب ایجاد کرده‌اند، منطقه خوزستان چندی مهاجرپذیر هم بوده است.

**فرضیه ۲**، رابطهٔ بین بهبود نسبی وضعیت معيشت فرد و تمایل به مهاجرت از استان را پیش‌بینی می‌کند. با توجه به آزمون  $t = ۰/۰۰۲$  (۱ = ۳۲۲ و  $d.f = ۳۲۲$  و  $p = ۰/۰۰۲$ ) مشاهده می‌شود که بهبود نسبی وضع معيشتی در تقویت تمایل به مهاجرت مؤثر بوده است. و بین آن‌ها که تمایل به مهاجرت دارند و آن‌ها که ندارند، بهبود وضع زندگی حداقل به طور نظری تفاوت معنی دار ایجاد می‌کنند. یادآوری می‌کنیم که تحقق وضع معيشتی بهتر تا حدودی به متغیرهای دیگر مانند سابقه کار و مهاجرت شغلی، تحصیلات بالاتر و ارتباط اجتماعی گستره‌تر است. دارد که در هر صورت بهبود وضع معيشتی همراه با این عوامل قدرت گزینش را بیشتر می‌کند، و به همین دلیل این‌گونه افراد به فکر گزینش محل مناسب‌تر و راحت‌تری برای زندگی خود می‌افتنند.

**فرضیه ۳** در این فرضیه رابطهٔ بین کمبود امکانات رفاهی و تمایل به مهاجرت بررسی شده است. با توجه به نتایج  $t = ۰/۱۴۲$  (۱ = ۸۴۲ و  $d.f = ۹۸/۳۷$  و  $p = ۰/۱۴۲$ ) می‌توان گفت بین آن‌ها که تمایل به مهاجرت دارند و آن‌ها که تمایل ندارند، از لحاظ نارضایتی از کمبود امکاناتی رفاهی، تفاوت معنی داری مشاهده نمی‌شود، و به این ترتیب فرضیه مذبور تأیید نمی‌شود. نکته قابل ذکر این‌که داده‌های موجود نشان می‌دهد که کلیه پاسخگویان از کمبود امکانات رفاهی ناراضی بوده‌اند، ولی این عامل تفاوت معناداری از لحاظ تمایل به کوچ ایجاد نکرده است.

**فرضیه ۴** در بررسی رابطهٔ بین میزان رضایت از شرایط شغلی و تأثیر آن بر تمایل به

برونکوچی از اهواز و خوزستان با توجه به نتایج به دست آمده ( $0/306 = p$  و  $d.f = 332$ )  $1/024 = t$ ) نمی‌توان درباره تفاوت معنادار بین آن دو دسته افراد پاسخگو رابطه‌ای پیدا کرد، ولی در این جا هم مانند فرضیهٔ قبلی نارضایتی شغلی در کل پاسخگویان زیاد بوده است. متنهای در بعضی از آن‌ها با دلالت عواملی دیگر—مثل وابستگی محلی و خویشاوندی در منطقه—تمایل به مهاجرت در اثر نارضایتی شغلی تقویت نشده است.

**فرضیه ۵.** بررسی رابطهٔ بین نارضایتی از تعارضات فرهنگی در رشد و تقویت تمایل به بروندکوچی.

شهر اهواز از لحاظ فرهنگی و اجتماعی محیطی یکدست نیست. شاید در مقایسه با بسیاری از مراکز استان‌های کشور تنوع پاره‌فرهنگ‌های مهاجرتی و حضور گروه‌های مختلف اجتماعی غیر بومی در اهواز بیشتر است. نتایج حاصل ( $0/049 = p$  و  $d.f = 332$ )  $1/978 = t$ ) گویای آن است که بین پاسخگویان متمایل به مهاجرت و غیر متمایل از لحاظ نارضایتی در تعارضات فرهنگی در سطح کمتر از ۵٪ رابطهٔ معنی‌دار وجود دارد. تأثیر تعارضات فرهنگی بر تمایل کوچ شاید در بین بومیان و غیر بومیان هم به یکسان بوده و تفاوتی بین آن‌ها نبوده است. ممکن است در بین غیر بومی‌ها عامل عدم تعلق به محیط با نارضایتی از تعارضات فرهنگی آمیخته شده و در بین بومی‌ها نیز که ممکن است تعلقی به منطقه داشته‌اند، تعارضات فرهنگی آن تعلق را ضعیف نموده و در آن‌ها تمایل به بروندکوچی افزایش یافته است.

**فرضیه ۶.** رابطهٔ میزان نارضایتی از رواج فرهنگی غیرشهری و تأثیر آن بر تمایل به بروندکوچ در شهر اهواز، آدم احسان می‌کند که بیشتر فرهنگ روستایی و عشایری و حلقه‌های طایفه‌ای و قومی او را احاطه کرده است، و با وجودی که تأسیس صنایع نوین در خوزستان از بعضی استان‌های کشور سابقهٔ تاریخی بیشتری دارد، ولی برخی گرایش‌های سنتی، خرافاتی، تقدیرگرایی و تعصبات مخرب قومی از میان ترقه است. تأثیر این وضعیت که نوع دیگری از تعارضات فرهنگی را در پی دارد، ولی با فرضیهٔ قبلی متفاوت است، بر تمایل به مهاجرت مورد بررسی قرار گرفته و براساس نتایج به دست آمده ( $0/037 = p$  و  $d.f = 332$ )  $2/096 = t$ ) مشاهده می‌شود که در این فرضیه هم بین دو گروه متمایل به بروندکوچی و غیر متمایل به مهاجرت تفاوت معناداری از لحاظ نارضایتی نسبت به تعارضات فرهنگی وجود دارد، و به عبارت دیگر داده‌های به دست آمده به روشنی نشان می‌دهد که آن‌ها که تمایل به مهاجرت دارند به طور آشکار از تعارضات فرهنگی بیشتر نارضای بوده‌اند.

**فرضیه ۷.** بررسی رابطهٔ بین اطمینان داشتن از درآمد ثابت و تمایل به مهاجرت از اهواز محرك اصلی تدوین این فرضیه برداشت پژوهشگران از افکار عمومی است که ممکن است

عله‌ای عقیده داشته باشند «ما که حقوق و درآمد ثابتی داریم، و در جای دیگر هم کمایش همین حقوق را دریافت می‌کنیم، چه بهتر که در شهری زندگی کنیم که شرایط بهتری وجود دارد». بی تردید در این‌جا وضعیت و شرایط بهتر یک متغیر کنترل‌کننده بوده است که پیش از این آزمون شد، ولی چنین می‌نماید که افراد هنگامی که به سطح درآمد ثابت و مستمری رسیدند، این تعاملی به واقع تقویت می‌شود. نتایج بدست آمده ( $p = 0.000$  و  $t = 332$  و  $D.f = 332 - 2 = 330$ ) نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین دو گروه پاسخگو از این بابت وجود داشته است. یادآوری می‌کنیم که در این‌جا تأمل بر روی حقوق و درآمد ثابت بوده و مفهوم مقابل این است که اگر در شهر اهواز میزان حقوق و درآمد کارکنان در حد قابل توجهی با شهرهای دیگر متفاوت بوده و آینده راحت‌تری را هم در پیش‌رو داشته باشند شاید تعاملی به بروندکوچی در آن‌ها کاسته شود. همچنین اضافه می‌کنیم که در شرایط موجود هم در برخی سازمان‌ها تفاوتی از لحاظ مزایای جذب و مانند آن بهویژه در منطقه خوزستان وجود دارد، ولی این مزایا شاید آن‌قدر نبوده است که باعث تخفیف تعاملی به بروندکوچی شود.

**فرضیه ۸.** رابطه وجود شبکه روابط خصوصی فرد با شهرهای مقصدی و تأثیر آن بر تعامل به مهاجرت افرادی که (بومی یا غیربومی ساکن اهواز) در شهرهای بیرون از استان دوستان و آشنایانی دارند که می‌توانند از آن‌ها حمایت عاطفی، اجتماعی و احتمالاً مادی بکنند. ممکن است تعامل قوی‌تری به مهاجرت نسبت به آن‌هایی داشته باشند که از این وضعیت برخوردار نیستند. نتایج حاصل از پردازش مربوط به این وضعیت و سطح معناداری ( $p = 0.015$  و  $D.f = 332 - 2 = 330$  و  $t = 2/449$ ) نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین پاسخگویان متهمیل به بروندکوچی و غیر متهمیل به مهاجرت با توجه به خودداری از شبکه ارتباط خصوصی در مقصد وجود دارد.

یادآوری می‌نماید که میزان معنی‌داری فرضیه‌ها از طریق آزمون  $t$  همه با جدول سطح زیر متحنی توزیع  $t$  مقایسه و سپس درباره هر فرضیه قضاوت شده است.

### خلاصه و نتیجه‌گیری

مهاجرت نیروی انسانی کارآمد از مناطق کمتر توسعه یافته به شهرهای بزرگ‌تر و مناطق و استان‌های توسعه یافته‌تر، الگوی کلی و بارز مهاجرت‌های داخلی در کشور ما است، که با سایر کشورهای موسوم به جهان سوم تفاوت چشمگیری ندارد، در حالی که خواهی نخواهی بعضی ویژگی‌های متفاوت هم غیرمنتظره نیست. شاید وضعیت استان خوزستان و شرایط پس از جنگ، که حکومت سابق عراق برای مردم ایران و بهویژه برای اهالی استان‌های مجاور با

آن کشور به وجود آورده، شرایط را به طور نسبی نامطلوب تر کرد. یکی از همین موارد است که امواج بروند کوچی افراد آموزش یافته‌تر و ماهر تر را شدیدتر و برجسته تر نموده است. برآوردها و نتیجه‌گیری‌های کلی از آمارهای موجود نشان دهنده تشدید امواج مهاجرت نیروی انسانی برتر از خوزستان است و این امر دغدغه خاطر و نگرانی صاحب‌نظرن و کارگزاران اجرایی محلی – و احتمالاً ملی – را در پی داشته است. فرضیه‌های هشتگانه مورد بررسی در این پژوهش ضمن تأیید مسئله فوق، این دغدغه و نگرانی را تا حدودی قابل توجه و بهجا می‌داند، و چاره‌اندیشی برای این وضعیت که افق خواشاندی را برای منطقه پیش‌بینی نمی‌کند ضروری می‌داند.

آزمون فرضیه‌های تدوین شده که میزان درستی و نادرستی آن‌ها به کمک سطح معناداری آزمون <sup>a</sup> بررسی شد، ثابت می‌کند که بین شرایط اقلیمی، بهبود نسبی معیشت، تعارض‌های فرهنگی اجتماعی داخلی استانی، ثبت سطح درآمد متعارف و استمرار آن که قدرت گزینش افراد را تقویت می‌کند، و نیز وجود روابط غیررسمی (خویشاوندی و دوستانه) بین خانواده‌های بروند استان و استان‌های مقصد بالقوه مهاجرت، همه به عنوان متغیرهای مستقل با مسئله تمايل به بروند کوچی از استان به عنوان متغیر وابسته رابطه معنی دار وجود داشته است. به عبارت روشن‌تر، عوامل مزبور می‌توانند هر کدام به گونه‌ای در تقویت تمايل به مهاجرت از خوزستان مؤثر باشند. در فرضیه‌های سوم و چهارم که رابطه عواملی از قبیل کمبود امکانات رفاهی و نارضایتی شغلی به عنوان متغیرهای مستقل با تمايل به مهاجرت بررسی شده است، داده‌های موجود و تجزیه و تحلیل حاصل از آزمون <sup>a</sup> نشان می‌دهد که بین آن‌ها که تمايل به مهاجرت از استان داشته و آن‌ها که چنین تمايلي نداشته‌اند، از لحاظ میزان دو متغیر مزبور و تغییرات آن‌ها تفاوت چندانی مشاهده نمی‌شود، به عبارت روشن تر نتیجه‌گیری از تجزیه و تحلیل مربوط به دو فرضیه فوق نشان می‌دهد که کمبود امکانات رفاهی و نارضایتی شغلی تأثیر معنی داری در تغییر در تمايل مهاجرت از استان نداشته است. این می‌تواند برخی دلایل قابل توجه داشته باشد. نخست این که چه آن گروهی که تمايل به مهاجرت داشته و چه آن‌ها که نداشته‌اند، در هر دو نارضایتی از کمبود امکانات رفاهی و شرایط شغلی شدید بوده است، یا تقریباً به یکسان ناراضی بوده‌اند. از سوی دیگر، به نظر ما می‌توان چنین تفسیر کرد که برای افراد مورد تحقیق در این مقاله آشنايی و وجود رابطه نسبتاً صميمانه با دوستان و خویشاوندان ساكن در مقصد بالقوه مهاجرت شرایط حمایتی مطمئن‌تر و مؤثرتری نسبت به امکانات رفاهی (به معنای گسترده آن) است. شاید گسترش امکانات رفاهی که از نمود یا شاخص‌های نوگرايی و توسعه است، و بيشتر به تقليد از غرب در کشور ما رواج یافته، مانند کشورهای پيشرونه غربي، آنچنان نهادی شده و

عملی در دسترس نیستند که جای مهمی از ذهن ما را بگیرد، به همین دلیل، با وجودی که حداقل افراد تحصیل کرده و آگاه‌تر از کمبود امکانات رفاهی ناراضی هستند، ولی در هر صورت آشنا بیشتر و رابطه با خویشاوندان و دوستان در مقصد بالقوه مهاجرت می‌تواند قابل انتکاتر از امکانات رفاهی باشد و این عامل است که می‌تواند در تمایل آن‌ها به مهاجرت تأثیر معنی‌داری داشته باشد.

از سوی دیگر، عواملی که طبق تجزیه و تحلیل حاصل از آزمون فرضیه‌های تحقیق تأثیر معنی‌دار و قابل توجه‌ای بر تمایل به بروز کوچی داشته، نیروی متغیرهای کنترلی یا مداخله‌گر دیگری را هم در خود مستتر داشته است، مثلاً هرچند تجزیه و تحلیل موجود نشان می‌دهد که شرایط اقلیمی تأثیر قابل توجهی بر تقویت تمایل به مهاجرت داشته است، بی‌تردد این حالت بیشتر در افرادی تحقق می‌یابد که سطح تحصیلات بیشتری داشته و چون احتمال می‌دهند که در شهرهای دیگر و از جمله تهران هم می‌توانند با توجه به موقعیتی که دارند، زندگی متعارف خود را ادامه دهند، و به این خاطر دلیلی برای تحمل هوای گرم و نامطلوب خوزستان نمی‌بینند. شاید فرضیه دوم که به اثبات این امر کمک می‌کند که بهبود وضع معیشت عامل مؤثری در تقویت تمایل به مهاجرت از استان است، دلیل قابل توجهی برای این قضاوت باشد، به همین ترتیب، در مورد آن‌ها که درآمد ثبتیت شده و مستمری دارند، حتی آن‌ها که از تعارض‌های مختلف فرهنگی رنج می‌برند، این وضعیت بر تمایل به بروز کوچی آن‌ها تأثیر داشته، نیز همین قضاوت صادق است.

با توجه به تتابعیع فوق، برای آرام‌تر کردن تمایل به بروز کوچی نیروی انسانی، و به خصوص نیروی انسانی ماهرتر و باسوداتر و نیز برای این‌که تمایل مزبور در آینده شدیدتر شود، می‌توان پیشنهادهایی ارائه داد. به نظر می‌رسد با وجود تتابعیع فرضیه‌های سوم و چهارم، باز هم تصور می‌شود با بالا بردن سطح رفاه عمومی و بهبود شرایط اداری و مالی شغلی (که همه پاسخگویان نسبت به آن‌ها ناراضی بوده‌اند)، از شدت تمایل به بروز کوچی کاست. همچنین، از سوی دیگر و در سطح کلان، چنان‌چه مسئولان امور و نیز رسانه‌های جمعی در بالا بردن سطح آگاهی مردم به دنبال کردن و پایین آوردن سطح تعارض‌های فرهنگی اقدام کنند، می‌توان محیط را برای زندگی اجتماعی مطلوب‌تر فراهم کرد. ناگفته نماند که هرچند شرایط اقلیمی و بهویژه گرمای طاقت‌فرسا و تابستان طولانی منطقه، به طور طبیعی، عاملی مهم در تقویت بروز کوچی می‌باشد، ولی این شرایط در دهه‌های قبلی از جنگ هم وجود داشته است، ولی عامل تشیدیدکننده تمایل به بروز کوچی از استان نبوده یا به وسیله عوامل جاذب دیگر تعدیل می‌شده است. بی‌شک سطح انتظارات مردم هم شاید از بعضی جهات بالاتر رفته است، و این را نه فقط

نباید منفی داشت، بلکه باید برای ایجاد نیروهای جاذب با توجه به همین سطح انتظار مردم اقدام کرد. شاید اقداماتی از قبیل تأمین مسکن بهتر، گسترش ساز و کارهایی تفریحی و رفاهی رضایت‌بخش، و فراهم آوردن امکانات جبرانی در خارج از استان - شهر برنامه‌های مسافرتی در اوقات فراغت برای افراد خانواده‌ها، تمهیدات بی‌تأثیری نباشد. و سرانجام شاید هم اجرای تحقیق دیگری برای این امر و آگاهی از خواست، نیاز و سلیقه‌گروه‌های مختلف لازم باشد.

### منابع

- ارشاد، فرهنگ و آفاین (۱۳۸۱) تصویری از مهاجرت در استان خوزستان در دهه‌های ۱۳۶۵-۱۳۷۵، موضوع مهاجرت بازگشتی، مجله جامعه‌شناسی ایران، دوره چهارم، ش ۱، صص ۷۹-۸۹.
- ازکیا، مصطفی (۱۳۷۷)، جامعه‌شناسی توسعه، تهران: کلمه.
- اویرای، آ. ایس (۱۳۷۰)، مهاجرت، شهرنشینی و توسعه، ترجمه فرهنگ ارشاد، تهران: مؤسسه کار و تأمین اجتماعی.
- اطلاعات سیاسی-اقتصادی (۱۳۸۱) ش ۱۷۵-۱۷۶، فروردین و اردیبهشت.
- تودارو، مایکل (۱۳۶۶)، توسعه اقتصادی در جهان سوم، جلد اول، ترجمه غلامعلی فرجادی، تهران: سازمان برنامه و بودجه.
- سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی خوزستان (۱۳۸۱)، نشریه شماره ۲۷۲، پاییز.
- سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور (۱۳۷۹)، تهران: دفتر هماهنگی امور مناطق.
- سازمان برنامه و بودجه خوزستان (۱۳۷۵) گزارش شماره ۷۹۵.
- لهسایی زاده، عبدالعلی (۱۳۶۸)، نظریات مهاجرت، شیراز: نوین.
- هرالد و دادلی، (۱۳۶۸)، پیشگامان توسعه، ترجمه هدایتی و یاسریف تهران: سمت.

Cohen, Robert (ed), (1996) *Theories Migration*, ELGAR publishing limited. Glos. UK.  
 Peterson, W. (1969), *Population*, Macmillan.

فرهنگ ارشاد عضو هیئت علمی دانشگاه شهید چمران اهواز است. از ایشان کتاب‌های متعددی نظری، مهاجرت تاریخی ایرانیان به هند (تألیف): مهاجرت، شهرنشینی و توسعه (ترجمه)، نظریه‌های بنیادی جامعه‌شناسی (ترجمه)، کار در عزلت (ترجمه) نظریه طبقه مرقه (ترجمه) به همراه مقالات متعددی در مجلات داخلی و خارجی به چاپ رسیده است. علاوه بر این پژوهشی ایشان در زمینه جامعه‌شناسی ادبیات، تاریخی و پیش‌ها و نظریه‌ها می‌باشد.

عزیز حبیاری عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد واحد شوشتر است. وی مجری چند طرح تحقیقاتی (ازجمله همین طرح) است و مقالاتی نیز در مجلات داخلی به چاپ رسانده است.