

در مسیر بی

در این که زبان عربی در آموزشگاههای متوسطه و عالی کشور مادریس میشود حرفی نیست صحبت در چقدر خواندن و چطور خواندن آن است. بطوریکه شنیده میشود در این روزها اولیای محترم وزارت فرهنگ موضوع را بررسی میکنند و میخواهند در برنامه‌ها و کتابهای درسی تجدید نظری کنند، کاری است بسیار لازم و سودمند زیرا انصافاً بسیاری از اشکال‌های درس عربی زیر سر کتابها و طرز تدریس آن است و البته بوسیله اصلاح طرز تدریس و تهیه کتاب خوب میتوان همان اندازه اشکال را مرتفع ساخت.

زبان عربی بخودی خود - یعنی صرف نظر از کتاب و طرز تدریس - یکی از زبانهای مشکل دنیاست مخصوصاً برای شاگردان فارسی زبان که زبانی بدین آسانی دارند. بنابراین شگفت نیست اگر داش آموزان ما از این درس خسته میشوند همان طور که داش آموزان فرنگی از درس لاتینی مینالند. کسی که از دستور این هردو زبان اطلاع دارد میداند که موضوع اعراب^(۱) و صرف افعال در این دو زبان چقدر دشوار است. این انبوه قواعد دستوری آثار باستانی است که در این دو زبان مانده، چه در علم زبان‌شناسی مقرر است که همه زبانها در روزگارهای قدیم خود دستورهای پر قاعده و پیچیده داشته اند که بمرور زمان سائیده شده و از میان رفته، همین دستور ساده و آسان فارسی پس مانده یک دستور پیچیده ایست که هم اکنون آثار آن در زبان اوستانی و سانسکریت دیده میشود. اگر زبان لاتینی زنده میماند قطعاً بحکم ناموسهای تحول بسیاری از این قواعد را از دست میدارد و در حقیقت زبانهای لاتین زاده فرنگ تحولات زبان لاتینی محسوب میشود. زبان عربی هم که امروز زنده است در زیر فشار تحول قرار گرفته است و عربی دارج همواره رو بحذف اعراب میرود.

ولی هیچیک از این مشکلات لزوم تحصیل عربی فضیح را از میان نمیردهمانظور که در فرنگستان مانع تحصیل لاتینی نشده است. یکی از آموزکاران فرانسه میگوید (۱) شاگردان ماشش سال لاتین میخوانند و تازه بقدر هشت روز فرصت فراکرftن فعل (۲) (بودن) را پیدا نمیکنند. با وجود این در فرنگستان هنوز دانستن زبان لاتینی شرط لازم فضل و کمال است. یک معلم تحصیل کرده، یک نویسنده آموزشگاه دیده، نیست که زبان لاتینی را نداندو هراس و ویرژیل رانخوانده باشد. شاید بتوان گفت که دانستن زبان عربی برای مالازم تراست از لاتینی برای فرنگی‌ها، زیرا زبان فعلی ما آمیخته با عربی است و اصلاحاتی که در نظر است مستلزم دانستن زبان عربی میباشد بعلاوه سرچشمه‌های ادبی ما در زبان عربی شاید بیشتر است از منابع لاتینی فرنگی‌ها، گذشته از همه اینها زبان عربی زبانی است زنده برخلاف لاتینی که مرده است، پس باید عربی را آموخت ولی باید دید چقدر و چه طور؟

برنامه

صحبت بنده در اینجا بمناسبت پیشنهاد خودم راجع به عربی متوسطه است. در برنامه اندازه درس بتفصیل ذکر نشده ولی چون کتابهای مخصوصی را نام برده اند از این رو حدود درس بطور اجمال معین است یعنی باید در حدود این کتابها باشد. اقسام درس عربی در دیروستان عبارت است از فرائت و دستور و ترجمه از عربی. انشا و ترجمه از فارسی (تم) مقرر نیست. از اینجا معلوم میشود که مقصود برنامه فقط این است که شاگرد نوشته عربی را درست بخواند و بفهمد، استفاده مکالمه ای چنانکه در مورد دیگر زبانهای خارجی معمول است در اینجا منظور نیست. این نظر از لحاظ اینکه ما عربی را برای استفاده از منابع ادبی میخواهیم، صحیح است و از آن چنین نتیجه میشود که اولاً تدریس با روش مستقیم در درس عربی لازم نیست و آموزکار میتواند از همان اول بوسیله ترجمه تدریس کند. ثانیاً کتابهای قرائتی باید بیشتر روی نقشه استفاده ادبی درست شده باشد یعنی مندرجات کتاب باید از امثال و عباراتی باشد که در کتابهای خودمان متدائل بوده یا از آثار

نویسنده کان نامی عربی قدیم وجود دید باشد نه حکایت (بشه فارس و جوزة سعد)، البته معلوم است که تدریج مطالب را باید با کمال دقیقت رعایت کرد. باید از آسان بدشوار رفت هم از جهت لفظ و هم از جهت معنی. در سال اول از استعمال جمله های دراز و مخصوصاً آنهایی که با روح مخصوص عربی ساخته شده است باید احتراز کرد، فعلهای مرکب و عباراتی که ضمیرهای متشابه المرجع دارند باید بکار نبرد چون در عربی استعمال ضمیر تقریباً واحد و قیدی ندارد و امثال عبارت (ابو امه حیّ ابوه یقاربه) و (من بنده فی بیته) شایع است يك وقتی در کتابهای درسی قدیم مرجعهای ضمیر را برای راهنمائی شاگرد را ده میگذاشتند و با وجود آن پیدا کردن مرجع زحمت داشت. این است شرایط کتاب فرائتی که برای ما لازم است. اینک باید دید که کتابهای معمولی آیا وارد این شرایط هستند یا نه؟

مداد راجح القراءه

- این کتاب اصلاً برای شاگردهای عربی زبان نوشته شده و این حیث شاید کتاب خوبی باشد ولی برای شاگردان مایلی مناسب نیست. خود مؤلف کتاب در جلد اول میگوید این کتاب برای کودکانی است که بسیاری از نامهای ابزارها و جانوران و درختها و جز آن را از پیش بدانند، یعنی کودک پنج ساله عربی زبان، این است تصریح خود مؤلف و گذشته از این نظر، این کتاب دارای جمله های دراز و واژه های کم استعمال است. مندرجات آن خالی از ارزش ادبی است که مامین خواهیم. شاگرد ما بجا (ابشروا حبا حبا) باید يك قطعه ادبی بیاموزد.

در این کتاب قطعه های ادبی هم که نقل شده گاهی خیلی نا مناسب است. برای يك کودک شش ساله قصيدة ابن الوردي چه مفهومی دارد؟ او از (اعتزل ذکر الغوانی والغزل) چه میفهمد؟ یا از اینکه بگوئیم زمان کودکی را بیاد میاور زیرا دوران کودکی گذشته است (ودع الذکر لایام الصبا فلا يام الصبا نجم افل). تذکر طفل به لذت زمانهای گذشته و کنایه فرو دآمده (ان اهنا عیشة قضيتها ذهبت لذاتها والاثم حل) دعوت طفل بترك دنیا (اطرح الدنيا فمن عاداتها تخفض العالى الخ. یا تذکر مرک) (كتب الموت على الخلائق الخ.). انصافاً اینگونه حرفاها برای کودک نه معنی دارد و نه مناسب و باهیچ

اصلی در پرورش و آموزش ساز نمی‌اید.

این قصیده را قاعدةً ابن الوردي برای اندرز مرد کاملی ساخته بفرض هم که از روی ساده لوحی (که آثار آن در سایر حرفهای ابن الوردي و مخصوصاً در کتاب خریده العجایب نمودار است) برای کودکی ساخته باشد، مؤلف مدارج باید بداند که قدیمی‌ها علم کودک شناسی نداشتند و کودک را بسا مرد بزرگ فرق نمی‌گذاشتند. امروز مطلب غیر از آن است.

مجانی الادب

تاب مؤلف (الاب لویس شینخو الیسواعی) مشهور کرده در صورتی که از نظر آموزش شاید ارزشی نداشته باشد. نقشه مؤلف این کتاب بمناسبت پیشه اش بر تبلیغ مذهب بوده و هرچه را مناسب مقصد می‌باشد در این کتاب درجه می‌گردد، بدون آنکه بارزش ادبی آن محدود باشد. بدشتر آثار ادبی این پدریسواعی برای خدمت بمذهب بوده است: مجله الشرق، کتاب شعراء النصرانیه دیوان اخطل همه از همین قماش است. بهر حال کتاب مجانی اگر از سایر جهات خوب باشد از نظر درس و آموزشگاه کتاب خوبی نیست. جلد سوم این کتاب را هم در متوسطه و هم در عالی می‌خوانند. مندرجات این مجلد عبارت است از یک مشت دعاها و مناجات و زهدیات و کلمات صوفیه و تاریخهای بی اصل و اساس و حکایات بیمزه و امثال آنها که غالباً از نثرهای پست و نابلیغ انتخاب شده مانند نثرزشت و تکلیف آمیز ابن عربشاه که مرزبان نامه را بنام فاکهه الخلفاء بعربی ترجمه کرده است. در سرتاسر این کتاب یک سطر از ابن ماقع، جاحظ، ابن قتیبه، قدامه و دیگر سخنوران نامی عرب نیست.

در تنظیم مطالب هم قاعدة از آسان بدشوار رعایت نشده است. حاصل آنکه کتاب قرائتی دوره عالی باید خیلی بهتر از این باشد.

درس دستور

کتاب هیادی العربیه - چنانکه در آغاز این مقاله گفته شده است دستور زبان عربی بخودی خود پیچیده و دشوار است ولکن موشکافیهای

نحویان قرون وسطی نیز بر اشکال آن بسیار افزوده است. تقسیمهای بیفایده که همچو اثر عملی ندارد و تعلیلهای موهم ناچسب در کتابهای نحو و صرف فراوان است.

ابن خلّکان میگوید (در ترجمة ابوعلی حسن) که عضد الدوّله دیلمی از ابوعلی فارسی چرسید که علت نصب مستثنی در قام القوم الازیداً چیست؟ گفت بتقدیر فعل استثنی، عضد الدوّله گفت: چرا رفع ندهی و فعل مقدر را امتنع فرض نکنی؟ - ابوعلی در ماند.

چندی بعد مقاله مفصلی در این باب نوشت. در آن روز کار مردمی بودند که کاری جز همین حرفها نداشتند و از همین راه هم معاش میکردند و همچو علمی را هم غیرازاین قبول نداشتند. از کسائی نحوی منقول است (ابن خلّکان در ترجمة ابوالحسن علی الكسانی) که هر کس در علمی متبحر شد بتمام علمهای دیگر دست پیدامیکند. خود کسائی مسائل فقه را با قواعد نحو حل میکرد. باری روی این اساس دامنه فرضیات نحو بقدرتی پهناور شد که برای تجزیه یک عبارت عربی چندین سال درس و ممارست لازم بود.

در تجزیه عربی این قدر ضمیر مستتر و فعل مقدر و مبتدأ محدود هست که گوئی انسان در سر زمین اجته و ارواح راه میرود. تفصیل این اجمال بحث جداگانه لازم دارد. غرض این است که زندگانی امروز غیر از قرون وسطی است. با این تنوع و فراوانی آموختنیهای لازم کسی بمحال این تقسیمهای و تعلیلهای بی فایده را ندارد. از این رو کتاب دستور امروز ما باید فقط یک کتاب عملی و خالی از این موشکافیهای باشد. باید چندین روز وقت شاگرد را برای فرق موهم بین ذهب زید و زید

ذهب هدر کرد و نظایر آن. کتاب مبادی العربیه اگر چه از حیث طرز نگارش و چاپ با کتاب سیوطی و جامی چاپ تبریز فرق دارد یعنی مطلبها درس درس و بشکل سؤال و جواب است، «پاراگرافها» نمره دارد، نقطه‌گذاری هم تا اندازه‌ای رعایت شده و از همه مهمتر تمریناتی دارد که کتابهای قدیم نداشت، با همه این اوصاف این کتاب روی مبانی قدیم و همان فرضیه‌های پیچیده نوشته شده و بنا بر این باید کتاب بهتری فکر کرد. چه عیب دارد که صرف و نحو عربی هم مثل دستور سایر زبانها روی روش استقرائی تدریس شود؟ بشرحی که در علم پژوهش و آموزش مقرر است (رجوع کنید)

بکتاب روش نوین، صفحه های ۳۵۲ و ۴۷۴). نمونه خوبی از این قسم دستور نویسی در زبان فرانسه هست و آن کتاب تألیف ماکه و فلو است (۱)

آقایانیکه بخواهند بعد از این کتابی برای دستور عربی بنویسند خوب است از روش آن کتاب استفاده کنند.

اجمالاً معلوم است که کتابهای درسی عربی در اول از باب نبودن کتاب بهتر، انتخاب شده یعنی برای نوآموزان، کتاب مدارج و مجانی بهتر از مقامات حریری و سبعه معلّقه و کتاب مبادی بهتر از مغنى و جامی بوده ولی جای کتاب خوب هنوز خالی است. فضلاً و آموزندگان ماباید این جای خالی را با تألیفهای خودشان پر کنند و از این راه خدمتی بفرهنگ کشور انجام بدهند.

ع . فیاض (مجیدی)

Cours de langue Française (Cours moyenne et superieure) - ۱
par Maquetet Flat

همت

همت بلند دار که مردان روزگار علوم انسانی و از همت بلند بجائی رسیده اند



قیمت آدمی بسته بمقدار همت اوست.



عقل و همت را نمیدانم کدامین بهتر است

اینقدر دانم که همت هرچه کرد از پیش برد



همت مردان کوهها را از پیش بر میدارد.



مور تواند که سلیمان شود

همت اگر سلسله جنبان شود