

فردوسی و لف نوشین

بنفسه حجازی

کتابخانه مرکزی

«استاد مجتبی مینوی از این رنج می‌برد و بحق هم رنج می‌برد که جهانیان
قدر شاهنامه- این شاهکار بزرگ ایرانی- را پیش از خود ما شناخته‌اند. ۱۷۹ سال
پیش^۱ لمسدن انگلیسی، ۱۶۱ سال پیش تورنر ماکان انگلیسی در کلکته، ۱۵۳ سال
پیش زول مول فرانسوی در پاریس، و ۱۱۳ سال پیش ولرس هلندی در لیدن چاپهای
به نسبت معتبری از شاهنامه را به بازار ارائه کردند، و در سالهای اخیر برتلس و
دیگران چاپ جدیدی را آغاز نمودند، و جامع ترین فرهنگ لغات شاهنامه
۵۵ سال پیش بدست لف آلمانی بعد از سالها صرف وقت منتشر شد که دوبار به
چاپ رسید. همچنین ترجمه‌های متعددی به زبانهای مختلف و صدها کتاب و مقاله
تحقيقی درباره فردوسی و شاهکار او منتشر گردیده است.^۲.

سال ۱۳۶۹ نیز به همت یونسکو هزاره تدوین شاهنامه در دانشگاه تهران
برگزار شد. جای آن دارد که در مقام تشکر از خدمات یکی از این پیشروان
تحقيق درباره شاهنامه فردوسی، او واتر ارزشمندش را بیشتر و بهتر معرفی کنیم:
فریتس ولف wolff و فرهنگ لغات شاهنامه Glossar zufirdosis «در این سالها، فرهنگ ول夫، بهره‌های فراوان به محققین و

این پژوهندگان از او یاد کرده‌اند و گاه استفاده‌هایی دیگر از فرهنگ‌ولف شده است بی‌آنکه از آن یادی شود. در حالی که برخی از بررسیها در موضوعی خاص و واژه‌یابی‌ها از شاهنامه به یاری همین مرجع انجام پذیرفته است.

«از سوی دیگر، برخی بر اثر تا آگاهی از این فرهنگ و یا مراجعه نکردن به آن عمر و توانی را به عبیث برای بررسی و یا واژه‌یابی موضوعی در شاهنامه تلف کرده‌اند. حال آنکه این چرا غ عمر را دیگری سوخته است تا دیگران از پرتو آن روشنی گیرند. این فرهنگ، سخت به کار همه دست اندکاران شاهنامه‌نه تنها زبانشناسان‌من آید.»^۳

«فریتس ول夫 در ۱۱ نوامبر ۱۸۸۰ در برلین بدئیا آمد و پس از گذراندن مدرسه متوسطه در همین شهر، برای ادامه تحصیل به مونیخ رفت و سپس در هایدلبرگ و مونیخ و آخرالامر در گیسن به تحصیل دانشگاهی ادامه داد و در سال ۱۹۰۵ نزد استاد بارتولومه، رساله دکترای خود را تحت عنوان «مصادر زبانهای هندی و ایرانی» نوشت و از آن با موفقیت دفاع کرد.

ولف پانزده سال در کتابخانه‌های علمی معتبر به تفحص و تحقیق پرداخت و در سال ۱۹۱۰ تمام اوستا را ترجمه و به بارتولومه تقدیم کرد که بار دیگر در سال ۱۹۴۰ تجدید چاپ شد. در ضمن ترجمه اوستا، ول夫 به فکر افتاد زبان شاهنامه را مورد تجزیه و تحلیل قرار دهد و این کاری بود بسیاری دشوار که قریب ۲۰ سال زندگانی ول夫 را صرف جمع آوری و ترتیب واژه‌ها کرد و آنقدر غرق کار خود شد که اصلاً بفکر نیفتاد که چه وقت و به چه وسیله‌ای این اثر قطور را می‌تواند به چاپ برساند.^۴ تا اینکه این فرهنگ را دولت آلمان در سال ۱۹۳۴ (۱۹۳۵) برای شرکت در جشن هزاره فردوسی در برلین چاپ کرد (شعبه فرهنگی وزارت خارجه آلمان). فرهنگ شاهنامه فردوسی در سال ۱۹۶۵ به قطع و زیری از روی همان چاپ نخست، تجدید چاپ شد که شامل ۱۲ صفحه مقدمه و ۹۱۱ صفحه دوستونی متن فرهنگ و ۱۰۹ صفحه جلد پیوست است.

«آخرین خوشحالی و خوشوقتی بزرگ زندگی ول夫 که با نگرانیهای روزافزون ناشی از حکومت ناسیونال سوسیالیست‌ها پیوسته تیره می‌شد این بود که

بییند لفت نامه او از چاپخانه دولتی منتشر می شود ...

در سالهای بعد ول夫 تصحیح بقیه شاهنامه ولرس-لانداور، را در دست گرفت و توانست آن را به انجام برساند. آنچه که غوطه ورشدن او را در رنجها و ترس های زندگیش یاری می کرد ایمان او به دین مسیح بود که بدان گرویده بود.»^۵

به سبب یهودی الاصل بودن مقامات آلمان نازی به او امکان تدریس و فعالیت نمی دادند و او زندگی سختی را می گذراند و مایل بود تا آنجا که ممکن است وطن خود آلمان را ثرک نکند و با اینکه پس از تقدیم فرهنگ لغات شاهنامه به دولت ایران، از طرف دولت ایران دعوت شده بود تادر دانشگاه تهران بتدریس «اوستا» و زبان های باستانی پردازد ولی بیماری به او مجال سفر نداد تا اینکه در سال ۱۹۴۳ همانند میلیونها نفر دیگر به مرگ وحشتناکی درگذشت.

«آورده اند میان زندگی و سرنوشت او و فردوسی شباهتی هست. خود او در سر آغاز کتاب این بیت استاد توسع را در همانندی خویش با او ذکر نموده: من این نامه فرخ گرفتم به فال همی رنج بردم به بسیار سال باری، این واژه نامه شاهنامه «که در نوع خود در تاریخ ایرانشناسی و مطالعات ایرانی بی نظیر است» در واقع یک کشف اللغات جامع است که تمام واژه های شاهنامه را با ذکر محل کاربرد آنها و اینکه یک واژه در کدامین ایيات و از چه فصولی آمده به ترتیب الفبایی واژه ها با یک تقسیم بندی منطقی در شرح و معنای آنها و نشان دادن ویژگی های لغوی و بیان کاربردهای دستوری، طبق اصول و روش علمی-فنی، یکجا گرد آوری و فهرست کرده و بر پژوهشگران شاهنامه عرضه نموده است.

روش ول夫 در این فرهنگ چنین است که داستان هریک از شاهان را در شاهنامه به ترتیب تاریخی به عنوان یک فصل جدا گانه و یک بخش از تقسیمات پنجاه گانه خود با شماره ای مشخص نموده است به دیباچه شاهنامه حرف E و به هجونامه حرف S و به نخستین فصل- یعنی داستان کیومرث شماره ۱ و ... تا به داستان یزد گرد که شماره ۵۰ داده است. اما چون در پادشاهی کی کاوس و کی خسرو داستان های فرعی وجود دارد، از این رو، او نیز به آن داستان ها

شماره‌های فرعی داده است مانند داستان رزم کاوس با شاه هاما و ران به شماره فرعی ۱۲۶ و ... (یاد آوری این نکته لازم است که چون عدد ایات شاهنامه بر حسب نسخه‌ها تفاوت می‌کند، درهاییک از چاپ‌های آن، واژه مورد نظر ممکن است چند بیت پیشتر یا عقب‌تر از موضعی که فهرست و لف نشان می‌دهد، یافته شود.)^۶

فهرست و لف براساس چاپ مول، مکان، وولرس تدوین شده و نسخه‌هایی که در دسترس این سه محقق بوده‌اند البته از دستبرد نسخه‌نویسان درامان نمانده‌اند. «بیشتر دانشمندان ایرانشناس معتقد‌اند که این متن‌ها دارای تحریفات و الحقایق است که ضرورت انتشار متن تازه‌ای را اجتناب ناپذیر کرده است. خود فریتس ولف گوشزد می‌کند که بعقیده برخی تازمانی که متن منقحی در اختیار نیست تدوین یک لغتنامه شاهنامه کار عبیی است.»^۷

ولی در هر حال کار این ایرانشناس گران‌نایه آلمانی قابل تقدیر است و بحق باید اقرار کرد که ایرانیان عاشق شاهنامه و تمام دانشمندان جهان که بنحوی با ادبیات ایران سروکار داشته‌اند مدیون خدماتی هستند که این ایرانشناس به فرهنگ میهن ما کرده است. یکی از کسانی که سعی در معرفی ولف و اثر ارزشمند او نموده عبدالحسین نوشین است که «قریب ده سال در تصحیح و تتفییح شاهنامه چاپ مسکو که بتصدیق اغلب دانشمندان، بهترین شاهنامه‌ای است که تا بحال منتشر شده زحمت کشیده و قدیم‌ترین نسخه‌های شاهنامه را بکمک گرفته است.

عبدالحسین نوشین در جریان این تصحیح، پژوهش‌هایی نموده که در کتابی تحت عنوان «سخنی چند درباره شاهنامه» گرد آورده است. اجمالاً به نظرات وی راجع به فرهنگ ولف - در این کتاب - اشاره می‌شود:

پی‌افکندم از نظم کاخی بلند که از باد و بارانش، ناید گزید «این کاخ بلند نظم نه تنها از باد و باران زمانه گزندی ندیده بلکه هر زمان استوارتر و پرشکوه‌تر گردیده، اما با هزاران دریغ و افسوس باید گفت که از گزند نسخه‌نویسان و فرهنگ‌نویسان و خوانندگانی که در متن شاهنامه دست بردۀ‌اند، بر کنار نمانده و آسیب فراوان دیده است، بطوريکه دو نسخه کهنه یا نو

شاهنامه یافت نمی‌شود که در آنها ذویست بیت پی در پی، همسان و بی کاستی و فزونی باشد.

به موازات تحول زبان و شیوه گفتار در طی قرون هر نسخه‌نویس برای آنکه شاهنامه را به فهم خواننده زمان (شاه، امیر یا حاکمی که دستور نوشتن نسخه را داده است) نزدیکتر سازد، پاره‌ای از کلمات آن را تغییر داده، در جاهای بسیار شیوه سخنپردازی کهن شاهنامه را برهم زده و به اسلوب زمان خود درآورده است. هر آنچه که معنیش را نمی‌دانسته، انداخته و کلمه دیگری به جایش گذاشته است و گاهی مفهوم و فلسفه قطعه‌بی از شاهنامه را عوض کرده مطابق عرف و رسم زمان خود ساخته است.

دستبردهایی که نسخه‌نویسها در شاهنامه کرده‌اند معمولاً فهم و تصحیح متن را دشوار و گاهی ناممکن می‌سازد. از نسخه‌های خطی گذشته در فرهنگ‌های عمومی که شواهدی نیز از شاهنامه آورده‌اند و بخصوص در فرهنگ‌های ویژه شاهنامه نیز بدین علت نادرستیهای بسیاری هست.

فرهنگ لغات شاهنامه اثر فریتس ولف را دانشمندان ایران و خاورشناسان، جایمع تمام واژه‌ها و کلمات بسیط و مرکب شاهنامه و معنی‌های مختلف نوانسها گوناگون آنها می‌دانند. اما این فرهنگ نیز کم و کاستی و استباها تی دارد. باید اضافه کرد که اگر صحبت از کاستی‌های این فرهنگ می‌شود متنظر این نیست که ذره‌ای از ارزش کار این دانشمند که درنتیجه سالیان دراز کار و پژوهش، فهرستی گرانمایه برای استفاده، دوستداران شاهنامه از خود به یاد گار گذاشته است کاسته شود. هیچ چیز بی کم و کاست و بی لغزش و استبا در جهان وجود ندارد. معیار ارزش هر کار، اصل درست آن کار است نه کم و کاستیها و لغزشها، به شرط آنکه نادرست بیشتر از درست نباشد و این شرط در کار این دانشمند وجود دارد. از طرف دیگر بخشی از کم و کاستیها و لغزشها نداشته و فرهنگ خود را براساس شاهنامه‌های چاپی که نسخه‌های اساس آنها هم معتبرترین نسخه‌های موجود شاهنامه نیست، ترتیب داده است و هم چنین در برخی موارد از نادرستی فرهنگ‌های فارسی پیروی نموده و با احتیاط و به شیوه انتقادی با آنها رو برو شده

است و این خود دو عامل بزرگ در پیدایش این نقایص است و چون این خطاهای نوبه خود در گمراه ساختن خوانندگان و پژوهندگان شاهنامه تأثیر فراوان دارد باید آنها را بیرون کشیده، نادرستی آنها را به اثبات رساند و تصحیح کرد.^۸ حان به ذکر عناوین اشتباهات و لف بسته می‌شود و خوانندگان محترم می‌توانند برای دانستن توضیحات عبدالحسین نوشین به کتاب «سخنی چند درباره شاهنامه» مراجعه نمایند:

۱. ناروان ۲. گاوپیسه ۳. رفت آوری ۴. زهش ۵. شافیدن ۶. بهایی ۷. زنگ
 ۸. دادراست ۹. آزر ۱۰. شمشیر گزار ۱۱. کردکردان
- و گاهی دیده می‌شود که در حرکات و جایگزینی حروف در فرهنگ و لف دقت بعمل نیامده است.

در هر حال کتاب نوشین علیرغم حجم کم خود می‌تواند بعنوان مرجعی تنگاتنگ و همدوش کتاب قطور و لف مورد استفاده قرار گیرد. امید است که حاصل زحمات این دو محقق و پژوهشگر گرانقدر مورد استفاده بیشتر محققان ایرانی قرار گیرد.

والسلام

آذر ۱۳۶۹

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پیال جام علوم انسانی

یادداشتها و منابع:

- ۱- این مقاله در سال ۱۳۵۶ ش. نوشته شده و ارقام مندرج در آن مربوط به ۱۳ سال پیش است که تصحیح شده آن آورده شده است.
- ۲- «متن کامل شاهنامه و فرهنگ جامع آن»، محمد امین ریاحی، روزنامه اطلاعات، ۲۷ اردیبهشت ۱۳۵۶، ص ۲۱
- ۳- «فرهنگ شاهنامه فردوسی»، پرویز اذکائی، هنر و مردم، شماره ۱۵۴/۱۵۳ (تیر ۱۳۵۳) ص: ۱۸۹-۱۹۷
- ۴- «عبدالحسین نوشین و فهرست لغات شاهنامه و لف»، محمد عاصمی، کاوه (جدید)

ش. ۹ (۱۳۵۰) ص: ۱۱۲-۱۱۷

- ۵- نای، هفت بند، ابراهیم باستانی پاریزی، ص: ۳۳۱-۳۳۷
- ۶- «فرهنگ شاهنامه فردوسی» پرویزادکایی، همان شماره، برای داشتن تطبیقات فصلهای شاهنامه در جلدها و صفحات آنها با نشانه‌های ولف به همین مقاله مراجعه نمایید.
- ۷- «عبدالحسین نوشین و فهرست لغات شاهنامه» ولف، محمد عاصمی، همان شماره
- ۸- «سخنی چند درباره شاهنامه»، عبدالحسین نوشین، ویراستار: م گودرز
- ۹- برای اطلاع بیشتر راجع به دو کلمه «شافیدن» و «پخته» به مقاله «نگرشی در فرهنگ‌های شاهنامه» سیمرغ، ش. اسفند ۱۳۵۱، ص ۱۰۵-۱۲۵، رجوع کنید.
با تشکر از خانم آذرمه سنجری که در مقابله لغات آلمانی به اینجانب کمک نمودند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی