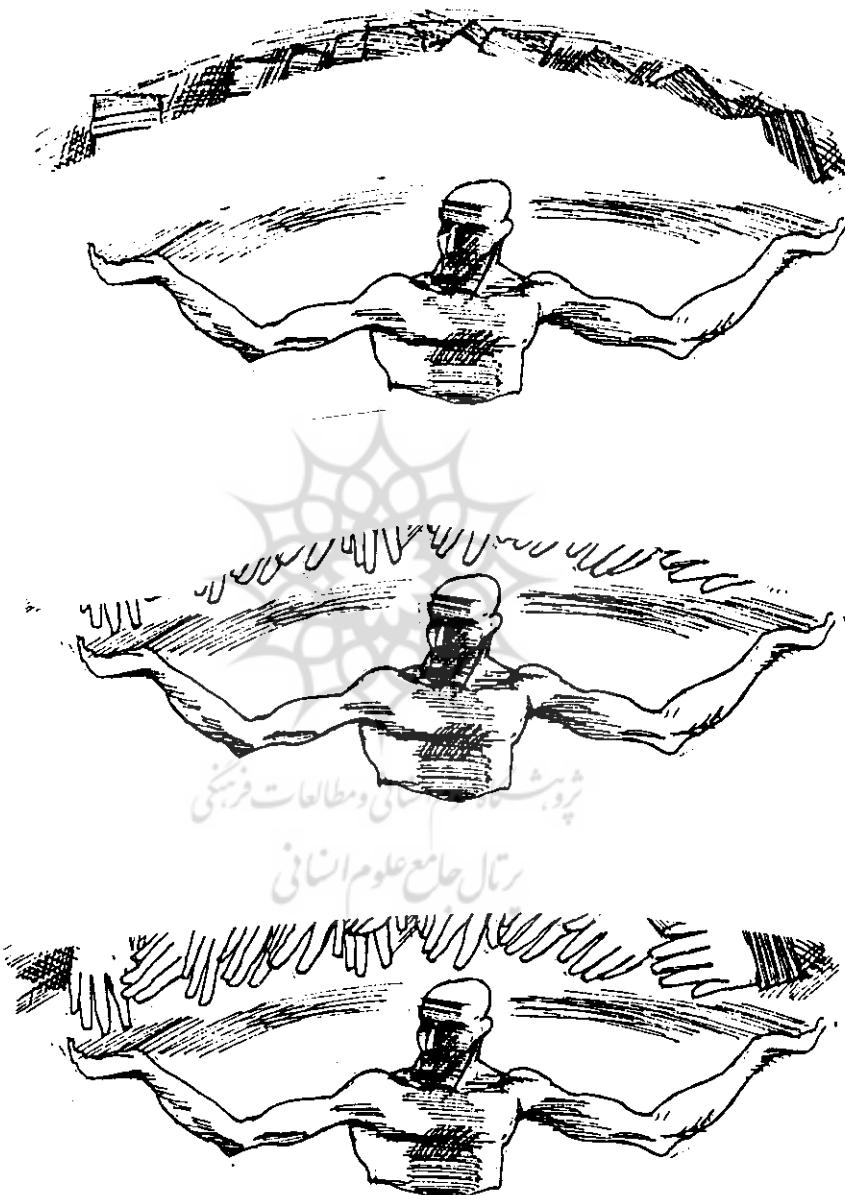


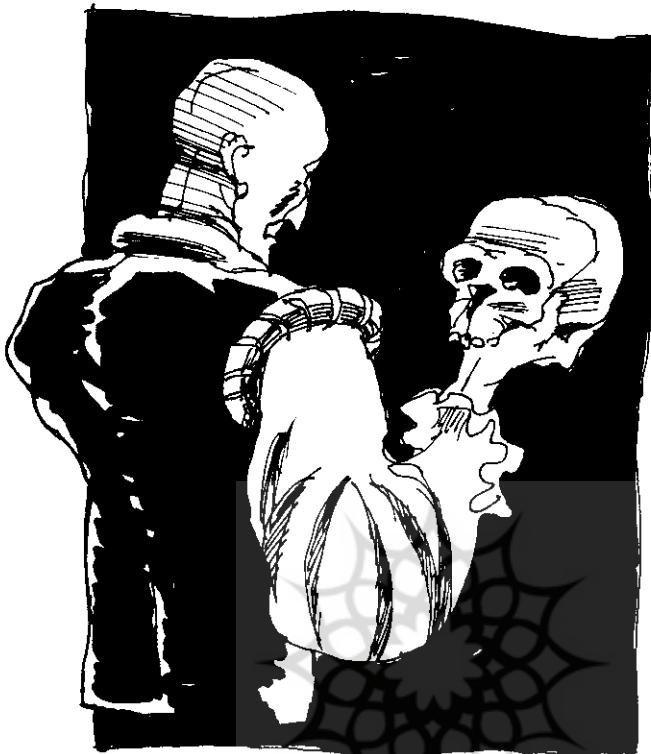
جمیعت و برخی مسائل نظری



جمعیت‌شناسی: مفاهیم، پیدایش و تکامل

دکتر حبیب‌الله زنجانی

جمعیت‌شناسی دانشی است نو، که از اندیشه‌های کهن نشأت گرفته است. این دانش ریشه در تفکرات اجتماعی دارد و پیدایش و شکل‌گیری این تفکرات نیز بیش از آنکه جنبهٔ فردی داشته باشد به ظهور و شکل‌گیری تجمعات انسانی بر می‌گردد. در صور اولیهٔ این تجمعات، مخصوصاً وقتی که تعداد اعضای تشکیل دهندهٔ آنها محدود بوده است افراد هم‌دیگر را می‌شناخته‌اند، سن و جنس یکدیگر را تشخیص می‌داده‌اند و از نقش و موقعیت خود و دیگران در میان جمع آگاه بوده، با نوعی تقسیم کار اولیه و اداره امور نیز آشنا بوده‌اند. اغلب این افراد در طول حیات خود ازدواج می‌کرده‌اند، فرزندانی به دنیا می‌آورده‌اند، از محلی به محل دیگر منتقل می‌شده‌اند و متوجه گذشت عمر (بالا رفتن سن)، پیری و سرانجام مرگ و نیستی افراد جامعهٔ خود می‌شده‌اند. گرچه امروزه «جمعیت‌شناسی» نیز به مطالعه موضوعاتی از این دست می‌پردازد لیکن تا زمانی که این امور جنبهٔ «فردی» داشته باشند در قلمرو «جمعیت‌شناسی» قرار نمی‌گیرند و نوعی اطلاع از «احوال شخصیه» محسوب می‌شوند. در نوشته‌های پیشینیان به ویژه در آثار به جای مانده از متفکران یونانی نیز چنین نگرشی دیده می‌شود. آنها جمیعت‌شناسی را علم مطالعهٔ جمیعیتهای انسانی می‌دانسته‌اند^۱. این بیان در صورتی که جمیعیتهای انسانی، گروههایی مشکل



از افراد و دارای ویژگیهای خاص خود تلقی شوند به تعریف امروزی آن بسیار نزدیکتر است. در لغت‌نامه «چند زبانه جمیعت‌شناسی»^۱ که به سال ۱۹۵۸ از سوی قسمت جمیعت‌شناسی دفتر اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل منتشر شده است جمیعت‌شناسی را دانشی تعریف کرده‌اند که به مطالعه جمیعت‌های انسانی می‌پردازد و این مطالعه را اعمدتاً با دید کمی در زمینه بعد جمیعت، ساخت جمیعت، تغییر و تحول جمیعت و ویژگیهای کلی آن صورت می‌دهد. از این دیدگاه جمیعت‌شناسی جنبه کمی و مقداری به خود می‌گیرد و کسانی هم که از این زاویه به جمیعت‌شناسی نگریسته‌اند آن را «علم آماری»^۲ و یا «علم ریاضی»^۳ جمیعت‌ها دانسته‌اند. با تغییر زاویه دید، برخی از ابعاد جمیعت‌شناسی اهمیت بیشتری یافته و از این راه مباحث جدیدتری وارد قلمرو آن شده است.

جغرافی دانان بر توزیع جمیعت و تفاوت‌های قاره‌ای و منطقه‌ای آن^۴، جامعه‌شناسان بر ابعاد جمیعتی پدیده‌های اجتماعی، انسان‌شناسان به دگرگونیهای جمیعت‌های انسانی به ویژه از نظر دیرینه شناسی

جمعیت «Paleodemography»^۴، اقتصاددانان، بر توانهای اقتصادی جامعه، تولید و توزیع کالاها و خدمات و متخصصان توسعه بر نقش دوگانه جمعیت به عنوان «برانگیزندۀ» و «بازدارنده» توسعه پرداخته‌اند. هر چه زمان به عصر ما نزدیکتر شده بر جنبه‌های کاربردی جمعیت شناسی افزوده شده است و به تبع آن، نگرشاهی کمی که در آغاز بستر توسعه و تکامل جمعیت شناسی بوده‌اند با نگرشاهی کیفی درهم آمیخته و دانشی نوبایزگیهای خاص خوش به وجود آورده‌اند.

این علم که در آغاز بیش از هر چیز با فنون آماری قرابت و نزدیکی داشت، امروزه ضمن برخورد اری از یافته‌ها و پیشرفت‌های فنی آن، به یکی از ابزارهای مهم برنامه‌ریزیهای اقتصادی و اجتماعی تبدیل شده و نقش کلیدی یافته است.

استفاده از جمعیت شناسی در برنامه‌ریزیهای اقتصادی و اجتماعی و افزایش روزافزون قلمروهای کاربردی آن، تحلیل جمعیت و شناخت ویژگیهای آن را الزامی ساخته و هر چه بر دامنه کاربردی آن افزوده شده شناخت ویژگیهای جمعیت اهمیت بیشتری یافته است و به موازات آن روش‌های تحلیلی دقیق‌تر و جامعتری مطرح شده و با گذشت زمان بر غنای آنها افزوده شده است. توسعه دانش انفورماتیک افقهای تازه‌ای را در این زمینه گشوده و امکان مقایسه، تحلیل و نتیجه‌گیریهای جامعتری را فراهم ساخته است. به موازات آن سازمانهای پژوهشی و بین‌المللی مربوط به جمعیت نیز اقدامات مهمی را در زمینه‌هایی کردن تعاریف، مفاهیم و مبادله یافته‌های تحقیقاتی به عمل آورده و با تشکیل بانک داده‌های جمعیتی، تأسیس انجمنها و فراهم کردن گرد هماییهای علمی و فنی، نقش ارزش‌دهای را در انتقال نوآوریها به عمل آورده و امکان استفاده از آنها را در سراسر جهان انجام‌پذیر ساخته است.

در توسعه دانش جمعیت شناسی باید ضمن تأکید بر نقش متفکران و صاحب‌نظران در ایجاد و هموار ساختن بستر مطالعات علمی و فنی آن، بر تغییر دیدگاههای سیاسی از یک سوی و افزایش تعداد جمعیت جهان و کشورهای مختلف از سوی دیگر نیز اشاره کرد. چه در واقع، توجه به جمعیت و جمعیت شناسی از زمانی جنبه ملموس‌تری یافت که تعداد جمعیت جهان به سرعت رو به افزایش نهاد و این افزایش نیز حداقل در یک دوره نسبتاً طولانی مهارناپذیر شد، تفکر برای تأمین نیازهای اساسی چنین جمعیتی به تغییر نگرشاهی سیاسی درباره جمعیت انجامید و تلاشهای گستره‌ای را چه در جهت برنامه‌ریزی برای تأمین آن نیازها و چه در جهت کنترل تعداد و بهبود ساخت و ترکیب جمعیتها مطرح ساخت. در کنار گرد هماییهای محدود‌تر علمی و فنی و تخصصی اجلاس‌های بین‌المللی وسیع‌تری را تدارک دید که در آنها

جمعیت شناسی، بیشتر به آینده نظر دارد
و به عبارت دیگر، به آینده نگری می‌پردازد
لکن بر همان اساس می‌تواند گذشته را نیز بازسازی کند
و با پیوند زدن بین گذشته و آینده، روند تحول جمیعتها را بدست آورد.

مسئلان اجرایی کشورهای جهان در کنار متخصصان و کارشناسان به طرح موضوعات مختلف مربوط به جمیعت پرداختند و راه حلها برای راحت عنوان برنامه‌های اقدام جهانی^۷ مطرح ساختند. توفیق نیافتن این برنامه‌ها حداقل در برخی از زمینه‌های مهم و تعیین کننده آنها، که اولی به سال ۱۳۵۲ (۱۹۷۴) در بخارست و دومی ده سال بعد از آن در سال ۱۳۶۲ (۱۹۸۴) در مکزیکو تدوین و برای اجرا به کشورهای جهان توصیه شد به این واقعیت ارزشمند دست یافت که حصول به ایده‌آلها و آرمانها به سادگی امکان‌پذیر نیست و برای آن بخشی از این ایده که دست یافتنی ترند، نیاز به شناخت و تحلیلهای وسیعتری از مجموعه عوامل اثرگذار بر تغییر و تحول جمیعت وجود دارد. به امید آن که تجربیات به دست آمده چراغ راه سومین کنفرانس سال جهانی جمیعت باشد که در مهرماه ۱۳۷۲ در قاهره برپا شد.

پس از این سیر گذرا از جمیعت شناسی و چگونگی پیدایش و توسعه آن، شاید بتوان با حفظ چهارچوب کلی و تعریف داده شده از سوی دفتر جمیعت شناسی سازمان ملل، با افزودن نقطه نظرهای تحلیلی و کاربردی به بسط تعریف و موضوع آن پرداخت و جمیعت شناسی را دانشی دانست که به مطالعه علمی جمیعتهای انسانی می‌پردازد و این مطالعه را از شناخت تعداد آن آغاز می‌کند که کاملاً جنبه کمی دارد و سپس چگونگی توزیع جمیعت را در نظر قرار می‌دهد و این توزیع را، هم از جنبه جغرافیایی و هم از نظر مشخصه‌های توصیفی دیگری چون تعلق قومی، نژادی، فرهنگی و گروه‌بندیهای خاص توسعه‌ای و سکونتگاهی دنبال می‌کند. بحث از ساختارهای جمیعتی و عوامل تشکیل دهنده و اثرگذار بر آنها، بخش دیگری از موضوع جمیعت شناسی را تشکیل می‌دهد. تفاوت در ساختارهای جمیعت و گوناگونی آنها عوامل تغییر دهنده ساختهای جمیعتی را مطرح می‌سازد و از آن طریق بخش وسیعی از موضوع جمیعت شناسی را به مطالعه و بررسی تغییر و تحول جمیعتها اختصاص می‌دهد. در این قلمرو بررسی ویژگیهای اجتماعی مؤثر بر تغییر و تحول جمیعتها اجتناب ناپذیر می‌شود. این مطالعات سرانجام به کشف ضوابط و قوانین حاکم بر تغییر و تحول جمیعتها منتهی می‌شود و از آن به موضوع جدیدتری دست می‌یابد که همان پیش‌بینیهای جمیعتی است. گرچه در این بخش، جمیعت شناسی، بیشتر به آینده نظر دارد و به عبارت

دیگر، به آینده‌نگری می‌پردازد لکن برهمان اساس می‌تواند گذشته را نیز بازسازی کند و با پیوند زدن بین گذشته و آینده، روند تحول جمعیتها را به دست آورد. از بررسی این روندها قواعد و قوانین جدیدی را کشف کند. مطالعات و بررسیهای جمعیتی را تحت نظم و مدل‌های مختلف درآورد و از آنها در شناخت چگونگی پیشینهای جمعیتی و افزایش دقت آنها استفاده کند. از این مرحله به بعد جمیعت شناسی بیشتر جنبه کاربردی می‌یابد و به ابزار ارزندهای در برنامه‌ریزیهای اجتماعی تبدیل می‌شود و دوباره در چرخه بالندگی و توسعه و ابداع روشها و فنون جدیدتری قرار می‌گیرد.

این علم، در سیر موضوعی خود، با حفظ کمی نگری خاص خویش به تدریج به جنبه‌های کیفی موضوعات جمعیتی نیز می‌پردازد و هرچه در این راه بیشتر گام بردارد و با پیچیدگیهای مربوط به تغییر و تحول جمعیت‌های انسانی آشناز شود، توجه به جنبه‌های کیفی در مطالعات جمعیتی جلوه‌های بارزتری می‌یابد و معنا و مفهوم روشنتری به بستر کمی نگری جمیعت شناسی می‌بخشد.

روشهای تحلیل جمیعت، ابزار شناخت دقیق‌تر پدیده‌های جمیعتی است و در این راه بیش از سایر دانشها، از منطق و ریاضی کمک می‌گیرد، ابعاد مختلف پدیده‌های جمیعتی را می‌شکافد و با توجه به طبیعت هر یک، چگونگی مطالعه و نتیجه‌گیری از آنها را می‌آموزد و بسط اندیشه‌های جمیعت شناختی را در مقیاس وسیعتری فراهم می‌سازد.

توسعه ابزارهای تحلیلی و افزایش دقت آنها نقش مهمی حتی در تعریف و شناخت موضوعهای جمیعت شناسی بازی کرده است، چه بینشهای نظری و تئوریهای جمیعت شناختی همزمان با آنها تکوین و گسترش نیافتدند تا بتوانند به تعریف دقیق‌تر موضوع جمیعت شناسی و قلمروهای مطالعاتی آن پردازند. به همین دلیل موضوع این علم بیش از هر چیز از چگونگی استفاده از فنون و روش‌های تحلیلی (کاربردی‌تر شدن) آن در قلمرو دانشها دیگر شکل گرفت و همین امر خود، ابهاماتی را نیز در تعریف دقیق‌تر و خالص‌تر موضوع آن پیش آورد به گونه‌ای که با مراجمه به تعریف داده شده از سوی قسمت جمیعت شناسی سازمان ملل به این علم، معلوم نیست که نگرش کمی به رویدادهای جمیعتی تا کجا می‌تواند ادامه یابد و چگونه می‌توان پدیده‌هایی را که عوامل کیفی در تغییر و تحول آنها نقش عمده‌ای بازی می‌کنند تنها به دیده کمی نگریست و ابهامات چنین نگرشی را نادیده گرفت. به عنوان مثال زمانی که بحث از ساخت جمیعت به میان می‌آید آیا می‌توان آن را فقط فرآوردهای کمی از مؤلفه‌های سن و جنس به حساب آورد و یا باید ابعاد دیگری چون جنبه‌های حیاتی، ملیت، تزاد، رنگ پوست، زبان، مذهب، سواد و تخصص، شغل و چگونگی مشارکت در فعالیت و... را نیز از جمله عوامل اثرگذار بر آن محسوب داشت. بدیهی است چون افزایش

دقیقت مطالعات جمعیتی حتی از دید کمی نیز توجه به این مؤلفه‌ها را اجتناب‌ناپذیر نمی‌سازد به ناچار باید از ساده نگری کمی در بحث مربوط به ساخت جمعیت فراتر رفت و مؤلفه‌های اثرگذار بر آن را در نظر قرار داد و با دید بازنگری به ابعاد کیفی آنها پرداخت. همین نکته را می‌توان در مورد ویژگیهای کلی جمعیت نیز در سطوح وسیعتر و متنوعتری مطرح ساخت که در تعریف سازمان ملل از جمعیت شناسی به اشاره‌ای گذرا از آن نام برده شده است.



پابلوش

- 1) Henry Louis, *demographie, analyse et modeles*, Larousse, Paris, 1972.
جعیب‌الله زنجانی و دیگران «لغت‌نامه جمعیت‌شناسی» انتشارات شماره ۱۵۱۸ دانشگاه تهران، ۱۳۵۴.
- 2) Pressat, Roland, *demographie Statistique*, PUF, Paris, 1973
- 3) Pressat, Rolland, *The Dictionary of Demography*, Edited by Christopher Wilson, 1985
- 4) Pierre Georges, *Population et Peuplement*, Collection SUP, Paris, 1972.
مهدی ثریا، جمعیت از دیدگاه انسان‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی و تعاون دانشگاه تهران شماره ۶، خردادماه ۱۳۶۰ به نقل از:
- 5) Polgar Steven, «*population History and Population Policies from an Anthropological Perspective*», 1972.
- 6) Report of the International Conference On Population, 1984, Mexico City, E/Conf. 76/19, UN, New - York, 1984.
- 7) H. Gerard et G.Wunsch, *Comprendre la demographie*, Marabout université, 1973.