



# حق مؤلف در دنیای دیجیتال

نوشته: دکتر فرشته سپهر<sup>۱</sup>

**چکیده:** قانون حق مؤلف با ورود تکنولوژی نوین و تغییراتی که در اشاعه اطلاعات به وجود آمد، نیازمند بازنگری شد. هر چند از زمان توسعه چاپ تاکنون همواره این قانون توسعه یافته است. اما فرمها و شکل‌های تازه آثار و تغییر شکل آنها به یکدیگر بدون تغییر در ماهیت و کیفیت کار موجب سردرگمی در قوانین مربوط به حق مؤلف شده است. البته در معاهده برن و معاهده Wipo آثار دارای حق مؤلف به فرم دیجیتالی به رسمیت شناخته شده است، اما انتقال آثار از طریق اینترنت بزرگترین مشکل را به وجود آورده است. صاحبان صنایع ضبط دیجیتالی در صدد یافتن راهکارهایی برای حفظ آثار دارای حق مؤلف هستند و قوانین تازه‌ای برای حق مؤلف در دنیای دیجیتال نیز به مجلس تقدیم شده است.

**کلیدواژه‌ها:** حق مؤلف، تکنولوژی نوین، رسانه دیجیتال، معاهده برن

سال ۱۷۹۰ در آمریکا و در سال ۱۷۹۳ در فرانسه تدوین شد. قانون حق مؤلف آلمان در سال ۱۸۳۹ و در انگلستان بین سال‌های ۱۸۴۴ تا ۱۸۸۶ تصویب شد.

نتیجه مبارزات سالیان دراز پدیدآورندگان طرفدار حق مؤلف به انعقاد چند توافقنامه بین المللی انجامید. براساس این توافقنامه، کشورهای امضایکنده از آثار یکدیگر در کشورهای خود قانوناً حمایت می‌کنند.

نخستین توافقنامه در سال ۱۸۸۶ در شهر برن سوئیس بیش از صد سال پیش به امضاء رسید و همه کشورهای امریکایی و اروپایی و چند کشور آسیا و آفریقا بدان پیوستند، که معاهده برن مشهور است. معاهده دیگر، معاهده ژنو است که در سال ۱۹۵۲ در مقر سازمان ملل در ژنو امضا شد. بجز این معاهدات، معاهده‌ها، سازمان‌ها، و تهاده‌ای بین‌المللی دیگری بیش وجود دارند که وظایف آنها حمایت از حقوق فکری، معنوی، و هنری است مانند: معاهده رم، معاهده بونیوس آبرس و معاهده بروکسل.

سازمان ملل متحد در ۱۹۶۷ تشکیلاتی را به نام سازمان

حق مؤلف، حق بهره‌مندی مادی و معنوی از هر اثر علمی، ادبی، هنری، و فرهنگی را می‌گویند که به پدیده‌آورنده اثر (نویسنده، مؤلف، صحف، مدون، شاعر، آهنگساز، نقاش، ترانه‌سرا، و مانند آنان) داده می‌شود. این حق به پدیده‌آورنده اثر اجازه ثبت و ضبط افکارش را می‌دهد. این حق نه تنها حق مالی یا حق اقتصادی را در بر می‌گیرد، بلکه مالکیت فکری و معنوی آثار را نیز به رسمیت می‌شناسد و برای پدیده‌آورنده نوعی حق اخلاقی قائل می‌شود (آذرنگ، ۱۲۷۵، صص ۱۵۷ - ۱۵۵).

براساس این حق پدیده‌آورنده می‌تواند در اثر خود دست ببرد، تغییر دهد، جایه‌جا کند، از نو بنویسد، به شکل دیگری ازایده دهد، بر آن بیفزاید، از آن بکاهد و این کار از سوی هیچ کس بدون اجازه او صورت نمی‌گیرد (نائل خانلری، ۱۳۶۷، صص ۱۷۸ - ۱۷۴).

پیشینه حق مؤلف براساس تعبیرها و دیدگاه‌های مختلف ت سده‌های پانزدهم و شانزدهم می‌رسد. از اوآخر سده هیجدهم جنبش‌هایی در اروپا و امریکا پدید آمد که هدف آنها تصویب قوانینی بود که بتواند حقوق پدیده‌آورندگان را در کشورهای مختلف حفظ کند. نخستین قانون حق مؤلف در

۱. عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی - نهران شمال



می شود. در این محیط مرزی وجود ندارد. زیرا اینترنت در بک سطح جهانی عمل می کند. و بازیابی و نسخه برداری از آثار با تغییر و تصرف و رای مرزها انجام می شود. و این وضع با حقوق سنتی مرزی و فرامرزی، منطقه ای حق مؤلف در تضاد است (Lai, P. 79-80).

دیگر زمان آن رسیده که رسانه دیجیتالی را به عنوان یک پدیده تازه که کوشش می نماید تا آثار را به فرم قابل قبول و قابل لمس در دسترس عموم قرار دهد پذیریم.

البته کیفیت بالا و خوب نسخه های تکراری، این روش تولید مجدد را منبع دلواپسی بزرگی برای صاحبان حق مؤلف ساخته است. زیرا حتی آثار حمایت شده حق مؤلف دار نیز در جستجوی ورود به برنامه های رایانه ای است. زیرا تولید مجدد به شکل الکترونیک کار مشکلی نیست. اگر دوباره به قوانین حق مؤلف نگاه کنیم متوجه می شویم که در زمان کنفرانس بین المللی دیپلماتیک در سازمان ملل برای عهدنامه wipo (سازمان جهانی مالکیت معنوی) موافقت کرده است که: "ذخیره یک اثر دارای حمایت حق مؤلف به فرم دیجیتالی در یک فرمت الکترونیکی و تولید مجدد آن در سرفصل ماده ۹ معاہده برن به رسیت شناخته شده است".<sup>۱</sup>

بحث انگیزترین موضوع بر روی انتقال دیجیتالی آثار از طریق اینترنت متمرکز است، البته قبل از معاہده حق مؤلف wipo و اجرای آن، معاہده شنیداری ۱۹۹۶ قانون ضبط شنیداری در امریکا وجود داشت.<sup>۲</sup> در اینجا باز هم مسئله انتقال دیجیتالی مطرح است، که تا آن زمان فقط در مورد انتقال موسیقی حل شده بود. توسعه معاہده wipo بدین معنی است که بتواند ورای یک دسته آثار را پوشاند و در صدد یافتن راه منطقی برای پذیرش همه آثار و اشاعه آنها از طریق اینترنت باشد. ماده ۸ از قرارداد حق مؤلف wipo به نحوی تنظیم یافته که به ماهیت عملکرد ارتباط از طریق اینترنت می پردازد:

1. Wipo

2. Agreed Statements concerning the wipo copyright treaty, Document CRNR/DC/96 Article 104.

3. Audio Home Recording Act of 1996 Pub. L. 102-563, 106 Stat.

جهانی مالکیت معنوی<sup>۳</sup> (سازمان جهانی دارایی های معنوی) تحت نظارت خود تشکیل داد و وظیفه آن حمایت از حقوق همه صاحبان آثار، اعم از علمی، هنری، ادبی، و حتی فنی است و تقریباً ۱۲۰ کشور از سراسر جهان به آن پیوسته اند (شفیعی شکیب، ۱۳۸۱، صص ۱۲ - ۱۱).

در اول زانویه ۱۹۷۸ قانون حق مؤلف نویسنده به تصویب مجلس ایالات متحده رسید و پدیدآورنده آثار را زیر چتر حمایت خود گرفت، طبق این قانون به آفریننده اثر پنج حق اساسی داده شده است:

- ۱- حق چاپ یا نشر مجدد اثر
  - ۲- حق آماده سازی شکل ها و روایت های تازه (بازنگری، حلاصه، ترجمه، و حتی نمایشنامه)
  - ۳- حق توزیع همگانی، فروش، هدیه و اجاره دادن
  - ۴- حق نمایش همگانی (تلوزیون، فیلم، عکس)
  - ۵- حق اجرای همگانی (سناریو تأثیر)
- هر اثر دارای حق مؤلف، در صفحه حقوق یا پشت صفحه عنوان علامتی "e" یا "copr" دارد.

ورواد فن آوری نوین و تغییراتی که متعاقب آن در اشاعه اطلاعات به وجود آمد، قانون حق مؤلف را نیازمند بازنگری نمود. از زمان توسعه چاپ به وسیله گوتبرگ تا عصر رایانه و شبکه های اطلاعاتی همواره قانون حق مؤلف با کوششی خستگی ناپذیر توسعه یافته است (Gendreau, P. 5-7).

پیانو، سینما، نسخه برداری، تلویزیون کابلی، ماهواره و دیگر سیستم های رسانه ای موجب پرسش های مهم و معتبر ضانه شده اند. در حقیقت انقلاب تکنولوژیکی که پیشرفت در تکنولوژی اطلاعات را بوجود آورد و فرم ها و شکل های تازه ای از مواد را به صورت نرم افزار، پایگاه داده ها، چند رسانه ای ها و غیره بوجود آورد، موجب سردرگمی در قوانین مربوط به حق مؤلف شده اند (Lai, P. 77-79). آثار در این شکل ها و فرم های تازه با ماهیت جدیدی می توانند با یکدیگر ترکیب شوند. مثلًا یک کار ادبی را می توان با صوت، موسیقی، و تصویر ترکیب نمود، بدون اینکه این تغییرات کوچکترین تغییری در ماهیت و کیفیت کار بدهد. و بدین ترتیب می توان بدون کاهش کیفیت نسخه های تکراری از آثار را تولید نمود. همه این کارها در یک محیط پیوسته انجام



پیش برای جلوگیری از مشکل تکثیر خصوصی پیشنهاد شده اندیشیدند. به نظر می رسد که اگر صاحبان تکنولوژی موقب به طراحی ابزارهای ضبط دیجیتالی به فرم مخصوصی شوند که از تکثیر آثار دارای حق مؤلف به صورت تکثیر خصوصی جلوگیری نمایند، راه حل مناسبی برای صاحبان حق مؤلف پدید می آید، مثال اولیه نخستین راه حل فنی سیستم "مدیریت تکثیر پایه"<sup>۵</sup> (SCMS) با همکاری صنایع، ضبط بین المللی و اعضای صنایع الکترونیک مصرفی و ضبط کنندگان نوار شبکه ای دیجیتالی<sup>۶</sup> (Dat) می باشد.

سیستم مدیریت تکثیر پایه (SCMS) با استانداردهای فنی سیستم نوار دیجیتالی (Dat) هماهنگ شده و بر روی امکانات تکثیر ضبط کنندگان نوار دیجیتالی (Dat) محدودیت هایی اعمال داشته که براساس این سیستم ضبط کنندگان توانایی تکثیر دیجیتالی مستقیم نامحدودی از منابع دیجیتالی مواد حمایت شده توسط قانون حق مؤلف مانند: دیسک ها و نوارهای از پیش ضبط شده (Dat) را دارند،<sup>۷</sup> لیکن قابلیت ضبط دیجیتالی مستقیم از یک نسخه را ندارند.

صنایع دارای حق مؤلف همچنان در جستجوی یافتن ابزارهای فنی مناسب برای حمایت از آثارشن با استفاده از

1. Right of communication to the Public.

2. Wipo Copyright treaty, Arts. 11 and 12 ; wipo performances and Phonograms treaty . Arts. 18 and 19.

3. "Modified proposal of the European parliament and of the Council on the harmonisation of certain aspects of copy right and related rights in the Information Society con (1999) 250 final (May 21, 1999). A common Position was agreed by the council on (june 8, 2000).

4. Telecommunication

5. Serial Copy Management system.

6. Digital audio tape.

7. "The Serial copy management (SCMS): Recomenolation for meassures Implement SCMS." October 1989 , Presented to government by the international recording Industry and Members of the con sumes to epectronics Industry developing digital audio tape recorders (Dat) recorders.

"نویسنده‌گان آثار ادبی و هنری حق انحصاری پخش آثارشان به هر شکل چه از طریق مخابرات و چه به صورت ماهواره، چه با سیم و چه بسیم، برای استفاده دارند، یعنی مردم حق استفاده از آثار را در هر زمان و هر مکان که فردآ بروزگزینند دارند." عنوان ماده قانونی که چنین شرحی در آن آمده "حق ارتباطات عمومی" نام دارد و به نظر می رسد که تمایل برای ارتباط عمومی همه آثار به هر شکل پذیرفته شده است. البته همانگی کامل دور از دسترس است زیرا حق مؤلف wipo قرارداد مخصوصی است و مروری بر پیمان نامه برн ندارد. باید گفت که قوانین حق مؤلف دیگری نیز روی اجزاء مختلف انتقال آثار ارائه شده است تا امکانات بهره‌برداری پیشتری را بر روی اینترنت برای عموم به خصوص با شناختن و دانستن مدیریت اطلاعات صحیح و ابزارهای فنی مناسب فراهم نماید.<sup>۸</sup>

این قوانین، قوانین سنتی حق مؤلف نیستند، لیکن مایلند در کنار آنها با قوانین تازه به صورت هماهنگ حرکت نمایند. واکنش کشورها و جوامع مختلف به عهده‌نامه و wipo متفاوت است. ضرورت اجرای قانون در همه کشورها و همه جا یکسان نیست. مجمع عمومی اروپا<sup>۹</sup> پیشنهادی در مورد ابزارهای فنی و مدیریت اطلاعات ارائه نموده که در حقیقت همان متن پیمان نامه است.<sup>۱۰</sup>

در ایالات متحده "قانون حق مؤلف دیجیتالی" قوانین پیچیده و مشکلی را ارائه می نماید که بسیار به جزئیات می پردازد. در صورتی که کشورهای دیگر هنوز در این که چه کنند سرگردانند، مثلاً در کانادا وجود حقی برای ارتباط عمومی توسط مخابرات با تعریف "مخابرات"<sup>۱۱</sup> تصویب شده که به خوبی با کار انتقال روی شبکه همچوانی دارد و حق مؤلف انتقال اینترنتی را تضمین می کند، آنچه باقی مانده اجرای wipo روش تعهدات جدید است که تحت قیمومت معاهده Gendreau, P. 15.16.5 قرار گیرد.

به جز قوانین حق مؤلف برن و معاهده wipo صاحبان صنایع به راهکارهای دیگری نیز پرداخته‌اند، چرا که پیشرفت‌هایی که در صنایع ضبط دیجیتالی در دهه ۱۹۸۰ پیش آمد. خدمات روزافزونی را به صاحبان آثار دارای حق مؤلف زد، بدین جهت صاحبان آثار به راه حل‌های فنی که از ده سال

## منابع

۱. آذرنگ، عبدالحسین، آشنایی با چاپ و نشر، تهران: سمت، ۱۳۷۵ ص ۱۵۷ - ۱۵۵.
۲. شفیعی شکیب، مرنفسی، حمایت از حق مؤلف، تهران: خانه کتاب، ۱۳۸۱، ص ۱۱ - ۱۲.
۳. نائل خاللری، پروین، (۱۳۶۷). حق مؤلف، هفتاد؛ تهران: توس، ج ۲. ص ۱۷۴ - ۱۷۸.
4. Dauis , Gillian, technical Deivcos as a Solution to priuate Copying P. 171-172.
5. Ibid. P. 172-173.
6. Ibid. P. 178-179.
7. Gendreau, Ysolde, A Technolog ically Neutral Solution for the Internet: Is it Wishfull Thinking? Me. Gill, University P.5-6-7.
8. Ibid. P. 5-15-16.
9. Lai, Stanley, The Role of computer Software Copyright in Relation to New Media. P. 77-78-79.
10. Ibid. P. 79-80.

دستگاه‌های ضدتکثیر و نیز توسعه و گسترش حقوق الکترونیکی سیستم‌های مدیریت اطلاعات می‌باشند.

معاهده اینترنتی wipo نیز از زمانی که استفاده از چنین ابزارهای فنی، برای محدود کردن تکثیر تهیه شد، به تشویق و گسترش آن پرداخته است. همچنین طرفین قرارداد قول به حمایت و مداوای قانونی برعلیه هر ترفندی که بخواهد به هر طریقی از آثار و کارهایشان استفاده غیرقانونی نمایند را داده‌اند<sup>۱</sup> (Dauis, P. 171-172).

با توجه به حقوق مدیریت اطلاعات الکترونیک طرفین قرارداد باید چاره قانونی مؤثر و کافی برعلیه موارد ذیل تهیه نمایند:

”قوایینی که قادر نماید، قادر سازد، آسان نماید، پنهان کند و نیز حق حمایت شده‌ای که در معاهده برن آمده را نقض نماید، چه حق انحصاری و چه حق جبران و تلافی که شامل قوانین است، به عنوان انتقال با تغییر مدیریت اطلاعات الکترونیک - توزیع، واردات ، پخش و ارتباط برای عموم و نسخه‌برداری و تکثیر از اثر یا نسخه‌ای از اثر - که بدون اجازه صاحب حق انجام شود (Dauis, P. 172-173).

اعضای پارلمان، قوانین مربوط به حق مؤلف در دنیای دیجیتال را فرار بود تا (سی ژوئن ۲۰۰۰) به مجلس تقدیم نمایند. لیکن این برنامه زمانی انجام نشد و هدف نهایی آنان بر این شد که تا (مارج ۲۰۰۱) قوانین تسلیم مجلس و تصویب شود. در این پیشنهاد به صاحبان آثار حق استفاده از هر ابزار فنی و وسیله‌ای که آثارشان را حفظ و حمایت نماید داده می‌شود. چنین ابزارهایی نه تنها مشکل تکثیر (نسخه‌برداری) خصوصی را محدود می‌نماید، بلکه به صاحبان آثار امکان اختار دادن به کسانی که از کارشان بهره‌برداری نامشروع می‌کنند را می‌دهد. و می‌توانند مطمئن باشند که برای نسخه‌برداری به هر شکل و فرمی برای عرضه عمومی باید هزینه پرداخت شود و هر موضوعی در نظام اطلاعاتی نوبن جهانی حمایت می‌شود (Dauis, P. 178-179).

1. Wipo copyright Treaty , Art. 11; wipo performances and phonograms

treaty, Art. 18.