

# سابقه و تاریخچه زبان فارسی در اروپا

## نخستین آشنایی‌های اروپاییان با زبان فارسی

### ع. روح بخشان

از روزگاری که ملوانان چینی ترانه‌های سعدی را بر دریا بارها زمزمه می‌کردند و به آهنگ آنها پای می‌کوییدند نزدیک به هفتاد سال می‌گذرد. این ترانه‌ها یا از راه زمین و هندوستان و بنگاله به چین راه یافته بودند و یا به همت بازارگانان و دریانوردان زنده‌دل ایرانی که در آن روزگاران یکه‌تازان پنهانه دریای (آقیانوس) هند بودند. همین ترانه‌های شیخ راه رسیدن «قندپارسی» خواجه شیراز را به بنگال صاف و هموار کرده بودند. در واقع امروزه کمی کمتر از هزار سال از حضور زبان فارسی در هندوستان و بنگاله می‌گذرد<sup>۱</sup> و از چندین قرن پیش تا اوایل قرن گذشته که هندوستان به تصرف انگلیس در آمد، زبان فارسی زبان رسمی، زبان درباری و زبان ادبی هند بوده است. تا بداجا که در سده‌های دهم و یازدهم هجری کشیشان مسیحی که برای «تبشير» و تبلیغ عیسیوت به هندوستان می‌رفتند «ناگزیر» بودند فارسی بیاموزند زیرا که زبان فارسی نه تنها زبان رسمی [دریار] بلکه زبان جامعهٔ پاسواد و با فرهنگ هندوستان بود...»<sup>۲</sup> این کشیشان که از زمان رخنه پرتغالی‌ها در هند مستقر شده بودند با نوشتن کتابهایی به زبان فارسی در رَدَّ اسلام و تبلیغ مسیحیت ماجراهایی پدید آوردن که در منابع مختلف از جمله کتاب دکتر عبدالهادی حائری به آنها اشاره شده است<sup>۳</sup> و پرداختن بدانها از موضوع این نوشته بیرون است، بگذرم از این که این دست امروزه از آستینهای دیگر بیرون آمده است. همین قدر اشاره کنیم که یکی از این کشیشان به نام زروم - اگراویه پیش از رفتن به هند هشت سال تحصیل فارسی کرده بود و در لاهور به کمک یکی از اهالی به نام عبدالصادق قاسم چند کتاب به فارسی نوشت به نام داستان مسیح، داستان پیدرو (پطر مقدس) و آیینه حق‌نمای. و یک کشیش دیگر دو کتاب اول را به لاتین ترجمه کرد و همراه متن فارسی در ۱۶۳۹ م/ ۱۰۱۸ خ در ایتالیا به چاپ رساند که در جای خود به ذکر آن خواهیم پرداخت.



۱) در این مورد در منابع مختلف اطلاعات مبسوط وجود دارد که آخرین آنها مجموعه سخنرانیهای سومین سمینار زبان فارسی است که با عنوان مسائل زبان فارسی در هند و پاکستان و بنگلادش (تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۶) منتشر شده است.

2. Le Père Raphaël du Mans, Etat de la Perse en 1660, rédigé pour Colbert, introduction de Charles Schefer, Paris, Ernest Leroux, 1890

در نوشتۀ حاضر از مقدمه بسیار مفصل و عالمانه شارل شفر بهره بسیار گرفته شده است.

۳) دکتر عبدالهادی حائری، نخستین رویاروییهای اندیشه‌گران ایرانی با دوریه تمدن بورژوازی غرب، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۷،

غرض از ذکر این مقدمه، بی‌آنکه قصد تجاوز به حیطه کار و قلمرو پژوهش‌های روانشناد استاد مشایخ فریدنی در میان باشد، این است که همانگونه که زبان فارسی در طی چندین قرن زبان رسمی و فرهنگی و حتی محاوره‌ای و تجاری سرزمینهای واقع در شرق ایران زمین بود، به همان سان در طی چندین سده یعنی از اواسط سلجوقیان تا اواخر صفویان زبان محاوره‌ای و بازارگانی و حتی رسمی بخش عمده‌ای از کشورهای واقع در غرب و شمال غربی ایران یعنی آسیای صغیر، شرق و جنوب شرقی اروپا بوده است.

حقیقت این است که در آن روزگاران سه زبان عمدۀ در بخش متعدد عالم رواج داشته است: عربی در سرزمین‌های مرکزی، جنوبی و غربی قلمرو اسلام (خاورمیانه، شمال و مرکز آفریقا)، فارسی در سرزمینهای شرقی و شمالی آن و بخشی از اروپا و لاتین در بخش عمدۀ اروپای مرکزی، جنوبی و شرقی.

در زمینه حضور زبان فارسی در سرزمینهای شرقی و جنوبی اروپا و میزان گستردگی آن، صرف نظر از آنچه از مکاتبات فرمانروایان مغول با پادشاهان اروپا می‌دانیم و در اینجا به آنها نمی‌پردازیم، چند دلیل یعنی عمدۀ وجود دارد:

● نخست وجود واژه‌های ایرانی و فارسی در زبانهای فرنگی که گاه عیناً و گاه با تغییراتی در شکل یا معنوا، مستقیماً و یا از طریق زبانهای عربی یا یونانی یا ترکی وغیره به زبانهای فرنگی راه یافته و تا به امروز باقی مانده‌اند. جنانکه واژه «لاجورد» در ۱۰۸۰ م/۴۵۹ خ به فرانسوی راه یافته و به صورت «آزور» در آمده است. شماره‌این گونه واژه‌ه و مشتقانی که از آنها ساخته شده در زبان فرانسوی دست کم به ۱۴۰ مورد می‌رسد<sup>۴</sup> و شمامه آنها در زبان انگلیسی لا بد چندان است که موضوع کتابی مستقل شده است هر چند که مورد عنایت و اعتنای اسانید و زبان‌شناسان قرار نگرفته است!<sup>۵</sup>

ورود این واژه‌ها به زبانهای اروپایی البته طبعاً همراه، و کمایش همزمان با ورود کالاها و فراورده‌هایی که از ایران و شرق زمین به فرنگ حمل می‌شد، انجام گرفته است. اما این واژه‌ها - و کالاها - در آن روزگاران در زبانهای دیگر هم معادله‌ای داشته‌اند. و این که این معادله‌ها دخیل در آن زبانها نشده‌اند و اسامی فارسی آن فراورده‌ها به آن زبانها راه یافته نشانه گستردگی دائمه زبان فارسی در آن زمان در مقام یکی از ابزارهای عمدۀ انتقال تمدنهاست.

● دلیل دوم وجود لغت‌نامه‌های دو زبانه و چند زبانه بسیاری است که از آن زمانها به جای مانده‌اند و در آنها فارسی یکی از زبانهای است. قدیمی‌ترین لغت‌نامه‌ای که تا به امروز می‌شناسیم یک لغت‌نامه فارسی - لاتین - رومی (= ایتالیایی) است که به فرانچسکو تبرارکو (= تبرارک) شاعر نامدار ایتالیایی تعلق داشته و او آن را به کتابخانه شهر ونیز اهدا کرده است. این کتاب که در ۱۳۰۳ م/۶۸۲ خ نوشته شده در ۱۸۲۸ م در پاریس تصحیح و چاپ شده است.<sup>۶</sup> بد نیست یاد اوری شود که پترارک ۱۵ سال و به قولی ۲۰ سال پیش از وفات خواجه حافظ در گذشته است.<sup>۷</sup> پس از آن به یک لغت‌نامه سه زبانه دیگر می‌رسیم که کودکس کومانیکوس نام دارد و در ۱۳۲۴ یا ۱۳۲۵ م / ۷۰۳ یا ۷۰۴ خ نوشته شده و به سه زبان فارسی - کومانی و لاتین است. این کتاب در اوایل قرن گذشته به همت گراکونون (geza) KUUN جاپ شده است. کومان یا کومن یا قومن (Co/umans) قومی ترک بود که در فاصله قرن‌های پنجم تا هشتم هجری دشتهای جنوبی روسیه را در فاصله کوههای اورال تا رود دانوب در تصرف داشت و نویسنده‌گان شرقی آن را به نام قبچاق می‌شناشند. این قوم که



۴) گیتی دیهیم، «واژه‌های دخیل فارسی در زبان فرانسوی» (به زبان فرانسوی)، لقمان، ۵، ۱ (زمستان ۱۳۶۷)، ص ۳۹ تا ۵۸.

۵) محمدعلی سجادیه، واژه‌های ایرانی در زبان انگلیسی، تهران، بنیاد نیشابور، ۱۳۶۴، ص ۲۲۴.

۶) عبدالحمید ابوالحمد و ناصر پاکدامن، کتاب‌شناسی تمنان ایرانی در زبان فرانسه، (به زبان فرانسوی)، تهران، دانشگاه تهران، ج ۲، ص ۳۰ (شماره ۲۸۳).

7. Ch.-H. De Foucheour, «Aux portes de l'Arch de noé», in luqmān, v, 1, p. 11.

گفتنی است که تبرارک از ۱۳۰۴ تا ۱۳۷۴ م/۶۸۳ نا ۷۵۳ خ زندگی کرده است و چون حافظ در ۷۸۷ خ (۷۹۲ ق) در گذشته پس همان ۱۵ سال فاصله درست است.

دیرگاهی با فرمانروایان روسی در نبرد بود، سرانجام زیر فشار سه‌اهیان چنگیز پراکنده و نابود شد.<sup>۸</sup>

۸) درباره این لغت‌نامه مطالعات بسیار صورت معرفه و آخرین آنها عبارت است از:

1) Drimba, v. «Sur la datation de la première partie du Codex Cumanicus», in Orient, 27-28 (1981), pp. 388 ss.

درباره تعیین تاریخ بخش اول لغت‌نامه.

2) ligeti,I. «Prolegomena to the Codex Cumanicus», in Acta Or. Acad. Sc. Hung., 35 (1981), pp. 1-54.

در تاریخچه مطالعات مرتبط با این لغت‌نامه و مسائل زبان‌شناسی و نحوه نگارش واژه‌های فارسی در آن در درجه اول کتاب‌شناسی‌هایی منظور است که استادان محسن صبا، عبدالحمید ابوالحمد، ناصر پاکدامن و یحیی ماهیار نوابی به زبان‌های اروپایی فراهم آورده و منتشر کرده‌اند.

۹) کریم مجتهدی، «گنجینه لغت از قرن هفدهم، آینده، سال یازدهم، شماره ۴ و ۵، تیر و مرداد ۱۳۶۴، ص ۲۶۶ تا ۲۷۹.

در سال ۱۹۸۵ کتابی به نام خاطرات ایران صفوی و دیگر سرزمین‌های مشرق زمین در بروکسل چاپ شد که در آن میشل باستین سن مطالعه دقیقی درباره این کتاب انجام داده است. نگاه کنید به مجله چکیده‌های ایران‌شناسی/ Abstracta Iranica، شماره ۹ سال ۱۹۸۶، شماره ردیف (۳۸۶).

11. Elementa linguae persicae item, anonymus Persa, de siglis Arabum et Persarum astronomicis, latiné et persicé, londini, 1649.

12. Proverbiorum et sententiarum persicarum

centuria, collecta et versione notisque adornata, Jean Maire.

13. Grammatica linguae persicae, 1661.

این نهضت لغت‌نامه‌نویسی که حکایت از اهمیت، لزوم و گستردگی زبان فارسی دارد، با وقفه‌های غالباً کوتاه مدت همچنان ادامه داشت تا در قرن یازدهم هجری به او ج رسید و چون فهرست نسبتاً جامع نام لغت‌نامه‌های آن زمان به بعد در کتاب شناسی‌های موجود آمده است<sup>۹</sup> تکرار نامشان ضرورت ندارد. همین قدر اشاره کنیم که یکی از آنها که گنجینه زبان فارسی نام دارد و به چهار زبان فارسی، فرانسوی، لاتینی و ایتالیایی در ۱۶۸۴ م / ۱۰۶۳ خ در آمستردام چاپ شده، موضوع مقاله محققانه‌ای قرار گرفته که دکتر کریم مجتهدی در مجله آینده چاپ کرده است.<sup>۱۰</sup>

● دلیل سوم، وجود کتابهای بی شمار در زمینه‌های دستور زبان فارسی، واگان فارسی و حتی ضرب المثلهای فارسی است که فرنگیان از دیر باز تدوین و منتشر کرده‌اند. مثلًا جو [جان!] گریوز / Joe Greaves انگلیسی که در ۱۶۵۲ م / ۱۰۲۱ خ در گذشته علاوه بر یک لغت‌نامه فارسی حاوی شش هزار کلمه مصطلح، یک دستور زبان فارسی (به زبان لاتین) نوشته است.<sup>۱۱</sup> کمی پس از آن لِوینوس وارنر / levinus Warner که در لیدن تحصیل کرده و فارسی آموخته بود، کتاب مثلهای زبان فارسی<sup>۱۲</sup> را در ۱۶۵۴ چاپ کرد. غالب مثلهای این کتاب از گلستان گرفته شده‌اند. ترجمه لاتین گلستان، چنانکه خواهد آمد، سه سال پیش از آن منتشر شده بود. کمی پس از آن کشیشی به نام ایگناس دو ززو / Ignace de Jésus که در ۱۶۴۰ م / ۱۰۱۹ خ به ایران آمده بود کتاب دستور زبان فارسی<sup>۱۳</sup> را نوشته و در ۱۶۶۱ م / ۱۰۴۰ خ در رم چاپ کرد. ایگناس که مأموریت تبلیغ داشت، همراه کشیش دیگری به نام لویی دو دیو / Louis de Dieu به ایران آمده بود که او هم یک کتاب دستور فارسی به نام عنصرهای زبان فارسی تدوین کرد و دو فصل اول کتاب تکوین را که زاک طاووس قبلًا به فارسی ترجمه کرده بود، به عنوان متن کمکی و قابل مطالعه بر آن افروز و هر سه را یکجا چاپ کرد در ربع دوم قرن یازدهم هم کشیش ای مه شزو / Aime Chezaud به ایران آمد و در اصفهان اقامت گردید. او که در سال ۱۶۵۴ م / ۱۰۲۳ خ دیگر کاملاً به زبان‌های شرقی آشنا شده بود، علاوه بر لغت‌نامه فارسی چند جزو خود آموز مذهبی نوشته و به صدر اعظم ایران تقدیم کرد.



● دلیل چهارم گسترش دامنه نهضت ترجمه از زبان فارسی به زبان‌های اروپایی است که البته از دیر باز با ترجمه آثار علمی و فلسفی به زبان لاتین آغاز شده بود ولی در قرون جدید با ترجمه آثار تاریخی و ادبی فارسی اوچ گرفت. مثلًا در اوآخر قرن دهم هجری یک ایتالیایی (و به قول ایتالیایی‌ها: پرتغالی) به نام تیگریزا / Teixera که اهل ماجرا و سیر و سفر بود، به جزیره هرمز رسید و مدتی در آنجا سر کرد. او زبان فارسی را آموخته بوده، نسخه‌ای



از روضه‌الصفای میر خوند را در اختیار داشته و نام شاهان ایران را از آغاز تا شاه عباس از آن استخراج کرده بوده است. او همچنین کتاب نفیس تذکره هرمز نوشته تورانشاه هرمزی را که هیچ نسخه‌ای از آن به دست ما نرسیده است، در اختیار داشته و آن را خلاصه کرده است. تیگریرا در ۱۶۰۵ م از هرمز به بصره و از آنجا به اروپا رفت و کتابهای خود را منتشر کرد. پس از آن زبیر گلمی Gilbert Gaulmyr از نجای دریار فرانسه در ۱۶۴۱ م / ۱۰۲۰ خ ترجمه فرانسوی مزنه اللتب حمد الله مستوفی را نقدمیم رسیلیو کرد. ترجمه فرانسوی انوار سهیلی ملاحسین واعظ کاشانی، البته به صورت خلاصه و ناقص در ۱۶۴۴ م / ۱۰۲۳ خ در فرانسه چاپ شد.<sup>۱۴</sup> در ۱۶۵۱ م / ۱۰۳۰ خ ترجمه لاتین گلستان توسط زنیتوس / Genitus منتشر شد. زنیتوس در مدرسه زبانهای شرقی لیدن زبانهای ترکی، عربی و فارسی را نیک فرا گرفته بود. توماس هاید Thomas Hyde از انگلیسی هم همایی گریوز، که بوستان سعدی و بهارستان جامی را به لاتین ترجمه کرد از نخستین خاورشناسان انگلیس به شمار است. وبالاخره کشیش آنژدوسن زووف Ange de St. Joseph در ۴ نوامبر ۱۶۶۴ به اصفهان رسید و نزد کشیش لازار lazare اسماهیانی زبان فارسی آموخت. او علاوه بر یک لغت‌نامه چهار زبانه فارسی-فرانسوی-ایتالیایی-لاتین، که قبلاً به آن اشاره شد، یک کتاب دارویی فارسی به نام تفسیر مرکبات قرابة دین پارسی<sup>۱۵</sup> را به لاتین ترجمه کرد که در ۱۶۸۱ م / ۱۰۶۰ خ در پاریس چاپ شد.

نکته‌ای که ذکر شد را بینجا ضرورت دارد، این است که در این دوره کار ترجمه از زبانهای فرنگی به فارسی اولاً تقریباً وجود نداشته است و ثانیاً آنچه هم انجام گرفته، چنانکه دیدیم، به دست خود فرنگیان بوده است و شاید نخستین ترجمه [از لاتین] به زبان فارسی ترجمه انجیل باشد که در اوآخر قرن سیزدهم، کمی پس از سال ۱۲۸۲ م / ۱۶۶۱ خ (که سال وفات آباقاخان فرزند هلاکوخان است) انجام گرفته و یک نسخه از آن که تاریخ ۱۳۱۴ م / ۱۶۹۳ خ را دارد، هنوز موجود است.<sup>۱۶</sup>

● دلیل پنجم، به کار رفتن زبان فارسی به عنوان زبان رسمی (دیپلماتیک) و زبان تجاری در بخش عمدهٔ دنیا آن روزگار است. در حکومت ۴۵ ساله شاه عباس ارمنیان (و ندرتاً یهودیان) ایرانی به اروپا سفر کرده و در شهرهای لی وورن، ونیز، آمستردام و غیره تأسیسات بازرگانی ایجاد کرده بودند. بعدها بازرگانان مسلمان هم اقدام به این کار کردند و تا اوآخر قرن هجدهم کاروانهای ایرانی همچنان تا اقصی نقاط اروپا می‌رفتند. گذشته از این سفرهای تقریباً همه کشورهای اروپایی و غالب کشورهای آسیا به دریار شاه عباس - که در

14. *Livre des lumieres ou la conduite des rois, composé par le sage Pilpay indien, traduit en français par David Sahib d'Ispahan, Paris, 1644*

در مورد علت انتخاب داوود صاحب به عنوان مترجم نگاه کنید به: جواد حدیدی، «سعدی و برخی از داستان‌سرایان فرانسوی» (به زبان فرانسوی) در لُقمان، سال ۴، شماره ۲ (تابستان ۱۳۶۷)، ص ۳۶.

15. *Pharmacopoea Persica ex idiomate persico in latinum conversa, Paris 1681.*

۱۶) لرد کرزن، ۱ ایران و قضیّة ایران، ترجمه غ. وحید مازندرانی، مرکز انتشارات علمی و فرهنگی، ج ۲، ۱۳۶۲، ص ۶۴۱.



۱۶۲۹ م/۱۰۰۸ خ در ۶۳ سالگی درگذشت. آمده بودند و او هم سفیرانی به غالب کشورهای اروپا فرستاد و طبعاً این سفرا یا مترجمانشان به زبان محل مأموریت آشنا بودند. مثلًا وقتی که شاه عباس در ۱۵۹۹ م/۹۷۸ خ آنتونی شرلی را مأمور سفارت دربارهای فرنگ کرد پنج مترجم با هیئت او همراه نمود. و این نشان می دهد که برخلاف آنچه دویست و چند سال بعد در زمان فتحعلیشاه روی داد و در همه ایران کسی یافتد نمی شد که «فرنگی خوان»<sup>۱۷</sup> باشد و برای خواندن نامه نایبلشون به بغداد می رفتند.<sup>۱۸</sup> در زمان شاه عباس چندان مترجم، و به زبانهای گوناگون، وجود داشته است که او پنج نفرشان را با هم همراه یک هیئت می کرد. در این ایام زبان فارسی یکی از زبانهای رسمی غالب دربارهای اروپا به شمار می رفت و اقتباس از آداب و رسوم ایرانی اسباب تشخیص شمرده می شد چنانکه وقتی که دولابولملوگو/ De la Boullaye le Gouz از طرف دولت فرانسه مأمور دربار ایران شد لباس ایرانی پوشید و به دیدن لویی ۱۴ رفت. دولابوله که همراه دو تن دیگر در ۱۳ نوامبر ۱۶۶۵ به اصفهان رسید، در اواسط قرن هفدهم با نام جعلی ابراهیم بی (بیگ) سراسر منطقه زمین را در نور دیده بود و زبان فارسی را نیک می دانست. همچنین یک اسقف ارمنی به نام ماتیو آوانیک/Mathieu de Avanic در سال ۱۶۶۸ م/۱۰۴۷ خ برای کسب قدیسیت به رم رفت و پس از بازگشت به اصفهان در سال ۱۶۷۳ م. دو کشیش دومینیکن را با نامهایی برای پاپ و پادشاه فرانسه به اروپا فرستاد. این نامه‌ها به زبان فارسی نوشته شده بود، و این امر نشان می دهد که فارسی در آن هنگام دست کم در دربارهای فرانسه و واتیکان رایج و مفهوم بوده است.

سالها پیش از این واقعه یعنی در ۲۱ دسامبر ۱۶۲۱، نمایندگان نظامی انگلیس و فرماندهان ایرانی در عرش کشته جانس وال/Jonas Whal شورایی تشکیل دادند و شرایط همکاری علیه نیروهای پرتغالی را تعیین کردند. مذاکرات اصلی و نهایی در این زمینه در ۸ ژانویه ۱۶۲۲ به ریاست اللهووردیخان در مینا انجام گرفت. این مذاکرات به هر زبانی که صورت گرفته باشد این نکته مسلم است که اللهووردیخان انگلیسی نمی دانسته و طبعاً انگلیسی حرف نمی زده است.

نکته دیگر اینکه بازار گانان و مخصوصاً کشیشان فرنگی، به مصدق «کدخداد را بین و ده را بچاپ!» بهترین راه رخنه در میان مردم و تضمین حضور در ایران را نفوذ در دربار می دانستند و تنها وسیله رسیدن به این هدف دانستن زبان فارسی بود، چنانکه کشیش سیمون مورالس/Simon Morales که به فرمان فیلیپ دوم پادشاه اسپانیا و به انتخاب کنت سانتاکروز نایب السلطنه هندوستان، به عنوان سفیر نزد سلطان محمد خدابنده فرستاده شد، زبان فارسی را عصیاً می دانست و به سهولت حرف می زد. به همین سبب شاه او را مأمور کرد که به فرزندش، حمزه میرزا، حساب و نجوم درس بدهد. کشیش رافائل دومنس هم که کتاب غرض آلودی نوشته در ۱۶۶۰ م تقدیم گلبر، صدراعظم فرانسه کرده است،<sup>۱۹</sup> ریاضیات را خوب می دانست، فارسی را خوب حرف می زد و مترجم شاه در ارتباط با فرستادگان فرانسوی بود... او مهماندار مسافران فرانسوی از جمله پتیس دولاکروا/Petis de la Croix بود و به او فارسی آموخت. او که در اوت ۱۶۱۳ زاده شده و در اصل ژاک دو ترتر /Jacques Dutertre نام داشت، و ۴۰ سال مدیر کلیساي کبوستها در اصفهان بود و سرانجام در اول آوریل ۱۶۹۶ در اصفهان درگذشت. زان شاردن هم در مقدمه سفرنامه اش نوشته است که برای آنکه ایران را بهتر بشناسد و گزارش دقیقی از وقایع آن به

۱۷) برای آگاهی بیشتر از معنای این کلمه و دیگر ترکیبات «فرنگی» در زبان فارسی نگاه کنید به:

N. Takmil-Homayun et A. Rouhbakhshan,  
«Farang et farangi en Iran», in Iuqmān, III, 2, (été 1987 pp. 55-78).

18. Djavād HADIDI, «la presse de de langue francise en Iran», in Iuqmān, V, 2 (été 1989), p. 9.

۱۹) نگاه کنید به یادداشت شماره ۲.



دست بددهد، در سفر دوم خود به ایران در فاصله سالهای ۱۶۷۷ تا ۱۶۷۱ تمام هم خود را صرف فوایرگفت زبان فارسی و آداب و رسوم مردم کرد و ... «فارسی را چنان آموخت که آن را به خوبی انگلیسی و تقریباً به همان آسانی فرانسوی حرف می‌زد». و بالاخره اینک پی تبر و دولا واله، سفیر و جهانگرد معروف ایتالیایی، پس از مرگ همسر آسوری خود در بندر عباس، چنانه او را با خود به رم برداشت و مراسم تدفین او را به چهار زبان آسوری، عربی، فارسی و ترکی (چهار زبان مشرق زمین) انجام داد و همچنین نوشته سنگ گور او را به این چهار زبان تنظیم کرد ... بحث از اوریاییان و مخصوصاً فرانسویانی که به دلایل گوناگون از جمله فرار از سختگیریهای مذهبی به ایران آمدند و در این سرزمین سُکنی گرفتند و حتی به عنوان استادان ساعت‌سازی، نقاشی، زرگری و غیره به دربار راه یافتدند، خود حدیث مفصلی است که بحث از آن در این مقوله و مقاله نمی‌گجد.

### آشنایی نارسا و نادرست

فرنگیانی که به ایران می‌آمدند و یا در کشورهای خود فارسی می‌آموختند، معمولاً نمی‌توانستند به زرفای زبان برسند و کسانی همچون رافائل دومنس که چهل سال در ایران گذراند و سرانجام فارسی درس می‌داد یا زبان شاردن که به حق مدعا بود که «فارسی را به خوبی انگلیسی و تقریباً به همان آسانی فرانسوی حرف می‌زنم» (شفر، ۸۱) و یا تدونو / Thevenot که در ۱۶۶۷ م/ ۱۰۴۶ خ در میانه درگذشت و به دلیل آشنایی دقیق به ترکی و فارسی اسمی بیگانه را در سفرنامه<sup>۲۰</sup> خود به درستی ضبط کرده است، نادر و انگشت شمارند. به همین دلیل هم نارسایی و نادرستی کارهایشان از همان زمان مورد توجه قرار گرفته است و این نکته را می‌توان نخستین گامها در راه ایران شناسی علمی دانست. مثلاً کتابی که تیگزیرا بر پایه تلقیق روضة المعنی و تذکره همز تألیف کرده پر از اشتباه در ضبط لاتینی اسمی است و حتی به نوشته شفر (ص ۶۱ و ۶۲) اسمی شرقی را «به وحشیانه ترین شکل ضبط کرده است».

در زمان شاه عباس یک انگلیسی به نام سرتوماس هربرت/Sir Thomas Herbert همراه سر دورمر کاتن/Sir Dormer Cotton و نقدعلی ییگ ایلچی به ایران آمد و پس از بازگشت به کشور خود سفرنامه‌ای نوشت که در آن اسمهایی که به خط لاتین ضبط کرده چنان تغییر شکل یافته‌اند که بازشناسی آنها تقریباً ناممکن است (شفر، ۲۵). پetros Bedik/Bedros Bedik، ارمنی اهل آناتولی هم که در اوایل قرن هفدهم همراه اسقف ماتیو اوانيک به ایران آمد، در بازگشت به رم کتابی به نام چهیل سوتون [خوانده شود: چهل ستون] برگرفته از نام کاخ معروف صفوی در اصفهان در ۱۶۷۸ چاپ کرد که در آن اسمی و کلمات فارسی به صورتهای بسیار نادرست ضبط شده است. حتی سفرنامه تاورنیه هم با آنکه از حیث محتوا بسیار ارزشمند و حاوی اطلاعات سودمند است اما از جهت ضبط اسامی اصلاً قابل اعتماد نیست.

این اشتباهات و نارساییها طبیعاً از چشم افراد آگاه و زیان‌دان مخفی نماندند. مثلاً آنژ روشن روزوف که پیشتر از او نام برده شد، در همان قرن هفدهم ترجمه فارسی عهد جدید اثر والتون/Walton را مورد انتقاد قرار داده است و خود او، به سبب اشتباهاتی که در لفتنامه چهار زبانه‌اش به ویژه در مورد ضبط فارسی واژه‌های فرانسوی و لاتین مرتکب شده، هدف انتقاد شدید توماس هاید قرار گرفته است. در این کتاب ضبط کلمات غالباً نادرست است و برای آنها معانی اشتباه ارائه شده است.



۲۰) این کتاب توسط محسن صبا به فارسی برگردانده و منتشر شده است.



توجه به این نارساییها و استبهات و کوشش برای اصلاح و تصحیح آنها، چنانکه گفته شد، نخستین گامهای ایران‌شناسی علمی را تشکیل می‌دهند. گمان می‌رود که نخستین کسانی که متوجه این نکات شدند جان گریوز و توماس هاید انگلیسی و پتیس دولا کروآی فرانسوی باشند. در واقع جان گریوز اولین ایران‌شناس انگلیسی است. او در ۱۶۳۶ متولد شد. زبان و ادبیات فارسی را از ولک/Wellock یاد گرفت و رساله پایان‌نامه دکترای خود را در کالج اکسفورد به فارسی تدوین کرد و چنانکه دیدیم چند کتاب فارسی را به لاتین در آورد.

پتیس دولا کروآی را هم می‌توان به وجهی نخستین ایران‌شناس فرانسوی دانست زیرا که در جلد دوم سفرنامهٔ تهونوکه در ۱۶۷۴ چاپ شده نامه‌ای از او دیده می‌شود که حاوی نکاتی در اصول خاور‌شناسی است. او همچنین روش شاردن را در ضبط اسامی ایرانی تصحیح کرده و ریشه واژه‌های صوفی/Sofi و سارازن/Sarrazin را به دست داده است. پتیس دولا کروآی که عربی، ترکی و فارسی می‌دانست و چند سال در اصفهان برای آموختن زبان فارسی و روش و آیین منشیان درباری گذراند، چند کتاب فارسی را به فرانسوی ترجمه کرده و یک کتاب به زبان فارسی نوشته که تاریخ لوبی چهاردهم برمبنای مدل‌الهای نام دارد (شفر، ۸۸).

● دلیل ششم ایجاد مدارس السننه شرقی در کشورهای اروپاست که می‌توان مدرسه پاپ اورین هشتم در رم را که در اوایل قرن هفدهم تأسیس شده بود، نخستین آنها دانست. پطرس بدیک ارمنی سابق الذکر در این مدرسه تحصیل کرده بود.

تدریس زبان و ادبیات شرقی و از جمله زبان فارسی با آنکه در انگلستان سابقه دراز دارد و دیدیم که جان گریوز در کالج اکسفورد تر خود را به فارسی نوشت. اما به طور رسمی این امر پس از سال ۱۶۶۴ م/ ۱۱۴۳ خ در دانشگاه اکسفورد آغاز گردید.<sup>۲۱</sup> حال آنکه تأسیس مدارس السننه شرقی در فرانسه سابقه نسبتاً بیشتری دارد. در واقع تصمیم به تأسیس این مدارس در ۱۶۶۹ م/ ۱۰۴۸ خ گرفته شد و مدرسه «کودکان زبان» (Enfants de langues) از روی نمونه مدرسه مشابهی که در وینز وجود داشت، برای تدریس زبانهای عربی، ترکی و فارسی تأسیس شد که کمی بعد مدرسه «جووانان زبان» (Jeunes de langues) نام گرفت<sup>۲۲</sup> و پس از انقلاب فرانسه در ۱۷۹۵ نام «مدارس السننه شرقی» روی آن گذشتند که امروز به نام «مدارس ملی» معروف است.<sup>۲۳</sup>

در قرن هجدهم و مخصوصاً در قرن نوزدهم ایران‌شناسی و آموزش زبان فارسی در اروپا وارد مرحله تازه‌ای شد و به صورت جدی در آمد. از طرفی مدارس تازه‌ای برای تدریس زبانهای شرقی (منجمله فارسی) ایجاد گردید و از طرف دیگر رفت و آمد میان اروپا و ایران، وبالعکس توسعه یافت. چنانکه در آلمان تدریس زبان و ادبیات فارسی از اوایل قرن نوزدهم به همت فرانتس بوب/Franz Bopp آغاز شد.<sup>۲۴</sup> و در همان حدود، دانمارک هم به همت راسموس راسک/Rasmus Rask به ایران‌شناسی روی آورد و در این راه چندان بیش رفت که یک قرن بعد شخصیتی چون آرتور کریستن سن را پدید آورد، و او با تأسیس «انستیتوی ایران‌شناسی دانمارک» دامنه تازه‌ای به مطالعات ایران‌شناسی داد.<sup>۲۵</sup>

تحقیق در زبان و ادبیات فارسی در کشور روسیه هم در اوایل قرن گذشته آغاز شده است که آ. بلودیرف و ک. کوسورویچ از پیشگامان آن بوده‌اند.<sup>۲۶</sup> و از آنجا که درباره ایران‌شناسی در قرون معاصر مطالعات بسیار توسط پژوهندگان ایرانی و فرنگی انجام گرفته

۲۱) محسن صبا، «تاریخچه ایران‌شناسی در انگلستان و آمریکای شمالی»، فرهنگ ایران زمین ایران، ج ۱۲، ص ۲۱۸ تا ۲۴۲.

۲۲) Francis RICHARD, «Aux origines de la connaissance de la langue persane en France», in *Iuqmān*, III, 1 (hiver 87), pp. 23-42.  
۲۳) محمد گرد علی، «مدارس السننه شرقی پاریس»، تعلیم و تربیت، سال پنجم، ص ۳۶۹ تا ۳۷۳ و ۴۸۰ تا ۴۸۲.

۲۴) داود منشی‌زاده، «شرق‌شناسان و شرق‌شناسی در آلمان»، یادگار، ج ۵، ش ۸ و ۹، ص ۷۳ تا ۸۱.

۲۵) مهدی غروی، «مطالعات ایران‌شناسی در دانمارک»، راهنمای کتاب، ج ۲، ص ۷۴۴ تا ۷۶۹.

۲۶) میشل دیاکونوف، «تحقیق در زبان فارسی»، سخن (ترجمه جلال آلمحمد)، ج ۲، ص ۵۹۱ تا ۶۰۴ آ.ن. بولدیرف، «کرسی زبان شناسی در دانشکدهٔ خاور‌شناسی لینینگراد»، پایان‌نویس، ج ۷، ش ۵، ص ۴۶ تا ۵۲.

و انتشار یافته است به تفصیل فعالیت‌های آنها پرداخته نمی‌شود.<sup>۲۷</sup>

ژاپنیها هم با آنکه خیلی دیر به ایران‌شناسی پرداخته‌اند اما امروزه چندان از غافله عقب نیستند و علاوه بر مطالعاتی در زمینه زبان فارسی کتابهایی هم درباره اسلام و فلسفه ایرانی منتشر کرده‌اند.<sup>۲۸</sup>



در عین حال که ایران‌شناسی از جهات مختلف پیشرفت کرده و مدتهاست که زبان فارسی به صورت یکی از ابزارهای کار در این زمینه در آمده است، اما اشتباه در ضبط اسامی و ترجمه هنوز وجود دارد و حتی در ترجمه‌هایی که از فارسی به زبانهای فرنگی شده، راه یافته است که بر شمردن همه آنها از حوصله این مقال بیرون است و برای نمونه تنها به یک مورد اشاره می‌شود.

هانری ماسه خاورشناس فرزانه و پرماهه فرانسوی که کتابهایی برای تدوین فرهنگ ایرانی و شناساندن آن نوشته است، کتابی دارد به نام سعدی شاعر که اخیراً به همت استاد غلامحسین یوسفی به فارسی در آمده است.<sup>۲۹</sup> شیخ سعدی یک ریاضی دارد به این صورت که:

یک روز به اتفاقِ صحرا، من و تو  
از شهر برون رویم تنها، من و تو  
آن وقت که کس نباشد الا من و تو  
دانی که من و تو کی به هم خوش باشیم؟  
(کلیات، ص ۶۷۹)

ماسه در ترجمه این ریاضی کلمه صحرا را که در زبان ما به معنای دشت و دمن است desert گرفته است که به معنای بیابان است.<sup>۳۰</sup> این نکته و موارد مشابه آن لزوم توجه فارسی زبانان را به ایجاد مؤسسه‌های مناسب برای آموزش زبان فارسی و نظارت لازم بر چگونگی انتشار زبان فارسی در خارج از مرزها ثابت می‌کند و امید می‌رود اقدامات مناسبی در این زمینه به عمل آید.



۲۷) علاوه بر آنچه تاکنون گفته شد، نیز نگاه کنید به: ایرج افشار، راهنمای تحقیقات ایرانی، تهران، مرکز بررسی و معرفی فرهنگ ایران زمین، ۱۳۴۹، ۵۰۰ ص.

۲۸) برای آگاهی اجمالی از فعالیت‌های ژاپنیها در امور اسلام‌شناسی و ایران‌شناسی نگاه کنید به نظر دانش، سال نهم، شماره سوم، فروردین و اردیبهشت ۱۳۶۷، ص ۶۹ و ۷۰.

۲۹) هانری ماسه، تحقیق درباره سعدی، ترجمه دکتر غلامحسین یوسفی و محمد حسن مهدوی اردبیلی، تهران، توس، ۱۳۶۴ [پخش ۱۳۶۴]، ۴۴۲ ص.

30. Djafar AGHAYANI  
TCHAVOSHI «Etude/ critique de  
l'Essai sur le poète Saade de  
Henri Massé», in Iuqmān, IV, 2  
(été 1988), pp. 75 - 76.