

تسخیر و هزاران دختر را از مدارس اخراج کردند، هیج انتقادی از سوی آمریکایی‌ها ایجاد نشد. در واقع ایالات متحده، همراه با سازمان اطلاعات پاکستان (I.S.I) سقوط هرات را گامی در راه محاصره هرچه بیشتر ایران می‌ینداشتند.

با اشغال کابل توسط طالبان در سپتامبر سال ۱۹۹۶، سیا (CIA) بر مبنای تحلیل‌های ارائه شده از سوی I.S.I بار دیگر این ایده را مطرح کرد که طالبان می‌توانند سراسر کشور را تحت سلطه خود درآورند. در همان زمان معاون وقت وزیر خارجه آمریکا در امور جنوب آسیا از همه دولت‌ها خواست که طالبان را به رسمیت بشناسند و از منزوی کردن آنها بپر هفزند.^۳

گرچه سیا بودجه خاصی برای تجهیز و تأمین امکانات برای طالبان در نظر نگرفت، اما حمایت ایالات متحده از برنامه هم‌بیانان سنتی خود یعنی پاکستان و عربستان برای تأمین سلاح و دادن کمک مالی به طالبان، غیر مستقیم نشان دهدند پشتیبانی آن کشور از طالبان بود.

در اوایل ۱۹۹۷، دیدگاه واشنگتن نسبت به طالبان تغییر یافت. این دگرگونی معلوم بحران روز افزون اقتصادی و سیاسی در پاکستان بود. مقامات آمریکایی ابراز نگرانی می‌کردند که مواد مخدّر، تروریسم و بنیادگرایی اسلامی که طالبان پیام آور آن بودند ممکن است متحدد قدیمی آنان یعنی پاکستان را که وضعی شکننده داشت دستخوش تحولات سیاسی ناخوشایند سازد. آمریکا به پاکستان نسبت به این خطرات هشدار داد، اما I.S.I از پذیرش ایده‌های آمریکا مبنی بر فشار آوردن بر طالبان برای انعطاف بیشتر خودداری کرد.

نخستین بار در نوامبر ۱۹۹۷، مادلین آبرایت (وزیر امور خارجه وقت آمریکا) در سفر به اسلام آباد این تغییر سیاست آمریکا را شکلرا مطرح کرد. وی از رفتار طالبان در خصوص زنان استقاد کرد و به پاکستان هشدار داد که استمرار حمایت آن دولت از طالبان باعث منزوی شدن پاکستان در آسیای مرکزی خواهد شد و این امر به هیچ عنوان به سود آمریکا نخواهد بود، چرا که از نفوذ آمریکا در منطقه خواهد کاست.

برخی از ناظران، تغییر سیاست آمریکا در قبال

رویداد یازدهم سپتامبر ۲۰۰۱، م نقطه عطفی در تاریخ معاصر جهان به شمار می‌آید. این حادثه همان‌گونه که به هنگام وقوع همگان را شگفت‌زده کرد، پیامدهای بزرگی نیز داشت که همچنان ادامه دارد. یکی از کشورهایی که سخت تحت تأثیر این

حادثه قرار گرفت پاکستان بود. بدنبال این رویداد، پاکستان از چند جنبه مورد توجه سیاستمداران غربی و آمریکایی قرار گرفت. نخست همسایگی این کشور با افغانستان بود که می‌توانست بعنوان پایگاهی برای حمله به افغانستان مورد استفاده نیروهای نظامی غرب قرار گیرد. دیگر این که دولت پاکستان و تعدادی از گروههای سنتی فرقه‌گرای این کشور پرخوانده‌ها و پروژه دهنده‌گان طالبان محسوب می‌شدند و بنابراین لازم بود دولت پاکستان موضع رسمی خود را در قبال طالبان و همچنین گروههای مذهبی این کشور روشن نماید. در این مقاله برآئیم که تأثیر حادثه یازدهم سپتامبر بر این سیاست و نحوه برخورد دولت ڈپرال پرویز مشرف با گروههای اسلامی را مورد بررسی قرار دهیم.

در سال ۱۹۹۴ م. رسانه‌های گروهی برای نخستین بار با نام طالبان آشنا شدند؛ گروهی از طلاب و روحانیون افغانی که زیر فرماندهی فردی به نام مولوی ملا اعمر (روحانی افغانی متولد میوند در غرب قندھار) که پیش از آن در جنگ با تیره‌های شوروی شرکت جسته بود^۱ بسیج شده بودند و با دعوت مردم شهرها و روستاهای آنچه آن را اسلام راستین می‌خوانند، داعیه آزادسازی افغانستان از فتنه و تفرقه و ایجاد دولت اسلامی داشتند.

گرچه در ابتدای امر حرکتی که با نام تحریک اسلامی طالبان افغانستان آغاز شده بود از دید ناظران، حرکتی همانند فعالیت گروههای جهادی در افغانستان تلقی می‌شد، ولی پیش روی سریع این گروه‌ها مه را به این پاور رساند که با پدیده‌ای متمایز و ویژه رویرو هستند.

حمایت‌های عربستان و پاکستان از طالبان و چشم‌اندازی که این دو کشور از آینده افغانستان ارائه کرده بودند، سیاستمداران آمریکا را متعاقد ساخت که این روند می‌تواند در جهت منافع آمریکا در منطقه باشد.^۲ هنگامی که طالبان در سال ۱۹۹۵ هرات را

۱۱ سپتامبر و تأثیر

آن بوسیاست دولت

پاکستان در قبال

گروههای اسلامی

نوشتۀ محمد جواد آلاجیری

۱- پیش از ۱۱ سپتامبر

۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۲۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۲۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۲۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۲۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۲۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۲۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۲۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۲۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۲۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۲۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۳۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۳۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۳۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۳۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۳۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۳۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۳۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۳۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۳۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۳۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۴۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۴۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۴۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۴۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۴۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۴۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۴۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۴۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۴۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۴۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۵۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۵۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۵۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۵۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۵۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۵۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۵۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۵۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۵۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۵۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۶۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۶۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۶۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۶۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۶۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۶۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۶۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۶۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۶۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۶۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۷۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۷۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۷۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۷۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۷۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۷۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۷۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۷۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۷۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۷۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۸۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۸۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۸۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۸۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۸۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۸۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۸۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۸۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۸۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۸۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۹۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۹۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۹۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۹۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۹۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۹۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۹۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۹۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۹۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۹۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۰۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۰۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۰۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۰۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۰۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۰۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۰۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۰۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۰۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۰۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۱۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۱۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۱۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۱۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۱۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۱۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۱۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۱۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۱۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۱۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۲۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۲۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۲۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۲۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۲۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۲۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۲۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۲۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۲۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۲۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۳۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۳۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۳۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۳۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۳۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۳۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۳۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۳۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۳۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۳۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۴۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۴۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۴۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۴۳- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۴۴- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۴۵- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۴۶- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۴۷- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۴۸- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۴۹- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۵۰- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۵۱- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۵۲- پس از ۱۱ سپتامبر

۱۵۳- پس از ۱۱ سپتامبر

<h

○ حمایتهای عربستان و پاکستان از طالبان و چشم‌اندازی که این دو کشور از آینده افغانستان ارائه کردند، سیاستمداران آمریکا را متقدعاً ساخت که پشتیبانی غیر مستقیم از طالبان می‌تواند به سود ایالات متحده در منطقه باشد.

بن‌لادن باعث دستیابی بن‌لادن به سلاح کشتر جمعی گردد. همچنین وجود این گروه‌ها پوسته نگرانی ظهور بن‌لادن‌ها و طالبان دیگری را بوجود می‌آورد.

پاکستان و انتخابی دشوار

چنان‌که اشاره شد، حمله یازدهم سپتامبر به شهرهای نیویورک و واشنگتن، پاکستان را برای تصمیم‌گیری در وضعی دشوار قرار داد. آمریکا از پاکستان در خواست کرد که برای حمله به افغانستان و نیروهای بن‌لادن با آن کشور همکاری کامل نماید. در مقابل درخواست روشن آمریکا، دولت پاکستان دوراه بیشتر پیش رو نداشت؛ یکی پذیرش همکاری کامل با آمریکا بر ضد گروه طالبان و دیگری رد همکاری و ادامه حمایت از طالبان.

باتوجه به اینکه بخشی از نظامیان و نیز جماعت اسلامی پاکستان خواستار تداوم فرآیند حمایت از طالبان از سوی دولت خود بودند، انتخاب هر یک از این راه‌های دشواری‌های خاص خود را داشت. عدم همکاری با آمریکا می‌توانست پاکستان را در فهرست کشورهایی که بعداً بعنوان محور شرارت شناخته شدند قرار دهد و باتوجه به حمایت مستقیم این کشور از طالبان، پیامدهای سختی در سطح بین‌المللی و از سوی آمریکا برای این کشور به بار آورد و همکاری با آمریکا نیز می‌توانست کشور را دچار بحران داخلی سازد؛ بحرانی که از نگاه برخی از ناظران از جمله «حمدیدگل» ریس سابق سرویس اطلاعات نظامی پاکستان می‌توانست به سقوط پرویز مشرف بینجامد.^۶

ارتشبد مشرف همکاری کامل با آمریکا را برگزید و در جلسه‌ای مهم در اسلام‌آباد که فرماندهان ارتش و اعضای دولت حضور داشتند، موضوع همکاری و ضرورت آن را توضیح داد. در آن جلسه بسیاری از فرماندهان نظامی بالقادم نظامی آمریکا در افغانستان مخالفت کردند و یک فرمانده ارشد ارتش در اعتراض به همکاری پاکستان و آمریکا از سمت خود استغفا کرد.^۷

مخالفت با همکاری آمریکا و پاکستان بر ضد طالبان در داخل دولت و میان فرماندهان نظامی به سرعت خاموش شد، ولی در بی‌اعلام رسمی این

طالبان را به تغییرات عمده در واشنگتن نسبت داده‌اند. در اوایل سال ۱۹۹۷ وارن کریستوفر جای خود را به مادرلين آبرایت داد. آبرایت که کودکی خود را در اروپا شرقی گذرانده بود، اعتقاد داشت که حقوق بشر باید به صورت دستور العمل عمده وزارت خارجه درآید. افزون برآن، پس از حمله پیروهای بن‌لادن به سفارت‌های آمریکا در آفریقا در اوایل ۱۹۹۸، تنش میان آمریکا و پاکستان افزایش چشمگیر یافت. ولی در این دوره آمریکا بیشتر در صدد بود که بن‌لادن را دستگیر و محکمه کند. در واقع آمریکا سیاستی در مخالفت با بن‌لادن داشت نه افغانستان.^۸

آنچه باعث شد آمریکا دست رد به سینه طالبان بزند، فشاری بود که از سوی جنبش فمینیستی در آن کشور بر دولت وارد می‌شد. زنان فمینیست افغانی مانند «زیبا شورش شمالی» از جامعه فمینیستی جهان از جمله آمریکا دعوت کرده بودند که به حمایت از زنان افغان برخیزند و از کلیتون بخواهند که در خصوص طالبان شدت عمل به خرج دهد. سیصد جمعیت زنان، اتحادیه‌های کارگری و گروه‌های طرفدار حقوق بشر حمایت خود را از زنان افغان اعلام کردند.^۹

گرچه به دنبال این امر، مواضعی در رد اقدامات طالبان از سوی مقامات ایالات متحده اعلام شد ولی اقدام واقعی و عملی هنگامی در دستور کار قرار گرفت که برج‌های تجارت جهانی و پتاگون در یازدهم سپتامبر ۲۰۰۱ مورد حمله قرار گرفت. از همان لحظات نخست پس از حمله، انگشت اتهام مقامات آمریکایی به سمت بن‌لادن و طالبان اشاره داشت. از میان دولت‌هایی پاکستان در وضعی قرار گرفته بود که می‌بایست مسیر آینده خود را مشخص سازد. تصمیم اسلام آباد مبنی بر حمایت از آمریکا در جنگ با طالبان و دادن پایگاه به آمریکا موضعی بود فارغ از گرایش‌های ایندولوزیک، که صرفاً از منافع ملی آن کشور سرچشمه می‌گرفت. افزون بر این، پاکستان بعنوان بروشگاه طالبان لازم بود اقداماتی در جهت محدود کردن گروه‌های فرقه‌گرا و متعصب به عمل آورد. یکی از نگرانی‌های ایالات متحده این بود که نفوذ این گروه‌ها در سازمان‌های سیاسی، امنیتی و نظامی پاکستان از یک سو و نیز ارتباط آنها با طالبان و

○ دولت آمریکا و
سازمان اطلاعات
پاکستان، تسخیر هرات
به دست طالبان در ۱۹۹۵ را
گامی در راه محاصره هرچه
بیشتر ایران می‌پندشتند.

همکاری از طرف ارشبد مشرف، واکنش‌های منفی چشمگیری در پاکستان شکل گرفت. این مخالفت‌ها عمدتاً از سوی نیروهای منبهی هودار طالبان و علمائی دینی ابراز شد. تظاهرات اعتراض‌آمیز و تهدید به جهاد و اشغال پایگاه‌های نظامی بوسیله مردم در صورت استقرار نیروهای آمریکایی در آنها، نمونه‌هایی از واکنش‌های بود.^۸

در این مورد که اسلام آباد چگونه به این تنجیه رسیده و آیا تاختاذ این موضوع به معنای شکست آرزوی‌های سیاسی و عقیم ماندن اهداف استراتیک اسلام آباد بوده است، برخی معتقدند که قرار گرفتن اسلام آباد در کنار و اشنگن در واقع نشانه‌زیرکی و شناخت وضع موجود از سوی زمامداران پاکستان بوده است.

پاکستان طی سی سال گذشته از همیمانان تزدیک ایالات متحده در شبے قاره هند به شمار می‌رفته است و همواره نیازمند پشتیبانی نیرومند بوده که در مقابل هند تقویتش کند. تزدیکی اسلام آباد و اشنگن یک پشتواه استراتیک برای پاکستان محسوب می‌شود. این تزدیکی به پاکستان فرصت داد تا همیمانی خود با آمریکارا مستحکمتر سازد و در گام نخست از کمک پنجاه میلیون دلاری آمریکا بهره‌مند نیز از تحریم بین‌المللی ره‌آورد.^۹

از سوی دیگر، اسلام آباد به خوبی دریافت که عدم همکاری در این زمینه می‌تواند به لحاظ سیاسی و نظامی در از مدت برای پاکستان خطرساز باشد. این کشور بارقیب دیرینه و فرصت طلبی مانند هند رو بروست، دهلی تو با توجه به فرصت پدید آمده می‌توانست به راحتی جایگزین اسلام آباد شود. بنابراین پاکستان با پیوستن سریع به ائتلاف آمریکا و اجازه دادن به آن کشور برای استفاده از پایگاه‌ها و خاک پاکستان برای حمله به افغانستان، عملایتکار دهلی تو و اقدامات دولتمردان هند را خشی کرد. به همین جهت بود که پاکستان اعلام کرد آمریکا نباید از پایگاه‌های هند برای حمله به افغانستان استفاده کند.^{۱۰}

افزون بر این، پاکستان در معادلات سیاسی افغانستان دارای منافع جدی است و از دلایل رضایت دادن آن دولت به سرنگونی حکومت طالبان، تضمین شدن ادامه حضور سیاسی پاکستان

در صحنه معادلات افغانستان بوده است. به یقین پاکستان از آمریکا این اطمینان را یافته بود که رژیم جانشین طالبان رژیم نخواهد بود که خطیری برای اسلام آباد و منافع آن ایجاد نماید. حکومتی که اکنون جایگزین حکومت طالبان شده متشکل از غربگراها و تکنولوگران هایی است که تمداد زیادی از آنان پستون و طرفدار غرب و ظاهر شاه هستند و هیچ گاه در جبهه سیاسی مخالف پاکستان قرار نداشته‌اند و از لحاظ سیاسی و ایدئولوژیک، مشکل غیرقابل حلی با اسلام آباد احساس نمی‌کنند. از این رو تقابل و تعارضی جدی در آینده با این کشور ایجاد نخواهد کرد. حضور سیاسی و استراتیک آمریکا در افغانستان نیز خود تضمین مهمی است که اسلام آباد را از خطرات احتمالی آینده مصون می‌دارد. قرار گرفتن افغانستان در مدار متعدد ایالات متحده، خود به خود زمینه‌ها و بهانه‌های تخاصم متقابل میان کابل و اسلام آباد را رفع خواهد کرد.

در واقع همین توجیهات بود که نظامیان واقع گرای پاکستان را علی‌رغم مخالفت اولیه برخی از آنان، مقاعده ساخت که دستور کار جدید را پیذیرند. شماری از نظامیان و مقامات امنیتی که توانستند واقعیات را پیذیرند و به وضع موجود تن در دهنده بگونه‌ای از صحنه کنار زده شدند. ریس اطلاعات نظامی I.S.I. بالاترین مقام پاکستانی طرفدار طالبان از ترفع محروم شد و تصمیم گرفت بازنشسته شود. محمد عزیز خان از دیگر مقامات I.S.I. که تصور می‌شدیکی از ایدئولوگ‌های تندرو باشد از فرماندهی یک واحد مهم ارتش در لاہور به پستی که قدرت فرماندهی مستقیم سر بازان را نداشته باشد، گمارده شد.^{۱۱}

گروه‌های اسلامی در برابر دولت پاکستان بیشترین مخالفت‌هارا نشان دادند و به دنبال اعلام پاکستان مبنی بر همکاری با آمریکا، حرکت‌هایی اعتراضی از سوی این گروه‌ها صورت گرفت. برخلاف گفتۀ پرویز مشرف مبنی بر اینکه «در صد از مردم پاکستان میانبرو و بر دبار هستند و افرادی بیش از ۱۵ تا ۲۰٪ در صد از جمعیت این کشور را به خود اختصاص داده‌اند»،^{۱۲} نظرسنجی مؤسسه گالوب در ماه سپتامبر سال ۲۰۰۱ م.شان داد که تنها یک سوم از مردم پاکستان با سیاست

○ گرچه سیابودجه
خاصی برای تجهیز و تأمین
امکانات برای طالبان در نظر
نگرفت، اما حمایت ایالات
متّحده لزبر نامه هم پیمانان
ستّی اش یعنی پاکستان و
عربستان در دادن کمکهای
نظامی و مالی به طالبان،
نشان دهنده پشتیبانی
غیر مستقیم آن کشور از
طالبان بود.

آمریکا در مورد افغانستان تغییر دهد. این احزاب با انتشار بیانیه‌ای اعلام کردند چنانچه افغانستان برای مقابله با آمریکا اعلام جهاد کند، در کنار آن خواهد بود.^{۱۷}

در همان حال، شوکت عزیز وزیر دارایی اعلام کرد یقین دارد حمایت پاکستان از عملیات نظامی آمریکا بر ضدّ گروه طالبان، منافع اقتصادی برای این کشور خواهد داشت. وی اظهار امیدواری کرد که این همکاری از یک سوابع رشد اقتصادی و دسترسی بیشتر به بازارهای آمریکا شود و از سوی دیگر برای بازپرداخت بدهی‌ها دریافت وام‌های جدید تسهیلات بیشتری فراهم آید. عبدالستار وزیر امور خارجه پاکستان نیز پیش از آن گفته بود امیدوار است در برای همکاری این کشور با آمریکا برای سرکوب تروریسم بین‌المللی، تحریم‌های این کشور لغو شوده باشد. دستکم کاهش پاید.^{۱۸}

با وجود این، دو روز بعد (۱۶ سپتامبر ۲۰۰۱) شورای علمای پاکستان متشکّل از عالی ترین مقامات پاکستان که وظیفه فتوادن را عهده‌دار است، طی فتوایی مردم را به جهاد با آمریکا و مسّح‌دان آن در صورت حمله به افغانستان فراخواند. علمای پاکستان در این فتوای حمله به افغانستان را القامی تروریستی خوانند و اعلام کردند «بر تمامی مسلمانان جهان تکلیف است که از کشورهای اسلامی و مسلمانان دفاع کنند». مردم پاکستان و علمای آن به آمریکا اجازه نخواهند داد که منافع و هویت پاکستان و افغانستان را درهم شکنند.^{۱۹}

مولانا ناصر الدین معاون شورای علمای پاکستان از برگزاری تظاهرات در سراسر کشور در روز ۲۱ سپتامبر ۲۰۰۱ (۸۰/۶/۳۰) و همچنین کنفرانس مرگ بر آمریکا در اعتراض به وعده همکاری کامل پرویز مشرف با آمریکا خبر داد. وی افزود «ما به ریس جمهوری پاکستان هشدار می‌دهیم که پیش از تاختاذ هر گونه تصمیمی در حمایت از آمریکا، احساسات مردم پاکستان را در نظر آورد».^{۲۰}

در روز (۱۸ سپتامبر ۲۰۰۱) (۸۰/۶/۲۸) صدها تن از فعالان جماعت علمای اسلامی پاکستان در تظاهراتی بر ضدّ حمله احتمالی آمریکا

مشترّف مبنی بر همکاری با آمریکا موافقند.^{۲۱} گروه‌های اسلامی سنّی مذهب پاکستان با تشکیل اشلاقی با عنوان شورای دفاع از پاکستان و افغانستان متشکّل از دستکم سی حزب به ریاست مولانا اسماعیل الحق مخالفت خود را با پیوستن پاکستان به اشلاق ضدّ طالبان اعلام کردند.^{۲۲}

افزون بر آن، شخصیت‌های مذهبی و رهبران این گروه‌ها در سخنرانی‌ها و بیانیه‌های خود به تشویق مردم در مخالفت با این امر پرداختند.

قاضی حسین احمد رهبر جماعت اسلامی در جریان نشست فوق العاده حدودسی حزب مذهبی در لاہور در ۱۵ سپتامبر ۲۰۰۱ طی نطقی گفت: «حمله به افغانستان پاکستان و آمریکا بود... ما به حاکمان پاکستان و آمریکا توصیه می‌کنیم از مسیری که در گذشته بدشکست و تابودی اتحاد جماهیر شوروی منجر شده خارج شوند... استکبار و بازی قلت چیزی جز تابودی به همراه نخواهد داشت.^{۲۳}

شورای دفاع از پاکستان و افغانستان در نخستین بیانیه خود در همان روز (۱۵ سپتامبر ۲۰۰۱) اعلام کرد که در اعتراض به سیاست‌های آمریکا در منطقه و افغانستان در شهر راولپنڈی راهی‌سایی اعتراض آمیز خواهند کرد. سران و روحانیون پاکستانی عضو شورای دفاع از پاکستان و افغانستان در این مراسم از دولت پاکستان خواستند به آمریکا اجازه نداده از خاک این کشور بر ضدّ گروه طالبان و اسامه بن لادن استفاده شود. آنان تأکید کردند آمریکایی‌ها از این راه می‌خواهند باید جلوه دادن طرفداران دین اسلام، چهره آنان را خدشه دار کنند.^{۲۴}

روز بعد (۱۶ سپتامبر ۲۰۰۱) (۸۰/۶/۲۶) احزاب تشکیل دهنده شورای دفاع از پاکستان و افغانستان در نخستی در لاہور به توافق رسیدند که حملات آمریکا به افغانستان را همچون حمله به پاکستان تلقی کنند. آنها هشدار دادند که حمایت پاکستان از هر گونه حمله‌ای ممکن است به جنگ داخلی در این کشور بینجامد. این شورا خواستار آن شد که در سراسر پاکستان اعتصاب و تظاهراتی برپا شود، تا دولت پرویز مشرف ناگزیر گردد تصمیم خود را در حمایت از اقدامات تلافی جویانه

با پیش آمده است. اکنون تصمیمات ما پیامدهای بزرگی دارد. هر تصمیم اشتباه پیامدهای زیانباری دارد و می‌تواند تمامیت ارضی مارا به خطر اندازد و حتی برای مسئله کشمیر نیز خطرآفرین باشد. اما از سوی دیگر تصمیم‌گیری درست می‌تواند منفعت‌های زیادی نصیب کشور سازد و وضع اقتصادی را بهبود بخشد و پاکستان را بعنوان یک کشور با مسئولیت در صحنۀ بین‌المللی مطرح سازد... مابا مردم، ریس سازمان اطلاعات و افسران ارش مشورت کردیم و متوجه شدیم که تا حدودی اختلاف ظریف داریم، اما اکثریت حکمت، تحمل و شکیباتی را ترجیح می‌دهند. البته اقلیتی تزدیک به پاترده تاییست در صد می‌خواهند بر طبق احساسات خود تصمیم‌گیری کنند. اکنون باید توجه کیم که کشورهای همسایه ما چه می‌کنند. بعضی از کشورهای همسایه پیشنهاد همکاری نظامی به آمریکا داده‌اند. آنها درست دارند پاکستان را تروریست معرفی کنند. هند در افغانستان در بی‌جهه هدفی است؟ آنها می‌خواهند اگر تعویل در افغانستان رخ دهد حتماً حکومتی سر کار بپاید که ضد پاکستان باشد. آنها پیوسته بر ضد پاکستان تبلیغ می‌کنند و می‌خواهند اسلام و مسلمانان را بدنام کنند.... ماقهار اولویت اصلی داریم؛ نخست امنیت کشور و دفاع در برابر تهدیدات خارجی، دوم بهبود وضع اقتصادی، سوم حراست از توان موشکی و چهارم مسئله کشمیر....^{۲۲}

نهضت جعفریہ پاکستان در ۱۹ سپتامبر ۲۰۰۱/۲۹/ شهریور ۸۰/ یعنی یک روز پس از اطّلاق پرویز مشرف، بالندکی تأخیر، موضع رسمی خود را اعلام کرد. این تأخیر در اعلام موضع شاید پیشتر معلوم بحران تصمیم‌گیری در درون این گروه بود. نهضت جعفریہ از یک سومی خواست طالبان و حامیان پاکستانی آنان که رقبیان جدی این گروه در صحنۀ سیاسی و فرقه‌ای پاکستان بودند منزوی و محذود شوندو از سوی دیگر نسی خواست به موضع ضد آمریکایی نهضت

به افغانستان در کراچی پرچم‌های آمریکا و آدمک جرج دبلیو بوش را به آتش کشیدند.^{۲۳} طی چند روز بعد از حمله به برج‌های مرکز تجارت جهانی و ساختمان پنتاگون و اعلام موضع رسمی دولت پاکستان در حمایت از آمریکا، احساسات ضد آمریکایی به گونه‌ای فزاینده در پاکستان غلیان کرده بود.

وجود تصاویر بن لادن بر دیوارها و فروش پیراهن‌هایی با تصویر بن لادن در پاکستان و شعارهایی که بر دیوارهای ضد آمریکا نوشته شده بود، جملگی بادآور حادثه‌ای بود که ده سال پیش از آن اتفاق افتاده بود. در سال ۱۹۹۱ با آمادگی نیروهای اشلاف برای حمله به عراق نیز چنین احساساتی در پاکستان بروز کرده بود و به همین ترتیب تصاویر صدام حسین بر دیوارها نقش بسته بود و گروههای اسلامی ضمن حمایت از صدام، آمریکا و متحده‌ان آن را محکوم کرده و خواستار جهاد مسلمانان در برابر آمریکا شده بودند. همین تشابه، مقامات پاکستان را مقاعده می‌کرد که این احساسات دیر یازده فروکش خواهد کرد، ولی آنچه آنان را نگران می‌کرد این بود که این بار پاکستان خودبخشی از اشلاف ضد طالبان بود.

زنگال مشرف در شب ۱۸ سپتامبر طی نطقی خطاب به مردم پاکستان به توضیح وضع موجود پرداخت. وی با اشاره به اوضاع منطقه و با توصیف حوادث اخیر آمریکا بعنوان فاجعه‌ای بزرگ گفت: «هدف کلی آمریکا از آغاز تا امروز، اسامه بن لادن در پایگاه القاعده است. آمریکا خواهان استرداد بن لادن است و چون طالبان با این امر مخالفت می‌کنند به همین خاطر هدف دوم طالبان هستند و هدف سوم مبارزه جهانی علیه تروریسم است. نکته مهم این است که درین این اهداف هیچ جا سالم اسلام و جنگ با افغانستان به چشم نمی‌خورد. آمریکا در سه مورد حمایت مارام خواهد: ۱- تبادل اطلاعات ۲- استفاده از فضای پاکستان ۳- حمایت تدارکاتی پاکستان»^{۲۴}

وی با بیان اینکه پاکستان در وضع سیار حساسی قرار گرفته است و با تأکید بر حفظ منافع ملی افزود:

«به نظر من پس از ۱۹۷۱^{*}، این مقطع حساس‌ترین موقعیتی است که برای کشور

پس از رویدادهای

۱۱ سپتامبر، تصمیم اسلام آباد مبنی بر حمایت از آمریکا در جنگ با طالبان و دادن پایگاه به نیروهای آمریکایی، موضوعی بود فارغ از گرایشهای ایدئولوژیک که صرف‌آز منافع ملی پاکستان سرچشمه می‌گرفت.

منشود.... اگر حملات آمریکا و انگلستان به افغانستان متوقف نشود (I.S.O) نیروهای خود را برای جهاد اعزام خواهد کرد.^{۲۶}

علی رغم سخنان پرویز مشرف و تلاش‌وی در جهت افتعال افکار عمومی پاکستان و کسب رضایت مردم در حمایت از آمریکا، پاکستان شاهد روند سریع تشذیب بحران و اقدام عملی گروههای اسلامی بود. در روز ۱۹ سپتامبر هزاران اسلام‌گرا طی تظاهراتی در کراچی تهدید کردند چنانچه آمریکا کاخ خاک پاکستان برای حمله به افغانستان استفاده کنند، از آمریکایی‌ها انتقام خواهند گرفت و فرودگاه‌های پاکستان را زیر کنترل خود در خواهند آورد. مفتی نظام‌الدین شمازی عضو جمعیت علمای اسلام در این تظاهرات از مردم خواست اگر هوابیمهای آمریکایی برای حمله به افغانستان در فرودگاه‌های پاکستان به زمین نشستند مردم این فرودگاه‌هارا به تصرف خود در آورند و از نظامیان آمریکایی انتقام بگیرند.^{۲۷}

لوتشبد پرویز مشرف با نگرانی از اینکه مناطق قبایلی به افغانستانی دیگر در درون پاکستان تبدیل شود و به صورت محل فعالیت گروههای اسلامی بر ضد دولت پاکستان و آمریکا و پاگاهی برای حمایت از طالبان درآید، با سران قبایل پاکستان دیدار کرد. شایسته ذکر است که مناطق قبایلی در استان سرحد پاکستان و در مرز افغانستان از مناطق دور از دسترس دولت محسوب می‌شود. این مناطق با برخورداری از خودمختاری و حاکمیت فدرال پیوسته محل فعالیت گروههای زیرزمینی قاچاقچیان و محکومان فراری بوده است.

به گزارش منابع رسمی پاکستان، سران قبایل ایالت‌های سرحد و بلوچستان که در این دیدار حضور داشتند از تصمیمات دولت و سیاست آن حمایت و تأکید کردند که برای حفاظت از مرزهای غربی کشور آماده هر گونه فداکاری هستند.^{۲۸}

نخستین گروه از اسلام‌گرایانی که برای حمایت و همکاری با طالبان در جنگ با آمریکا به حرکت در آمدند از جمعیت علمای اسلام بودند. فعالان این گروه در ۲۲ سپتامبر به سوی مرز افغانستان به حرکت در آمدند تا از طالبان در برای حمله آمریکا به افغانستان دفاع کنند. این گروه

خدشهای وارد شود. این احساس دوگانه نهضت بمروشی در بینانیه علامه سید ساجد علی نقی بروز یافت. وی حمایت خود را از موضع دولت در همکاری با آمریکا مشروط به لائحة استاد و شواهد قوی علیه عاملان حملات اخیر کرد. رهبر نهضت جعفری در واکنش به اظهارات پرویز مشرف اعلام کرد:

همکاری پاکستان با جامعه جهانی بر ضد تروریسم اقدامی مناسب است اما مردم پاکستان به عملکرد و عده‌های آمریکا اطمینان ندارند زیرا از این کشور در گذشته ضربه دیده و آمریکایی‌ها آزمایش خود را به مردم پاکستان پس داده‌اند.... کوچکترین اشتباہ می‌تواند امنیت پاکستان را به خطر بیندازد و از این کشور به هیچ وجه نباید در جنگ با مردم افغانستان^{*} شرکت کند.^{۲۹}

حامد علی شاه موسوی رئیس نهضت اجرای فقه جعفری نیز حمایت خود را از دولت پاکستان اعلام کرد. وی در پشتیبانی از دولت پاکستان و ضمن اعتراض به تظاهر کنندگانی که در شهر زاهدان به کنسولگری پاکستان حمله کرده بودند گفت: «تظاهرات در حمایت از مردم مظلوم افغانستان در برخی از کشورهای اسلامی مانند اشک تماسح است. سوزاندن کنسولگری پاکستان موجب تقویت استعمار و تقسیم پیشتر جهان اسلام می‌شود.»^{۳۰} ولی سازمان دانشجویان امامیه، (I.S.O) بالوج گیری حملات آمریکا به طالبان اعلام کرد در جهاد بر ضد آمریکا شرکت خواهد کرد. رضا جعفری ریس این سازمان در کراچی طی سخنانی در اجلاس این سازمان گفت:

حملات آمریکا و انگلستان به مردم مظلوم افغانستان یک بار دیگر خوی ظالمانه و خشونت طلب آهار آشکار ساخت. به نظر ما بحران‌های جاری در فلسطین، کشمیر و بوسنی به حوادث اتمی هیروشیما، تخریب کارخانه‌های دارو سازی سودان، حملات بی‌دلیل به مردم مظلوم عراق، سقوط هوابیسای مسافربری ایران، فاجعه ۱۱ سپتامبر و حملات هوانی به مردم مظلوم افغانستان جریان واحدی از عملیات تروریستی است که توسعه آمریکا نجات

○ بسیاری از تحلیلگران معتقدند که قرار گرفتن اسلام‌آباد در کنار واشنگتن در رویارویی با طالبان، نشانهٔ زیرکی و شناخت وضع موجود لز سوی زمامداران پاکستان بوده است.

نیروهای طالبان در برابر حملات نظامی آمریکا و متadden آن، در رأس هفت هزار نفر از دلوطاپان مسلح محلی راهی افغانستان شد. اما پس از سقوط کابل تنها با ۳۵ نفر از همراهان خود توسط نیروهای طالبان تامز مشترک افغانستان و پاکستان در منطقه کرم ایجنسی بدرقه گردید. صوفی محمد بی درنگ پس از بازگشت دستگیر و زندانی شد. وی در بیانیه‌ای که از زندان صادر کرد اعلام نمود برای پرهیز از جنگ داخلی خود را به مأموران تسلیم کرده است.^{۲۴}

عقب نشینی طالبان، همه محاسبات در افغانستان را به هم ریخت و حتی در یاکستان که بزرگترین حمایت مردمی از طالبان در آن دیده می شد و به عبارتی ۸۷٪ مردم از طالبان حمایت می کردند نوعی سرگردانی حاکم شد. این خیل عظیم که در طول بحران افغانستان با موضع رسمی دولت پاکستان فعالانه به مخالفت پرداخته و اوضاع را تآستانه انفجران پیش برده بودند، با آغاز عقب نشینی نیروهای طالبان به یک گروه خشنی و ساکت تبدیل شدند. گرچه رهبران گروههای اسلامی پاکستان با گرایش‌های مختلف تمهد خود را به استمرار اقداماتشان تازمان توقف حملات آمریکا به افغانستان و اگذاری سرنوشت افغانستان بدست مردم آن کشور یا سرنگون کردن دولت نظامی پاکستان به جرم دادن تسهیلات به واشنگتن در جنگ افغانستان اعلام داشتند، ولی رخدوت و سستی آنها کاملاً مشهود بود.

عبدالعزیز غفار از رهبران گروههای اسلامی پاکستان اظهار داشت عقب شیشی سریع و عجیب طالبان و مبهم بودن اوضاع سیاسی افغانستان بر نامه سیاسی مادر حمایت از طالبان اثر عمیقی بر جای گذاشت به گونهای که معتقد‌نمایی دیگر برای تظاهرات و راهپیمایی نمی‌تواند تأثیری بر روند اوضاع در افغانستان داشته باشد.

جمعیت علمای اسلام به رهبری مولانا سعید الحق نیز اعلام کرد عقب نشینی تاکتیکی طالبان از شهر های افغانستان عامل اصلی بود که موجب شد ظاهرات روزانه به ظاهرات هفتگی

اعلام کرد مجاهدانی که در اردوگاه‌های داخل افغانستان آموزش دیده‌اند به سوی پایگاه‌های هوانی در پاکستان نیز فرستاده خواهند شد تا مانع استفاده نظامیان آمریکایی از آنها شوند.^{۲۱}

گروههای دیگری نیز عزم خود را برای عزیمت به افغانستان جذم کردند. تظاهرات و درگیری‌های داخلی و تلاش‌های به عمل آمده به منظور سیچ مردم برای رفتن به افغانستان باعث شد که دولت به بازداشت تعدادی از رهبران سنی مذهب مبادرت ورزد. مولانا سمیع الحق رهبر جماعت علمای اسلام در ۱۷ اکتبر ۱۶۹۰ مهر ماه درحالی که عازم شرکت در جلسه شورای علمای افغانستان برای صدور فتوایی در مورد حملات آمریکا به افغانستان بود بازداشت شد.^{۲۱} فردای آن روز اعظم طارق ریس سپاه صحابه و فضل الرحمن بیز بازداشت شدند.

فاضی حسین احمد رهبر جماعت اسلامی که
بیش از آن اعلام کرده بود با حکومت پاکستان کار
نداشتم و بیشتر حمله‌ماستوجه آمریکاست، در
۲۳ اکتبر ۲۰۰۱ آیان ۸۰ در حالی که زیرنظر
نیروهای امنیتی بود اعلام کرد: «مسئولان دولت با
اعلام حمایت از حمله آمریکا به افغانستان خیانت
بزرگی مرتکب شدند. اکنون زمان آن فرار سیده
است که با اتحاد ارتش و مردم، دست این
شخصیت‌های وابسته به آمریکا از امور سیاسی
کشور کوتاه شود.» وی خواسته خود را بر پایه این
تحلیل قرار داده بود که «پس از بر کناری از تشدید
مشترک از ریاست جمهوری و ریاست ارتش،
نیروهای نظامی آمریکا جرأت نخواهند کرد در
پاکستان مستقر شوند.»^{۲۲}

سمیع الحق نیز در محل بازداشت خود طی مصاحبه‌ای اظهار داشت «ما وقتی احساس کنیم سلطه آمریکا بر پاکستان در حال افزایش است از هرگز تن سلاح در دست دریغ نخواهیم کرد.... نظام طالبان عین اسلام است و ما آن را در پاکستان نیز به احرار اخواهیم گذاشت.»^{۲۲}

یکی از گروههایی که بسیار تحت تأثیر این حادث قرار گرفت «تحریمیک نفاذ شریعت محمدی» بود. این گروه که محل عمده فعالیت آن در مالاکند و شمال پاکستان است و رهبری آن را صوفی محمد عهددار است با انگیزه دفاع از

مولانا سمیع الحق ○

رہبر جمیعت علمای اسلام در پاکستان: ہرگاہ احساس کنیم سلطنة آمریکا بر پاکستان در حال افزایش است، لز گرفتن سلاح در دست دریغ نخواهیم کرد.... نظام طالبان عین اسلام است و ما آنرا در پاکستان نیز به اجراء خواهیم گذاشت.

برای استقلال و ترویسم تمایز قائل شد و هرگونه
اقدام تروریستی را محکوم کرد.^{۳۷}

در واقع دولت پاکستان از این زمان عزم خودرا
جزم کرد که گروههای اسلامی و فرقه‌گراو مدارس
دینی را در این کشور محدود سازد. آنچه

رئیس جمهور پاکستان را به این تیجه رساند، یکی
سیاست آمریکامبینی بر محو تروریسم بود. آمریکا
پس از سرکوب طالبان و القاعده می‌خواست
ریشهای این حرکت که مدارس مذهبی و
گروههای فرقه‌گرا در پاکستان بودند محدود شوند.
از سوی دیگر، این گروههای توافق نداشتند در آینده
نهدیدی برای دولت پاکستان باشند. توان بسیج این
گروههای انسان داد که آنها می‌توانند در شرایطی
خاص، جمعیت ایوبی را به میدان آورند و در برابر
دولت قرار نهند. دیگر اینکه اقدامات لشکر طیبه

و جیش محمد. گروههایی که در صحنه مبارزات
کشمیر فعل بودند. و گسترش فعالیت آنها به خارج
از کشمیر که نمونه بارز آن اقدام به تیراندازی در
برابر ساختمان پارلمان هند بود، این بیم را به وجود
می‌آورد که تنش میان هند و پاکستان شدت یابدو
همین امر باعث شود که پاکستان در عرصه
بین‌المللی بعنوان دولتی هوا دار تروریسم معرفی
شود.

با آنکه پرویز مشرف حتی پیش از حادث یازده
سپتامبر یعنی در ۲۰۰۱ فعالیت سیاه محمد و
لشکر جهنه‌گوی را منع و از جمع آوری اعانه و
کمک توسط گروههای جهادی برای مبارزه در
کشمیر جلوگیری کرده بود و نیز دفتر جمعیت
علمای اسلام در ایالت سرحد را منحل کرده و
«تحریک جعفریه» و «سپاه صاحبہ» را تحت نظر
قرار داده بود، اکنون وقت آن بود که در بی این
اقدامات، تصمیمی کلی درخصوص همه
گروههای اسلام گراو مدارس مذهبی گرفته شود.

سخنرانی مهم او در ۱۲ ژانویه ۲۰۰۱ دی
ماه ۱۲۸۰ خطاب به ملت، در برگیرنده نکات مهمی
بود. وی بلر دیگر بر عزم خود در مبارزه با
افراطگرانی، خشونت و تروریسم تأکید کرد و از
علمای خواست به صحنه آیند و چهره واقعی اسلام را
که مبتنى بر تسامح و برادری است به مردم بنمایند.
پرویز مشرف ضمن بر شمردن اقداماتی که از
ابتدا تصدی قدرت درخصوص از میان برداشتن

برفاهمه پرویز هشرف

برای مبارزه با فرقه گرایی

پرویز مشرف نشان داد که با انتخاب شعار «اول
پاکستان، بعد هرجیز دیگر»، شعاری که پس از
یازدهم سپتامبر در کوچه و خیابان‌های شهرهای
پاکستان به چشم می‌خورد. بینش خوبی در ارتباط
با منافع ملی پاکستان دارد و منافع ملی کشورش را با
هیچ چیز دیگر، حتی متحدهان طالبانی خود در
افغانستان معامله نمی‌کند. البته این واقعیت را باید
پذیرفت که پاکستان گرینه بهتری نیز پیش رو
نماید.

او خوب آگاه بود که ولرد بازی خطرناکی شده
است. گرچه موج طرفداری از طالبان در پاکستان
تا اندازه‌ای فروکش کرده بود ولی پدرخوانده‌های
طالبان در پاکستان حضور داشتند. مدارس مذهبی،
گروههای اسلامی و روحانیون بسیار پرنفوذ
پاکستانی به از طالبان حمایت می‌کردند، از پرویز
مشرف به عنوان روگردانی از طالبان خشنگین
بودند. استراتژی «اول پاکستان بعد هر چیز دیگر»،
همجون انقلابی کویرنیکی بود؛ بدین صورت که

پاکستان سیاست گذشته خود را در قبال افغانستان
تغییر داد و در برابر مسلمانان بنیادگر افوار گرفت.
زنگ پرویز مشرف از ده ابزار سرکوب و
توجیه برای به کرسی نشاندن سیاست جدید خود
بهره گرفت و بدین ترتیب پیش بینی بسیاری از
صاحب نظران درخصوص بروز انفجار داخلی در
پاکستان را است نیامد. پاکستان توانست خود را
بعنوان متحده قابل اعتماد برای آمریکایی هائیان
دهد. پرویز مشرف ضمن سخنرانی خود در مجمع
عمومی سازمان ملل به مسائلی اشاره کرد که در
سال‌های اخیر موجب جدایی پاکستان از جامعه
جهانی شده بود: موضوع کشمیر، اسلام گرانی و
سیاست پاکستان در قبال افغانستان. پرویز مشرف
به گونه‌ای با این مسائل برخورد کرد که هیچ گونه
خدشده‌ای به اعتماد متحده غربی به وی وارد نیاید
و در عین حال شان و منزلت ملت پاکستان نیز حفظ
شود. مواضع پرویز مشرف درخصوص بحران
کشمیر بسیار روشی و شفاف بود. او میان مبارزه

گفت:

... من پیش از این در ۱۴ اوت سال گذشته لشکر جهنه‌گوی و سپاه محمد را توقيف کردم و سپاه محمد و تحریک جعفریه پاکستان را تحت مراقبت قرار دادم. متأسفم بگویم که هیچ بهبودی در اوضاع حاصل نشده است. خشونت فرقه‌ای همچنان جریان دارد.... در سال ۲۰۰۱ حدود ۴۰۰ نفر بیگناه قربانی کشتارهای فرقه‌ای و دیگر کشتارها شده‌اند. بسیاری از این آدمکشان به سپاه صحابه و تحریک جعفریه پاکستان وابسته‌اند. این وضع را دیگر نمی‌توان تحمّل کرد. بنابراین توقيف سپاه صحابه و تحریک جعفریه پاکستان را اعلام می‌کنم. بعلاوه، تحریک تقدّش ریعت محمدی نیز که مسئول گمراه کردن هزاران نفر ساده‌اندیش و بینواو فرستادن آنها به افغانستان است توقيف می‌شود. دولت تصمیم گرفته است سنی تحریک را نیز تحت مراقبت قرار دهد. از این پس هیچ سازمانی حق تشکیل لشکر، سپاه یا جیش را ندارد. دولت همچنین جیش محمد و لشکر طیبه را توقيف کرده است. هر سازمان و فردی که بخواهد بدآقدمات خشونت آمیز در حوزه داخلی و خارجی مباردت ورزد با مجازات شدید روبرو خواهد شد.^{۴۰}

وی در مورد مساجد متذکر شد که این اماکن بسیار مقدس است و باید قداست آنها حفظ و رعایت شود. بنابراین هرگونه فعالیت سیاسی و فرقه‌ای در مساجد ممنوع است و سرپرست آنها مسئول شناخته می‌شود.

پرویز مشرف اعلام کرد که مدارس دینی باید تحت مدیریت دولت قرار گیرد و اداره آنها بر طبق قوانین ناظر به دیگر مدارس (غیردینی) صورت گیرد و هیچ مدرسه‌ای بی‌اجازه حکومت تأسیس نخواهد شد.^{۴۱}

تقریباً در تمام پایتخت‌های مهم، سخنان پرویز مشرف مورد استقبال قرار گرفت. کالین پاول از نقش پاکستان بعنوان کشور خط مقدم در برابر تروریسم تمجید کرد و ابراز امیدواری نمود که سخنان پرویز مشرف مبنایی صلح آمیز برای

خشونت و افراط‌گرایی انجام داده است و بالشاره به موضع پاکستان در قبال بن‌لاند و طالبان و حمایت این کشور از آمریکا اظهار داشت: «آنچه واقعاً مردم از این دهد این است که برخی از احزاب و گروه‌های دینی افراطی با تصمیم من مخالفت کردهند و نفع آورتر اینکه مخالفت آنها فاقد هرگونه بنیانی بود. آنها در مقطع حساسی از تاریخ ما، منافع شخصی و حزبی خود را بر منافع ملی ترجیح دادند. آنها کوشیدند ملت را گمراه کنند.... اما تلاش آنها باشکست مواجه شد.... مردم پاکستان بر نامه آنها را انکام گذاشتند.»^{۲۸}

وی افزود:

سال‌هاست که تروریسم فرقه‌ای استمرار دارد. همه‌ماز آن خسته شده‌ایم.... مردم صلح دوست‌سامی خواهند از فرهنگ کلاشینکوف و اسلحه رهایی یابند.... بدین دلیل بود که لشکر جهنه‌گوی و سپاه محمد را توقيف کردیم. با وجود این بهبود اندکی حاصل شده است. آیا مامی خواهیم پاکستان کشوری دین‌سالار باشد؟ آیا معتقدیم که آموزش دینی به تنها برای حکومت کردن کافی است، یا اینکه می‌خواهیم پاکستان بعنوان دولت رفاه اسلامی مترقی و پویا ظهور کند؟^{۲۹}

پرویز مشرف در ادامه سخنانش، بایان اینکه مدارس دینی در پاکستان نقش مهمی در امور رفاهی بازی می‌کنند منذکر شد که شمار اندکی از آنها مشوق فرقه‌گرایی و خشونت بوده‌اند و این اقدامات باروح تعالیم دینی منافات دارد. وی اعلام کرد که بر نامه جدیدی برای مدارس دینی طراحی کردایم و قصد دلایل مسایل منفی این مدارس را کثرا نهاده و بر جنبه‌های مشتب آنها تأکید ورزیم. چشم‌اندازی که پرویز مشرف از آینده مدارس دینی لرائه کرد بدین صورت بود که مدارس دینی ضمن آموزش علوم دینی، طلاب را با علوم جدید نیز آشنا سازند و بدین وسیله با مدرنیزه شدن آموزش، طلاب بتوانند نقش مفیدتری در جامعه بازی کنند. وی همچنین تأکید کرد که مدارس دینی و مساجد باید بیوسته تحت مراقبت باشند تا مورد سوءاستفاده در جهت فرقه‌گرایی قرار نگیرند.

وی در خصوص گروه‌های فرقه‌گرا و افراطی

○ ژنرال پرویز مشرف

لزدو ابزر سرکوب و توجیه برای به کرسی نشاندن سیاست تازه خود در خصوص طالبان بهره گرفت و بدین سیان پیش‌بینی بسیاری از صاحب‌نظران در مورد بروز انفجار داخلى در پاکستان راست نیامد.

سازد. هرچند تحولات ماههای اخیر نشان داده است که مقاومت افراطگرایان چشمگیر نخواهد بود، لکن با توجه به نفوذ این نیروها در سطوح مختلف نهادهای سیاسی، اجتماعی و فرهنگی پاکستان، موقعیت او منوط به سازماندهی مناسب، هماهنگی کامل نهادهای قدرت و تدابع این سیاست‌ها خواهد بود.

به دنبال این سخنان، فعالیت پنج گروه مذهبی از جمله تحریک جعفریہ پاکستان و سیاه محمد ممنوع اعلام شد. در حکم ممنوعیت فعالیت این گروه‌ها، بر دست داشتن آنها در ترویسم تأکید شده بود. در این احکام بالاستادبه قانون مبارزه با ترویسم مورخ ۱۹۹۷ این گروه‌ها در دریف اول موضوع این قانون قرار گرفته بودند.^{۲۱}

از سوی دیگر، دولت تصمیم گرفت همه مدارس دینی را که بوسیله نهضت جعفری و سیاه صحابه اداره می‌شوند و در فعالیت‌های ترویستی و فرقه‌گرایی دخیل هستند تعطیل کند.^{۲۲} دولت اقدامات دیگری نیز برای مهار کردن مدارس دینی و مساجد و متوقف ساختن گروه‌های فرقه‌گرا انجام داد. برای نمونه، قائم مقام اداره امور خارجی ایالت سند اعلام کرد از روحانیون مساجد مهم کراجی هنگام ایراد خطبه‌های نماز جمعه فیلمبرداری خواهد شد و در صورتی که آنها نفرت، افراط‌گرایی و فرقه‌گرایی را تبلیغ کنند، آن مدارس دینی با مساجد مهر و موم و امام جماعت بر پایه قانون مبارزه با ترویسم محاکمه خواهد شد.^{۲۳}

در عملیات پاکسازی که در سراسر کشور انجام گرفت تاریخ ۲۴ ژانویه ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۰ میلادی رونش است که پرویز مشرف قصد دارد با

تحصیم گیری در جهت زدودن تایبع حاصله از سیاست‌های سلف نظامی خود - ضیاء الحق - که مذهب را برای مشروعيت بخشیدن به قدرت خود به کار می‌گرفت، به مبارزه ادامه دهد. او حتی از باقی ماندن در سمت ریاست جمهوری به منظور تکمیل برنامه‌های بازسازی اجتماعی و سیاسی سخن گفته است. با تلاش درجهت قطع ارتباط سازمان‌های اطلاعاتی بویزه.I.S.I با گروه‌های مذهبی، کنترل منابع مالی خارجی و روند گردآوری اعانه‌های داخلی، پرویز مشرف هم اکنون خود را در موضوعی می‌بیند که کمندپر امون این نیروهار امحکم تر

○ پرویز مشرف

می خواهد بازدodon تایبع
حاصل از سیاست‌های
ضیاء الحق که مذهب را
برای مشروعيت بخشیدن
به قدرت خود به کار
می گرفت، به مبارزه ادامه
دهد.

از میان رفتن نشین بن هندو پاکستان ایجاد نماید. واکنش رسمی دھلی نو هرچند استقبالی محتاطانه همراه با تأکید بر بی‌گیری عملی وعده‌ها بود، اما تشن ظامی در مرزاها فرو نشست. بیشتر احزاب پوزیسیون هند بیز با دیدی مثبت به سخنرانی نگریستند. پرویز مشرف همچنین بر اقدامات مبتنی بر اصلاحات در مدارس دینی تأکید کرد. این اقدامات می‌تواند به خود مختاری و حوزه انصاری سرپرستان مدارس دینی پایان دهد لذا به دقت و اجرای صحیح نیاز دارد.

آنچه در فحوای اینتو لوزیک سخنان پرویز مشرف اهمیت دارد این است که وی پرسه‌های لرتجاعی و مفاهیم گرایش به سیستم افراطی مذهبی در جامعه و دولت را معکوس ساخت اما پرسش اساسی این است که آیا تغییرات کاملاً چشمگیری که اعلام شده به يك اصلاح همه‌جانبه در کشور خواهد انجامید یا نه.

در یعد داخلی، پرویز مشرف با درک هویت پیچیده جامعه مذهبی پاکستان تلاش کردا سخنرانی اش از منطق دینی فاصله نگیرد. او با گوشزد کردن وجهه مربوط به اعتدال و میانه روی در اسلام از همان سلاحی که افراطیون مذهبی برای تحریک احساسات مردم به کار می‌برند استفاده کرد تا آنان را خلیع سلاح نماید. لذا به نظر می‌رسد سخنرانی وی در ابعاد وسیعی مورد استقبال قرار گرفته است ضمن آنکه انتقادات چهره‌های وابسته به گروه‌های مذهبی افراطی که غالباً رهبران آنها از قبیل تحت نظر قرار گرفته‌اند از مرحله کلام فراتر نرفته است.

گرچه مخالفت‌هایی نیز از سوی گروه‌های مختلف اسلامی صورت گرفت که از جمله آنها می‌توان به تزدیکی بیشتر جماعت اسلامی و مسلم لیگ شاخه نواز در مبارزه با اقدامات پرویز مشرف در عملیات علیه نیروهای مذهبی اشاره کرد.^{۲۴}

ولی به نظر می‌رسد که پرویز مشرف عزم خود را چرم کرده است که برنامه ناتمام خود را به اتمام برساند. هم‌نیز این نیروهار امحکم تر

رساند. تتابع همپرستی اخیر که بنایه اعلام رسمی، حمایتی ۱۸ درصدی برای وی به لرستان آورد، به او این امکان را خواهد داد که در فرصتی دستکم پنج ساله برنامه‌های مورد نظر خود را به اجرا گذارد. گرچه اقدامات پرویز مشرف فعالیت گروههای اسلامی را در حوزه فرقه‌گرایی محلود خواهد کرد ولی این احتمال وجود دارد که با توجه به مخالفت برخی از احزاب مانند مسلم لیگ شاخه نواز و حزب مردم با برنامه‌های او در آینده شاهد تزدیکی هرچه بیشتر گروههای اسلامی به این احزاب به منظور فعالیت مشترک باشیم. این نزدیکی می‌تواند گروههای اسلامی را افزایش فرقه‌گرایی خارج و هرچه بیشتر به فاز فعالیت سیاسی در سطح ملی و تبدیل شدن به حزب، تزدیک کند. اقدام جماعت اسلامی در تزدیک شدن به مسلم لیگ شاخه نواز مقدمه‌این حرکت محسوب می‌شود.

با توجه به نفوذ احزاب اسلامی در لایه‌های پایین جامعه، دور از ذهن نیست که در آینده گروههای اسلامی با تبدیل برنامه‌های خود، همراه احزاب پاکستان نامزد های مشترکی برای انتخابات معروفی کنند.

از سوی دیگر، برپایه گزارش‌های منتشر شده در مطبوعات و رسانه‌های پاکستان، ریاض سردار هبر گروه تروریستی لشکر جهنه‌گوی اخیر ادر جریان یک در گیری مسلحانه بوسیله پلیس کشته شده است. وی، بعنوان یکی از متهمان اصلی قتل شهید گنجی، سال‌ها متواتر بود و قتيل وی به نوعی باسخ در خواست جمهوری اسلامی ایران در زمینه مجازات قاتلان اتباع ایران در پاکستان محسوب می‌شود. شایسته ذکر است که در سال گذشته نیز حق نواز جهنه‌گوی * مشتم می‌گردید که شهید گنجی در پاکستان اعدام شد.

این اقدامات از سوی دیگر نشان می‌دهد که دولت پرویز مشرف تصمیم دارد به تسویه حساب کاملی دست زند و پرونده‌های معطل مانده مربوط به فرقه‌گرایی را بینند. باید دید که آیا چالش‌های سیاسی به این زنگال اجزاء خواهد داد به راه خود ادامه دهد یا اینکه وی نیز

به پیشیگان ناکام خود خواهد بیوست.

فهرست منابع

1. Kamal Matinuddin, *The Taliban Phenomenon: Afghanistan 1994-1997* (Karachi: Oxford University Press, 1999) p. 25
2. Ahmad Rashid, *Taliban: Islam, Oil and the New Great Game in Central Asia* (New York: I.B. Tauris, 2000) p. 177
3. Ibid. p. 178
4. Ibid. pp. 180-182
5. Ibid. p. 182
6. محمد جمال رهنما، «روزهای سخت برای مشرف»، *حيات تو*، ۳۸۰/۸/۶؛ «حكومة مشرف مهدّة بالسقوط»، *الحوادث* ۲۸ سپتامبر ۲۰۰۱
7. توfigh شفیعی و پیر محمد ملازه، «متکلات پاکستان در بعران اخیر»، گزیده پژوهش‌های جهان، سال نول، شماره ۱۵، مهر ۱۳۸۰، ص ۴۵
8. همان
9. حمزه واعظی، «تحلیل رویکردهای اسلام آباد به حوادث اخیر»، *انتخاب*، ۱۳۸۰/۷/۲۱
10. همان؛ همچنین رجوع شود به مقاله «پاکستان قابل کنترل نیست» (به نقل از لوموند ۲۴ آگوست ۲۰۰۱) *حيات تو* ۸۰/۸/۶
11. «Mostbaraf on the Tightrope», *Economist*, 8 Oct. 2001
12. «اصلاحات یک فرایند طولانی است: مصاحبه با پرویز مشرف»، *حيات تو*، ۱۳۷۹/۸/۲۲
13. خبرنامه افغانستان، اداره کل فرهنگ آسیا و اقیانوسیه سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی، اداره تبلیغات فرهنگی، شماره ۴، ۸۰/۷/۳۰، ص ۲
14. روزنامه جام جم، ۱۳۸۰/۸/۷
15. تهران / واحد مرکزی خبر / سیاسی، ۸۰/۶/۲۵
16. همان
17. تهران / واحد مرکزی خبر / سیاسی، ۸۰/۶/۲۶
18. همان
19. تهران / واحد مرکزی خبر / سیاسی، ۸۰/۶/۲۸
20. همان
21. تهران / واحد مرکزی خبر / سیاسی، ۸۰/۶/۲۸
22. اخبار دفاتر نمایندگی خارج از کشور واحد مرکزی خبر، اخبار خارجی (شنود رادیوهای خارجی) ۸۰/۷/۶

برپایه سیاستهای تازه دولت پاکستان، از روحانیون مساجد مهم کراجی هنگام ایراد خطبه‌های نماز جمعه فیلمبرداری خواهد شد و چنانچه آنان نفرت، افراط‌گرایی و فرقه‌گرایی را تبلیغ کنند، آن مساجد یا مدلرس دینی تعطیل و امام جماعت براساس قانون مبارزه با ترویریسم محاکمه خواهد شد.

* ۳۷. «تهانی پل وزرا»، ترجمان سیاسی، شماره ۵۱، ۱۷

آذر ۱۳۸۰، ص ۳۵-۶. این مقاله ترجمه‌ای است از مقاله

آندره Ehrenrovollim Absents که در مجله دی سایت، ۲

دسامبر ۲۰۰۱ آمده است.

38. English Rendering of President General Pervez Musharaf's Address to the Nation (January 12, 2002), Islamic Republic of Pakistan, p. 1

39. *Ibid.*, p. 2

40. *Ibid.*, p. 5

41. *Ibid.*, p. 5

42. Prescription of Tehrik-E- Jafaria Pakistan (T.J.P), Government of Pakistan, Ministry of Interior, 14th January 2002

* ۴۳. نوای وقت، ۱۵ ژانویه ۲۰۰۲

44. The Nation, 16 Jan. 2001

45. The News, 28 Jan. 2001

46. Dawn, 27 Jan. 2002

* این شخص غیر از تختین رهبر سیاه صحابه است و این

دو فقط تشابه اسمی دارند.

* سالی که بنگلاش لز پاکستان چداشت.

۲۲. اخبار دقایق نمایندگی خارج از کشور... ۸۰/۷/۶

* تأکیدات از نگارنده است.

۲۴. اسلام آباد / واحد مرکزی خبر / سیاسی، ۸۰/۶/۲۹

۲۵. خبرنامه افغانستان، اداره کل فرهنگ آسیا و

اقیانوسیه سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی، اداره شبه

قاره هند، شماره ۴، ۸۰/۷/۳۰، ص ۱

۲۶. همان، ص ۵

۲۷. تهران / واحد مرکزی خبر / سیاسی، ۸۰/۶/۲۹

۲۸. اسلام آباد، خبرگزاری جمهوری اسلامی ایران،

۸۰/۶/۳۰

۲۹. تهران / واحد مرکزی خبر / سیاسی، ۸۰/۷/۱

۳۰. تهران / واحد مرکزی خبر / سیاسی، ۸۰/۷/۱۶

۳۱. اسلام آباد / واحد مرکزی خبر / سیاسی، ۸۰/۷/۱۷

۳۲. جسارت گراچی، ۲۳ آکتبر ۲۰۰۱

۳۳. جنگ، ۱۲ نوامبر ۲۰۰۲

۳۴. احمد رحیمی، «دیوبندیزم سیاسی در پاکستان»

(گزارش منتشر نشده) (وزارت امور خارجه، اداره دوم آسیای

غربی، بی‌تا) صص ۲۸۹

۳۵. «المذاالم تحقق مظاهرات الجماعات الاسلامیه فی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پریال جامع علوم انسانی