

بسوی مطالعه اشکال معماری در آسیای میانه در پایان

قرن چهاردهم م / هشتم هـ ق

مقبره خواجه‌احمد یسوی

شماره بیست و سوم مجله IRAN میلادی ۱۹۸۵ از انتشارات موسسه بریتانیائی مطالعات ایرانی (از صفحه ۱۰۹ تا ۱۲۷)

نوشتہ: ال.لو. منکوفسکایا تاشکند

ترجمه: ا.بهرالمولوی - ب. شیرازی

بررسیها، هنوز بسیاری از جنبه‌های ساختمانی مبهم است. این مقاله فقط به جنبه معماری آن می‌پردازد که مبتنی بر مطالعات انجام شده برای مرمت آن ساختمان است.^(۱)

فصل اول

معماری و ساختمان

علیرغم فضای فرازهای این ساختمان بزرگ ($65/50 \times 46/50$ متر) فضای داخلی آن پیچیده به نظر می‌رسد، بوسیله اشکال و جزئیات بسیار زیاد پر شده است (شکل ۱) این تاثیرگذاری از طریق غنای تزئینات کاشیکاری آن تعویت می‌گردد. بهر حال هیبت کلی خارجی آن است که تاثیر بسیار کم دارد. پایدار را بر انسان می‌گذارد: هیبت کلی آن به شکل مربع مستطیلی است که با مجموعه گنبدها و سردرها به اوج می‌رسد. (نوح) انسان گنبد تویزه‌دار (خیاری) عظیم آنرا مشاهده می‌کند که تا خود گنبد سُترک کازانسلیک (۲) دنبال می‌شود، گنبدی که بر زمینه چهار گوشی که به هشت گوش تبدیل می‌شود قرار گرفته است. این توالي که نهایتاً با سردر (پیش طاق) رفیع مجموعه که تابیست متفران از سطح با ارتفاع می‌گیرد کامل می‌شود.^(۳) و بلندترین

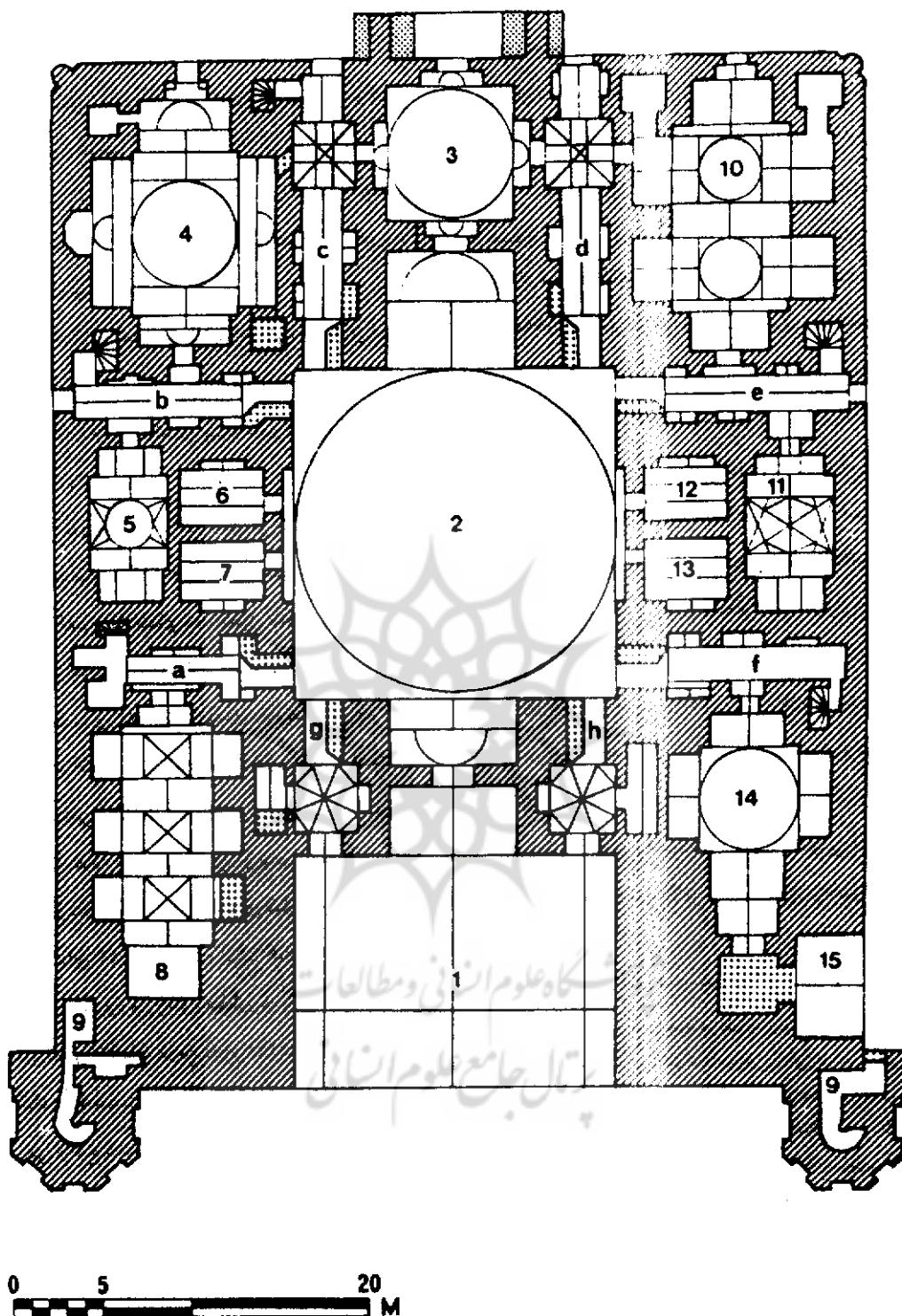
ملاحظه: مقاله دکتر منکوفسکایا برای اولین بار در نشریه شماره یک اسکوستور و چیغ ازبکستان (۱۹۶۲)، صفحات ۹۲ تا ۱۲۲ از سوی آکادمیان اوک ازبک، موسسه اسکوسوزناینا، تاشکند منتشر شد. ترجمه حاضر به زبان انگلیسی توسط لیزا گلومبک، موزه سلطنتی اوتتاریو، تورنتو، صورت گرفته، که همراه است با یادداشت‌های توضیح آمیز که در کروشه قرار دارد.

تمام عکسها و ترسیم‌ها، جز آنها که یادداشتی بر آن گذارده شده است، توسط مولف آورده شده است؛ ترسیم‌های شکل ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹ توسط کارول ریچارد کیلبرت از بخش آسیای غربی موزه فوق الذکر دوباره ترسیم گردیده است.

مزار شیخ احمد یسوی در ترکستان هرگز مورد تجزیه و تحلیل تفصیلی معمارانه قرار نگرفته است*. این بنا حدّتاً در کتاب پوگاچنکوا (سالهای ۱۹۴۰ و پنجاه) مورد بحث قرار گرفته، که در سال ۱۹۵۰ توسط راتیا تحلیل شده است. بهر حال مطالعه‌ای مهم جانبی درباره آن در سالهای بین ۱۹۵۱ تا ۱۹۵۷ و در خلال کارهای تعمیراتی امکان تحقق یافت. تحقیقاتی علمی توسط ب.ن. زاسیعکین (بین سالهای ۱۹۵۱-۱۹۵۲) انجام گرفت که توسط ب.ج. شوابیش^(۱) در نقش معمار مسئول تعمیرات ادامه یافت.

زیر دیوارهایی که قادر بی‌بودند بهی گذاشته شد نمایه‌ها و گنبدها مرمت شده، قطعات سنگی و پنجره‌ها بازسازی گردید و خاکبرداری به عمق ۲ متر انجام شد. با وجود تحقیقات و

* مزار در قلعه خوکند واقع در روستائی در ترکستان می‌باشد، شهر واده قلا بنام نیاس معروف بوده که در مسیر جاده کارولنزو، شمال تاشکند نزدیک مسیر دریا و در قزاقستان فعلی بوده است.



شکل ۱ نقشه مجموعه (کلید: ۱سر در ورودی، ۲آکازالیک، ۳میر، ۴مسجد، ۵کتابخانه، ۶-۷ حجرات، ۸حلیم خانه با آش خانه، ۹پله ماریچ، ۱۰آق سرای بزرگ، ۱۱آق سرای کوچک، ۱۲-۱۳ حجرات، ۱۴آکدوک خانه)

می‌کند. به همین دلیل ساختار روبنایی آن نسبت به دیگر بناهای سرزمینهای همسایه، همچون سمرقد و شهر سبز، علیرغم این واقعیت که منطقه مذکور کمتر در معرض زلزله بوده است، با وضع بهتری پایرگا مانده است.

ضخامت دیوارها متناسب با باری است که تحمل می‌کند. ضخامت دیوارهای سردر ۲ الی ۵ متر است، در حالیکه ضخامت دیوارهای اتاقهای جانبی ضعیف‌تر است. به هر حال برای گوشاهای شمال غربی و شمال شرقی ساختمان تکیه‌گاههایی منتظر نشده است به طوریکه ساختمان کج دیده می‌شود. کجی آن ۰/۴۰ متر است. فقدان هشت و گیر بخش‌هایی که بطور متفاوت بارگذاری شده است ضعف بزرگی محسوب می‌گردد. که در دو دسته ترکهایی که نشانگر جدا بودن هسته مرکزی (کازانلیک و سردر) از ساختارهای اطراف می‌باشد انعکاس یافته است. بیشتر بنا فاقد پی‌های محکم است. دیوارهای را روی لایه‌ای از کل ۱/۵۰ تا ۰/۱۰ متر قرار دارد که در عمق ۰/۵ تا ۰/۱۰ متر می‌باشد. بدانسان که در دوره قرون وسطی آسیای میانه مرسوم بوده است.^(۴) پی‌های سنگی تنها زیر مناره‌ها و دیوارهای ایوان، دیوارهای کدوک خانه و حلیم خانه قرار دارند. جاهای دیگر ساختمان مخلوطی از سنگ و آجر یابه تنهایی آجر است. در ساختارهای بالاتر سطح زمین از آجرهای مریع شکل در

** اسامی بکار رفته توسط مولف برای معرفی فضاهای مختلف بنا بر اساس کاربرد آن در قرن نوزدهم است. برخی از این اسامی گویای کارکرد اصلی فضاهاست در حالیکه بقیه احتمالاً مربوط به دوره‌های بعد می‌باشد. واژه کازانلیک (که به زبان ترکی کلدون Cauldron می‌باشد) اشاره به ظرف بزرگ برزی قابلی کلدون دارد که بدستور تیمور بنی‌آرامگاه تهیه شده بود، که کتبی آن در پی نوشت شماره ۳۶ آمده است. پیش از آنکه این ظرف به موزه دولتی آرمیتاژ نقل گردد. این ظرف در این مکان برای پایان مراسم محروم در روز عاشورا استفاده می‌شود. واژه حلیم (حلیم خانه) نام آش روز عاشورا می‌باشد. واژه آق‌سرای (حلیم خانه) به معنای خانه سفید است و مشکل بتوان این واژه را که برای این اطاق‌های تعیین شده توجیه کرد. سایر اسامی در متن مقاله آمده است.

نقطه آن (پیش طاق و گنبد کازانلیک) ۳۷/۵۰ متر از سطح اصلی زمین است.*

این مجموعه فضای داخلی خود را در امتداد یک محور مرکزی می‌گسترد که سه عنصر اصلی آن مشتمل بر:

۱- ورودی تشریفاتی (دهانه آن ۱۸/۲۰ متر است)-کازانلیک با یک گنبد که با همان دهانه (۱۸/۲۰ متر) است و بالاخره ۲- مقبره با ایوان (سردر) رنگین کوچک خود

هر چند مجموعه، در امتداد محور مرکزی اصلی، متقاض است ولی در جزئیات متفاوت می‌باشد. دیوارهای شرقی و غربی خارجی مانند هم مستند به جز آنکه در بدن شرقی، طاق نمای محرابی قرار دارد.

در داخل، کازانلیک به عنوان سرسرایی عمل می‌کند که از طریق مشت راهرو دو طبقه واقع در گوشه‌های آن دسترسی به اتاقهای میسر می‌سازد. این راهروها، بنای مستطیل شکل را به هشت بخش تقسیم می‌کند. راهروهای زرهی کوچه‌های بن‌بستی است در حالیکه راهروهای دیگر روزنه‌هایی به نمای خارجی دارند. هر بخش دارای یک یا چند اتاق در اندازه‌ها و اشکال مختلف است؛ به استثنای بخش‌های میانی از جانب شرق و غرب که مانند هم مستند: در غرب کتابخانه (۵)، در شرق آق‌سرای (ag - sarai) (۶) کوچک (۱۱) قرار گرفته است. در دو سوی کازانلیک اتاقهای شماره ۶ و ۷ و اتاقهای ۱۲ و ۱۳ واقع است که در دو طبقه با کازانلیک ارتباط دارند. گروه ورودی، بخش جنوبی کازانلیک را اشغال می‌کند. طاق نما و اتاقهای مریع (۶) و (۷) در سه طبقه تکرار می‌شوند. آرامگاه در قسمت شمالی قرار دارد (۲)، مسجد در قسمت شمال غربی واقع شده است (۴)، در جنوب غربی حلیم خانه یا آش خانه (آشپزخانه) (۸)، در جنوب شرقی اتاقی با یک چاه است. کدوک خانه (۱۲) و در شمال شرقی تالار اجتماعات آق‌سرای (ag - sarai) بزرگ واقع شده است.

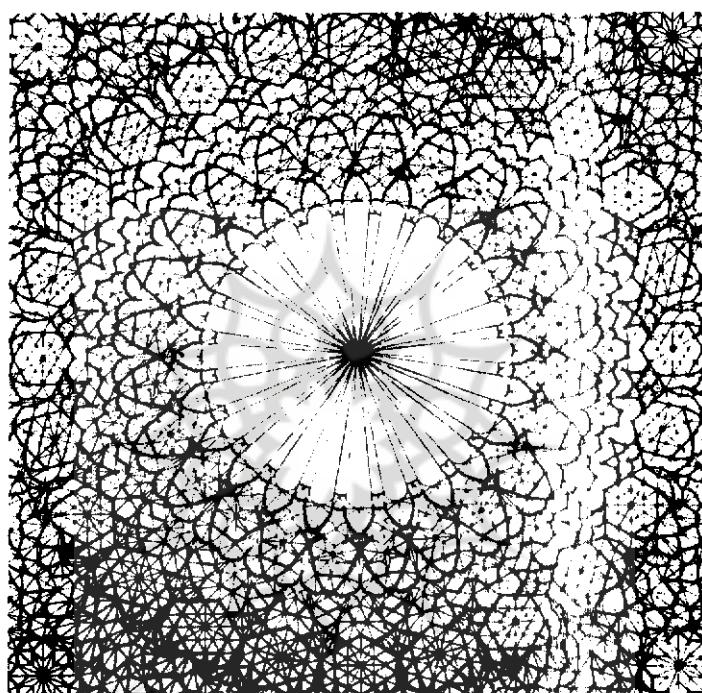
همان پیچیدگی داخلی، خود دلیلی برای استحکام و استواری بنا است. در عین حال که اجزاء مستقل هستند یکدیگر را تقویت می‌کنند. دیوارهای راهروها به عنوان تکیه‌گاه گنبد و طاقها عمل

مقرنس (همانند مسجد و مقبره) توسط دستکهائی به سفتکاری گنبد محکم شده است.

بخشی از سطوح کاشیکاری های معرق در طاقنمای شمالی کازانلیک و مقبره محفوظ مانده است (لوح VIIia). در زمینه آبی روشن کاشیهای شش ضلعی و در فواصل شمسه های (مدايون های) دور قرار داده شده است. این ترتیب قرارگیری کاشیها قبل از این زمان در سمرقند دیده نشده است.^(۷)

آرامگاه (۲) مربعی به ابعاد

۷/۱۵ متر است که دارای طاقنمایی کم عمق در هر طرف است که با مقرنس ها آرایش داده شده است (شکل ۲). قبر در مرکز اطاق آرامگاه قرار دارد. گنبد خارجی (خود) بهمان شیوه گنبد گور امیر ساخته شده است و دارای هشت خشخاش داخلی و ردیف های متعدد کش های افقی است، پنجاه و دو توپیزه (خیاری شکل) و قطری معادل ۶ متر می باشد، که بالای طوقه استوانه ای بضمایت یک متر است (لوح I IIIa). در قله گنبد این ضخامت تنهایه ۲۰/۰ متر می رسد. مسجد (۴) مستطیلی است به ابعاد ۹/۴۰ × ۶/۴۰ متر، با



شکل ۲- ترکیب هندسی مقرنسهای گنبد مقبره

طاقنمایی قوس دار و گشاده که بخش پوشیده با گنبد از طریق دو نیم لنگه طاق شمالی و جنوبی به مربع تبدیل شده و گنبد روی قوسهای شرقی و غربی قرار دارد. نیم لنگه طاقها تنها ۲۲/۰ متر از دیگر لنگه طاقها (منظور لنگه طاقهای شمالی و جنوبی) بالا می زند و بدین طریق تنش های واردہ از سوی گنبد بطور عمدی روی تکیه کامهای شرقی و غربی وارد می آید و موجب تغییر شکل در قوسها و در جامهای می شود که نیم لنگه

اندازه های مختلف، بستگی به دوره ساخته ای، استفاده شده است. دوره نخست ۰/۲۶ تا ۰/۲۴ تا ۰/۰۵ تا ۰/۴۵ متر ضخامت. دوره دوم ۰/۰۸ تا ۰/۲۶ تا ۰/۰۷ متر، ۰/۰۶ تا ۰/۰۷ متر ضخامت می باشد. در دوره اول (در سالهای ۱۳۹۰-۱۴۰۰ م) کار ساختمانی تابام انجام شده است. از اواخر سالهای ۱۳۹۰ م اوایل قرن ۱۵ م قسمت فوقانی سردر و گنبد با تزئینات داخلی و نما سازی دیوار خارجی کامل شده است. در سال، جرزها بقایای

مقبره ای قرن دوازدهمی را دربر می گیرد. طاقنمای عبدالله خان در پشت دیوار پیش طاق در سده شانزدهم ساخته شده است.^(۸)

کازانلیک (۲) با گنبدخانه مکعب شکل بزرگتر و طاق نمای محوری گچ اندودش و مقرنس های بلند کروی مخروطی شکل گنبدش در واقع نسخه ای از بنای مقبره (۲) است. ساختمان قسمت پائینی گنبد نیز با تزئینات گچی پوشانده شده است. هیچ منطقه انتقالی هشت ضلعی در ساختار گنبد وجود ندارد.

همانگونه که در آرامگاه مشاهده می شود، سکنج های از نوع

تیرپوش هستند (یعنی که تیرها گوشه های مراع را می پوشانند) که در جریان مرمت مسجد (۴) در سال ۱۹۲۹ آشکار گردید، یا از نوع قوس پله ای، نظیر گنبد حضرت امام شهر سبز^(۹). گنبد یک پوش است که از رجهای آجری ساخته شده است. ضخامت طبره گنبد از ۱/۲۰ متر در پائین تا ۷/۰ متر در راس متغیر است. نمای خارجی با کاشی های لعابدار کبود پوشانده شده بود. در سال ۱۹۲۸ این کاشیها با آجرهای مربع تعویض شدند. تزئینات گچی و

جهت‌گیری نوگرایانه معماری به خوبی در آق‌سرای (۱۰) بزرگ مشهود است (لوح IXb). سه قوس سراسر عرض اطاق را فرا می‌کیرد، که تکیه‌گاه پوشش دو گنبد آن است. در بین آنها چفت‌هایی از نیم‌لنگ‌هایی قرار می‌گیرند که مستطیل را به مرربع تبدیل می‌کنند تا گنبد‌ها را روی خود قرار دهند. این قوسها هنوز قوسهای متقاطع بشمار نمی‌آیند، ولی فکر قوسهای متقاطع را در دسترس قرار می‌دهد. هر هفت قوس به یک ارتقای مرستند که در واقع نقاط استقرار گنبد‌ها بشمار می‌آیند. گنبد‌ها دارای شکل نیم‌کروی همراه با یک سورگیر در راس می‌باشند. گنبد‌ها بدون هیچگونه تغییر در انحنای آن به سال ۱۹۲۸ مرمت گردیده‌اند.

همان اصل نیم قوسها در طاقبندی حلیم‌خانه (لوح IXa) بکار برده می‌شود، ولی در اینجا یک سیستم هشت-قوسی سه طاق متقاطع (مرمت شده به سال ۱۹۱۰) را نگه می‌دارد، قدیمی‌ترین مشابه آن مسجد توپان آقا در شاهزاده سمعرقد است.^(۱)

اطاق‌های متقاطع کمتر بکار برده می‌شوند و بندرت در آسیای میان دیده می‌شوند. بهر تقدیر، در مزار احمد یوسی گروه کاملاً قابل ملاحظه‌ای را تشکیل می‌دهند. این طاق‌ها براساس لنگه طاق‌های تیزه‌دار شکل می‌گیرند و نه قوسهای نیم‌دایره. انحنای این قوسها از کند تا خیلی تند متغیر است (بسان قوسهای اطاق‌های ۸ و ۹ در طبقه سوم بنا). نوع دومی از آنها در راهروهای ۵ و ۶ در طبقه اول دیده می‌شود. این طاق‌های متقاطع نیمرخ‌های پیچیده‌ای دارند. تیزه مرکزی بالا آورده شده است و شکل کلیلی و تخت ندارد (بیادداشت مترجم: نظیر نیم رخ ارائه شده در شکل ۹ شماره‌های ۲۹ و ۳۱). از این‌رو طاق سه مرحله را طی می‌کند: از پایه تا فرو رفته‌گی قوس؛ برجستگی بخش فرو رفته و نهایتاً متقاطع در بخش فرو رفته که طاق چهاربخشی کوچک را پیدید می‌آورد.

اطاق‌های کتابخانه (۵) و آق‌سرای کوچک (۱۱) (لوح ۶a) شایان توجه می‌باشند. در اطاق‌های تقریباً مربع شکل (۴/۵ متر × ۴/۶ متر)، که طاق‌تماهانی هم عرض فضای دارند، دو لنگه طاق عرضی در میان خود طاق مستطیل کشیده‌ای را می‌سازند. در میان این طاق گنبدی هشت ضلعی با خیزی کم وجود دارد که بر سیستمی

طاقها قرار می‌گیرند، و جرز شمال غربی، همانند جرز شرقی، که بدلیل عدم پشتیبانی اطاق‌های مجاور کج شده است.

هم چهار جرز کنج اطاقها تو خالی هستند، یا راه پله‌ها و یا اطاق‌های کوچکی را در خود جای می‌دهند، همانگونه که ویژگی سازه‌های بعدی است، لنگه طاق‌های متقاطع را بکار می‌برند، در اینجا لنگه طاق‌های متقاطع بصورت اولیه خود ظاهر می‌شوند.^(۸)

انتقال از مرربع به دایره (از مکعب به گنبد) از طریق قرارگیری تیرها در سراسر قوس‌های برای ساختن هشت ضلعی صورت می‌گیرد. در هر وجه دوستونجه بربیا می‌شود که قادر به نگهداری گنبد مقرنس گچ بری شده باشد (لوح ۷b) و اجازه ایجاد

«روزنمه‌ایی» برای ورود نور به داخل گنبد را در روز بدده.

محراب که چهل سانتی‌متر پانیث تراز گف فعلی است و بر بدن غربی قرار دارد، از کاشی معرق ساخته شده است. از اره بدن مرکب از کاشی‌های هشت ضلعی سبز زرین فام است.

اطاق‌های دیگر همکی یک چنین ترکیبی دارند: دو طاق‌نمای طبقه هم‌کف و طبقه فوقانی نسبتاً عمیق هستند (الواح Xa-b, IXa-b) هر یک از اطاقها، اشکال متنوعی از این موضوع را بسته به تعداد طاق‌نمایها، تنشیات عرضی طاق‌نمای‌ای دیوار و نسبتهاي ارتقای به دهانه طاق، ارائه می‌دهند. برای مثال، حلیم‌خانه (۸) بسیار تنگ و بلند است، سه دهانه یا طاق‌نمای در هر یک آن اضلاع طولانی خود دارد. آق‌سرای بزرگ (۱۰) عریض و حجمی مشهوری شکل است و دو دهانه در هر ضلع خود دارد. کدوکخانه (۱۴) یک دهانه در هر ضلع خود داشته، که تمام بدن را اشغال می‌کند.

مسجد و کدوک خانه نشانگر و معرف مدارج اولیه مرحله پر اهمیت طاق‌زنی با قوسهای متقاطع هستند. همانگونه که در مسجد دیده می‌شود، در کدوکخانه نیز، قوسها به حد کافی پشت‌بنددار نیستند و حدود چهل سانتی‌متر کج شده‌اند. جرزهای توخالی کوشه طرح چلیپا شکل توسط اطاق‌های کوچک و پله‌کانها اشغال شده‌اند. اویزهای مخروطی شکل انتقال نرمی از مرربع به گنبد کروی شکل را فراهم می‌آورند (گنبد در سال ۱۹۲۸ مرمت شده است).

منعکس کننده آثار بخارا در قرن ۱۶ میلادی است. تنوع زیاد طاقهای ساختمانها نمایانگر سطح عالی تکنولوژی ساختمانی در اوخر قرن چهاردهم و اوایل قرن پانزدهم است که شامل اشکال ابتدائی قوسهای متقطع که تنها در اواسط قرن پانزدهم معمول شد می‌باشد. بدین جهت این بنا پیشگام آفرینش سبک جدید معماری آسیای میانه می‌باشد. تاثیری که از تنوع در انسان گذاشته می‌شود از طریق کاربرد حداقل ابزار بدست می‌آید که با مهارت و استادکاری فراوان در اشکال گوناگون می‌باشد. یک نقش‌مایه- رواق دو طبقه- به تنهایی طرح اکثر فضاهای داخلی را شکل داده است. تنوع‌ها در تعداد دهانه‌های قوس‌دار، تناسبات و نیمرخهای آنها حادث می‌شود. تخلیل فوق العاده سعماران مخصوصاً در تنوع پوشش‌ها و نظام پشتیبان آنها آشکار می‌شود: گنبد کروی شکل روی کنج‌سازیهای تخت (کازانلیک- مقبره)، گنبد کروی شکل روی کنج‌سازیهای مخروطی شکل (کوکخانه)، طاق نورگیر (مسجد)، گنبد کروی روی قوسهای خوابیده (آق‌سرای بزرگ) و موارد دیگری که در بالا توضیح داده شد. این سی و پنج اتفاق متفاوت، در واقع یک شهر موزه‌ای را بوجود آورده است.

در پشت بام، شهر دیگری وجود دارد. پله‌کانهای مارپیچی شکل که روی طاقهای میله‌های مربع بیرون زده از راهروهای بستانی پشت سردر ورودی و نیز بخش‌های پائینی و گنبد بزرگ‌نمکاری نشده است برای اینکه توسط دست اندازهایی که از نما بیرون زده است پوشانده می‌شوند. همچنین طاقهای کوکخانه و آق‌سرای بزرگ، مسجد و حمام خانه مرمت شده، از بام بالا می‌زند و نیز دودکش بخاریهای دیواری بالهای آجری نمای اصلی ناتمام و بدون نمسازی است. بنای نیمه پایین ساختمان دارای قاب‌بندی‌هایی برای قراردادن قطعات کاشیهای معرق است و نیمه بالایی ساختمان از مصالح بنایی نرمی ساخته شده است. نشانه‌هایی از تیرکهای چوبی داربست بصورت مرتب در دیوارهای جانبی ایوان باقی مانده است و حفره‌های خالی

از پاباریکه‌ها (آویزها) تکیه دارد. نزدیکتر، سونه مشابه آنها در مدرسه اولنگبیک (۱۴۳۲-۳) در غرب دیوار سابل مشاهده است، که در آن هشت ضلعی مرکزی به نورگیر متصل شده است. نوع قدیمیتر آن در آسیای میانه دیده شده است.

اتفاقهای اضافی (طبقه اول و دوم): طاق اتفاقهای *h* و چهارک خیلی ساده شده‌ای از طاقهای کتابخانه و ارائه‌رای کوچک هستند. اما آنها در احوال طرح قابل تشخیص می‌باشند. اتفاقهای مربع کوچک را می‌پوشانند. این اتفاقها دارای ارتفاع نیم هستند طاقهای هشت ضلعی چادری شکل که در آن مصالح بیانی به شکل گنبد ترکدار (تار عنکبوت شکل) شکل می‌گیرند (لوح VIIib). بخش برجسته قوسهای کلیلی تا پایین دیوارها استفاده می‌یابد به نحوی که هشت ضلعی با همان پهنا به آن متنکی است در حالیکه وجوده کناری هشت ضلعی بر روی پاباریکه‌های حافظ مانندی تکیه دارند. این طاقها از همان نوع طاقهایی هستند... که در سرداربه‌های تیموری دیده می‌شوند. مثل گور امیر و درای ملوک خانم در سمرقند یاد اتفاقهای مدرسه الغبیک در سمرقند و بخارا.^(۱۱)

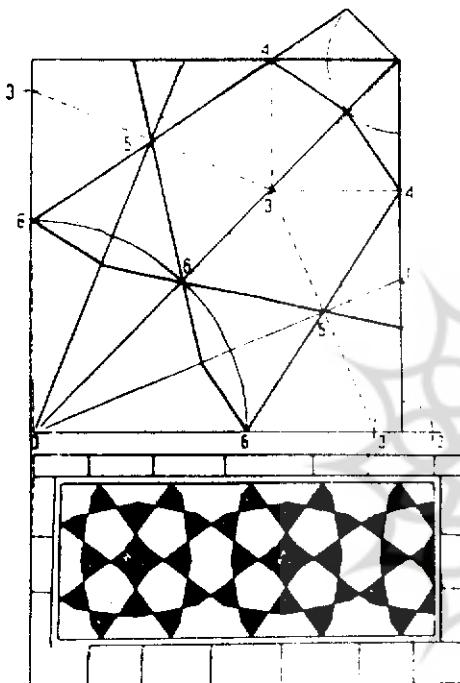
در طاقهای آق‌سرای کوچک و در اتفاقهای *h* و *g* می‌توان عناصر ابتدائی طاقهای شعاع‌دار تور ساند را مشاهده کرد راهروهای طبقات اول و دوم دارای طاقهای نوع آهنگ نیزه‌دار با شیوه ضربی می‌باشند.

اتفاقهای عمیق شماره ۱۲، ۷، ۶ و ۱۳ در «ماقه» اول دارای طاقهای آهنگ کلیلی هستند (در بخش بالا آمد)... مرکزی دارای کمی تقریب است و به صورت ضربی ساخته شده است. در مرکز آن لایه آجری ترینی مرکب از چهارگوش‌های دیگر می‌شود، که توسط مستطیلهایی در بخش‌های انحنای‌افته طاق مستحکم می‌شود مانند اتفاقهای کوچک مدرسه الغبیک در سمرقند. طاقهای آهنگ کلیل، مشخصه این آرامگاه ترکستانی است به پاباریکه آنرا از دیگر بناهای آسیای میانه متمایز می‌سازد (چون پیش از آن در دیگر بناهای آسیای میانه دیده نشده است).

نهایتاً، طاق نمای عبدالله خان دارای درس کچی است که

دست اندازی با کتیبه قرآنی بزرگ قرار دارد (۲/۶۰ متر بلندی) که این کتیبه نیز به شیوه معقلی است.

در طرح معقلی‌ها از سه اندازه سفالینه مورد استفاده قرار گرفته است: $4/8 \times 4/8$ سانتیمتر (به صورت منفرد)، $4/9 \times 11/0$ سانتیمتر (دو برابر به اضافه بلندی یک بند $1/4$ سانتیمتر) و $4/8 \times 17/2$ سانتیمتر (سه برابر بعلاوه بلندی دو بند). تحقیقات نشان می‌دهد که نماکاری از پائین به بالای ساختمان انجام شده است. سنگی بصورت کمربندی تمام سردر را در برگرفته و به عنوان سازه‌ای برای روکار ساختمانی عمل می‌کند.

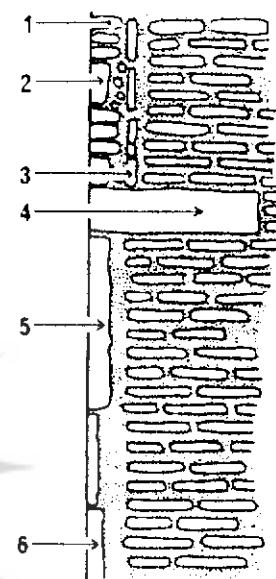


شکل ۴- سنگ ازاره‌نما

فقدان ارتباط بین مفصل بندی ارائه شده توسط تزئینات و عناصر سازه‌ای چنین تداعی می‌کند که ارتفاع نماها بستگی به ترکیب روکاریها دارند و نه به ترکیب ساختار بنا. منطق بنا فدای تقاضاهای اشکال همندانه شده است در واقع این اشکال همندانه است که حکم می‌کنند و نه منطق سازه‌ای و ساختمان. کتیبه قرآنی و همچنین الگوهای نمونه‌های معقلیهای بزرگ (شکل ۵) شبیه نمونه‌های مسجد بی‌بی خانم^(۱۳) است و این روش

داربست در دو طرف دیوار و مناره وجود دارد. سه جبهه دیگر نماکاری شده است.

کاشیهای آبی کبود رنگ دارای طرح هندسی هستند. در حالیکه کاشیهای آبی روشن و کتیبه به صورت عمودی قرار گرفته و خط کوفی را می‌سازد. از آنجاکه قطعات سفالینه تراشیده (تره‌ها) که زمینه را می‌سازد در رجهای افقی قرار می‌گیرند و به خاطر اینکه بیشتر از کاشیهای لعاب دار در ملات گچ فرو می‌روند با استحکام بیشتری در جای خود قرار دارند. (شکل ۲)



شکل ۳- مقطع عرضی ساختار روکاری نما (آمودنما) (کلید: ۱- قطعات سفالی ۲- قطعات کاشی ۳- پشت کار ۴- سنگ کنسول ۵- قطعات سنگ ازاره ۶- حاشیه کاشی هفت رنگ (مالبکا))

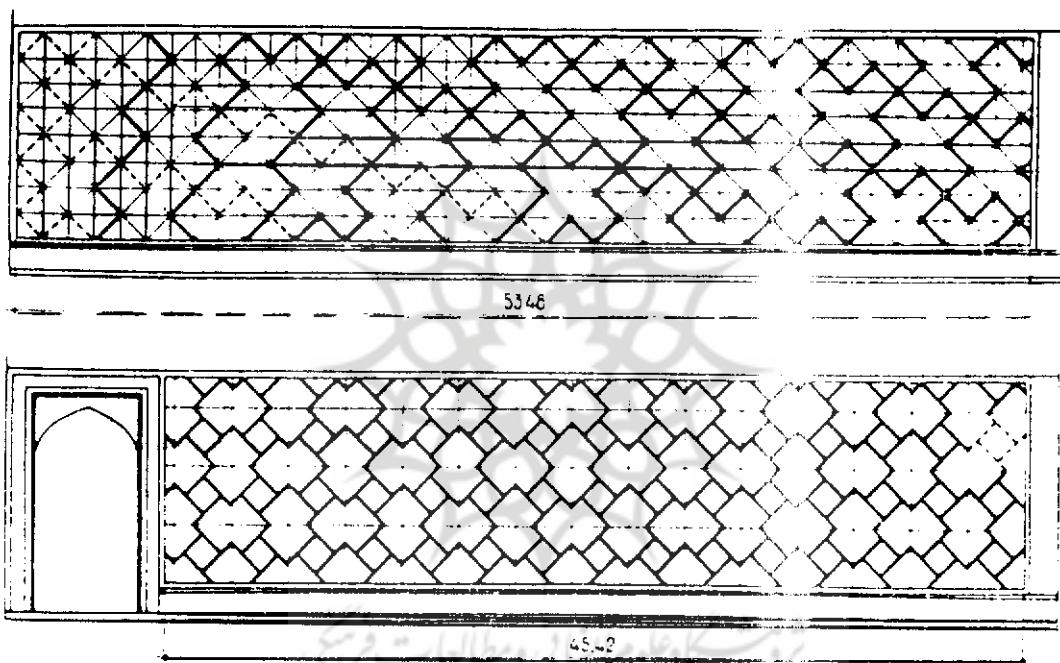
و از سنگ آهک زرد محلی تشکیل شده است که به اندازه ۱۵ تا ۲۰ سانتیمتر از بنا پیش زده است. و هم‌سطح کاشیهای قرار می‌گیرد. به طوریکه یک لایه کلفتی از ملات پشت آن قرار دارد زیر این سنگ (کنسول) که صد و هشتاد سانتیمتر بالای سطح زمین قرار دارد. ازاره‌ایی از جنس سنگ آهکی با طرحی از ستاره‌ها و پنج ضلعیها قرار گرفته که بین آنها قطعات مایولیکا کارگذارده شده است (هفت رنگ) (شکل ۲ و ۴) ^(۱۴) بالای طرح معقلی بزرگ دیوارها،

روزن هاشی بر روی زمینه آبی روشن می باشد. در بخش شمالی سردر کاشی مایولیک در اندازه های ۰ .۰۲ متر به شکل مربع و به ضخامت ۰/۰۴ در ۰/۰۲ بالاعاب نازکی پوشانده شده اند و عمدتاً یک سبک آرایش نباتی تجریدی را در بردارند.

با توجه به ملاحظات پیش گفته شده باید اظهار کرد که رنگ ها نقش مهمی را در برجسته کردن عناصر اصلی نمای خارجی ایفا می نمایند. از گچ کاری برای تزیین بیرون ساختمان استفاده نشده است و تمام فرصت های تاثیر گذاری رنگ ها سپرده شده است. از آنجاکه نماها و گنبد ها به گونه ای طراحی شده اند که نقش

متقاویت با ساختمانهایی است که پیش از این سرمه بوده است که در آن دیوارها به ردیفهای افقی تقسیم می شوند. تزئینات سردر شمالی بر اهمیت مقبره امروزه است (۱۴). پشت دیوار سردر با کاشی معرق تزئین شده است. در مقابل زمینه آن از سفالهای صیقلی با نقش هندسی که شامل ستاره های دوازده و هشت ضلعی اند تشکیل شده است (شکل ۱۶).

مکعب گنبد کازانلیک دارای هفت قوس در هر طرف به همراه پشت بغلهای مایولیکایی هستند که با اسپر آنها معقولی تزئین شده است (لوح ۷). وجود هشت وجهی با تکرار همان فرمول کوفی



شکل ۱۶- طرحهای هندسی نماهای غرب (بالا) و شرق (پایین)

هندسی را پذیرا باشند، واحدهایی که آن طرح را می سازند

نره هایا قطعات سفالینه به ابعاد ۱۷/۲×۸/۴ سانتیمتر - پیمون بسیار مهمی را تشکیل می دهند. این قطعات که حدوداً اندازه آجر را دارند نقش بسیار عظیمی را در طراحی کل بنا ایفا می نمایند.

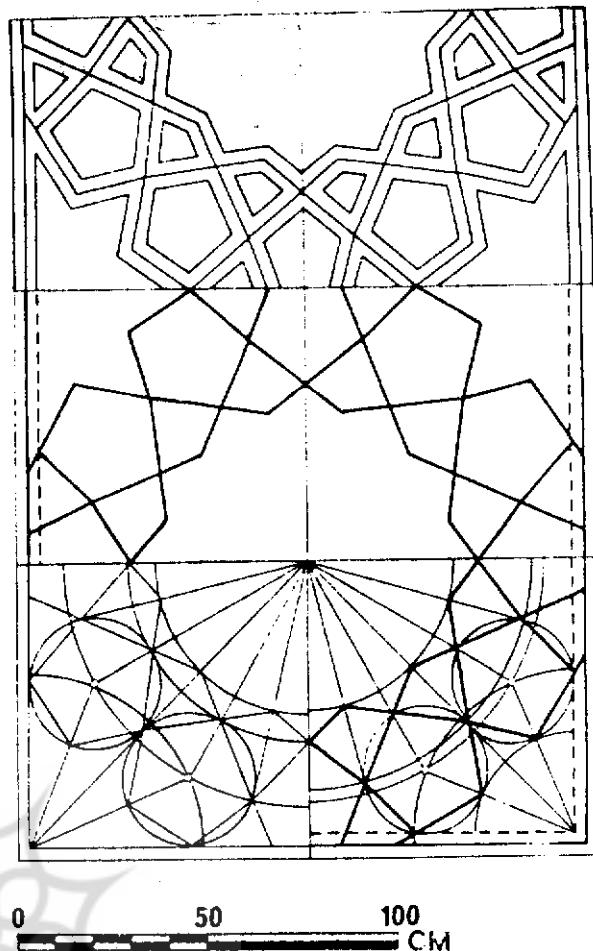
با معقولیها تزئین شده اند.

گنبد مقبره بصورت استوانه ای به قطر ۱ متر همراه با یک کتیبه کوفی بزرگ (الملک لله) به بلندی اینتر بامعقولیها تزئین شده است (طرحهای IIIa, VIIb). بالای کتیبه کوفی با کتیبه ایسی از کاشیهای مایولیک تزئین یافته و زیر آن سفرس کاری شده است و در پایان ۵۲ ترک (خیاری) گنبد وجود دارد. بقایای متفرق نماسازی نشان از طرح آجر کاری مداخله اند که زنجیرهای از

احمد یسوسی در تاریخ رسمی تیموری (ظفرنامه شرف الدین علی یزدی)، به مادر سیده است مورد بررسی قرار می‌دهیم. تفاوت‌هایی در نسخ مختلف این کتاب به چشم می‌خورد. در ترجمه لرخ (۱۸۶۷) آمده است که: «در سال ۱۲۹۷ او از دهکده یاس خارج شده تا بر سر تربت مقدس شیخ احمد یسوسی ادای احترام نماید و بنای جدیدی را بعنوان یادبود بر روی این آرامگاه مقدس بسازد و با استفاده از طرحی که او داد این بنا عرض دو سال ساخته شد...»^{۱۵} ترجمه ویاتکین (۱۹۰۶) واضح نیست اما در آن به چند رقم اشاره دارد: گنبدی که دیوارهای داخلی اش ۱۳۰ گز (یعنی محیط آن) و قطر آن ۴۱ گز است. دیوارها و گنبدها از آجر پوشیده شده است.^(۱۶)

مالیتسکی در سال ۱۹۰۷ با ذکر شرح حال عبدالله بلخی ساختمان را با یک ایوان (پشت طاق)، دو مناره و یک گنبد که بر روی مربعی با اضلاع ۲۰ گز و قطر ۲۰ گز که در دو طرف گنبد چهار صفحه با ۱۲ گز دهانه و یک گنبد دیگر و چهار صفحه برای آرامگاه و یک چهار صفحه دیگر با حجره‌های کوچک را توصیف می‌کند.^(۱۷)

مasonon از ترجمه ویاتکین و ترجمه فرانسوی پتی دی لا کروا (۱۷۶۴) استفاده نمود: اندازه‌ها را دقیق می‌کند... «یک ایوان بسیار بزرگ، دو مناره و یک اتاق گنبدی دار به شکل مربع که پهنهای ۲۰ گز است. پشت گنبد بزرگ باید یک اتاق گنبدی دیگر با پهنهای ۱۲ گز ب شکل یک چهار صفحه برای مزار شیخ وجود داشته باشد. در اطراف دو چهار صفحه دیگر که هر کدام ۱۲/۵ گز عرض و ۱۶/۵ گز طول است برای گردنهای وجود دارد. علاوه بر این اطاقهایی برای نیازهای عبادی و زائرین وجود دارد.»^(۱۸) دو ترجمه دقیق این متن بوسیله د. ج. ورناؤسکی از دست نوشتۀای خطی در انسنتیوی مطالعاتی شرق، آکادمی علوم تاشکند انجام شده است. در ابتدا او به ایوان بزرگ و دو مناره در جلو گنبد بزرگ اشاره می‌کند، گنبد دیگر ۱۲×۱۲ گز و چهار گنبد دیگر و نیز چهار صفحه می‌باشد علی القاعدۀ در جهت بهبود وضع قبله که برای آرامگاه شیخ استفاده می‌شده است برپا شده باشد. همچنین در ترجمه از



شکل ۶- طرح هندسی در معرق سر در شمالی

فصل دوم

مهمت اشکال معماري

۱- کلیات

یک ساختار چنین پیچیده‌ای نیازمند گونه‌ای آمادگی نظری است. اسناد تاریخی زیادی در سراسر قرون وسطی وجود دارد که نشان می‌دهد معماران آسیای میانه از طرحهای از پیش آماده شده استفاده می‌کردند. اینک اطلاعاتی را که در ایجاد آرامگاه

بکلانوف (۱۹۴۴) تهیه و منتشر شد. (لوح XI) (۲۱) این روش در پایان قرن چهاردهم در آسیای میانه رایج شد جانی که یک شیوه طراحی برای ساختمانهای تاریخی براساس یک شبکه پیموندار کز وجود داشت. که بعنوان راهنمایی برای شروع به کار در طبیعت به کار گرفته می‌شد.

راتیا مفهوم مدول (پیمون) را لازم کز جدا کرد. (۲۲) او کز را بعنوان یک جزء از واحد گستره M تصور کرده است که با قطر مناره پیش طاق ارتباط دارد. در مقبره بی‌خانم و آق‌سرای در شهر سبزوار ترکستان مدل M برابر با یک هفتمن ارتفاع کل سردر (۹ تا ۸ کز است) می‌باشد. این روش در رابطه با اندازه‌های مزار شیخ احمد یسوی نمی‌تواند مصدق پیدا کند.

وجود یک شبکه پیموندار تنها به مفهوم ساده تکرار یک واحد نیست، همچنین بمعنای بیان کامل طراحی معمارانه نمی‌تواند باشد.

بولاتف (۱۹۵۳) در دامنه وسیعی از بنای‌های یادمانی انتظامی از تناسباتی یافت که مبتنی بر ضلع و قطر یک مرربع بود. (۲۳) در ساختمانهای با ابعاد بزرگ که بوسیله تیموریان ساخته شده است، معماران کسر نامناسب $\frac{7}{5}$ را به $\frac{7}{6}$ تغییر دادند. با این عمل امکان تغییر مخرج کسر از طریق تصاعد هندسی یعنی ردیف‌های وابسته (که عدد دست راست صورت عدد قبلی خود می‌گردد) میسر می‌شد. $5\sqrt{5}$ ، $10\sqrt{10}$ ، $14\sqrt{14}$ ، $20\sqrt{20}$ ، $28\sqrt{28}$ ، $40\sqrt{40}$ (که همگی معادل $\frac{7}{6}$ می‌باشند). و این امر بخاطر ابعاد بسیار بزرگ معماری جدید ضرورت یافت، که به کارگیری روش بدست آوردن اندازه‌گیری متناسب دیگر عملی نبود. پس، این شبکه تنها ارتباط بدست آمده بطور هندسی را تصحیح می‌کند. روش بولاتف در مورد مزار شیخ احمد یسوی صادق می‌باشد.

از آنجا که ابعاد گنبد، نقش مهمی را در متن تاریخی دارد ممکن است که طرح را مبتنی بر قطر گنبد بزرگ پیمناریم که تحت تاثیر امکانات فنی بوده است. استادکار در نقطه ۱ (شکل ۷) دایره‌ای به قطر $20\sqrt{20}$ گز رسم می‌کرد و مربعی در اطراف آن بوجود می‌آورد و بدین طریق ابعاد کازانلیک حاصل می‌گشت (گوش‌های

دو چهار صفحه دیگر در دو سوی گنبدخانه باد می‌کند (جماعت خانه، سرای گردنهای و احتفالاً کازانلیک) علاوه بر آن از اتفاقهایی برای مصارف دیگر نام می‌برد.^{۱۱} متن دوم محیط داخلی گنبد بزرگ را $122\sqrt{122}$ کز و قطر و ارتفاع آن را $41\sqrt{41}$ گز ذکر می‌کند. (۲۰)

علیرغم همه این تفاوت‌ها، تمام عبارات از پیش دسته اتفاقهای بار می‌کنند: مقبره (۱۲ کز) اتفاقهای جانبی، احتفالاً سجد و آق‌سرای (۱۲/۵×۱۶/۵ کز) و کازانلیک / جماعت خانه (۲۰) یا $40\sqrt{40}$ کز قطر و محیط آن (۱۲۰ یا $122\sqrt{122}$ کز) این امر کلیدی است. در طراحی مجموعه، چگونه این ارقام با ابعاد موجود قابل تطبیق است؟ هر یک از اصلاح اتفاق بزرگ $18\sqrt{18}$ متر است حال این عدد را بر $20\sqrt{20}$ تقسیم کنیم هر کز معادل $6\sqrt{6}$ سانتیمتر می‌شود. حال این اندازه را بر مقبره به کار می‌بریم که $7\sqrt{7}/15$ متر است. $11\sqrt{11}/8$ کز یا تقریباً $12\sqrt{12}$ کز که در متن آمده است. $12\sqrt{12}/10$ متر اختلاف وجود دارد که این اختلاف ناشی از اندازه‌گذاری در ساختمان است. حال گزینه دیگر (قطر گنبد بزرگ $41\sqrt{41}$ کز) را در نظر می‌گیریم که $44\sqrt{44}/5$ سانتیمتر برای هر کز حاصل می‌شود که صحیح به نظر نمی‌آید. بتایراین این رقم به این دلیل باید کنار گذاشته شود. بتایراین هیچ یک اتفاقهای جانبی به این طریق که در گروه سوم اندازه‌گیری هر کز معادل $6\sqrt{6}$ سانتیمتر می‌باشد قابل تعریف نیست. مسجد $40\sqrt{40}/6$ متر یا $19\sqrt{19}/5$ کز است.

بخشهای دیگر نیز به اندازه‌های گز تبدیل شده‌اند.

ایوان	$20\sqrt{20}$
طاقمنای ورودی	$12\sqrt{12}$
اطفاهای $h\cdot g$	$6\sqrt{6}$
کدوک خانه	$9\sqrt{9}$
آق‌سرای کوچک	$9\sqrt{7}/5$

گز نه تنها یک واحد اندازه‌گیری است بلکه یک مدول (پیمون) بکار رفته در طراحی نیز می‌باشد. ما نقشه را روی یک نمودار مرربع شکل به اندازه $6\sqrt{6}$ سانتیمتر رسم کرده‌ایم اندازه‌های گز بعداً در مطابقت با روش استفاده شده در قرن شانزدهم بوسیله

لین اندازه برابر با شعاع دایره‌ای است به مرکز نقطه ۱۱ و فاصله بین نقاط ۱۱ و ۱۰ پیش طاق ایوان مستطیلی است با اضلاع $\sqrt{2}$:
معمار در برپا ساختن دیگر بخش‌های ساختمان از نیم‌قطر کازانلیک $\frac{\sqrt{2}}{4}$. بعنوان مبنای نظری برای دیگر اندازه‌ها استفاده کرده است و با به کارگیری اندازه تقریبی $\frac{1}{4}$ بجای $\frac{\sqrt{2}}{4}$ عمل نموده است.

هشت ضلعی مناره محدوده بیرونی اضلاع بلندتر ساختمان را مشخص می‌کند. اندازه‌های مناره‌ها متفاوت است از نقطه نظر اندازه‌گیری نظری منازه‌غربی بزرگتر از مناره شرقی است. این اختلاف احتمالاً ناشی از اشتباہ در ساخت است که از کجی انتهای جنوبی پدید آمده است. سراسر مربع مستطیل ساختمان از منتها لبه مناره تا پایان ایوان پشتی به همان تناسب ضلع مربعی به قطر آن ($1\frac{1}{4}\times 1\frac{1}{4}$ یا $1\frac{1}{4}\times 1\frac{1}{4}$)

نمای مقبره از محور مرکزی به طرف شرق $\frac{1}{2}$ گز کجی دارد که احتمالاً در ارتباط با ساختمانهای قبلی می‌باشد. که در نتیجه اعوجاجی است در ساختمان که در گوشش جنوبی اتفاق افتاده است. از نظر تئوری، می‌توان محل مقبره را با ترسیم گستردگی از نقطه (۶) مشخص کرد. قطر مربع (نقاط ۶ تا ۲۵) نصف ضلع مربع بزرگ است. که نقاط عرا به یکدیگر مرتبط می‌سازد.

اضلاع این مربع جانبی بر سه بخش مساوی تقسیم می‌شوند و از اتصال تقسیمات آن مربع آرامگاه بدست می‌آید.

اطاقهای پیرامون از این سیستم تبعیت نمی‌کنند به جز آنهایی که در امتداد محور قرار می‌گیرند. به هر حال شکل‌گیری این اطاقةا از نظر هندسی بوسیله انتخاب ترکیب برای روشنائی تعیین شده است. نقشه کف تصویری است از سقف. این مطلب را می‌توان در مورد آق‌سرای کوچک (40×40 متر) (شکل ۱، شماره ۱۱،
لوح X۶) به شرح زیر نشان داد:

- ۱- دایره‌ای با قطری برابر طول ضلع اتاق رسم کنید (۹ گز یا $5\frac{1}{4}$ متر)

۲- ستاره‌ای شش گوش در داخل این دایره بکشید (تعیین محل نقاط بوسیله کاربرد شعاع)

آن در نقاط ۲ می‌باشد. قطرهای متقاطع مربع با دایره (نقطه ۲) راهروها را مشخص می‌کند (نقطه ۲). این خط عملاً در محل کسیستگی بنا قرار دارد جائیکه درزهای بعدی شروع می‌شود. فاصله از گوشه با بیانی ریاضی در فرمول زیر نشان داده می‌شود:

$$X = \frac{A\sqrt{2}}{4} - \frac{A}{4}$$

اگر ۴ مساوی با ضلع اتاق باشد (میانگین ابعاد حقيقی آن $8\frac{1}{8}$ می‌باشد) ابعاد طاق نما برابر با یک ضلع هشت وجهی واقع در مربع است:

$$4\frac{A\sqrt{2}}{4} - \frac{A}{4} = 7\frac{1}{2}$$

اختلاف میانگین بین ابعاد واقعی $7\frac{1}{2}$ متر است و اختلاف از لحظه نظری $1\frac{1}{5}$ متر است. در این روش دیوار به قطعات ۹ و ۱۲ گزی تقسیم شده است که گویای این امر است که تناسبات حاصل از ترسیمات هندسی به شبکه پیمون دار سازگاری دارد شده است. عمق اطاقةا واقع در پشت طاق‌نماهای کم عمق در جانب شرق و غرب با بهم پیوستن خطوط از نقاط (۴) بدست می‌آید. چنین به نظر می‌آید که این اطاقةا (اطاقهای واقع در پشت طاق‌نماهای ضلع شرقی و غربی) در طاق‌نماهای به عمق طاق‌نما ضلع شمالی کازانلیک محاط شده است. به هر حال، هیچ شکستگی در سفتکاری بنا پیدا نشده است و نشانه‌هایی از یک تقسیم تنها در ورودی بسوی سالن ۶ در طبقه دوم قابل مشاهده است. طرح اتاق‌هادر شبکه پیموندار بعد از تعیین شدن عمق اطاقةا مشخص شده است. ضخامت دیوار پشتی برابر با ۲ گز است. چیزی که برای عمق طاق‌نماهای جانبی در سالن بزرگ باقی مانده گز بوده است.

عمق طاق‌نما جنوبی (نقاط ۵ تا ۸) نصف دهانه آن می‌باشد. طاق‌نما ورودی که مستقیماً پشت طاق‌نما جنوبی است مبتنی بر همان تناسبهای است. محل نقطه (۹) بوسیله شمارش گز تعیین می‌شود نه بوسیله تناسبهای هندسی، بهنای ایوان پیش طاق برابر با ضلع کازانلیک است و عمق پیش طاق (نقاط ۱۱-۱۲)

$$\frac{A\sqrt{2}}{2}$$



لوح /- مقطع عرضی مجموعه، طولی



لوح II- مقطع عرضی مجموعه، عرضی





لوح ۷- منظره عمومی مجموعه از جنوب غربی



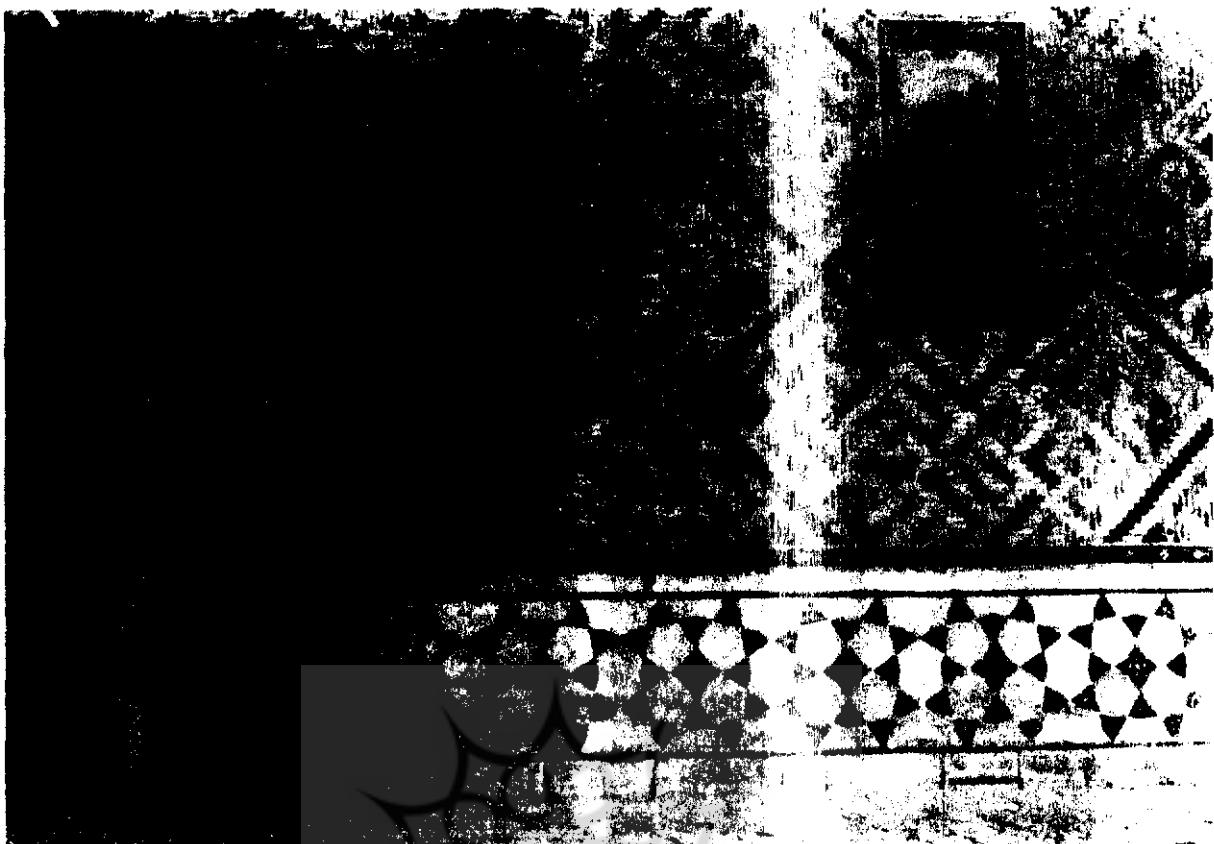
لوح ۷- منظره عمومی مجموعه از جنوب شرقی



لوح Vla - منظره مجموعه از شمال غربی بعد از مرمت (عکس از لیزا گلومبک)



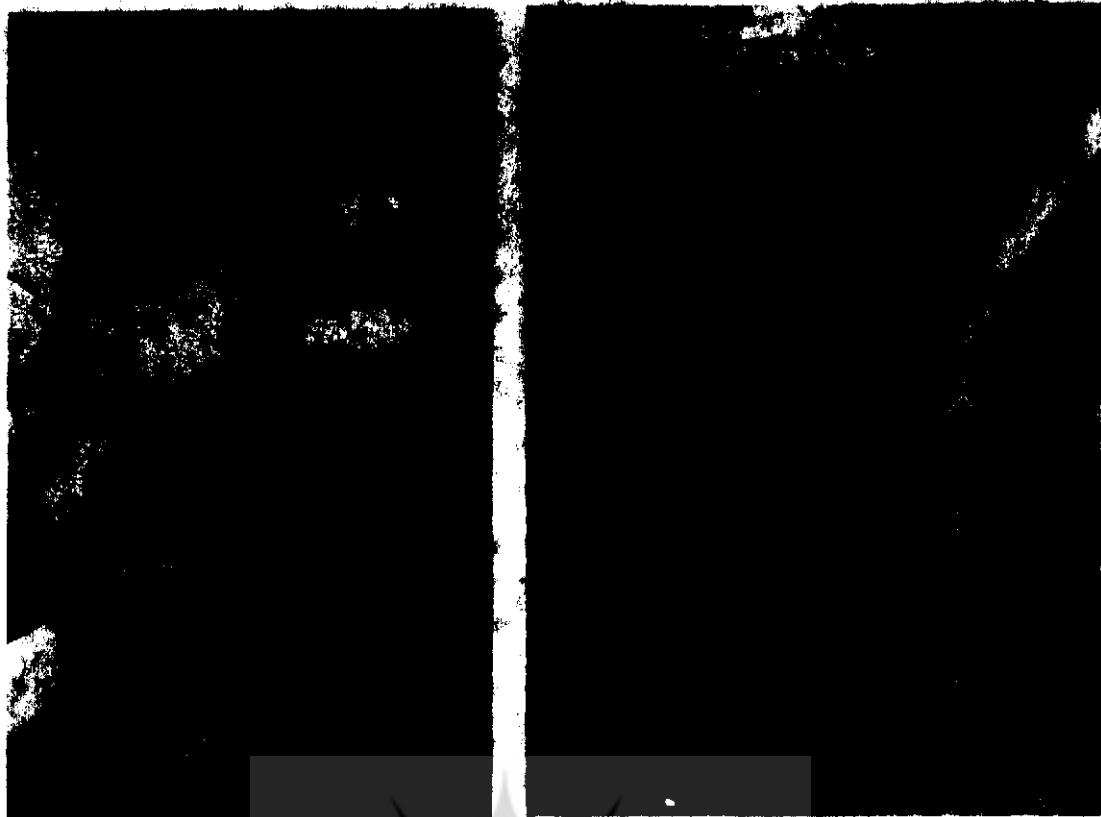
لوح Vlb - نمای شمالی با گنبد مقبره



لوح VIIa-نمای شرقی بعد از مرمت (عکس از لیزا گلومبک)

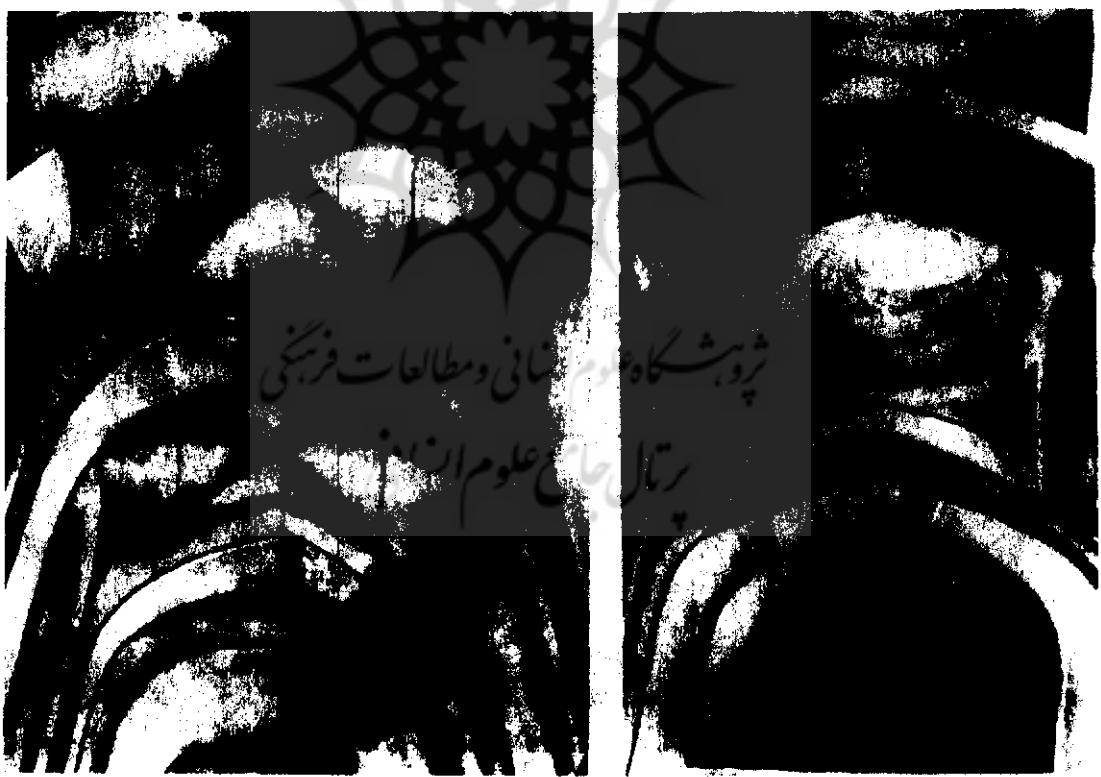


لوح VIIb-بخشی از دروازه دهمی در دیوارهای سردر شمالی (عکس از لیزا گلومبک)



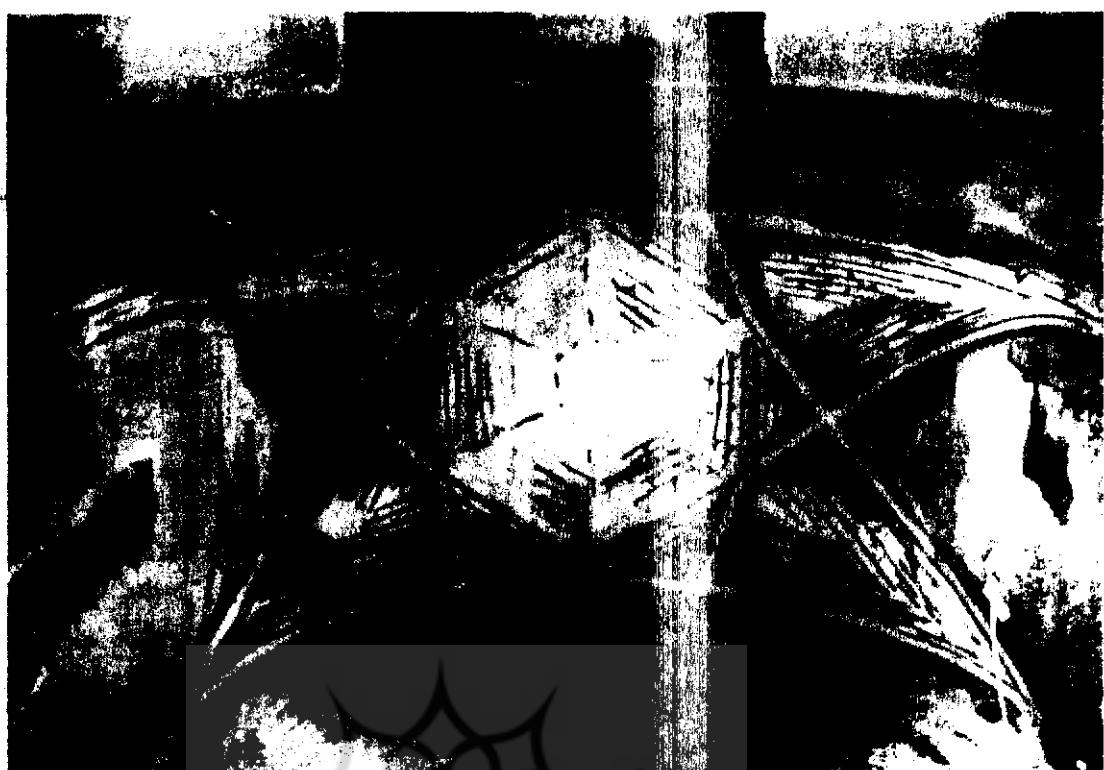
لوح VIIIa- طاقهای اتاقهای چو؛ طبقه اول
ازاره کازانلیک (۲)

لوح VIIIb- طاقهای اتاقهای چو؛ طبقه اول
ازاره کازانلیک (۲)



لوح IXa- طاقهای حلیم خانه (۳) (ترسیم از منکوفسکایا)

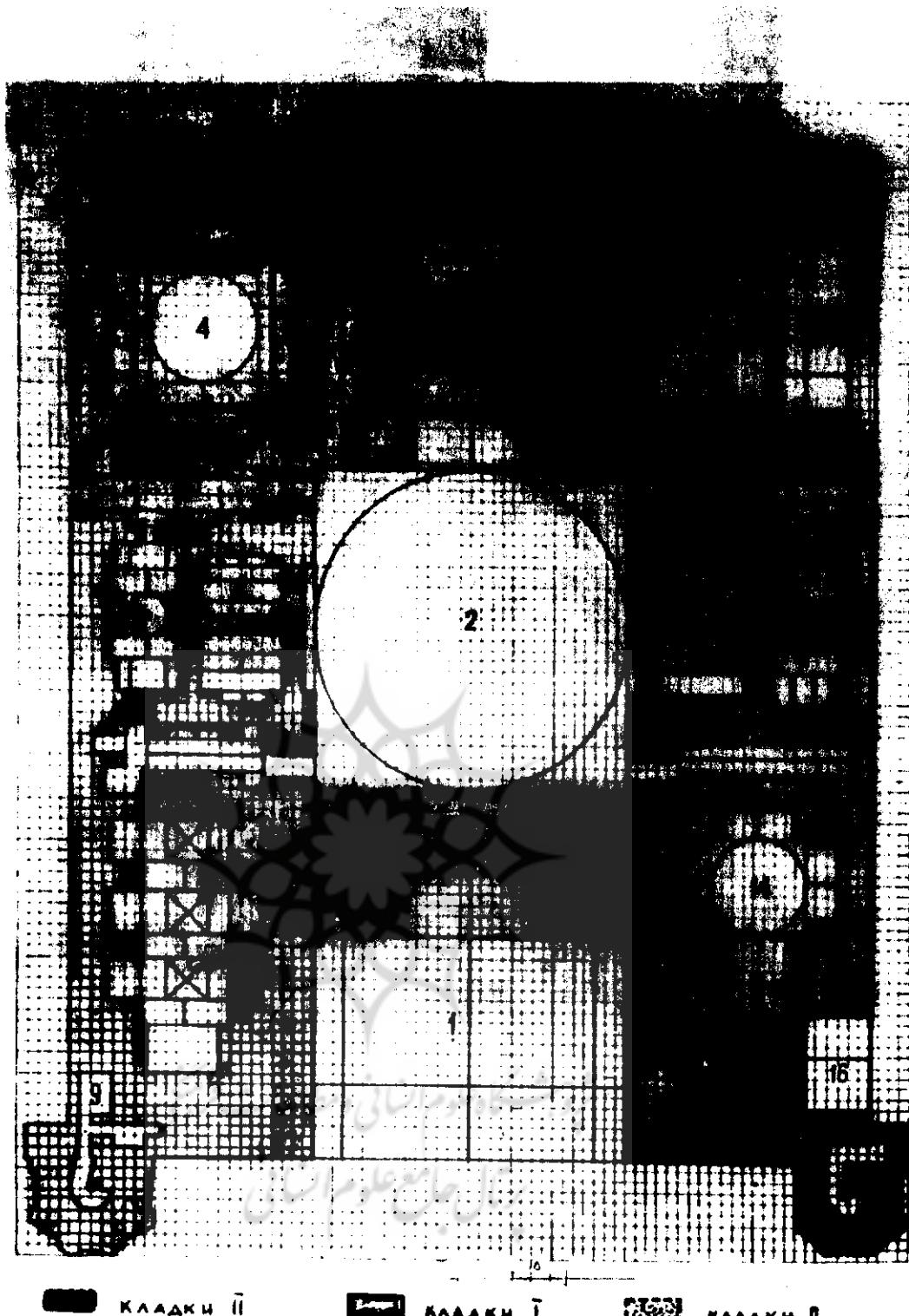
لوح IXb- طاقهای آق سرای بزرگ (۱۰) (ترسیم از منکوفسکایا)



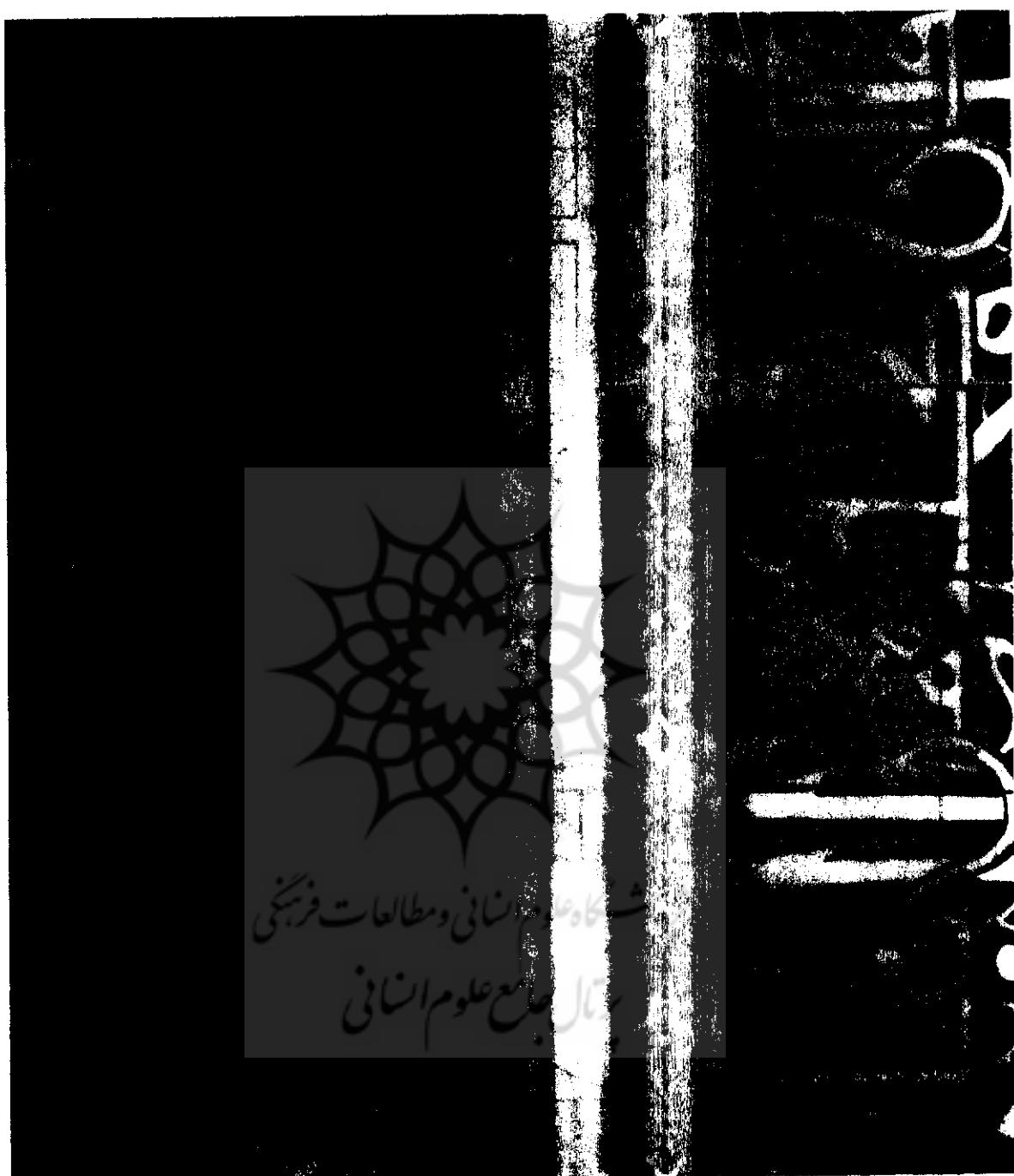
لوح-Xa-طاقهای آق سرای کوچک (۱۱) (ترسیم از منکوفسکایا)



لوح-Xb-مقرنس گچی گنبد در مسجد (۴)

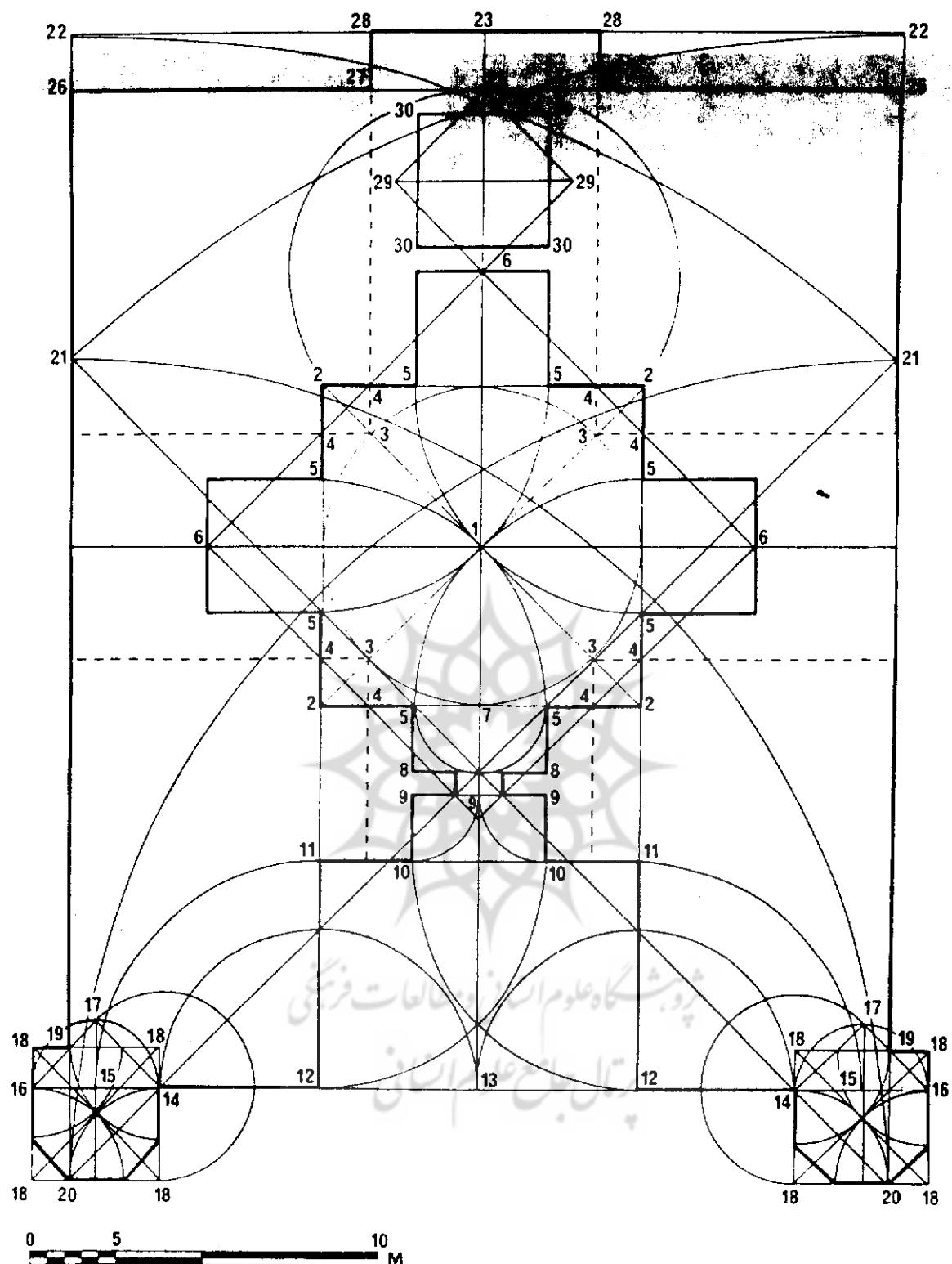


لوح XI- نقشه مزارد شبکه ایی از نسبیات گز



لوح XIIa- سرستون سه ریمی ستون نمای شمالی، از کاشی های هفت رنگ

لوح XIIb- قطعه ایی از کاشی های هفت رنگ گنبد مقر،



شکل ۷- ساختار هندسی نقشه مجموعه

معمار مقبره از استادی بالایی در معماری و تئوری ساختمان برخوردار بوده و آن را با مهارت درخشانی به کار برده است. همه این اشکال در یک نظام روابط هماهنگ ترکیب می‌شوند.

قوسها (ii)

معمار علی‌رغم زنده بودن سنت از ابزارهای زیادی در ساختن ساختمان استفاده می‌نماید شاهد این مدعای انتخابی قوسها و گنبدها می‌باشد.

ساختمان قوسها توسط ریاضی دان دوره تیموری در کتابی تحت عنوان *مفتاح الحساب* مورد بحث قرار گرفته است. انواع مختلف قوسها برای دهانه‌های متفاوت توصیه می‌شود. تعدادی از این قوسها در مزار شیخ احمد پسیو دیده می‌شود در حالی که الکاشی در مورد تعدادی از انواع قوسهای موجود در مقبره حرفی به میان نیاورده است.

۱- قوسهای دو مرکزی: این قوسها برای طاقهایی با اندازه‌های کوچک ($2/20$ تا $1/8$ متر) در نظر گرفته شده است عمدتاً در رامروها یا طاق‌نماهای دیوار دیده می‌شود (شکل ۹ شماره‌های ۶-۱) ساختمان شماره ۲ شباهت‌هایی با چهارمین روش الکاشی دارد. او استفاده از این قوسها را برای دهانه‌هایی که اندازه آنها از پنج ذراع تجاوز نمی‌کند ($2/50$ متر) توصیه می‌نماید. قوسهای دو مرکزی مزار ترکستان در داخل این محدوده‌ها قرار می‌گیرند. شعاع قوسهای متقاطع دهانه‌ها ممکن است با یکی از کسرهایی که در زیر آمده است برابر باشد.

$$\frac{2}{3}, \frac{3}{4}, \frac{5}{6}$$

۲- قوسهای سه مرکزی: (شکل ۹ شماره‌های ۷-۹) در آن قوسهایی که مرکز کمان با شعاع کوچک‌تر مرکز دهانه را تشکیل می‌دهد. با ویژگی سنگ کلید از یکدیگر قابل تمیز است. اگر شعاع‌های بزرگ‌تر یک و نیم برابر دهانه‌ها که با زاویه 60° نسبت به قاعده رسم شده‌اند باشد، طاق کند است (شماره ۷) اما اگر شعاع بزرگ برابر با دهانه باشد و با زاویه 45° نسبت به قاعده رسم گردد. طاق تند است (شماره ۹) و اگر شعاع بزرگ دارای نسبتی برابر با

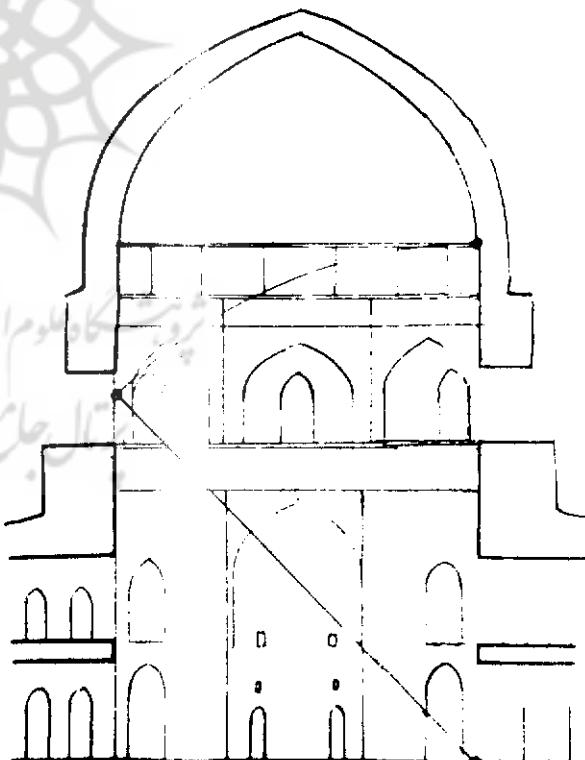
$$4+4\sqrt{2}$$

باشد طاق تپیزتر خواهد بود. (شماره ۸)

۳- عرض اتاق ضلع یکی از مثلهای متساوی‌الاضلاعی است که ستاره را می‌سازد.

ارتفاع نقاط شمالی و جنوبی ستاره عرض. سوسهای عرضی را می‌دهد. نقاط شرقی و غربی به شبکه‌های سپر مانند تغییر شکل می‌دهد شش ضلعی مرکزی مانند تار عنکبوتی کسترد شده است. بلندی اتاق ($11/04$) برابر با جمع ضلع و قطر مربعی است که ضلع آن برابر با $4/60$ متر است. بنابراین ارتفاع اتاق بوسیله نقشه هم کف آن تعیین می‌شود.

برش طولی کل بنا که از دو مربع تشکیل می‌شود (49×59 گز) در مرکز کازانلیک به هم می‌رسند بهمراه ارتفاع اصلاح شده کازانلیک یک گز بیشتر (با توجه به ارتفاع کف اصلی)، $60\text{-}42$ گز می‌شود، یا دو برابر ضلع کازانلیک. قطر کازانلیک قاعده گنبد را مشخص می‌کند که به اعداد گویا متناسب می‌شود. (گز $25/2 = 25$ یا اندازه واقعی متر $2/25 = 25$ گز) از این رو تفاوتی برابر $1/0$ متر وجود دارد (شکل ۸).



شکل ۸- ساختمان هندسی نمای کازانلیک

می شد و دهانه آن حدوداً ۲/۵۱ تا ۴/۵۹ متر است. گنبد داخلی مقبره با قطر ۱۰ متر مانند شماره ۱۶ ساخته شده است. در آق‌سرای کوچک و کتابخانه و حلیم‌خانه، قوس‌ها دارای خیز کم هستند که در شماره‌های ۱۹ و ۲۱ نشان داده شده است. دامنه وسیع قوسهایی که روی یک دیوار آق‌سرای بزرگ ظاهر می‌شود در شماره ۱۷ نشان داده شده است.

۴- مایر قوسها (شکل ۹ شماره‌های ۲۲-۳۱) قوسهای غیر تیزه دار شامل قوسهای هلالی (شماره ۲۲)، قوسهای خارج از قاعده (شماره‌های ۲۰ و ۲۸) و سه نوع قوس دیگری است که به شکل کلیل می‌باشند و قوسهای بعدی شامل: قوسهایی با راس تخت (شماره‌های ۵-۲۲) قوسهایی با راس منحنی (شماره‌های ۷-۲۶) و قوسهایی با راس تیزه دار (شماره‌های ۳۱-۲۹) تمام دهانه‌ها این قوسهایی با راس تیزه دار (شماره‌های ۳۱-۲۹) تمام دهانه‌ها این قوسها از ۳ متر تا ۴/۵ متر می‌باشد. قوسهای شماره ۲۲-۷ در اتساقهای کوچک ۱۲-۱۳/۶-۷-۱۲ می‌بینند. قوسهای خارج از قاعده در دو سطح حلیم‌خانه دیده می‌شوند. قوسهای بزرگ‌تر در بالا استفاده شده‌اند (شماره ۲۰).

باید چنین نتیجه گرفت که محل تلاقی قوسهای تختتر، قوسهای تیزه دار و غیر تیزه دار در محلی تلاقی می‌کنند که از یک فاصله قابل رویت باشند. در حالیکه قوسهای خیلی تیز و قوسهای بلند در جاهای تنگ تلاقی می‌کنند.

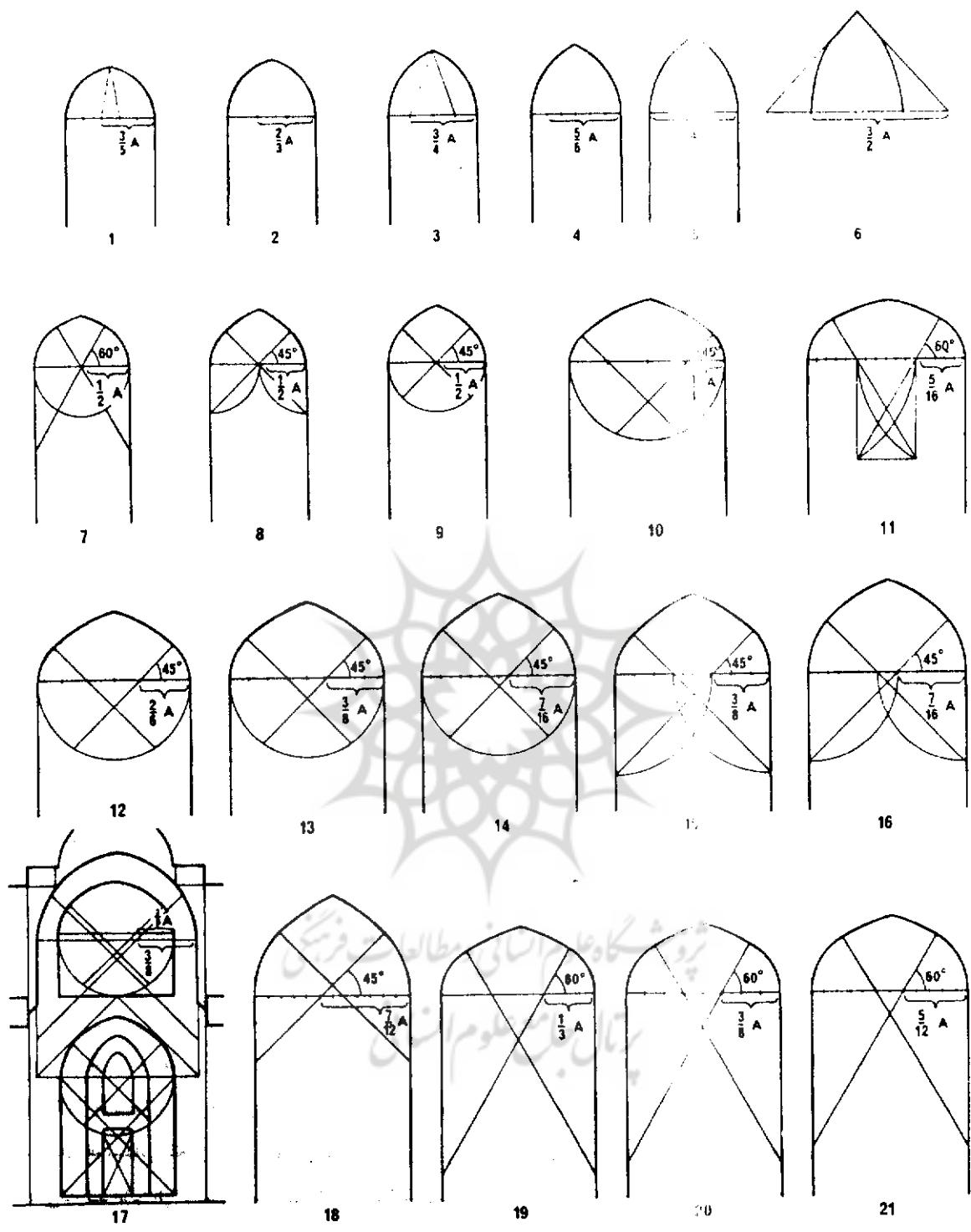
قرار گیری نیم رخهای نیم دایره در طاقهای آهنگ اطاقهای ۱۲-۱۲-۷-۶ را می‌باید در ارتباط با عدم آشنازی الکاشی از وجود این چنین امری دانست. پیشینیان ما، این قوسها را نیم دایره... نیم استوانه... توصیف کرده‌اند. اما ما چنین (قوسهای طاقهای) را هرگز در ساختمانهای جدید و قدیمی ندیده‌ایم. در بسیاری از موارد (قوسهای طاقهای) که در وسط تیز می‌شوند را دیده‌ایم و تعداد کمی از آنها کوچک‌تر از نیم دایره یا نیم استوانه هستند.^(۲۵۱) مقبره شیخ احمد یسوی مجموعه بی‌نظیری از طاقهای قوسها را نه تنها از نظر مشخصات ساختمانی بلکه با توجه به تنوع روش‌های استفاده شده در طراحی به معرض نمایش می‌گذارد. این روشها را معماران آزادانه با توجه به شرائط خاصی - ترکیب

ساختمان شماره ۸ مشابه روش دوم توصیف شده توسعه کاشی می‌باشد و برای دهانه‌های ۵ تا ۱۰ یا پانزده ذراع توصیه کردیده است یعنی ۷/۵ متر تا ۲/۵۰ متر. این روش در آرامگاه معمول است و برای دهانه‌های بـا ۱/۸۰ تا ۲/۲۰ متر، در طاقهای شده است. در راهروها ابعاد ۲/۲۰ تا ۷/۲۰ متر استفاده شده است. ساختمان مقبره و کازانلیک اندازه ۷/۲۰ متر استفاده شده است. ساختمان شماره ۷ شبیه روش اول غیاث‌الدین کاشی است به طوری که برای دهانه‌هایی که اندازه آنها از ۵ ذراع تجاوز نمی‌کند (۰/۵۰ متر) توصیه شده است با این تفاوت که مرکز قوسها با شعاع بزرگ روی دایره الکاشی قرار دارد (یعنی با اندازه دهانه برابر است). برای دهانه‌هایی با اندازه‌های ۳/۲۰ تا ۱/۸۶ متر استفاده شده است. ساختمان شماره ۹ با روش اول الکاشی با داشتن یک زاویه ۴۵ درجه بالاتر از شعاع بزرگ (بیشتر از عدّجه) تفاوت دارد، که به شدت در نیم رخ قوس تأثیر می‌گذارد.

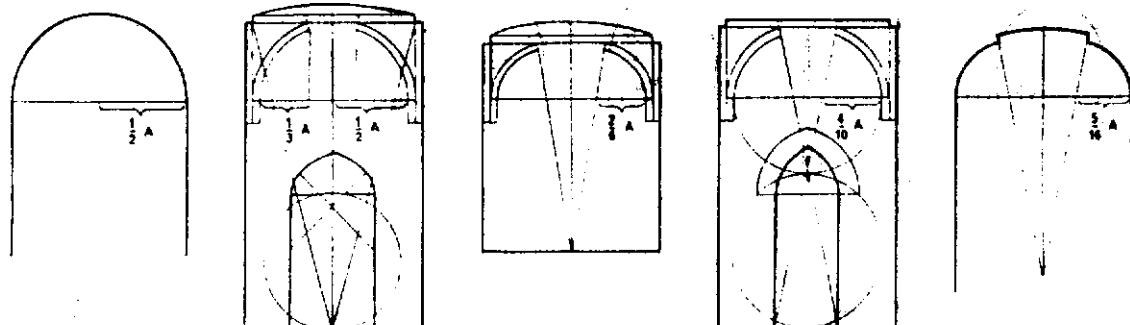
قوسهای بزرگ‌تر نیز در مسجد دیده می‌شود (۸/۵۴×۸/۳۵ متر) و انحنای گنبد بیرونی کازانلیک (۴۰-۴۰ متر) نیز با این شیوه ساخته شده است. (روش اول)

انتخاب زاویه میل به شعاع‌های قوسهای بزرگ، اختیاری نبود. استادان زوایای ۴۵ و ۶۰ درجه را در نظر می‌گرفتند و آن بعلت خاصیت هندسی مثبت‌های با زاویه ۳۰ و ۶۰ درجه است. این مثبت‌های را می‌توان به آسانی با پرگار و خطکش رسم کرد. بدین صورت که رسماً را که به دوازده واحد تقسیم شده و اضلاع ۴، ۵، ۶ را می‌سازد، جایگزین شابلون می‌کند.

۳- قوسهای چهار مرکزی: (شکل ۹ شماره‌های ۲۱-۱۰) بسیاری از همان زوایا در قوسهای چهار مرکزی با شعاع کوچکتر $\frac{۱}{۴} \frac{۳}{۷} \frac{۲}{۶}$ و غیره مورد استفاده قرار می‌گیرد و برای مرکز قوس بزرگ، این شعاع می‌توانست یا به طرف دو جانب دهانه یا به نقطه تقاطع با دایره محاط در دهانه زیر قاعده قوس امتداد یابد. این نوع قوس بوسیله الکاشی توصیف نشده است. ساختمان شماره ۱۰-۱۶ خیلی کوچک و دارای نیم رخ ظریفی است. برای راهروهای طبقه دوم در آق‌سرای بزرگ حلیم‌خانه و آق‌سرای کوچک استفاده



شکل ۹-ساختهای قوسها



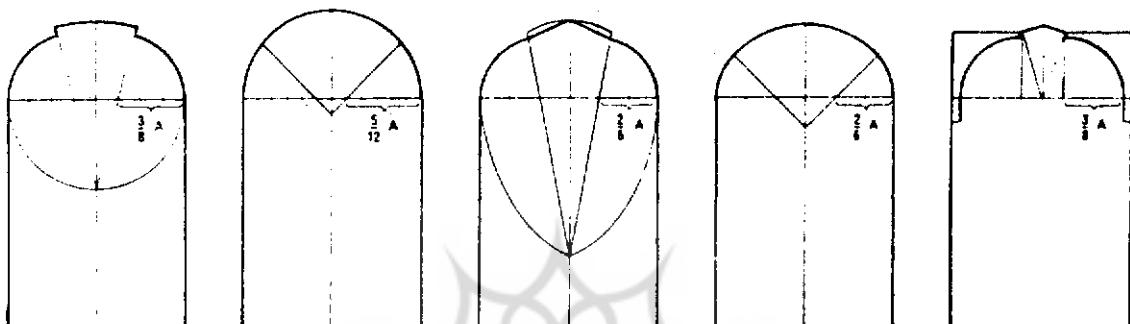
22

23

24

25

26



27

28

29

30

31

Fig. 9 (cont'd.)

برخورد نموده‌اند. معماری آسیای میانه طرح‌های هندسی را با اشکال بی‌شماری با بهره‌جویی از هر وسیله ممکن نمایش داده است. این طرحها و اشکال نه تنها با خاطر زیبائی ذاتی‌شان بلکه به‌دلیل نقشی که بطورکلی، معماری در پوشاندن دیوارهای تخت و بزرگ و سطوح گنبدها دارند باید مورد مطالعه قرارداد. نقش طرح‌های هندسی اینستکه این سازه‌های چند بعدی و چند سطحی را مفهومی از تناسب و تکامل بخشد. انعطاف کاشیکاری‌های مایولیک منحني در مزار احمد پیسوی آن را برای هر رنگ‌آمیزی و هر نوع سطح «منحنی و مستوی» مناسب ساخته است. طرح هندسی سردر ورودی مقبره را می‌توان بعنوان یک نمونه مثال آورده (شکل ۶). ساختمان براساس طرح با پیمون مربعی اجرا شده است که ضلع آن برابر با نصف عرض اسپر است.

گوشه داخلی طرح پیمون (در محور زمینه مستطیل) از طریق شعاعهایی به شش قسمت تقسیم می‌شود و گوشه خارجی، به

و نیازهای سازه (بار، وزن و رانش) پروردگار و به کار گرفته‌اند. با توجه به اشکال فراوانی که در بنائی که طی ده تا پانزده سال بربنا می‌شد یافت می‌شود، صحت تاریخ‌گذاری بنارا براساس شکل قوسها زیر سوال می‌برد. با بسیاری از این گونه ساختمانها در تعدادی از بناهای مربوط به قرن یازدهم تا نوزدهم، براساس گفته ک.اس.کریکوف، و دیگران برخورد شده است.^(۲۶)

مسئله شکل قوسها بستگی به نوع تولید بنا دارد، باحتمال زیاد، انحنای قوسهایی که از نظر سازه‌ای شکل استواری را عرضه می‌دارند اشکالی سنتی بوده‌اند. این آرامگاه موزه متحصر بفردی را از بهترین نوع خود که در آن زمان شناخته شده بود عرضه می‌دارد.

قزینات هندسی (گره - کاربندي و رسمي بندي)
معماران با مسائل آرایش هندسی در سطح وسیع و گسترده‌ای

قطعات جداگانه را تاریده می‌کیرد.
نمای شرقی طوری طراحی شده است که طرحی با پیمون
مربع را به کار می‌گیرد. این پیمون سپس در چهارجهت، منعکس
گردیده تا طرح کلی را بسازد، هر ضلع پیمون برابر سه متر است.
در ارتفاع تمام طرح بین حاشیه‌های کار سه برابر و نیم طرح
پیمون است. طول آن $15/1$ برابر پیمون است.

طرح پیمون خود شبیه یک فرفه «گردون» است.
در یک نگاه به کل نما، این رقم قابل دریافت نیست، چون با
بسیاری دیگر از ارقام ترکیب شده است، تا به کیفیتی نو دست
یابد، اینک طرح به شکل متناسب یک هشت ضلعی را به چشم
می‌آورد که در جهات افقی و عمودی حرکت دارد و دارای زوایای
بهم قفل شده و مربعهای متداخل هستند.
الگوهای هندسی نمایهای جانبی از منتها الیه شمال شروع و در
منتها الیه جنوبی ناقص می‌ماند. چون در طراحی، الگو عامل تعیین
کننده عرض بوده یعنی ارتفاع زمینه روی دیوار و نه طول آن.
در نمای غربی طرح پیمون وجود ندارد. شبکه تمام سطح را
می‌پوشاند و مرکب از مربعهایی است که با زاویه 45 درجه به
سوی افقی تمایل دارد. در قاعده‌های آن چلپیای قفل شده شکل
می‌گیرد. که با خط زیکزاک مشخص می‌شود و به طور متناسب
یک یا دو مربع به طور مایل در جهت طول و ارتفاع نما حرکت
می‌کند.

نتیجه

مزار شیخ احمد یسوسی با برخوردي خلاقانه در به کارگیری
روشهای سنتی که نقش حیاتی در طراحی و برنامه‌ریزی دارد
ویژگی می‌یابد. تجلی این واقعیت را می‌توان در طرحهای داخلی و
تزيينات هندسی اش مشاهده کرد. معماران از رابطه ضلع و قطر
مربع به ساده‌ترین وجه بهره‌برداشتند و از آن بعنوان ابزارهایی
معقول برای ارتباطدهی تمام بخشهاي بنا با يكديگر در نظام
روابط متناسب سود جسته‌اند.

اين تحليل ثابت می‌کند که معماران گذشته بر شخريات پیچیده و

چهار بخش محل تقاطع اين شعاعها مراکز دو اثری را تشکيل
می‌دهد که پنج ضلعی در آن ترسیم می‌شود. که از امتداد اضلاع
آنها و در برخورد با شعاعها طرح شمسه دوازده ضلعی مرکزی
و شمسه‌های هشت ضلعی جانبی (گوش‌ها) بوجود می‌آيد.
تنوعی از همین ساختار در بنای‌های قرن چهاردهم تا پانزدهم
مشاهده می‌شود، نظیر مسجد تومان آقا و مقبره سرای ملک خانم،
ولی این ساختارها از نظر رنگ، ابعاد و زیارات با يكديگر
متقاوتند.

در تركستان مجبور بودند که الگوی نظاری به نحوی برای
جاسازی قابی سه بخش سازگار نمایند. مطالعه شابلون (طرح)
بخش مفقوده طرح هندسی و منحنی طرح امتداد لبه قوس نشان
می‌دهد کاشیکاران قطعات پیش‌ساخته گاشی را آزادانه در
ارتباط با ارتفاع طرح - پیمون به کار برداشتند (۶۹ الی ۷۲
سانتیمتر).

ترکیبهاي با عناصر كمتر، ترجیحاً در نمایهای کار گرفته
می‌شد و آن بدليل وسعت سطوح (۱۵۰ متره، بیع)، و وزن قطعات
سنگی بود. از اره از شبکه قطعات مربعی تشکیل شده است، طرح
هندسی آن مرکب از پنج عنصر است: سه قطب، سنگ (اخته تند
هشت ضلعی، یک پنج ضلعی شل، و یک شکل هشت ضلعی) و دو
قطعه کاشی (یک ستاره چهارپر و ترنج) (شکل ۴). عرض طرح
چنانست که ارتفاع آن با حاشیه‌هایش برابر سه گز است. هر چند
طرح نسبتا ساده است در نگاه اول پیچیده بیشتر می‌آید.

با شکوه‌ترین نوع طرح هندسی در عقلي نما (شکل ۵)
ملحوظه می‌شود. همانگونه که در ساختارهای هندسی پلان و
نمایهای دیده می‌شود، خطوط شکل دهنده این بناها به سه جهت
افقی، عمودی و زاویه چهل درجه محدود بودند. ولی این
محدودیت طرح را فقیر نمی‌کرد، بلکه به آن قدرت و هماهنگی
می‌بخشید.

برای آجرکاری، دیوار به تعداد مشخصی مربع تقسیم
می‌شود. روشهای ساختن طرحهای معقلی بطور فوق العاده‌ایی
متنوع است. در دو نمای جانبی شبکه خطوط سوری، قرارگیری

۱۷ زمانیکه ترکستان اقامتگاه خانهای قزاق بود آنها اصطلاحات بزرگ و کوچک آق‌سرای را مخصوص کاربردهای دیوان سالاری باب کرده بودند^(۲۹) و بعداً این قبیل مجموعه‌ها در طی قرون توسعه یافته است. نزدیکترین مثال در این مورد مزار شیخ مختار ولی در قرن سیزدهم است که شامل دو مقبره با یک زیارتگاه، تالار بزرگ (خانقاہ)، اقامتگاهها، آشپزخانه (حليم‌خانه) و چندین حجره وابسته است. نمونه‌های دیگری از این قبیل مجموعه‌ها در شاهزاده سمرقند، در آرامگاه قنام، بقعه معروف به قاضی‌زاده رومی و در حوالی سردر ورودی و همچنین مجموعه چاربکر در بخارا وجود دارند. مزار احمد یسوی مربوط به یک دوره نمی‌باشد. این بنا نمایانگر اوج سنتهای معماری بومی است. مالیتسکی^(۳۰) تلاشی بر پیوند دادن خاستگاه آن به کلیسا ایا صوفیه در استانبول دارد.^(۳۱) پس از او، زاسپیکن نوع بنائی را در قرقیز (قرون نهم و دهم) در ترمذ کهنه یاد می‌کند که دیری روستائی و مربع شکل است با برجهای در گوشه‌های آن و ورودیهایی در مراکز اضلاعش، که به تالار گنبد پوش مرکزی راه می‌برد. هشت راهرو به دو اطاق در زاویه مستقه می‌گردد.^(۳۲) مشابه این بنا خانقاہ نیم ویرانه قرن دوازدهمی در مجموعه سلطان سعادت است.^(۳۳)

مزار ترکستان را همچنین می‌توان به ردیف‌هایی از بناها منتبه ساخت که گنبدی‌های محوری دارند. شیخ مختار ولی سه گنبد در یک محور مرکزی دارد. بسیاری دیگر از بناها دو گنبد در محور مرکزی دارند؛ نظیر بیان قلی خان، مقبره سیف‌الدین بخارزی، و چشمه ایوب بخارا؛ شیخ خاوند طاهر و زنگی عطادر تاشکند، و مقبره عبدي دارون و مقبره معروف به قاضی‌زاده رومی در سمرقند.^(۳۴)

مقبره احمد یسوی، بعنوان یک اثر معماری جدید، در واقع ترکیبی از تمام آنها را ارائه می‌دهد. طرح و ساختمان مرحله اول منتبه به معماران آسیای میانه است، که به خوبی در سنتهای تئوری معماری‌های محلی ریشه دارد. شرکت استادکاران ایرانی که رقم آنها بر روی تزئینات مرحله دوم دیده می‌شود محرز

کاملی از معماری اشراف داشتند و طراحی استادکار آسیای میانه براساس کشف و شهود نبوده است. عدد و روش‌های به کار گرفته شده و تنوع ترکیب آنها اصلی است که ترکیب عمومی و جنبه‌های مختلف آرایش بنا براساس آن قرار دارد.

/// خاستگاهها و جایگاه احمد یسوی در تاریخ معماری آسیای میانه

ترکیب فضاهای نوع کارکرد مزار را بعنوان مکانی زیارتی طی قرون متمادی می‌تواند تا حدی بیان کند. «کازانلیک» بعنوان کریاس (هشتی) و «زیارتگاه» عمل می‌کند، در حالیکه حضور در آرامگاه مربوط به خواص است و انحصاری است. مرکزیت آن نقش تالار اجتماع عمومی را به آن می‌دهد. مسجد به کار نیایش می‌آمد، که در روزهای جمعه مراسم معروف ترکستان مرسوم به «ذکرپلا» در آن اجرا می‌شد. «كتابخانه» مکانی برای مطالعه تعلیمات مقدس بود. «آش‌خانه» (حليم‌خانه) محلی برای پختن «حليم» بود. اطاقهای کوچک مجاور کازانلیک برای اقامت شبانه (یک شب) مریدان نمازگزار بود.^(۳۵) دیگر اطاقها نشانه‌ای از اسکان گروههای دائم در تغییر زوار دارد.

بنا بعنوان خانقاہی برای زائرین مکان مقدس، برای کسانی که به قصد حجج به مکه می‌رفتند و برای اقامت بستگان مدفونین در مزار بود، و قنامه از نقش دوگانه سخن می‌گوید. «این بنا می‌باید برای مسافری که این راه را می‌پیماید به کار رود، بسان پلی است که باید بر آن توقف کند و ناگزیر از عبور آنست». ^(۳۶) کارکنان این محل مشتمل بر شیوخ، قراء، قرآن و خدام بودند. این بنا برای استفاده نهاد درنویش صوفی طرح شده بود.

پس در واقع این بنا چه بود؟ داشتمدان آنرا به نامهای کوناگون خوانده‌اند: مسجد، مقبره، بقعه و مجموعه. شرف‌الدین علی یزدی از آن بعنوان «عماره» یاد می‌کند در واقع نقش یاد بودی با کارکردی اجتماعی به موازات عملکردی دینی است. شرف‌الدین علی یزدی اصطلاح جماعت خانه را برای کازانلیک به کار می‌برد یعنی تالار اجتماع دراویش، ممکن است در قرون ۱۶ و

عقاید رایج دورانهای ایشان بود. از این رو این بنا صرفاً نظر از اختصاصش به احمد پسرو خود یادمانی برای مردم و معماران پر استعداد پدید آورند آن به شمار می‌آید.

ملاحظه

در تماسی که از سوی نویسنده اخیراً با مترجم بعمل آمد، معلوم گردید که در کاوشهای انجام یافته در مقبره معروف به قاضی زاده به جسد زنی و کتبه‌های تحت عنوان «مادر سلطان برخورد شده است.

نویسنده نیز از مقایسه مزار ترکستان با حضرت امام شهر سبز بخاطر کاوشهای اخیر منتشر نشده که آنرا فاقد ارزش نموده است منصرف گردیده است.

1957); A. M. Pribylkova, "Arkhitektura narodov Srednei Azii", in *Izobrazhaya istoriya arkitektury*, I (Moscow, 1958), p. 512.
Works by G. A. Pugachenkova discussing the shrine of Ahmad Yasavi:

"K voprosu o rekonstruktsii ansamblia Dorussiadat timuridskoi usypal'nitsy v Shahr-i-Sabz", in *Materialy po istorii i teorii arkitektury Uzbekistana*, I (Moscow, 1950), pp. 58–72; "K voprosu o nauchno-khudozhestvennoi rekonstruktsii mecheti Bibi-Khanym", *Trudy SAGU*, XLIX 6 (Tashkent, 1953), pp. 99–127; with M. E. Masson, "Shahrisabz pri Timure i Ulugbeke", *ibid.*, pp. 72, 75, 76 [trans. J. M. Rogers, in *Iran*, XVI (1978), pp. 103–26 and XVIII (1980), pp. 121–43]; "Pamiatniki arkitektury Srednei Azii epokhi Navoi", *Trudy SAGU*, n.s. CVIII, ist. nauki, 22 (Tashkent, 1957); "Arkhitekturnaia kharakteristika mavzoleia Ishrat-Khana" in *Mavzolei Ishrat-Khana* (Tashkent, 1958), pp. 54–58; see also, Sh. E. Ratiia, *Mechet' Bibi-khanym v Samarkande* (Moscow, 1950), pp. 94–7.

۲- (لیست گزارشات چاپ نشده توسط معماران و مورخین معماري مرمتگر مزار بین سالهای ۱۹۵۱–۱۹۵۸ که در آرشیو کمیته حفاظت از بنای‌های جمهوری سوسیالیستی ازبک شوروی نگهداری می‌شود).

۳- بنا دقیقاً در چهار جهت اصلی واقع نشده است؛ محور اصلی در جهت شمال - شمال غربی، جنوب و جنوب شرقی قرار دارد. در متن، نمای اصلی جهت جنوب و پشت آن جهت شمال راشنان می‌دهد و در طرف آن جهت شرق و غرب را مشخص می‌سازد.

۴- بکینسکی، ۱۹۴۹، صفحات ۴۲-۴۱۶.

۵- برای تاریخ تفصیلی مجموعه به تالیف Man'kovskaiia, "Nekotorye arkhitekturno-arkheologicheskie nabliudeniia po restavratsii kompleksa Khodzha Ahmeda Iasevi v g. Turkestane", *Izvestiya AN KazSSR, seriya istorii arkheologii, etnografii* III/14 (1960), pp. 52–69.

است. (۳۱) امکان حضور استادکاران ایرانی در مرحله اول زیر نظر معماران محلی نیز محتمل است.

با فرا رسیدن قرون چهاردهم و پانزدهم و در دوران پرآشوب قدرت تیموری، نه تنها مقبره احمد پسرو نشانه‌هایی از این قیام را دارد، بلکه علائم اوج مرحله‌ای پیشین و بزرگ معماری آغاز سده‌های میانه را عرضه می‌دارد، و با این متفاوت بسیاری از پیشرفت‌های فراتری را در روش‌های طراحی و ساختمانی مشخص می‌کند. در طاقهای متقاطع، گنبد‌ها و قوسهای مقبره نطفه‌های ساختمان کاربندیهای وجود دارد که در مراحل بعدی توسعه یافت.

یکی از مهمترین عوامل برای پدید آوردنگان آن وجود "الزامات اجتماعی" بود - که در تطابق با معاصرهای زیبائناختی و

(ملاحظه: کتاب نامه‌های دیگری که از طریق من مذکور ارائه می‌شود در داخل پرانتز گذاشته شده است.)

۱- تالیفاتی که در ارتباط با مزار در ترکستان باشد. از این مطالعه شده عبارتند از:

A. A. Semenov, "Mechet' Khodzha Ahmeda Iaseviiskogo v Turkestane", *Izvestiya Sredazhonstarisa*, I (Tashkent, 1926), pp. 121–30; B. P. Den'ke, "Iskusstvo Srednei Azii", sb. *Khudozhestvennaya kul'tura vostoka SSSR* (Moscow, 1927), p. 36; *idem*, "O reznnykh derevianakh dveriakh v Srednei Azii", *Trudy sektsii arkheologii RAN* no. IV (Moscow, 1928), pp. 178–9; M. E. Masson, "O postroikakh mavzoleia Khodzha Ahmeda v g. Turkestane", *Izvestiya Sredneaziatskogo Geograficheskogo obshchestva*, XIX (Tashkent, 1929), pp. 131–5; *idem*, "Mavzolei Khodzha Ahmeda Iasevi", *Svidar'inskoye otdeleniye Obshchestva izuchenija Kazakhstana* (Tashkent, 1930); N. M. Bachinskii, "K voprosu ob antiseismicheskikh meropriyatiyah sredneaziatskikh zodchikh XV–XVII vv.", *PIDO*, V (Leningrad, 1934), pp. 104–9; Den'ke, *Arkhitekturnyi ornament Srednei Azii* (Moscow-Leningrad, 1939), p. 168; A. Iu. Iakubovskii, "Mastera Iran'a v Srednei Azii pri Timure", *III International Congress for Iranian Art and Archeology* (Moscow-Leningrad, 1939), pp. 280–1, 284; B. V. Veimarn, *Iskusstvo Srednei Azii* (Moscow-Leningrad, 1940), pp. 79–80; Iakubovskii, *Sredneaziatskie sobraniia Ermitazha* (Leningrad, 1940), p. 22; Bachinskii, "Issledovanie i osvoenie materialov i metodov starykh sredneaziatskikh zodchikh", *Doklady AN SSSR*, n.s. XXX (Moscow, 1941), pp. 278–81; T. K. Basenov, *Arkhitekturny pamiatniki v raione Sam* (Alma-Ata, AN KazSSR, 1947); B. N. Zasypkin, *Arkhitektura Srednei Azii* (Moscow, 1948), pp. 81–92; Bachinskii, *Antiseismika v arkhitekturnykh pamiatnikakh Srednei Azii* (Moscow-Leningrad, 1949), pp. 12, §2, 43; M. M. Mendikulov, "Nekotorye dannye ob istoricheskoi arkitekture Kazakhstana", *Izvestiya AN KazSSR, arkh. ser.*, II (1950), p. 15; Basenov, *Ornament Kazakhstana v arkitekture* (Alma-Ata,

(مسکو، ۱۹۴۲)، صفحات ۱-۲۱

^{۲۲} Mechet' Bibi Khanym, pp. 89-95 (یادداشت ۱ بالا)

^{۲۳} M. S. Bulatova, "O nekotorykh priemakh proporcionalirovaniia v arkhitekture Srednei Azii", Izvestia AN TadzhSSR, III (1953), pp.

صفحات ۲۸-۲۹؛ (به مطالعی تحت عنوان Geometricheskaiia garmonizatsiia v arkhitekture Srednei Azii IX-XV vv. (Moscow, 1978), pp.

مراجعه شود) مسکو، ۱۹۷۸

صفحات ۱۲۷-۱۳۰ که در آن تفسیر مقاومنی را برای تناسبات خارجی پیشنهاد می‌دهد به صفحه ۲۲ مراجعه شود.

^{۲۴} L. Bretanitskii and B. Rozenfeld, "Arkhitekturnata glava traktata 'Kliuch arifmetiki' Ghas-ad-dina Kashii", sb. Iskusstvo Azerbaidzhana, V (باکو ۱۹۵۶) صفحات ۱۱۵-۱۲۶

^{۲۵} Ibid., p. 109.

^{۲۶} Kriukov, "Postroenie arok v arkhitekture Srednei Azii IX-XV vv.", Sbornik nauchnykh trudov (Nauchno-issledovatel'skii institut po stroitel'stvu Akademii stroitel'stva i arkhitektury SSSR), III (Tashkent, 1962), pp. 118-22.]

۲۷- (یادداشت مترجم: این آثارها موسوم به چله‌خانه برای چله‌نشینی بوده است)

^{۲۸} [Trans. note: These were *chila-khanas* for solitary retreat.]

^{۲۹} A. A. Divaev, "Zhalovannaya gramota, dannaia Timurom turkestan'skoi mecheti Azret'a Iasevi" (from the Persian), Turkestanskie vedomosti (1901), nos. 39, 41.

^{۳۰} Basenov, op. cit. (۱۹۴۷-۱۹۵۷)؛

^{۳۱} I. I. Notkin, "Malozhestvenye pamiatniki khorezmskoi arkhitektury", Iskusstvo Zodchikh Uzbekistana, I (Tashkent, 1962), pp. 143-77.

۳۲- همه این بنای‌های تاریخی در تالیف پروگاچنکو او

Rempel', Ijdaushchesia pamiatniki arkhitektury Uzbekistana (تاشکند، ۱۹۵۸)

۳۳- به پی‌نوشت صفحه ۱۷ مراجعه شود.

۳۴- (یک کتاب نامه و نقشه Kyrk-Kyz معکن است در کتاب

Pugachenkova and Rempel', Istorija iskustvi Uzbekistana

دیده می‌شود (مسکو ۱۹۶۵)، صفحه ۱۲۲ و شکل ۳۵)

^{۳۵} [Z. A. Hakimov and Yu. Z. Shvab, "Sultan-Saadat", Iskusstvo zodchikh Uzbekistana, IV (۱۹۶۹) صفحات ۲۵-۶۲]

۳۶- به پی‌نوشت‌های ۱-۳۰۰ مراجعه شود

^{۳۷} "O bronzovykh izdeliakh kontsa XIV v. iz mavzoleia Khodzha Ahmeda Iasevi", in Srednaya Aziya i ee sosedi v drevnosti i srednevekov'e, ed. B. A. Litvinovskii (Moscow, 1981), p. 82, n. 44.

بر قطعه کاشی کوچک زیر مقبره نام شمس "عبدالوهاب شیرازی بنا" نوشته شده؛ در انتهای کتیبه آجرکاری دست‌انداز امضای حاجی حسن شیرازی و تاریخ ۱۳۹۷/۸۰۰-۱۳۹۷/۸۰۰ نوشته شده است.

۶- در آخر مراجعت شود به پروگاچنکو او (۱۹۰۵) (پی‌مدخت ۱) مسنهنی...

^۷ V. I. Voronina, "Nekotorye dannye o pamiatnikakh zodchestva Uzbekistana", Arkhitekturnoe nasledie, III (1953), p. 123.

۷- بقایایی از نقاشی در مقبره، مسجد و کازانلیک که در دوران صریح ۱۸۸۴ پرشدنده شده بود. توسط جی-لن نیکیتن آشکار گردید.

۸- قوسهای متقاطع در عشرت‌خانه ملاحظه گردید مراجعة شود به ...

^۹ V. A. Nil'sen, "Arkhitekturnyi oblik observatorii Ulugbeka v Samarkande", Trudy Instituta istorii i arkeologii AN UzSSR, V (1953), p. 107; see also Zasyplkin, "Voprosy izuchenija i restauratsii ansambla Shakhi-Zinda", in Zodchestvo Uzbekistana, II (Tashkent, 1970), pp. 75-88.

۱۰- (اخیراً توسط پروگاچنکو او در منتشر گردید) (تاشکند، ۱۹۷۶) صفحات ۷۲-۲

۱۱- (بعضی از اینها در ادام منتشر گردید) (۱۹۷۶)، صفحه ۱۸

۱۲- (یادداشت مترجم: در متن همواره از واژه مايلیکا به جای کروسیکا یاد شده است این تکنیک از رنگ مایه بر اثر آتش از بین می‌رود و طرح غیرشفافی را بوجود می‌آورد که رنگ را از یکدیگر جدا نمی‌سازد. این تکنیک که در دوره صفویه بسیار متداول گردید، هفت رنگ نامیده می‌شود).

۱۳- رایتا، صفحه ۹۶ اشکال ۲۶، ۴۹، ۴۱، ۶۱ (در متن روسي، واژه آسيای ميانه گريج از طرحهای هندسى گره فارسي می‌آيد به معنی سبد یعنی یافته شده). در اين ترجمه همواره، اين واژه به عنوان طرح هندسى ترجمه شده است).

۱۴- (تصویر بسیار خوبی از این سردر در کتابی با تالیف اگربار و دی. هیل تحت عنوان معماری اسلامی و تزئینات آن دیده شده است. (لندن ۱۹۶۴)، شکل ۱۱)

^{۱۵} A. I. Lerkh, Arkheologicheskaiia poezdka v Turkestanskii krae v 1867 g. (St. Petersburg, 1870).

^{۱۶} V. L. Viatkin, "Istoricheskaiia spravka", Turkestanskie vedomosti

(۱۹۰۶)، شماره ۹۲. (گزیاکوبیت مقدار آن در طول زمان و مکانهای مختلف، متغیر است. مطالعات انجام شده توسط کی. اس. کریوکو در آسيای ميانه قرون وسطایی برای این اندازه از ۶۰ سانتیمتر و ۱۸۶۶/۱۸۶۷ سانتیمتر متفاوت است).

^{۱۷} S. G. Mallitskii, "Istoriko-arkhitekturnoe znachenie mechetii Khazreta Iasavil'skogo v g. Turkestane", PTKLA, XII (Tashkent, 1957).

^{۱۸} Masson, "O postroike mavzoleia Khodzha Ahmeda v g. Turkestane" (note 1, above).

^{۱۹} MS. no. 4262. See Sobranie vostochnykh rukopisei AN UzSSR, V (1960). Description no. 3500, p. 34.

۲۰- (یادداشت مترجم: از نظر باستانشناسی، وجود بنای قدیمیتر در زیر مقبره تایید شده بود. صفحه ۱۱۸ و لوح VIIb را ملاحظه کنید).

۲۱- شماره ۴۴۷۲ توضیح درباره آن منتشر نشده است.

"Chertezhi uzbekskogo mastera XVI veka", Sos