پژوهشنامه زبان و ادبیات فارسی سال اول، شمارهٔ دوم، تابستان ۱۳۸۸ ص ۶۶– ۵۳

بررسی نظریهٔ ارتباط و خطاب در مثنوی

دكتر سيد على اصغر ميرباقرىفرد* - زهره اسماعيلى **

چکیده:

در این مقاله روشهای ایجاد ارتباط شاعر با خوانندگان ومخاطبان در مثنوی، مطالعه و بررسی شده است. در آغاز شیوه های ایجاد ارتباط با بررسی نظریهٔ ارتباطی یاکوبسن، نظریهٔ پرداز و ادیب فرمالیست روسی، بیان می شود و سپس تأثیر خطاب و ندا در ساخت کارکردهای کنشی و انگیزشی با توجه به مباحث دستوری آن، مطرح می گردد. در قسمت پایانی مقاله، انواع خطاب های استفاده شده در مثنوی با شواهدی ذکر میشود. توجه به چگونگی استفادهٔ مولوی از انواع خطابها، هنرمندی وی را در آفرینش می بدیل ترین اثر منظوم در گسترهٔ ادبیات عرفانی، نمایان می سازد.

واژههای کلیدی:

مولوی، مثنوی، نظریهٔ ارتباط، ندا، خطاب

ناریخ پذیرش ۸۸/۵/۳

تاریخ وصول ۸۸/۳/۲۱

^{* -} دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان a_mir_fard@hotmail.com

^{**} - کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی

مقدمه

مثنوی مولوی حجیم ترین متن منظوم ادبیات عرفانی است که در حدود پانزده سال در حضورعده ای از مخاطبان مولانا سروده شد. سراینده -که خود از علمای بزرگ بلخ است و در خانواده ای واعظ، خطیب و صاحب علم و معرفت رشد و نمو یافته اثری ماندگار را به عرصهٔ ادبیات ایران و جهان تقدیم می کند. مثنوی بر خلاف دیگر آثار عرفانی منظوم و منثور برای مخاطبانی خیالی به رشتهٔ تحریر درنیامده است، بلکه به در خواست و اصرار مریدی خالص و خاص در حضور مخاطبان انشا و املا شده است. سرایش فی البداهه در حضور دیگران، آشنایی کامل سراینده به فنون خطابه و وعظ و آشار ی گوینده به انواع روشهای تأثیرگذاری بر مخاطبان، این اثر را با دیگر آثار و غیر عرفانی - متمایز ساخته است.

بحث

جمله در زبان فارسی به دو گروه خبری و انشایی تقسیم می شود. جملهٔ خبری، جمله ای است که قابل صدق و کذب است و جملهٔ انشایی غیر قابل تصدیق و تکذیب است. جملههای انشایی دو زیر گروه به نامهای جملههای طلبی و غیر طلبی دارند. جملات طلبی خود به پنج دسته منقسم می گردند. عمده بحث این مقاله بررسی آن دسته از جملههای طلبی است که از بسامد بالایی در مثنوی برخوردارند:

۱_ امر؛ ۲_ نهی؛ ۳_ استفهام؛ ۴_ تمنّی؛ ۵- ندا (نک: همایی، ۱۳۷۰: ص ۱۰۰)

هنگامی که جمله ای ساختاری امری، نهیی، استفهامی یا تمنّایی و ندایی داشته باشد، بی تردید شنونده یا مخاطب حاضر است؛ یعنی شنونده دوم شخص مفرد (تو) یا دوم شخص جمع (شما) است. با توجه به اینکه در ابیات مثنوی به حضور حاضران بارها اشاره شده است و تذکره نویسان سرایش مثنوی را زنده و در جمع مخاطبان اعلام کردهاند و گوینده (مولوی) در حضور شنوندگان (مریدان و مخاطبان) مثنوی را می سروده، بدون شک استفاده از جملههایی با ساختاری از نوع طلبی، امری بدیهی و

انکارناشدنی است. حتی می توان گفت: اگر چنین نبود و گوینده مناسب حال و مقام شنونده، کلام را از مغایب به مخاطب تغییر نمی داد و از ابزار تأثیرگذاری به بهترین شیوه برای بیان ایده های خود استفاده نمی کرد، هرگز نمی توانست نه تنها در عصر و زمان خود، حتی قرنها بعد، بیشترین تأثیرات را بر شنوندگان و خوانندگان مثنوی بگذارد.

نظریهٔ ارتباطی پاکوبسن و مثنوی

یاکوبسن در نظریهٔ ارتباط خود که آثار ادبی را به صورت علمی بررسی می کند، معتقد است:

برای ایجاد ارتباط به شش عنصر نیاز است: فرستنده، گیرنده، پیام، تماس، زمینه، کد یا رمز. هر کدام از این عناصر دارای کارکرد ویژه ای است. وی معتقد است در هر ارتباطی نقش یکی از عناصر بارزتر از دیگر عناصر است. وی کارکرد فرستنده را عاطفی، کارکرد گیرنده را کوششی یا انگیزشی، کارکرد پیام را ادبی، کارکرد زمینه را ارجاعی، کارکرد تماس را کلامی و کارکرد رمز و کد را فرازبانی می نامد. یاکوبسن می گوید: اگر گوینده به بیان عواطف و عوالم درونی خود بپردازد، کارکرد، عاطفی است و یا اگر گوینده جمله ای را در قالب گزارش یک خبر به شنونده ابلاغ کند، کارکرد کوششی است (نک احمدی، ۱۳۸۶: 80و ۶۶)، اما اگر جملهها دربارهٔ شنونده از حالت خبری به انشایی از نوع طلبی تغییر ماهیّت دهد؛ یعنی جملههای امری، نهیی، استفهامی، تمنّایی و انشایی از نوع طلبی تغییر ماهیّت دهد؛ یعنی جملههای امری، نهیی، استفهامی، تمنّایی و ندایی شود،کارکرد نیز تغییر می کند و به کارکرد کنشی مبدئل می گردد. (فالر یاکوبسن، ۱۳۶۹). ساختار جملههای طلبی به گونه ای است که بین دو کارکرد کنشی وانگیزشی وانگیزشی تردُد است. زمانی که ساختار جمله طلبی است، کارکرد کنشی است.اگر با فعلی همراه شد که انگیزه ای برای جلب توجه شنونده ایجاد کرد، کارکرد انگیزشی است. گاهی برای بالابردن و مؤثرتر کردن کارکرد انگیزشی می توان از منادا استفاده نمود.

در مثنوی عامل بسیار مهمی به نام خطاب (ندا) به عنوان ایجاد کننده کارکرد انگیزشی بوفور به چشم می خورد. منادا در زبان فارسی با کمک حروف ندا (ای، یا و

الف بعد از اسم) ساخته مي شود. البته، موارد ساخت منادا با «يا» و «الف» بعد از اسم در مثنوی بسیار کم است، اما بیش از ۴۵۰ بیت این اثر با حرف ندای «ای» آغاز می شود، در حالی که تعداد ابیات دارای منادا چند برابر عدد ذکر شده است.

استفاده فراوان از منادا را در مثنوی اگر تنها برای رسیدن به یک هدف، منطقی بدانیم، هدف مورد نظر ایجاد ارتباط کامل بین گوینده و نویسنده و انتقال پیام است. برای مولوی درک سریع مخاطبان از اهمیّت فراوانی برخوردار است. همین دلیل، شاعر را به استفاده از انواع جمله های طلبی بجز نوع تمنی ، انواع خطابها و حتی استفاده از ادات تحذیر و تنبیه ملزم می کند. مولوی ناچار است مرتباً و در فواصلی کوتاه مخاطب را منادا قرار دهد تا او را در لحظه نگاه دارد و پیام خود را به وی برساند. حاضـر بـودن مخاطب و زبان بدن شنونده، پیامهایی را به مولوی ارسال می کند و وی را ملزم مى سازد كه هر چند مدت يك بار لحن كلام را عوض كنـد و مناسب بـا حـال و مقـام سخن گوید یا حتی کلام خود را علی رغم میل باطنی اش قطع نماید و ادامهٔ بحث را به مجلسی دیگر موکول کند.

مولوی به سبب تربیت در خاندانی خطیب و واعظ در به کارگیری کلام و رسانیدن پیام بی پرواست. وی از سالهای آغازین زندگی تحت تربیت پدر خود، سلطان العلما قرار گرفت. سلطان العلما زبانی گزنده داشت که آن را علیه حاکمان جور زمان خود به کار می گرفت. این بی پروایس مولوی و جسارتش را در سخن می توان محصول آموزش خاص او دانست. این بی پروایی در کلام وی را می توان از انواع مناداهایی که استفاده می کند، دریافت. در این بخش، به انواع منادا و ذکر شواهدی برای هریک می پر دازیم. همان گونه که ذکر شد، منادا در مثنوی به سه صورت «ای + اسم یا صفت»، «يا و ايا + اسم يا صفت» و «اسم يا صفت + ا» آمده است، اما منادا به شكل اول از تروب كاه علوم الناتي ومطالعات فريمني بسامد بالایی برخوردار است.

انواع خطاب ها در مثنوی

ريال جامع علومران ۱_ خطابهای انسانی: گاهی اسمی خاص مورد خطاب قرار می گیرد. مخاطب

مى تواند حاضر يا غايب باشد، شخص معين يا نامعيني باشد، مانند:

ا<u>ی ضیاءالحق حسام الدین!</u> بیسار این سوم دفتیر که سنّت شد سه بار (۱۸۳)

در این بیت مخاطب حاضر و شخص معین است.

یا:

موسيا! تخمى بكار اندر زمين تا تو خود هم وادهى انصاف اين (۳۰۱۷/۴)

۲_ گاهی با استفاده از اسم خاص، شخص خاصی را خطاب قرار نمیدهد، بلکه منادا، نماد و سمبل است، مانند:

نه قسلاووز است و نه ره داند او <u>یوسفا!</u> کم رو سوی آن گرگ خو (۲۱۸/۳)

یوسف می تواند مصداق هر انسانی باشد که هر لحظه خطر گرفتار شدن در چنگال گرگ هواهای نفسانی او را تهدید می کند.

۳_ در موارد بسیاری صفات انسانی _حذف اسم خاص و جایگزینی صفت _منادا قرار می گیرد. این صفات به دو گروه مثبت و منفی تقسیم می شوند:

 $- 1 - \infty$ انسانی:

آنچه می دانیم ز وصف آن ندیم باورت ناید چه گویم ای کریم! (۹۴۰/۲)

٣ - ٢ - صفات منفى انسانى:

بر کتار بامی ای مست مدام! پست بنشین یا فرود آ، والسلام (۲۱۴۷/۴)

در این بیت انسان گمراهی که نیاز به راهبری شدن دارد، با صفت «مست مدام» مورد خطاب قرار می گیرد.

۴_ گاهی شخصی با صفاتی که جنبهٔ تفخیم دارد، منادا واقع می شود و گاهی نیز بــار

معنایی خطاب تحبیب است:

۴ – ۱ – تفخيم:

مشکل ما حل کن ای سلطان دین! تا بیخشد حل ّ تـو مـا را یقـین (۳۸۱۶/۲)

_اشاره به مسیحی زاهدی که مسلمانان را برای رسیدن به کعبه رهنمون می شود.

۲ - ۲ - تحبیب:

ایسن نشان راست دادم، جان باب! برنسویس الله اعلی مالصواب (۱۱۹۲/۳)

۵ خداوند باری تعالی با اسماء و صفات متعالی خویش مورد ندا قرار می گیرد:

هفت دریا هردم از گردد سراب گیرد، آوریش، ای آبِ آبِ!
(۲۲۸۸۵)

یا:

چـون: خلقــت الخلــق كــى يرجـع علــى ً لطــف تــو فرمــود: ا<u>ى قيــوم حـــي ًا</u> (۴۱۷۶/۵)

۶ـ در مثنوی القاب مبارک پیامبر اسلام (ص) که مولوی آنها را مورد خطاب قرار
 داده است، عبارتند از: رسول الله، شه، عزیز، مصطفی، نبی، شهید حق و....

آب بــــر رو زد در آمـــد در سـخن کـای شهید حـق! بشـارت عرضـه کـن (۱۷۳/۵)

۷ لفظ شاه در معانی و تعابیر متنوعی مورد خطاب واقع شده است: خداوند، پیامبر اسلام(ص)، حضرت سلیمان و داوود، محمود غزنوی، شیر جنگل و...

ریختم سرمایه بر پاک و پلید ای شه سرمایه ده! هل من مزید؟ شوک ما دم اسالی و مطالها سر (۲۱۹/۵)

_شه سرمایه ده: خداوند متعال

۸ ـ انسان گاهی به دلیل مشارکت داشتن در صفتی با حیوان یا گیاه و یا شیئی به نام

آنها مورد خطاب قرار مي گيرد كه اين نوع خطاب، آرايهٔ استعارهٔ مصرحّه را مي سازد.

۸ _۱ - خطاب با اسامی حیوانات به سه صورت در مثنوی دیده شده است:

 $\Lambda - 1 - 1 - 1$ خطاب به انسان با لفظ حیوان؛

 $\lambda - 1 - 1 - 1 - 1 - 1$ خطاب به حیوان در معنی حقیقی؛

انسانی. x - x - x - x - خطاب به حیوان با صفات انسانی.

خطاب به انسان با لفظ حیوان در دو حالت مثبت و منفی ذکر شده است: ۱ ـ بــا بــار

معنایی مثبت؛ ۲_ با بار معنایی منفی.

خار پشتا! خار حارس کرده ای سرچو صوفی در گریبان برده ای (۱۰۲۹/۴)

_اشاره به عبدالمطلب که مانند خارپشت، خار را مانع قرار داده تـا فاصـله ای ایجـاد شود میان سیر معنوی او با ناآگاهان مزاحم.

 $\lambda = 1 - 1 - 1 - 1$ منفی:

- اشتر كنايه از بدن وجنبهٔ مادي انسان است.

 $\Lambda - 1 - 7 - 4$ حطاب به حیوان در معنی حقیقی:

پــس ســليمان گفــت ا<u>ی پشّــه!</u> کجــا؟ بــاش تــا بــر هــر دو رانــم مــن قضــا (۴۶۵۸۳)

نسانی: $- \pi - 1 - \pi$ خطاب به حیوان با صفات انسانی:

کسب جـز نـامی مـدان ای نامـدار! جهـ د جـز وهمـی مپنـدار ای عیـار! (۹۵۵/۱)

_ (ای شیر نامدار وای شیر جوانمرد)موصوف حذف وصفت جانشین آن شده است.

٨ _ ٢ _ خطاب به انسان با لفظ گياه يا جزئى از آن (استعاره مصرَحه) مانند:

عبرتے گیے اندر آن کُے کے کے نگاہ کے ن

واژهٔ کُه وجود مبارک پیامبر اسلام(ص) است و منادا انسانی است کـه همیشـه خطـر لغزش او را تهدید می کند و ناچیز تر از ناچیز است. این شخص نباید خود را با پیامبر خدا مقايسه كند.

٨ ـ ٣ ـ خطاب به انسان با لفظ شئ مانند:

ای دهــل هـای تهـی بـی قلـوب! قسمتان از عيد جان شد زخم چوب (440.44)

«دهل های تهی» دنیا دوستان اند و « زخم چوب »ادراک های دنیایی است که برای اهل معنا لطفى ندارد. خطاب به انسان با لفظ شئ داراى بار معنايي منفى است.

٩ گونه هایی از خطاب در مثنوی به صورت آرایه های استعارهٔ تهکمیه، استعاره مکنیه، مجاز به علاقهٔ ماکان، مجاز به علاقه مایکون و مجاز تضاد، در مثنوی ذکر شده است.

۹ – ۱ – استعارهٔ تهكّميه:

خشک گوید: باغبان را کای فتی! مر مراچه می بری سر بی خطبا باغبان گوید: خمش ای زشت خو بـس نباشـد خشـکی تـو جـرم تـو (YV+0_YV+4/0)

٩ - ٢ - استعاره مصر حه مطلقه:

ای قلما بنگر کسر اجلالیستی (YV\\\\T)

« قلم » دل مؤمن است كه در دست قدرت حق است و با ارادهٔ او حركت مي كند.

٩ – ٣ – مجاز به علاقهٔ ماكان:

هندوی آن ترک باش ای آب و گلل! پارسی گویم، هین تازی بهل $(Y \land Y \land Y)$

این خطاب به عناصر سازندهٔ وجود انسان با بار معنایی منفی اشاره دارد.

۹ – ۲ – مجاز به علاقهٔ مایکون: روشگار علوم اسالی ومطالها می مرکزی در اسالی و مطالها می مرکزی در در است می بیت دی جدیم دانش به بیت دی جدیم مے کشد دانش به پیشش ای علیم!

دنیا پرستان سیر از ظن به علم و از علم به یقین را همان گونه طی می کنند که عاقبت در دوزخ به یقین می رسند و پس از دیدن دوزخ یقین می کنند که حقیقتی هست.در این بیت استعارهٔ تهکمیهٔ نیز وجود دارد.

۱۰ خطاب به مکان هم در مثنوی با ظرافت خلق شده است. این نوع خطاب به دو گروه حقیقی و مجازی تقسیم می شود. خطاب به مکان در گروه اول آرایهٔ تشخیص می سازد و در گروه دوم -که خود به دو گروه مکان با بار معنایی مثبت و با بار معنایی منفی تقسیم می شود- استعارهٔ مکنیه می سازد. خطاب به مکان در مثنوی به دو صورت به کار رفته است: حقیقی و مجازی.

۱ - ۱ - خطاب به مکان حقیقی:

- ۱۰ ۲ خطاب به مکان مجازی که دارای بار معنایی مثبت و منفی است.
 - نشت: -1 1 1 خطاب به مکان مجازی مثبت:

۱۰ – ۲ – ۲ – خطاب به مکان مجازی منفی:

۱۱_ خطاب به مرد با واژه های خواجه، غلام، پدر، پسر، برادر، عمو، فلان، فتی و جوان با بارهای معنایی خاص خود در جای جای مثنوی دیده می شود که در این مجال از هر واژه تنها نمونهای ذکر می شود.

«خو اجه»:

هــر كــه مـــى آيــد بگفتــا نيســت ايــن هــين در آخواجــه در آن گوشــه نشــين (۸۶۰۸)

این واژه با معانی زیر در **مثنوی** به کار رفته است: کدخدا، رئیس خانه، سید، آقا و بزرگ.

«غلام»:

این واژه نیز در معنی حقیقی، انسان فراری از فرمانبرداری از خدا، رهی (دارای معنی تحقیر) وخطاب به مریدانی که فهمی تنگ دارند، به کار رفته است.

«يدر»:

گاهی منادا با لفظ پدر در حقیقت مضاف و مضاف الیهی است که مضاف آن حذف شده است، مانند بیت بالا که «جان پدر »بوده است.خطاب با این لفظ گاهی در معنای حقیقی آن، خطاب مراد به مرید در مقام مناصحت و گاهی نشان دهندهٔ سن بالای مخاطب است.

(پسىر):

مولوی به سبب داشتن مرتبهٔ مرادی بر مریدان، از لفظ پسر استفاده های کاربردی کرده است. او خود را پدرروحانی و معنوی سالکان می داند و بر آنها ولایت دارد. بنابراین، در مثنوی است. این لفظ در این اثر با کاربرد های خبری، امری، نهی، تنبیه و آگاهی، هشدار، بیان تجربه، آموزش و ... در این اثر دیده می شود.

«برادر»:

در خطاب با لفظ برادر، نوعی تخییر وانتخاب در بارهٔ مخاطب حس می شود. گوینده از جایگاه یک آمریا ناهی خطاب نمی کند، بلکه فقط آگاهی دهنده است. «عمو»:

کسب را همچون زراعت دان عمو! تا نکاری ، دخیل نبود مال تو کسب را همچون زراعت دان عمو! (۲۳۹۴/۳)

این واژه در موارد زیر در مثنوی به کار رفته است: از زبان مریدان به خود خطاب کردن، ناشناس بودن مخاطب و گاهی انسان غافل مورد نظر است.

«فتى»:

ندای «فلان » از جمله نداهای پر کاربرد در بین خطابهای مثنوی است.این لفظ برای خطاب به فرد ناشناس، خطاب گوینده به خود و فردی که تعمدا از سوی گوینده ناشناس مانده، به کار می رود.

«جو ان»:

این واژه در موارد زیر به کار رفته است: برای نصیحت به انسانی که بی تجربه است، اما مستحق سرزنش نیست، برای اندرز دادن و گاهی «فتی» به ضرورت شعری استفاده می شود. ۱۲ ـ خطاب به زن با واژه های ستیر، عروس، دختر وصورت گرفته است.

با:

گوشت نیم من بود و افزون یک ستیر هست گربه نیم من، هم ای سَتیر! (۳۴۱۹/۵)

_ سَتير: يوشيده

١٣ _ گاهي شخص مخاطب با عنوان شغلش منادا واقع مي شود، مانند:

حکمت ایسن اضداد را با هم بیست ای قصاب ایس گرد ران با گردن است روست ایسن اضداد را با هم بیست ای قصاب ایس گرد ران با گردن است (۳۴۲۴/۵)

۱۴ ـ استفاده از یک لقب در معانی متعدد:

واژهٔ «صنم» واژه ای است که بارها در مثنوی به کار برده شده، اما هر بار، بار معنایی

۶۴ / پژوهشنامه زبان و ادبیات فارسی، شمارهٔ ۲، تابستان ۱۳۸۸

آن تغییر یافته است. این لفظ با چهار منادای متفاوت به کار برده شده است که عبارتند از: الف) خطاب به پیامبر اسلام با تفخیم

هـر كـه گويـد: كـو قيامـت؟ ا<u>ي صـنم!</u> خـويش بنمـا كـه: قيامـت نـک مـنم (۱۴۸۱/۴)

ب) خطاب به حسام الدین چلبی با معنای تحبیب؛

ج) معنای حقیقی با معنی منفی (بت)؛

د) برای مخاطب ناشناس.

۱۵ _ اسامی خاص در معنی عام در جایگاه قافیه قرار می گیرند، مانند: بوالحسن، حمیرا، سعاد و...

دیـــده در دل هســـت بـــين اصـــبعين چــون قلــم در دســت کاتــب ای حســين! (۲۷۷۳/۳)

۱۶ _ خطاب به لقب و کنیه نوعی دیگر از خطاب در مثنوی است:

۱۷ ـ مولوی خطابهایی با عیوب ظاهری انسان نیز در مثنوی ذکر کرده است، اما با توجه به این مطلب که نگاه وی به جهان نگاهی زیباست، باید دقت داشت که وی کاستیهای ظاهر بشری را دستاویزی برای به مسخره گرفتن انسان قرار نمی دهد. اما شایان ذکر است اگر او گاهی بشر را ضریر یا عمی (نابینا) و یا تف آلوده و سقیم می نامد، تنها اشاره به بیماریهای باطنی و نفسانی انسانهاست. عمی و ضریر از نگاه مولوی، انسانی است که کورباطن و از نظر بصیرت و معرفت نابیناست.

چون عصا شد آلت جنگ و نفير آن عصا را خرد بشكن ای ضريو!

شروش کاه علوم ا نبا بی ومطالعات فریخی

نتیجه گیری

بنابر آنچه گذشت، مي توان نتيجه گرفت كه: ٣

۱ – منادا در مثنوی از بسامد بالایی برخوردار است.

۲ – سرایش اثر در حضور حاضران، استفاده از منادا را الزامی می سازد.

۳ – ایجاد ارتباط بیشتر با مخاطب، به ابزاری نیاز دارد که مولوی از این ابزار بخوبی استفاده کرده است.

۴ – علاوه بر ندا و خطاب به صورت منادا، نوع کلام و واژهٔ استفاده شده، ارتباط مناسبی با پیام جمله دارد.

۵ - در بسیاری از موارد،استفاده از واژه ها در مثنوی، بخصوص خطابها در پایان ابیات فقط به خاطر لزوم قافیه نیست، بلکه وجود ارتباط معنایی تنگاتنگ میان قافیه به صورت منادا و معنای حاکم بر کلام (ابیات)، ساخت آگاهانهٔ آن خطاب را نمایان می سازد.

۶ – كاركرد انگيزشي،كاركرد حاكم بر بسياري از ابيات مثنوي است؛ بـالاخص همـهٔ ابياتي كه به نوعي از خطاب بهره مند هستند.

۷ – صفات و القاب در هر شرایطی وبا بارهای معنایی متفاوت، اعم از مثبت یا منفی، مطلوب یا نامطلوب، همگی برای رسانیدن پیام، ایجاد ارتباط بهتر وبیشتر بین گوینده و شنونده در خدمت مولوی قرار می گیرد.

يى نوشتها:

۱- زمانی کارکرد غالب بر جمله کارکرد انگیزشی است که گوینده یا نویسنده از افعال امری، چون بشنو و گوش کن، ندا و ادات تحذیر و تنبیه برای جلب رغبت شنونده یا خواننده استفاده کند.

۲- جملههای طلبی تمنایی، خواهش دارای رتبهٔ پایین از مقام بالاتر است. به دلیل برتری مولوی از هر حیث بر مریدان، این نوع جمله در مثنوی وجود ندارد.

Body Language - T

ثريوبشسكاه علوم النافئ ومطالعات فريخي

منابع:

۱- احمدی، بابک. (۱۳۸۶). ساختار و تاویل متن، تهران: انتشارات مرکز، چاپ نهم. ۲- احمدی گیوی، حسن. (۱۳۷۰). دستور زبان فارسی، تهران: انتشارات فاطمی، چاپ ششم. ۳- افلاكي، احمد . (۱۳۶۲). مناقب العارفين، تهران: انتشارات دنياي كتاب، چاپ دوم.

۴- باطنی، محمد رضا .(۱۳۷۰). مسائل زبان شناسی نوین، تهران: انتشارات آگاه، چاپ سوم.

۵- پورنامداریان، تقی .(۱۳۸۴). **در سایهٔ آفتاب** (شعر فارسی و ساخت شکنی در شعر مولوی)، تهران: انتشارات سخن، چاپ دوم.

۶- پورنامداریان، تقی .(۱۳۸۵). «منطق گفتگو و غزل عرفانی»، مجله تخصصی مطالعات عرفانی دانشگاه کاشان، بهار و تابستان، شماره ۳، صص ۱۵ – ۳۰.

۷- جعفری، محمد تقی .(۱۳۶۴). از دریا به دریا، تهران: وزارت ارشاد اسلامی.

۸- رضانژاد،غلامحسین .(۱۳۶۷). اصول علم بلاغت در زبان فارسی، تهران: دانشگاه الزهرا.

۹- زرین کوب، عبدالحسین .(۱۳۸۴). پلّه پلّه تا ملاقات خدا، تهران: انتشارات علمی، چاپ بیست و ششم.

۱۰ <u>جستجو</u> در تصوف ایران، تهران: انتشارات امیر کبیر، چاپ هفتم.

۱۱ - سپهسالار، فریدون بن احمد .(۱۳۲۵). زندگی نامهٔ مولانا جلال الدین مولوی، تهران: انتشارات اقبال، چاپ دوم.

۱۲ - طغیانی، اسحاق .(۱۳۸۶). «مولانا و نظریهٔ ارتباط یاکوبسن»، مجموعه مقالات مولانا پژوهی، ص ۱۱۱ - ۱۲۲

۱۳ - فالر - یاکوبسن - لاج . (۱۳۶۹). زبان شناسی و نقد ادبی، ترجمهٔ خوزان - پاینده، تهران: انتشارات نی.

۱۴ - مولوی، جلال الدین محمد .(۱۳۸۴). مثنوی معنوی، تصحیح محمداستعلامی، تهران: انتشارات سخن، چاپ هفتم.

۱۵- همایی، جلال الدین .(۱۳۷۰). معانی و بیان، به کوشش ماهدخت بانو همایی، تهران: انتشارات نشر هما.

يرتال جامع علوم انناني