

# مخاطب / آینده / من

● شهرام پور رستم

را می‌آفریند، گفتار یا سخن‌هایی که از ما صادر می‌شود؛ است. اتفاقی می‌افتد که هزار سال با آن آشنازی داریم؛ هر چه می‌اندیشیم علیت را در نمی‌یابیم. راحت‌ترین تسکین، اعتقاد به تناسخ می‌شود تا قالِ قضیه کنده شود. در حالی که در گذشته، سخنی را ناخواسته و ناخوانده به زبان آورددهایم که نمودش را بعدها در اتفاقی که می‌افتد؛ مشاهده می‌نماییم. از آن جا که سخن – به ویژه سخنی که در به زبان آورده‌گی به زمان حال و دقیقاً لحظه‌ی وقوع خویش – اتکا می‌نماید و در ناخوانده‌گی در ناخودآگاه شخص رسوب می‌کنند؛ به نظر می‌رسد هزار سال با آن آشنازی داریم. شخص به بدش، تناسخ راضی می‌شود.

حال ممکن است این پرسش پیش بیاید که یک متن، با زمان مرکزی حال، از زمان فرعی گذشته، نیز برخوردار باشد چگونه می‌تواند با حضور زمان گذشته در متن، از خصلتِ ابتکاری رمزگشایی آینده برخوردار گردد؟ اگر متن برای خوانش آینده مخاطب شی، بمحض واهد در خویشتن، از زمان فرعی گذشته به زمان مرکزی حال، حرکت داشته باشد؛ به دلیل زمانی شروعی متن – منظور الزاماً وروودی متن نیست – که در ناخودآگاهی، پایه و Base متن قلمداد می‌شود زمان فرعی گذشته به زمان مرکزی، تبدیل می‌شود و متن د. گذشته د. حا م زند.

حال اگر متن از زمان مرکزی حال - زمان شروعی - به زمان فرعی گذشته حرکت نماید نمودهای «گذشته» را به گونه‌ای شناور و ارکانیک، هضم می‌کند و خواهد توانست با حفظ مرکزیت، در خودش استقرار بیابد تا رمزگشایی آینده‌ای مخاطب خاص امکان پذیر شود.

متن هایی در آینده اتفاق می افتند به عنوان مثال حالا که  $2009$  میلادی است، متنی نوشته شود که در  $2010$  میلادی در حال وقوع باشد. به یک حدس بوده که منجر می شود و از سوی دیگر چنین متن هایی هم لازم است از زمان مرکزی حال در خود برخوردار باشند تا مخاطب خاص، آینده دارد.

خورخه بورخس، در تعریف «شانس» می‌گوید: «جهل ما از دستگاه پیچیده‌ی علیت که جهان است.» حال اگر یک متن، دستگاه پیچیده‌ای از علیت‌ها باشد اثری نهفته در واژه‌ها، سطراها و شکل اجرایی متن، می‌تواند به دست مخاطب خاص، آزادی بیابد. در این هنگام مخاطب خاص رویارویی هر متن، اثر، نوشتار و حتی رویارویی نوشته‌ای که هنوز خام است و بی اجرا، آینده‌ی خصوصی اش را بیابد. با همه‌ی این‌ها، متن باید چه مشخصه‌ای داشته باشد که آینده‌ی مخاطب خاص را برایش بگشاید؟ البته این خصلت، به شکل قطعیت یافته‌ای به معنای از

اگر متن برای خوانش آینده‌ی مخاطب شود، بخواهد در خویشتن، از زمان فرعی گذشته به زمان مرکزی حال، حرکت داشته باشد؛ به دلیل زمانی شروعی متن - منظور الزاماً و رودی متن نیست - که در ناخودآگاهی، پایه و Base متن قلمداد می‌شود زمان فرعی گذشته پیش به زمان مرکزی، تبدیل می‌شود و متن در گذشته در جا می‌زند. ساخته شد و

آینده نیست. تنها  
زمگشای زمان «حال» مخاطب خا  
صی تواند راهگشای آینده باشد. چرا که همه  
چیز با یکدیگر مناسب دارند و مخاطب  
خاص، با ضریب هوشی، دانایی و توان  
مندی هایش، مناسب خصوصی اش را با متن  
و یا بالعکس کشف و ردیابی می ناید و به  
گونه ای همذات پنداری در آینده مستقر شده،  
همساز می شود.  
در حاشیه ای متنی که پیش روی شماست،  
به همین شیوه می توان تناخ را مردود اعلام  
نمود. بک از مادری، که آینده، خصوصی مان

اکثیرت قریب به اتفاق جوامع - به ویژه جوامع ادبی - متن‌های خوانده‌ای را به خاطر می‌آورند که به گونه‌ای ناخودآگاه، خاطره‌ی تجربه‌ای از آن‌ها را با شباهت بسیار یا حتی منطبق بر آن تقریر نموده‌اند. مخاطب عام از متن، انتظار آینه شدن را دارد تا بتواند گذشته‌اش را در آن ببیند. از اینجاست که گذشته‌ی بسته‌بندی شده در متن، همذات پنداری بسته بندی شده‌ای ارمغان می‌آورد که مخاطب خودش را در گذشته متوقف نماید. همه‌ی اینها، زایشگر حسرت و عقده‌های فردشناختی، روان شناختی و جامعه‌شناختی اند. البته این به اتفاق متن نیست؛ در هنرها و رسانه‌های دیگر هم قد علم نموده است. تلویزیون‌ها، سریال‌هایی که به نمایش می‌گذارند؛ در گذشته‌های دور، در دل تاریخ ملی یا جهانی اتفاق می‌افتد و بیشتر از آن که رهنمود حال و آینده باشند، مخاطب را تنها به شناخت تصویری تاریخ می‌رسانند.

این شئونات اکثیرت قریب به اتفاق متن‌ها را وا داشته‌اند، در یک واپس ماندگی تعمدی، متنیت خود را از دست بدھند و کنسرو شده در گذشته پردازی باقی بمانند.

امروزه مخاطب خاص با توجه به نقش فراینده‌ای که روپارویی متن، در متن به خود می‌گیرد

تا جایی که تبدیل به یک مولف مجدد برای متن می‌شود - متن را به مثابه‌ی دریچه‌ای به سوی آینده‌ی ناشناخته‌ی خصوصی اش می‌انگارد تا از گذشته‌ی متن و گذشته‌ی مخاطب بودنش پگیرید. برای این عزم فاتحانه - حال می‌توانیم همه چیز جهان رویارویی مخاطب خاص را متن بیانگاریم - متن لازم است خاصیتی بنیادی برخوردار باشد که همانا زمان مرکزی متن، در حال اتفاق افتادن است. البته بنیادی بودن این گونه‌ای متن، به معنای تغییر ناپذیری نیست چرا که مرکزیت زمانی، در حال صورت می‌یابد و در هر لحظه قابل تغییر است.