

# استعانت از کفار در مذاهب اسلامی\*

حسین زاهدی\*\*

## چکیده

استعانت از کفار، در جهاد، بر اساس اصول و معیارهای اسلامی از نظر اکثر مذاهب اسلامی با شرایط خاصی جایز است. یکی از این شرط‌ها عبارت است از اینکه؛ کمک گرفتن از کفار باعث محبت قلی و جذب روحی مسلمانان به کفار نگردد؛ شرط دیگر اینکه؛ استعانت از آنان باعث ذلت و از بین رفتن سیاست مسلمانان نگردد و شرط سوم اینکه؛ استعانت موجب تضعیف هویت اسلامی مسلمین نشود.

واژه‌های کلیدی: استعانت، کفار، نفی سبیل، جهاد.

## جایگاه بحث

امروزه استعانت از کفار از نظر جایگاه تحت مبحث روابط خارجی اسلام قرار می‌گیرد. در اینجا با تکیه بر دو اصل از اصول روابط خارجی اسلام؛ اصل سیاست مسلمانان و اصل موالات و معادات در اسلام، به این بحث به صورت کلی نگریسته شده است.

## الف) اصل سیاست مسلمانان

این اصل بر مبنای قاعده نفی سبیل از قواعد ثانویه اعتبار شده است. مدرک این قاعده آیه شریفه «نفی سبیل» و روایت «الاسلام یعلو...» و مناسبت حکم و موضوع است که به وضوح اصل سیاست مسلمانان را اثبات می‌کند.

\* تاریخ دریافت: ۸۵/۰۴/۱۸ تاریخ تایید: ۸۵/۰۵/۲۹

\*\* دانش‌آموخته کارشناسی ارشد رشته فقه و اصول مدرسه عالی امام خمینی (ره)، قم.

## ۱. مستفاد از آیه شریفه نفی سبیل

آنچه از ظاهر می‌توان استفاده کرد این است که نکره در سیاق نفی افاده عموم دارد و مطلق سبیل را در بر می‌گیرد؛ لکن مفاد جمله جعل تکوینی نیست... بلکه مراد جعل تشرییعی است که خداوند هیچ‌گونه حق به کفار نداده، نه در دنیا و نه در آخرت؛ و هرچه ظلم و اذیت به مؤمنین نموده‌اند مسئول و معاقب خواهند بود؛ هم عقوبات دنیوی و هم عقوبات اخروی.<sup>۱</sup>

مرحوم بجنوردی می‌فرماید:

مناقات ندارد که این آیه شریفه نسبت به روز قیامت از کفار علیه مسلمانها نفی حجت کند؛ اما نسبت به جهان هستی و احکامی که در این دنیا هست چطور؟ ما مدعی هستیم آیه شریفه درباره احکام شرعیه است؛ بنابراین ظاهر لفظ این است که در مقام تشریع، یعنی در مقام قانونگذاری است....  
می‌توان آیه را به معنای نفی حجت از کفار در روز قیامت گرفت و هم دلالت آن را بر یک قاعده فقهیه معتبر دانست و گفت حکومت واقعیه بر ادله اولیه دارد.<sup>۲</sup>

فقیه دیگر فرموده است:

از آیه نفی سبیل می‌توان عدم جواز سلطه کافر بر مسلمان را استفاده کرد  
حال چه کافر به مسلمان مالکیت پیدا کند و یا او را رهن و اجاره نماید، و یا  
غیر آن هر آنچه باعث سلطه کافر بر مسلمان گردد.

فخر رازی می‌گوید: بنابه قولی آنچه از نفی سبیل به دست می‌آید این است:  
منظور از نفی سبیل در عالم دنیاست و معنای نفی سبیل این  
می‌شود که حجتی از ناجیه کفار بر مسلمانان خواهد بود. حجت و دلیل  
مسلمانان غالب بر حجت و دلیل تمام کفار است. احدهی از کفار نمی‌تواند از  
نظر دلیل و برهان بر مسلمانان پیروز شوند.<sup>۳</sup>

## ۲. مستفاد از روایت نبوی

دلالت و قرائن حالیه‌ای که در خود روایت وجود دارد آن است که پیامبر ﷺ در مقام تشریع و قانونگذاری است در مقام بیان این مطلب است که اسلام موجب علو مسلم بر غیرمسلم است، و خاندان تبارک و تعالی در عالم اعتبار و تشریع برتری به مسلمان عطا فرموده است، که این برتری غیر از آن معنویت‌هایی است که هر مسلمان واجد آن است. اصولاً در مقام تشریع و قانونگذاری علو و برتری به مسلمان بخشیده شده است، این برتری که از تاجیه خدای متعال به مسلمان عطا شده باید در حیطه قانونی اعتبار شده باشد... احکام شرعیه اعم از عبادات و معاملات و سیاست نمی‌تواند موجب علو و برتری کافر بر مسلم باشد و روایت «الاسلام یعلو ولا یعلی علیه» دو جمله می‌شود: یک جمله اثباتی و یک جمله سلبی، جمله ایجادی می‌گوید «الاسلام یعلو» و جمله سلبی می‌گوید «ولا یعلی

علیه». مفاد جمله موجبه، یعنی همیشه در احکامی که برای امور مسلمانان تشریع شده است علو مسلمانها بر کفار مراعات شده است. مفاد جمله سلیمانی هم این است که کفار بر مسلمانها از ناحیه همین احکام شرعی علوی ندارند و بعد قانونی جمله دوم که سلیمانی است هرگونه علو و سبیل را از غیر مسلمانها بر مسلمانها نفی می‌کند و این همان قاعده‌ای است که ما در صد و بیان آن هستیم.

بنابراین روایت پیامبر ﷺ هم بر حسب جمله اول و هم بر حسب جمله دوم که جمله سالبه است، دلالت تمام و تمامی بر حجیت قاعده نفی سبیل دارد... و با توجه به اینکه پیامبر ﷺ در مقام قانونگذاری است، اخبار از یک امر خارجی نمی‌کند، بلکه می‌خواهد یک قاعده کلی جمل کند و بگوید که لازمه دین اسلام آن است که هر کس متدين به این دین شد دارای علو بر غیر مسلم است و احکام و قوانین اسلامی نباید باعث علو کافر بر مسلمانان و مؤمنان باشد.<sup>۵</sup>

### ۳. مناسبت حکم و موضوع

به مقتضای شرافت و عزتی که در اسلام وجود دارد (و این دین برای پیروانش راههای سعادت را پیش‌بینی کرده است) این خود علت تامه است که از حیث احکام و قوانین تشریعی، نمی‌توان احکام و قوانین تشریعی را در این دین یافت که باعث ذلت مسلمانان و استخفاف آنان و علو کفار گردد، همان‌طوری که خدای متعال می‌فرماید: «...وَلَهُ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكُنَ الْمُنَافِقُونَ لَا يَعْلَمُونَ؛ خداوند سبحان عزت مؤمنین را هم در کنار عزت خود و رسولش قرار می‌دهد...».

بنابراین نمی‌شود خداوند احکامی را تشریع کند که سبب ذلت و پستی و هوان مسلمانان شود، بلکه لازمه این دین مقدس این است که تمامی احکام باید سبب عزت مسلمانان باشد. با این دلیل نیز قطع حاصل می‌شود که با توجه به مناسبت حکم و موضوع، اسلام در مقام قانونگذاری اصلاً نمی‌تواند قانونی تشریع کند که سبب عزت کافر و ذلت و خواری مسلم بشود؛ زیرا این امر، با این دین مقدس (و تعالیم عالیه آن) سازش ندارد.<sup>۶</sup>

فقهه مناسبت حکم و موضوع را از قوی‌ترین دلایل مدرک قاعده نفی سبیل دانسته‌اند.<sup>۷</sup> بنابراین، اصل سیادت مسلمانان که از اصول اساسی اسلام در برابر غیر مسلمانان می‌باشد، به عنوان یک قانون یک تأمین کننده سیادت و برتری مسلمانان در ارتباطات خارجی مسلمانان است، استعانت از کفار را دارای حد و مرز مشخص نموده است. هر قاعده و قانونی که در اسلام بر اساس احکام اولیه کمک از کفار را تجویز نماید و منافی با اصل سیادت مسلمانان باشد، قاعده نفی سبیل آن را مردود و محکوم به بطلان می‌نماید.

بررسند که حتی حاضر شوند کارهای خود را به دست آنان بسپارند.<sup>۱۰</sup>

۲. «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخَذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أُولَائِكَ بَعْضٌ وَمَنْ يَوْمَهُمْ مُنْكَرٌ فَإِنَّهُمْ إِنَّمَا إِنَّ اللَّهَ لَا يَعِدُ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ»<sup>۱۱</sup> شما که ایمان آوردهای! یهودیان و نصاری را به

### ب) اصل دوستی و دوری از کفار

این اصل که تعیین کننده جاذبه و دافعه مسلمانان با کفار می‌باشد، می‌تواند در سیاست خارجی اسلام نقش تعیین کننده‌ای داشته باشد در دین اسلام، مودت و دوستی با پیروان ادیان دیگر از اهمیت بسیاری برخوردار است. البته این زندگانی مسالمت‌آمیز و زندگی در سایه تقاهم با پیروان ادیان دیگر، یک طرفه و بدون حد و مرز نیست، بلکه برای رابطه با غیرمسلمانان در دین اسلام، تدایر و راهکارهایی اندیشه شده است که نشانه قدرت و توانایی بینش سیاسی اسلام است. اینراز مودت و دوستی با غیرمسلمانان تا جایی در اسلام مجاز شمرده شده که منجر به تحقیر و اهانت به مسلمانان نشود، مبادا از حسن روابط مسلمانان سوء استفاده شود و این گونه گمان برود که اسلام نیازمند به ارتباط با بیگانگان است و به جلب محبت و مهربانی دیگران نیاز دارد در اسلام تقاهم و نیکی در روابط به صورت طرفینی در نظر گرفته شده است، به گونه‌ای که غیرمسلمانان حسن رفتارشان محرز شود. هرگز در اسلام به دوستی و نیکی در معاشرت به صورت یک طرفه سفارش نشده است، بلکه تصریح شده که اگر غیرمسلمانان از موضع قدرت و کبر و غرور با مسلمانان وارد شوند، مسلمانان نباید چنین اجازه‌ای به کفار بدهنند که آنان را تضعیف کنند.

مدرک این اصل آیات فراوانی از قرآن و روایات متعددی از سنت می‌باشد. از آیات قرآن نمونه‌های ذیل به مسئله دوستی و دوری از کفار اشاره دارد.

#### ۱. ب) آیات

۱. «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخَذُوا عَدُوِّي وَعَدُوكُمْ أُولَئِكَ الَّذِينَ تَلَقَوْنَ أَلِيمًا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ... تَسْرُونَ أَلِيمًا بِالْمَوْدَةِ وَأَنَا أَعْلَمُ بِمَا أَخْفَيْتُمْ وَمَا أَعْلَمُ بِمَا يَفْعَلُهُ مُنْكِرٌ قَدْ خَلَ سَوَاءُ السَّبِيلِ»<sup>۱۲</sup> ای کسانی که ایمان آوردهاید، دشمنان من و دشمنان خودتان را به عنوان دوست نگیرید! شما به آنها اظهار محبت و دوستی می‌کنید، در حالی که آنها به آنچه از حق برای شما آمده کافر شده‌اند... و با کفار مخفیانه ارتباط و دوستی برقرار می‌کنید و من به آنچه پنهان یا آشکارا انجام می‌دهید دانترم، و هر کسی از شما چنین کند از راه راست خارج شده است.

از فرهنگ قرآن با توجه به معنای [ولی] و موارد استعمال آن، چنین بر می‌آید که [ولی] یک دوستی ساده نیست. ولی به کسی نمی‌گوید که ما با او یک دوستی ساده داریم و فقط با هم تبادل عواطف و مهر و مودت می‌کنیم؛ بلکه ولی یار و حتی مددکار انسان به حساب می‌آید. از نظر قرآن نباید مسلمانان در ابراز عواطف و دوستی با بیگانگان چنان افراط کنند و به جایی بررسند که حتی حاضر شوند کارهای خود را به دست آنان بسپارند.<sup>۱۰</sup>

۲. «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخَذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أُولَائِكَ بَعْضٌ وَمَنْ يَوْمَهُمْ مُنْكَرٌ فَإِنَّهُمْ إِنَّمَا إِنَّ اللَّهَ لَا يَعِدُ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ»<sup>۱۱</sup> شما که ایمان آوردهای! یهودیان و نصاری را به

دوستی مگیرید. برخی از آنها دوستان یکدیگرند. هر کس از شما با آنها دوستی کند، او هم از آنهاست. خداوند گروه ستمکاران را هرگز هدایت نمی‌کند.»

۳. «الَّذِينَ يَتَخَذُّلُونَ الْكَافِرِينَ أُولَئِكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أُبَيْتُهُنَّ عَنْهُمُ الْعِزَّةُ لِلَّهِ جَمِيعًا؛<sup>۱۲</sup> كسانی که کافران را به جای مؤمنان، دوست خود انتخاب می‌کنند، آیا عزت و آبرو نزد آنان می‌جویند، با اینکه همه عزتها از آن خداست.»

۴. «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخَذُوا الْكَافِرِينَ أُولَئِكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أُتَرِيدُنَّ أَنْ تَجْعَلُوا إِلَيْكُمْ سُلْطَانًا مُبِينًا؛<sup>۱۳</sup> ای کسانی که ایمان آورده‌اید، کافران را به دوستی نگیرید، مگر می‌خواهید برای خداوند علیه خود دلیل و شاهد روشنی پیدید آورید.»

با توجه به آیاتی که در مورد نفی دوستی با کفار مطرح شد، این توهم پیش نیاید که خدای متعال به صورت موجبه کلیه نفی دوستی با کفار را طرح نموده است. به طور قطع چنین نیست. شاهد این مطلب آیاتی فراوان از قرآن عظیم الشأن می‌باشد که آیه ذیل از آن جمله است:

«عَسَى اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الَّذِينَ عَادُتُمْ مِنْهُمْ مُوْدَةً...؛<sup>۱۴</sup> امید است خدا میان شما و کسانی از مشرکان که با شما دشمنی کردن (از راه اسلام) پیوند محبت برقرار کند...».

هرچند موضع گیری قرآن درباره دوستی با غیرمسلمانان روشن است، ولی آنچه نیاز به توضیح دارد دو نکته ذیل است:

۱. میزان ابراز دوستی و محبت در مورد کفار بستگی به نحوه برداشت آنان در مورد آیین و معتقدات مسلمانان و همچنین در رفتار و روش عملی با همنوعان مسلمانشان دارد. گروههایی که از نظر طرز فکر و عمل و اخلاق به مسلمین نزدیکترند و همچنین آنان که رفتار دوستانه و متقابلي با مسلمانان دارند، از ابراز دوستی و محبت بيشتر آنان برخوردار می‌شوند:

«لَتَجْدَنَ أَنْدَلَ النَّاسُ عِدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا بِالْيَهُودِ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجْدَنَ أَقْرَبَهُمْ مُوْدَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بَأْنَ مِنْهُمْ قَسِيسِينَ وَرَهْبَانًا وَأُنْهَمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ؛<sup>۱۵</sup> نزدیک‌تر از همه به دوستی با مؤمنان کسانی را خواهی یافت که گویند ما نصارایم، زیرا بعضی از ایشان کشیشان و راهبان‌اند که آنها تکبر و گردن فرازی نمی‌کنند.»

با توجه به این جملات کوتاه و پرمتنع، نزدیکی مسیحیان بیشتر به سه عامل مهم تعییل شده است. اولاً: جمعی از مسیحیان کشیش هستند و آنان علماء و روحانیون آیین مسیحیت‌اند وجود چنین افرادی در میان مسیحیان بزرگ‌ترین عامل نزدیکی و توسعه مودت با مسلمانان می‌باشد، زیرا اسلام دینی است متکی به عقل و برهان و این خردمندان و علماء مسیحیت هستند که از روی آگاهی و تحقیق در اسلام، معنای دین اسلام را می‌فهمند. از طرفی دیگر، تعصبات و چنگ زدن به تهمتها و قرار دادن اسلام در معرض آمادج تهمتها در اثر جهل و ندادانی

است که با وجود علم، تمام کینه‌توزیها، خشوتتها و بی‌منطقیها کاوش می‌یابد.  
 ثانیاً: وجود گروهی زاهد و رهیان که منافع مادی و اغراض دنیوی خود را فدای عبادت نموده‌اند، و خود را وقف بندگی خدا کرده‌اند، عامل دیگری برای نزدیکی و دوستی مسیحیان با مسلمانان به شمار می‌رود، و باعث می‌شود که نظر حق‌بینانه به دین مقدس اسلام داشته باشدند.

ثالثاً: قرآن عامل دیگر نزدیکی مسیحیان به مسلمانان را، نداشتن تکبر و غرور می‌داند.  
 آنان که در برابر حق سر تسلیم فرود می‌آورند، و به دنبال حق هستند، هر جا که حق را بیابند همان جا سر خم می‌کنند و در برابر حق مطیع می‌گردند.

۲. مقصود از دوستی و ابراز مودت، ایجاد دوستی واقعی نیست که از یگانگی و توافق در اراده و خواست آدمی سرچشمه می‌گیرد، زیرا تحقق چنین امری با وجود اختلاف مرام و ایده و طرز تفکر و هدف امکان‌پذیر نیست. اسلام هم این نوع دوستی را هرگز توصیه ننموده است. منظور از ابراز دوستی آن است که مسلمانان در روابطشان با کفار، از خودباختگی و دل دادن به ایده‌های آنان و از دست دادن شخصیت و استقلال خود و از قبول سیادت دیگران پرهیز کنند و عزت و عظمتی را که خداوند به مؤمنان عطا کرده است به خطر نینزارند.

چنان‌که علامه طباطبایی <sup>فتا</sup> می‌فرماید:

منظور از آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخَذُوا الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ أُولَئِكَ  
 بَعْضُهُمُ أُولَئِكَاءِ بَعْضٌ...»<sup>۱۶</sup> نهی از دوستی ایشان به این سبب است که موجب جذب روحی و ارتباط جانها و باعث تأثیر و همزنگی اخلاقی می‌شود.<sup>۱۷</sup>

## ۲. ب) روایات

در متون و جوامع روایی احادیث فراوانی وجود دارد که دستورهای مؤکدی برای تمسک به (تولی و تبری) دارد، دوستی و بیزاری مسلمانان را جهت‌دهی می‌کند و نظاممند جلوه می‌دهد و معیارهای خوبی برای دوستی با انسانها ارائه می‌کند که در زندگی اجتماعی مسلمانان حائز اهمیت است. در اینجا از بین روایات فراوانی که وجود دارد فقط به چند روایت بسته می‌شود.

### ۱. رسول خدا علیه السلام فرمود:

«(سرانجام انسان) با کسی خواهد بود که او را دوست می‌دارد. کسی که دیگری را برای خدا دوست بدارد، گویا خداوند را دوست داشته است، و هر بنده‌ای که بنده خداوند را دوست بدارد خداوند هم او را دوست می‌دارد.»<sup>۱۸</sup>

و نیز از آن حضرت وارد شده است که روزی فرمود:

«ای بنده خدا! دوستی و دشمنی ات را برای خدا انجام بده، و در راه خدا تولی و تبری

داشته باش؛ زیرا کسی به دوستی خداوند جز با این اعمال نمی‌رسد.»<sup>۱۹</sup>  
**۲. امیر المؤمنین علیه السلام می‌فرماید:**

«تمام نیکیها در موالات و معادات و حب و بغض برای خدا جمع شده است.» و باز هم می‌فرماید: «نهایت درجه ایمان به خدا موالات و معادات برای خداست.» آن حضرت در بیان دیگر نیز این مطلب را این‌چنین بیان می‌کند: «کسی که دوست می‌دارد ایمانش کامل شود، باید دوستی و نفرتش و رضایت و غصیش برای خدا باشد.»<sup>۲۰</sup>

**۳. هشام بن سالم از امام صادق علیه السلام روایت می‌کند که حضرت فرمود:**  
 «...کسی که رفت و آمد کند با کسانی که با ما قطع رابطه کرداند و یا قطع رابطه نماید با کسانی که با ما رابطه دارند، و یا دوستی نماید با کسانی که با ما دشمنی می‌کنند، و یا دشمنی نماید با کسانی که با ما دوست‌اند، به آنچه در سبع مثانی و قرآن نازل شده، کفر ورزیده است.»<sup>۲۱</sup>  
 در بیان دیگر امام صادق علیه السلام می‌فرماید:

«کسی که برای خدا کسی را دوست می‌دارد، آن کس محبوب خداست، و دوست داشتن برای خدا مورد پذیرش و رضایت خلاوند است؛ زیرا آن دو نفر هم‌دیگر را به خاطر خدا دوست می‌دارند.»<sup>۲۲</sup>  
 و نیز آن امام همام می‌فرماید:

«اگر می‌خواهی بدانی آیا اهل خیر هستی و در تو نیکی وجود دارد یا نه، به قلب نظر کن. اگر اهل بندگی خدا را دوست می‌داری و از اهل معصیت خداوند، نفرت و انججار داری، بدان که اهل خیر و نیکی هستی و خداوند تو را دوست می‌دارد، و اگر اهل اطاعت خداوند را دشمن و اهل معصیتش را دوست می‌داری، اهل خیر نیستی و خداوند تو را دشمن می‌دارد.  
 «للّهُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ؛ انسان با همان کسی خواهد بود که او را دوست می‌دارد.»<sup>۲۳</sup>

بحث دوستی با دوستان و دشمنان خداوند، در اسلام دارای چنان اهمیتی است که مرحوم کلینی تئتل در کتاب شریف اصول کافی بابی را تحت عنوان «الحب فی الله والبغض فی الله» آورده و در آن روایات فراوانی را ذکر کرده است. یکی از آن روایات این است: ابو عبیده حذاء از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند که حضرت فرمود:

«هر کس برای خدا دوست بدارد و به خاطر خدا دشمن بدارد و برای خدا بیخشند، از آن دسته مؤمنانی به شمار می‌آید که ایمانشان تکمیل شده است.»<sup>۲۴</sup>

**۴. امام کاظم علیه السلام فرمود:**

«کسی که برادرش (مؤمن) را به خاطر خدا عزیز بدارد، و دشمنان خداوند را به خاطر خدا خوار و ذلیل بدارد... رحمت خداوند شامل حال او می‌شود، و در رحمت خداوند غوطه‌ور خواهد بود...»<sup>۲۵</sup>

## ۱. کتاب جهاد

فقهای گذشته (قدس الله نفسهم الزکیه) در لابه‌لای مباحث جهاد با توجه به نیاز آن روز درباره کمک از کفار مطالبی را بیان نموده‌اند که می‌تواند در این باب برای ردیابی منابع فقهی راهنمای راهگشا باشد و جوینده را تا اندازه‌ای به مقصد نزدیک کند؛ هرچند که غور کردن در ابعاد و زوایای مختلف این بحث تلاش بیشتر می‌طلبد. نگارنده در حد توان تمام سعی خوبیش را به کار گرفته و امیدوار است که این کوشش ناقابل جرقه‌ای برای محققان و پژوهشگران ارجمند باشد.

این باب را می‌توان به صورت کلی به دو قسمت تقسیم کرد: یکی موارد جواز استعانت

۵. ابراهیم بن محمد همدانی می‌گوید: از امام رضا علی‌الله‌اش شنیدم که فرمود: «کسی که معصیت کاری را دوست بدارد، آن کس هم معصیت کار است، و کسی که شخص مطیع (پروردگار) را دوست بدارد، او هم اهل اطاعت است، و کسی که ظالمی را دوست بدارد، و عادلی را (از مقامش) برکنار کند، او هم ظالم خواهد بود؛ زیرا بین خداوند و هیچ کس قربتی وجود ندارد، و کسی هم به دوستی خداوند نمی‌رسد، مگر با اطاعت او.»<sup>۲۶</sup>

پس اصل دوستی و دوری از کفار در شرایط فعلی جهان اسلام، بحث استعانت از کفار را در چارچوب مشخص ارائه می‌نماید. برطبق این اصل اساساً کمکهایی که از ناحیه کفار باعث دلباختگی و فریقتگی قلبی گردد، به گونه‌ای که مسلمانان را از نظر معنوی تحت تأثیر قرار دهد و احیاناً بر هویت اسلامی آنان خدشه وارد نماید، مردود و مورد نفی اسلام است. حال با تکیه بر دو اصل از اصول اساسی که طرح گردید، به موارد کمک گرفتن از کفار در فقه اسلام پرداخته می‌شود.

در این قسمت نظر بر این بود که برای رسایی و سهولت در فهم مطالب، تقسیم‌بندی جدیدی ارائه گردد؛ ولی پراکنده‌گی مطالب این بحث در ابواب مختلف فقه از یک سو، و اهمیت بحث استعانت از کفار و مورد ابتلا بودن آن از سوی دیگر، ما را بر آن داشت که با توجه به کاربرد امروزی مباحث و برای اینکه خواننده بتواند به راحتی به منابع فقهی مراجعه نماید، در تدوین مطالب این فصل سعی کنیم ترتیب ابواب فقهی رعایت شود و چیزی مطالب بر اساس ابواب فقهی رایج در کتب فقهی اعمال گردد و احیاناً اگر برخی از مباحث به طور مستقل در ابواب بحث نشده باشد، در لابه‌لای مباحث فقهی به گونه‌ای که با آنها همخوانی داشته باشد، گنجانده شود.

بحث استعانت از کفار در ابواب فقهی قبل از کتاب جهاد نیز قابل بحث می‌باشد، ولی آنچه بسیار قابل توجه است و نیاز به بحث دارد، مباحث بعد از کتاب جهاد است.

از کفار در جهاد؛ و دیگر موارد عدم جواز کمک از کفار.

مهم‌ترین مورد استعانت از کفار در جنگ به کارگیری کفار، بر علیه کفار حرbi یا بفات است. پرسش این است: آیا استفاده از کفار ذمی یا معاهد جایز است یا خیر؟ در صورت جواز آیا موارد استفاده از آنان فرق می‌کند یا در هر کجا که لازم باشد می‌توان از کفار استفاده نمود؟

### موارد جواز استعانت از کفار در جهاد

در این قسمت ابتدا به اقوال فقهای اسلام و سپس به ادله مطرح شده اشاره می‌گردد.

شیخ طوسی تئیین در این باب می‌نویسد:

جایز است که امام مسلمانان از مشرکان برای کشتن کفار کمک بگیرد  
مشروط به دو شرط: ۱. تعداد مسلمانان در برابر مشرکین کم باشد. ۲. کفار (کشور  
کفر) که مسلمانان از آنها کمک می‌گیرند، دارای حسن نیت در روایت باشند.<sup>۲۷</sup>

همو در جای دیگری از کتاب این بحث را ظاهراً با تفاوت مختصری مطرح می‌کند، و می‌فرماید:  
امام مسلمین می‌تواند برای کشتن کفار حرbi از مشرکان کمک بگیرد...

این استعانت جایز است مشروط به دو شرط: ۱. مشرکانی که از آنها کمک  
گرفته می‌شود، باید دارای حسن نیت باشند. ۲. باید مسلمانان آن قدر  
قدرت داشته باشند که اگر مشرکان و کفار حرbi در صف واحدی قرار  
بگیرند، مسلمانان بتوانند هر دو را دفع کنند.<sup>۲۸</sup>

شیخ در یکجا از کتاب یکی از شرایط یاری گرفتن از کفار را کم بودن تعداد مسلمانان  
بیان می‌کند و در جای دیگر همان کتاب این شرط را به این صورت بیان می‌کند که  
مسلمانان در صورتی مجاز به کمک گرفتن از کفار هستند که از نظر تعداد به اندازه‌ای باشند  
که اگر مشرکان و کفار حرbi، هر دو در صف واحدی قرار بگیرند، توانایی دفع آنان را داشته  
باشند و بتوانند در برابر آنان ایستادگی کنند.

این دو گانگی ظاهری حاکی از تغییر در شرایط نیست. به بیان بهتر، فرمایش شیخ  
ظاهراً در یک کتاب متناقض به نظر می‌رسد که در یکجا کثرت مسلمانان و در جای دیگر  
قلت آنان را شرط دانسته است.

شاید بتوان مراد شیخ را این گونه توجیه کرد که شرط کم بودن تعداد مسلمانان نسبی است،  
یعنی تعداد مسلمانان به اندازه‌ای زیاد نباشد، که بی‌نیاز از کمک کفار باشند، که در این صورت  
اساساً استعانت از کفار جایز نخواهد بود. منظور از کم بودن تعداد مسلمانان این نیست که مسلمانان  
به اندازه‌ای باشند که اگر کفاری که از آنها کمک گرفته شده و کفاری که در مقابل مسلمانان اند  
در صف واحدی قرار بگیرند، لشکر اسلام نتوانند آنان را دفع کند که در این صورت تناقض خواهد  
بود. بنابراین هر دو شرط بازگشت به یک شرط خواهد داشت و تناقضی در کار نخواهد بود.

دلیل آنچه بیان شد، فرمایش علامه حلی است که می‌فرماید:

استعانت از اهل ذمه و مشرکان جایز است، به شرطی که از خدمه و ضرر آنان  
ایمن باشد و تعداد مسلمانان هم کم باشد؛ در صورتی که اهل ذمه و مشرکین مورد  
امانت و قابل اطمینان نباشند، و یا تعداد مسلمان زیاد باشد، استعانت جایز نیست.<sup>۲۹</sup>

اینکه علامه عدم جواز استعانت را مشروط به کثیر مسلمانان می‌داند، منظور کثرت  
مسلمانان به اندازه‌ای است که از احتیاج به کفار بی‌نیاز باشند، چنان که شهید نیز تعبیری شبیه این  
بیان علامه دارد.<sup>۳۰</sup> به دنبال شرایط مذکور که از شیخ طوسی تقدیش نقل شد، علامه حلی می‌فرماید:

در صورت فقدان دو شرط مذکور استعانت از کفار جایز نیست به دلیل قول  
امام علیؑ «نا لاستین بالشرکین علی المشرکین» که مقصود امام در صورت  
نبوی یکی از دو شرط مذکور می‌باشد؛ و در صورتی که مسلمانان نیازمند به کفار  
نباشند، دیگر احتیاج به کمک گرفتن از آنان نیست، تا بحث جواز آن مطرح باشد.<sup>۳۱</sup>

پس اصل جواز استعانت از کفار در جنگ در بین علمای شیعه امری پذیرفته شده است و  
مخالفی ندارد. کافش القطاء نیز به جواز استعانت از کفار اشاره می‌کند.<sup>۳۲</sup> علامه و محقق کرکی در  
ذیل شرایط ذمه، یکی از شرایط ذمه را کمک کردن به مسلمانان و مطلع ساختن مسلمانان بر اسرار و  
جایگاه کفار می‌دانند.<sup>۳۳</sup> این علامه آگاه کردن مسلمانان بر مکاتبات کفار را نیز افزوده است. شهید  
ثانی نیز در کتاب خود استعانت از اهل ذمه را در کشتن بغات و جنگ علیه اهل بغي جایز می‌داند.<sup>۳۴</sup>

علمایی که جواز استعانت از کفار را مطرح کرده‌اند، جواز کمک گرفتن از اهل ذمه را  
برای کشتن بغات نیز پذیرفته‌اند. در این زمینه به بیانی از صاحب جواهر اکتفا می‌شود:

امام مسلمین می‌تواند در صورت ضرورت از کفار اهل ذمه برای کشتن  
اهل بغي که همانند کفار حریبی هستند کمک بگیرد چنان که رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> از  
أهل ذمه کمک گرفت... اینکه در جنگ جایز است از غنیمت جنگی به کفار  
برای تألیف قلوب آنان پرداخت شود، ظاهراً بعد از مفروغیت جواز استعانت از  
مأمورین است (یعنی استعانت از کفاری که مسلمانان از خیانت آنها ایمن باشند  
جایز است) اما کمک گرفتن از کفاری که از خیانت آنان ایمن نباشند، جایز  
نیست... [او مطلبی را از متنهٔ نقل می‌کند که] جایز است امام مسلمین برای  
جنگ از اهل ذمه اجیر کند ولی مدتی را ذکر نکند، چون غرر پیش می‌آید.<sup>۳۵</sup>

از عبارات پیداست که نظر خود صاحب جواهر هم جواز اجیر کردن کفار در جنگ  
است. شیخ طوسی تقدیش هم به دنبال بحث جواز استعانت از کفار در جنگ در می‌فرماید: «جایز  
است که مسلمانان مشرکین را برای جهاد اجیر نمایند.»<sup>۳۶</sup> از قائلین به جواز استعانت از کفار  
در جهاد، اوزاعی و سفیان ثوری هستند که کمک از کفار در جنگ را جایز دانسته‌اند و حتی  
در مورد تقسیم غنائم جنگی گفت‌هاند سهم مشرک مثل سهم مسلمان است.<sup>۳۷</sup>

گماردن جاسوس از کفار در بین کفار جایز است در صورتی که نفوذ نمودن مسلمانان  
در میان آنان ممکن نباشد. همچنین کمک گرفتن از کفار برای تبلیغات علیه کفار و به نفع

اسلام نیز مشروط به دو شرط جایز است: ۱. مسلمانان نیاز به این امر داشته باشند. ۲. کافر ایمن از خیانت باشد.<sup>۳۹</sup> البته در مورد کمک گرفتن از کفار در جنگ علیه کفار، فقهای اهل سنت اختلاف نظر دارند که به برخی از نظریات آنان اشاره می‌شود.

شافعی می‌گوید: «استعانت از کفار مشرک در جنگ اشکال ندارد...».<sup>۴۰</sup>

سرخسی می‌فرماید:

کمک گرفتن از کفار اهل ذمه برای جنگ با مشرکین جایز است، در صورتی که کفار در زیر پرچم مسلمانان بجنگند، اما در صورتی که کفار در زیر پرچم کفر بجنگند، کمک گرفتن از آنان جایز نیست.<sup>۴۱</sup>

ابن نجم مصری می‌گوید:

در صورت نیاز مسلمانان می‌توانند در جنگ از کفار کمک بگیرند، چنان که پیامبر ﷺ از یهودیان علیه یهودیان کمک گرفت.<sup>۴۲</sup> ...همچنین کمک گرفتن از باغات و اهل ذمه علیه خوارج نیز جایز می‌باشد.<sup>۴۳</sup> حفصکی نیز چنین بیانی دارد.<sup>۴۴</sup> نظریه مالک و ابوحنفیه و ابوسلیمان عدم جواز استعانت از کفار می‌باشد و در صورت شرکت دادن آنان در جنگ، روانمی‌دانند سهمی از غنیمت جنگی به آنان داده شود.<sup>۴۵</sup> این مواردی از جواز استعانت در جهاد بود که در کتب فقهی قدمًا آمده است. البته استعانت از کفار برای خدمات و فراهم نمودن امکانات جنگ و قرض، عاریه ادوات جنگی و... موارد مختلفی را در بر می‌گیرد که در باب جهاد متعرض آنها نشده‌ایم.

### مستندات موارد جواز استعانت

این بحث از نظر ادله، آن چنان که انتظار می‌رفت، از منابع قابل استقصا نیست؛ لذا در بخش ادله این انتظار نادرست خواهد بود که ما به تمام ادله اربعه تمسمک نماییم. پس ما فقط به آنچه فقها بدان استناد کرده‌اند و توانسته‌ایم به آن دست یابیم اشاره می‌کنیم. فقها برای جواز استعانت از کفار بیشتر به سیره رسول خدا ﷺ تمسمک کرده‌اند که اصل این روایات در منابع اهل سنت آمده و حاکی از دو مورد می‌باشد که حضرت از کفار کمک گرفته است. با این حال، برخی به آیه‌ای از قرآن نیز تمسمک جسته‌اند.

#### ۱. قرآن

اصل کمک گرفتن از کفار بر اساس اصل و عموماتی چون وفای به عقده جایز است؛ چه مسلمانان افرادی از کفار را برای جنگ اجیر کنند، یا تسليحاتی جنگی از آنان خریداری نمایند و یا عاریه بگیرند. آنچه فقها در اصل جواز کمک گرفتن از کفار در جنگ به آن استناد کرده‌اند، سیره

## ۲. سیره نبوی

از ابن عباس روایت شده است: «پیامبر ﷺ از یهودیان بنی قینقاع در جنگ کمک گرفت... و صفوان بن امیه در جنگ حنین در حالی که مشرک بود حضور داشت.»<sup>۵۲</sup> شیخ طوسی قتله با استناد به این روایت بر جواز کمک گرفتن از کفار حنین استدلال می‌کند:

بیامبر اسلام ﷺ می‌باشد که ذکر خواهد شد. ولی به آیه‌ای از قرآن کریم نیز استناد شده است:  
 انا الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم  
 وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله  
 عليم حكيم؛<sup>۴۶</sup> زکاتها فقط برای نیازمندان و بینوایان و کارکنان  
 (جمع آوری کننده) آن، و دلجویی شدگان، و در راه [آزاد کردن] بردگان، و  
 بدھکاران، و در راه خدا، و رهاماندگان در راه اوست؛ [این] واجبی از طرف  
 خدای دنای فرزانه است.

غیر از صاحب جواهر که مختصراً اشاره‌ای دارد،<sup>۴۷</sup> سایر فقهاء به «مؤلفة قلوبهم» استدلال نکردند. می‌توان گفت نسبت به سیره نبوی، آیه تأثیف قلوب بیشتر می‌تواند مورد استناد قرار بگیرد. علماء در مصدقاق حقیقی «مؤلفة قلوبهم» اختلاف دارند، ولی بیشتر فقهاء یکی از مصاديق بارز آن را کفار دانسته‌اند، چنان‌که شیخ طوسی قتله در این باره می‌فرماید:  
 مؤلفة قلوبهم گروهی از کفار هستند که به اسلام دید نیکو دارند و از آنها در  
 جنگ با کفار حریبی کمک گرفته می‌شود و سهمی از زکات به آنان پرداخت می‌گردد.<sup>۴۸</sup>

ایشان در کتاب دیگر خود می‌فرماید:  
 مؤلفة قلوبهم در نزد ما کفاری هستند که به وسیله دادن چیزی از  
 زکات میل به اسلام پیدا می‌کنند و از آنان دلجویی می‌شود تا در جهاد  
 علیه مشرکین کمک کنند.<sup>۴۹</sup>  
 شهید ثانی می‌فرماید: «مؤلفة قلوبهم کفاری هستند که میل به جهاد با مسلمانان دارند.»<sup>۵۰</sup>  
 با توجه به روایاتی که در ذیل این آیه شریفه وجود دارد، یکی از مصاديق «مؤلفة قلوبهم»  
 کفار است. در روایتی از امام باقر علیه السلام آمده است:

مؤلفة القلوب گروهی از رؤسای قبیله‌ها بودند که برای جذب آنان  
 به اسلام سهمی به آنان داده می‌شد. پیامبر ﷺ همواره از این سهم به  
 آنان پرداخت می‌کرد. این عمل ویژه زمان پیامبر ﷺ نیست و هرگاه امام  
 صلاح بداند این عمل را انجام می‌دهند.<sup>۵۱</sup>

می‌توان گفت در زمان پس از معصوم که حکومت اسلامی و شئونات امام را فقهاء اسلام عهده‌دار می‌باشند، فقهاء می‌توانند از سهم «مؤلفة قلوبهم» برای استخدام و کمک گرفتن از کفار در جنگ استفاده نمایند.

جایز است که امام مسلمین از مشرکین برای کشتن کفار کمک بگیرد...

چنان که رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> با صفوان بن امية چنین کرد و از یهودیان بنی قینقاع  
کمک گرفت.<sup>۵۳</sup>

و نیز روایت شده است «پیامبر<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> از صفوان بن امية ادوات و سلاح جنگی به عاریه گرفت.»<sup>۵۴</sup>

علامه حلی برای جواز استعانت از کفار به این روایت استناد می‌کند و می‌فرماید:

...به دلیل اینکه رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> در سال فتح مکه از صفوان بن امية که از

مشرکین بود هفت زره را به عاریه گرفت و با آنها به سوی هوازن حرکت کرد...<sup>۵۵</sup>

همان‌گونه که بیان گردید، فقهاء کمک گرفتن از کفار را مشروط به دو شرط دانسته‌اند،  
یکی حسن نیت کفار، و دیگر کم بودن تعداد مسلمانان. برای این دو شرط نیز به ادامه سیره  
پیامبر<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> استدلال کرده‌اند و فرموده‌اند:

دلیل آن هم عمل رسول مکرم اسلام<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> می‌باشد که حضرت با توجه

به حسن نیت صفوان مشرک از او کمک گرفت، زیرا وقتی مسلمانان به

هوازن رفته‌اند، در ابتدای روز شکست خورده‌اند. کسی گفت: هوازن پیروز شد و

محمد<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> کشته شد. صفوان بن امية (در جواب) گفت: سنگ به دهان، خدای

محمد<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> نزد ما دوست داشتی تر از خدای هوازن است. پس رسول خدا<sup>علیه السلام</sup>

با توجه به حسن نیتی که صفوان به اسلام داشت از او کمک گرفت.<sup>۵۶</sup>

ادله اهل سنت که قائل به جواز نیز روایت زهری است:

پیامبر<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> این‌گونه بود؛ یهودیان را علیه کفار در جنگ شرکت می‌داد،

از غنیمت جنگی سهم آنان را مانند سهم مسلمانان قرار می‌داد.<sup>۵۷</sup>

کسانی که استعانت از کفار را در زیر پرچم مسلمانان جایز دانسته‌اند، به روایت

نبوی<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> تمسک جسته‌اند که فرمود: «لا تستضيئوا بنا المشركين» و روایت دیگر که فرمود:

«انا بریء من كل مسلم مع مشرك.»<sup>۵۸</sup>

فقهای امامیه بر عدم جواز کمک گرفتن از کفار در جنگ، در صورتی که تعداد مسلمانان

زیاد باشد، یا از خدعاً کفار ایمنی نباشد، به آیه قرآن و روایت و اجماع استدلال نموده‌اند:

(الف) قرآن

...در صورتی که تعداد مسلمانان زیاد باشد استعانت جایز نیست و

دلیل آن این آیه شریفه است «...وما كفت متخد الملصين عضداً؛ من

هیچ گاه گمراهان را دستیار خویش قرار نمی‌دهم.»<sup>۵۹</sup>

(ب) روایات

به خاطر قول امام علی<sup>ع</sup>: «انا لانستعين بالمشركين على المشركين» که مقصود امام در صورت نبود یکی از دو شرط مذکور است. در صورتی که مسلمانان نیازمند به کفار نباشند دیگر احتیاج به کمک از آنان نیست، تا بحث جواز آن مطرح باشد. اما اشکال این است که دو روایت در منابع (برادران) اهل سنت وجود دارد که در منع استعانت از کفار در جنگ وارد شده و احمد هم برای عدم جواز استعانت از کفار به آن دو روایات استدلال نموده است. در یکی از این دو روایت از طریق عایشه چنین آمده است: پیامبر<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> وقتی به جنگ بدر می رفت مردم از مشرکان محض حضرت آمد و عرض کرد: آمدہام تا متابعت شما را نمایم و با شما باشم، حضرت فرمود: آیا ایمان به خدا آورده‌ای؟ عرض کرد: بله، پس حضرت فرمود تو آزادی (که با ما باشی). روایت دوم از طریق عبدالرحمان بن حبیب نقل شده است که می گوید: من با مردمی از قومم نزد پیامبر<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> که عازم غزوه‌ای بود، رسیدیم تا با حضرت باشیم و حضرت فرمود: اسلام بیاورید (تا در جنگ با من باشید) و ما گفتیم اسلام نمی آوریم... و حضرت فرمود: «انا لانستعين بالمشركين على المشركين؛ ما از مشرکین بر علیه مشرکین کمک نمی گیریم». این دو روایت در واقعه معینی وارد شده است که عمومیت ندارد و احتمال هم دارد که حضرت از باری آنان بی نیاز بوده است. علاوه بر این، شاید حضرت عالم به حال آنان بود که با رد کردن یاری آن دو نفر، آنها مسلمان می شوند و برای این بود که حضرت کمک آنان را رد کرد (و آنان هم ایمان به خدا آوردند).<sup>۶۱</sup>

برای روشن شدن روایت تمام آنچه را علامه حلی فرموده است، در اینجا ذکر کردیم،

#### ج) ادعای اجماع

صاحب جواهر می فرماید:

اما کمک گرفتن از کفاری که از خیانت آنان در امان نباشند، جائز نیست، چنان که ادعای اجماع هم شده است، هرچند که اجماع محصل نیست. علاوه بر اجماع به آیه «وَمَا كُنْتَ مِنَ الظَّالِمِينَ عَضْلًا» هم استدلال شده است.<sup>۶۲</sup>

پس صاحب جواهر برای عدم جواز استعانت از کفار در فرضی که ایمنی از آنان وجود نداشته باشد، به آیه‌ای که علامه و شیخ برای شرط اول استدلال کردند، نیز استدلال نموده است.

#### موارد عدم جواز استعانت از کفار در جهاد

برخی از فقهای بزرگوار مواردی از استعانت در جنگ را متذکر شده‌اند که به دلیل حساسیت آنها، استعانت از کفار را در آن موارد جایز نمی‌دانند؛ چنان که ابن علامه می‌فرماید: برای فرمانده لشکر سزاوار است که نامه‌رسان و پیکرسان او مسلمان امین باشد، و خائن و از کفار حریق هرچند امین، نباشد....<sup>۶۳</sup>

علامه حلی می فرماید:

در صورت اختلاف بین کفار و مسلمانان در امور جنگی و غیره،  
برای حل اختلاف داور (حکم) نباید کافر باشد....<sup>۶۴</sup>

ابن ادریس می گوید:

جایز نیست که کاتب مسلمان کافر باشد... و سزاوار نیست که قاضی یا  
والی ای از ولات مسلمین کاتب ذمی را به کار گیرد؛ سزاوار است که مسلمین را  
عزیز بدارند، به گونه‌ای که در کارهایشان به غیرمسلمان نیاز پیدا نکنند، و برای  
ذمی جایگاهی را قرار ندهند که مایه برتری او بر مسلمانان محسوب شود.<sup>۶۵</sup>

### مستندات موارد عدم جواز استعانت

چنان که بیان شد، فقهاء در مواردی هم استعانت از کفار را جایز نمی‌دانند و ادله آنان نیز  
بیشتر قرآن و اجماع است.

#### ۱. قرآن

فخر المحققین برای جایز نبودن نامه‌رسانی کفار برای امام و والی مسلمین به دو آیه از  
قرآن استدلال می‌کند و می‌فرماید:

برای فرمانده لشکر سزاوار است که نامه‌رسان او مسلمان امین باشد... از  
کفار حربی نیاشد، زیرا برگزیدن مخبر از کفار رکون و تکیه به آنان به شمار  
می‌آید که خداوند از آن نهی فرموده است: «ولاترکنوا إلی الَّذِينَ ظلمُوا  
فَتَمْسِكُمُ النَّارُ...»<sup>۶۶</sup> به ظالماً نکنید...» و به همین دلیل عمر [خطاب]  
ابوموسی اشعری را سرزنش کرد؛ وقتی عمر به ابوموسی امر کرد که به کاتب من  
دستور دهد، تا وارد مسجد شود و نامه‌اش را بخواند، ابوموسی گفت: کاتب من  
نمی‌تواند وارد مسجد شود. عمر گفت: آیا کاتب شما جنبد است که نمی‌تواند وارد  
مسجد بشود؟ ابوموسی گفت: نه ولی او نصرانی است. عمر گفت: سبحان الله، آیا  
تکیه‌گاهی غیر از مؤمنین برگزیده‌ای؟ آیا قول خداوند را نشنیده‌ای که می‌فرماید:  
«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخَذُوا بَطَاطَةً مِّنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا...»<sup>۶۷</sup> ای  
کسانی که ایمان اورده‌ای! محرم اسراری از غیر خود، انتخاب نکنید، آنها از  
هر گونه شر و فسادی درباره شما کوتاهی نمی‌کنند.«<sup>۶۸</sup>

#### ۲. اجماع

علامه حلی ادعای اجماع نموده و فرموده است: «من خلافی در این حکم ندیده‌ام (که  
از غیرمؤمنین را امیر عسکر نباید به عنوان مخبر استفاده کند).»<sup>۶۹</sup> در صورت اختلاف بین  
کفار و مسلمانان نیز فقهاء فرموده‌اند که داور باید مسلمان باشد:

...زیرا کافر را دخالتی در امور مسلمانان نیست و مورد اعتماد نمی‌باشد،  
چنان که پیامبر خدا ﷺ به حکمیت سعد بن معاذ رضایت داد و حکمیت او را  
پذیرفت. او درباره یهودیان بنی قربیله حکم به کشن مردان و اسیر گرفتن  
زنان کفار نمود.<sup>۷</sup>

برای عدم جواز به کارگیری کاتب غیرمسلمان نیز چنین استدلال کرده‌اند:  
در این حکم خلافی نیست، و نیز به دلیل آیه «يَا إِلَيْهَا الَّذِينَ آمَنُوا  
لَا تَتَخَذُوا بَطَانَةً مِّنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا...»<sup>۷۱</sup> کاتب انسان بطانه و  
رازدار است، و به دلیل آیه (دبگر) که می‌فرماید: «يَا إِلَيْهَا الَّذِينَ لَا تَتَخَذُوا  
عَدُوَّكُمْ أَوْ لِيَاءً تَلْقَوْنَ إِلَيْهِمْ بِالْمُوْدَةِ...»<sup>۷۲</sup> ای کسانی که ایمان  
آورده‌اید! دشمن خودتان را دوست نگیرید! (شما طرح) دوستی با آنان  
می‌افکنید....». کاتب انسان ولی و دوست و صاحب اسرار است. علماء در  
مورد عدم جواز کاتب کافر برای حاکم و امام مسلمین اجماع دارند.<sup>۷۳</sup>

### نتیجه‌گیری و جمع‌بندی

از آنچه گذشت روشن می‌شود که استعانت از کفار با توجه به اصول و موازین اسلامی جایز است. به کارگیری افراد کفر در جنگ بر اساس دو شرطی که از سوی فقهاء مطرح شد امروزه هم با توجه به شرایط زمانی و مکانی کشورهای اسلامی و با عنایت به گسترش فنون رزمی و نظامی می‌تواند مطرح باشد. مثلاً در خرید و اجاره ادوات جنگی پیشرفت، برای راهاندازی و سرویس‌دهی و حتی استفاده از آن در موقع جنگ، به تکنسین خارجی نیاز است.

از این رو شرایطی را که فقهاء مطرح نموده‌اند، در چنین مواردی نیز می‌توان مطرح کرد. این سه شرط عبارت‌اند از: ۱. حسن نیت کشور کفر؛ ۲. این بودن از ضرر کفار؛ ۳. بودن فردی یا افرادی از مسلمانان که دارای آن تخصص باشد. با توجه به دگرگونی شرایط زمانی و مکانی امروز که ملاک محاسبات نظامی تخصص و دانش و در دست داشتن تسليحات جنگی روز است، شرط سوم را که اضافه بر شرایط فقهاء مطرح کردیم و این بر اساس پویایی و بالندگی احکام اسلام است. فقهاء در به کارگیری افراد کفر در جنگ شرط کرده بودند که تعداد مسلمانان به اندازه‌ای باشد که بی‌نیاز از کفار نباشند. در زمان ما شرط سوم از دل همین شرط بیرون می‌آید، که در صورت وجود داشتن افراد متخصص در میان مسلمانان، آنان از متخصصان کافر، بی‌نیاز خواهند بود و در این حال استعانت جایز نخواهد بود. البته امروزه جنگهای فیزیکی که از توان نظامی در آنها استفاده می‌شود و بیشتر قهر و غلبه فیزیکی در آنها مطرح است، در برابر جنگهای تبلیغاتی چندان جایگاهی ندارد. امروزه رادیو،

تلوزیون، ماهواره، اینترنت، نشریات، مجلات و... که وسائل تبلیغاتی هستند، نقش بسزایی در ترویج دین و فرهنگ دارند. از طرفی این رسانه‌های تبلیغی بیشتر در اختیار غیرمسلمانان هستند. از این‌رو ضرورت دارد مسلمانان به عنوان یک وسیله تبلیغات جنگی از کفار در جهت تبلیغ دین اسلام کمک بگیرند. در روایات هم آمده است، که معبدین‌ابی معبد خزانی بعد از واقعه حمراء الاصد نزد رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> آمد و مسلمانان را مرح کرد. وقتی کفار و مشرکان آمدند، نزد آنان از عظمت مسلمانان سخن گفت، به گونه‌ای که آنان را ترساند در حالی که آن مرد مشرک بود.<sup>۷۴</sup> و نیز درباره صفوان بن امیه گذشت که وقتی شنید کسی می‌گفت لشکر محمد<sup>علیه السلام</sup> کشته شد و لشکر اسلام شکست خورد، گفت: سنگ به دهانت! خدای محمد<sup>علیه السلام</sup> از خدای هوازن نزد ما دوست داشتی تر است.<sup>۷۵</sup> تمام اینها دال بر این است که رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> از کفار به نفع دین اسلام و برای تبلیغ آن استفاده می‌کردد، به خصوص اینکه پیروزی اسلام در گرو تبلیغ و بیان حقایق اسلام است.

بحث دیگری که می‌توان در اینجا مطرح کرد این است که وقتی اصل کمک گرفتن از کفار در شرایط جنگی و در امور نظامی جایز باشد، آیا می‌توان از کفار در هر پست و مقامی تحت هر شرایطی استفاده کرد یا خیر.

با توجه به دیدگاه فقهاء، نمی‌توان از کفار در هر پست و مقامی بدون قید و شرط کمک گرفت. چنان‌که بیان گردید، جایز نیست از کفار به عنوان نامه‌رسان و یا فرمانده لشکر کمک گرفت و آنان را در جاهای حساس گماشت، هرچند که شاید برخی از پستها از لحاظ امنیتی مشکلی نداشته باشد، ولی به لحاظ نفی سبیل و در صورتی که باعث سلطه و سبیل کافر بر مسلمان شود، جایز نمی‌باشد.

متأسفانه در حال حاضر کشورهای اسلامی به این مباحث که در منابع فقهی مطرح شده و راهکاری برای استعانت از کفار پیش‌بینی گردیده است، به لحاظ عملی توجه ندارند، و در مددگیری از کفار دست نیاز به سوی آنان دراز نموده‌اند و در اکثر تجهیزات و فنون نظامی متکی به کفار و بلاد غیرمسلمان هستند، به گونه‌ای که برخی از کشورهای اسلامی به عنوان بازوی توانای استعمارگران کافر علیه برخی از کشورهای اسلامی دیگر به حساب می‌آیند و خلاف صریح دستور اسلامی رفتار می‌کنند. اسلام می‌گوید کفار را نباید یاری کرد و نباید کاری انجام داد که مایه اعانت کفر شود، ولی متأسفانه برخی از کمک گرفته‌ها منجر به اعانت و تقویت کفار می‌شود و برخی از کشورهای اسلامی هم از آن دریغ نمی‌کنند.

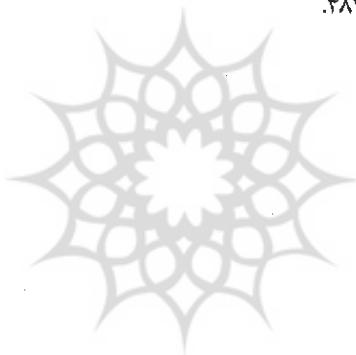
پس استعانت از کفار با توجه به شرایطی که مطرح شد مجاز است و کمک گرفتن از آنان در موارد و پستهای حساس جایز نیست. اما کمک گرفتن از آنان در جهاد و غیر نیروی انسانی، از قبیل کمک مالی، ادوات جنگی و حتی خدمات رسانی به جبهه‌های جنگ و امداد رسانی جایز است.

## پی نوشتہا:

۱. طیب، عبدالحسین، *تفسیر اطیب البیان*، ج ۴، ص ۲۴۵.
۲. بجنوردی، سیدحسن، *القواعد الفقهیہ*، ج ۱، ص ۲۲۷.
۳. اردبیلی، احمدبن محمد، *زیدة البیان فی براهین احکام القرآن*، ص ۴۴۰: «ویکن الاستدلال بها على عدم سلط الكافر على المسلم بوجه تلک واجارة ورهن وغيرها لأنه نكرة في سياق الفى یفید العلوم فلاشی من السبیل له على المسلم».
۴. فخررازی، محمدبن عمر، *تفسیر کلینی*، ج ۱، ص ۴۳۷.
۵. موسوی بروجردی، سیدمحمد، *قواعد فقهیہ*، ص ۲۲.
۶. منافقون: ۷.
۷. بجنوردی، *القواعد الفقهیہ*، ج ۱، ص ۱۹۲.
۸. فاضل لنکرانی، محمد، *القواعد الفقهیہ*، ج ۱، ص ۲۴۳.
۹. مکتخته: ۱.
۱۰. خلیلیان، سیدخلیل، *حقوق بین الملک اسلامی*، ص ۲۵۹.
۱۱. مائده: ۵۰.
۱۲. نساع: ۱۳۹.
۱۳. نساع: ۱۴۴.
۱۴. مکتخته: ۷.
۱۵. مائده: ۸۲.
۱۶. مائده: ۵۱.
۱۷. طباطبایی، محمدحسین، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ج ۵، ص ۳۷۲.
۱۸. نوری طبرسی، میرزا، *مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل*، ج ۱۲، ص ۱۳۱.
۱۹. نیشابوری، محمدبن فضال، *روضة الراطین*، ص ۴۹۷.
۲۰. مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، ج ۱۲، ص ۲۲۸.
۲۱. عاملی، شیخ حر، *وسائل الشیعۃ*، ج ۱۶، ص ۲۶۴.
۲۲. قال الصادق علیہ السلام: «المحب فی الله محب الله، والمحبوب فی الله حبیب الله لأنهما لا يتعابان الا فی الله». همان، ج ۱۲، ص ۲۳۱.
۲۳. صدوق، ابی جعفر محمدبن علی، *مصادقة الاخوان*، ص ۵۰.
۲۴. کلینی، محمدبن یعقوب، *اصول کاف*، ج ۲، ص ۱۰۱.
۲۵. همان، ج ۳، ص ۱۳۷.
۲۶. صدوق، ابی جعفر محمدبن علی، من لا يحضره الفقيه، ج ۱، ص ۲۶۰.
۲۷. طوسی، محمدبن حسن، *المبسوط فی الفقه الامامیة*، ج ۲، ص ۸.
۲۸. همان، ج ۷، ص ۲۷۵.
۲۹. حلی، حسن بن یوسف، *ذکرة الفقهاء*، ج ۱، ص ۴۰۱.
۳۰. محمدبن مکی العاملی (شهید اول)، *الدروس الشرعیة*، ج ۲، ص ۴۳.

- .٣١. حلی، حسن بن يوسف بن على بن مطهر، متنی الطلب، ج ٢، ص ٩٤٧.
- .٣٢. کاشف الغطاء، شیخ جعفر، کشف الغطاء، ج ٢، ص ٤٠٦.
- .٣٣. حلی، حسن بن يوسف، قواعد الاحکام، ج ١، ص ٤١٨؛ محقق کرکی، جامع المقاصد، ج ٣، ص ٣٧٣.
- .٣٤. فخر المحققین، محمدبن حسن (ابن علامه)، ایضاح الفوائد، ج ٣، ص ٣٥٣.
- .٣٥. زین الدین بن على (شهید ثانی)، مسالک الافہام، ج ٣، ص ٩٤.
- .٣٦. نجفی، محمدحسن، جواهر الكلام، ج ٢١، ص ٣٢٢.
- .٣٧. طوسی، محمدبن حسن، المبسوط، ج ٢، ص ٨.
- .٣٨. ابن حزم، علی بن احمد، الحلی، ج ٧، ص ٣٢٤.
- .٣٩. الطربی، عبدالله بن ابراهیم، الاستعانت بغير المسلمين في الفقه الاسلامی، ص ٥٣.
- .٤٠. شافعی، محمدبن ادریس، کتاب الام، ج ٤، ص ٢٧٦.
- .٤١. سرخسی، شمس الدین، المبسوط، ج ١٠، ص ٣٠.
- .٤٢. ابن نجیم مصری حنفی، البحر الرائق، ج ٥، ص ١٥٢.
- .٤٣. همان، ص ٢٤٠.
- .٤٤. حفصکی، علاء الدین، الدر المختار، ج ٤، ص ٣٢٦.
- .٤٥. الحلی، ج ٧، ص ٣٢٤.
- .٤٦. توبه: ٤٠
- .٤٧. جواهر الكلام، ج ٢١، ص ٣٢٢.
- .٤٨. طوسی، محمدبن حسن، الاقتصاد المأدى الى طريق الرشاد، ص ٢٨٢؛ «المؤلفة قلوب كفار انهم جميل في الاسلام يستعان بهم على قتال اهل الحرب ويعطون سهماً من الصدقة.»
- .٤٩. طوسی، المبسوط، ج ١، ص ٣٤٣.
- .٥٠. شمس الدین، محمدبن مکی (شهید اول)، لمعة الدمشقية، کتاب الزکاة.
- .٥١. قاضی نعمان بن محمد (ابی حنیفة)، دعائیم الاسلام، ج ١، ص ٢٦.
- .٥٢. بیهقی، احمدبن حسین بن علی، سنن الکبیری، ج ٩، ص ٣٧٩.
- .٥٣. طوسی، المبسوط في الفقه الامامیه، ج ٢، ص ٨.
- .٥٤. کتاب الام، ج ٢، ص ٩٢.
- .٥٥. همان، ج ٧، ص ٣٧٥؛ قواعد الاحکام، ج ١، ص ٤٨٧.
- .٥٦. همان.
- .٥٧. الحلی، ج ٧، ص ٣٢٦.
- .٥٨. سرخسی، المبسوط، ج ١٠، ص ٣٤.
- .٥٩. کھف: ٥١
- .٦٠. تذكرة الفقهاء، ج ١، ص ٤٠١.
- .٦١. متنی الطلب، ج ٢، ص ٩٤٧.
- .٦٢. جواهر الكلام، ج ٢١، ص ٣٢٢.
- .٦٣. متنی الطلب، ج ٢، ص ٩١٨.

- .٩٤ همان، ص ٩٢٠.
- .٩٥ حلی، محمدين منصوربن احمدبن ادريس، سرائر، ج ۲، ص ۱۷۵.
- .٩٦ هود: ۱۱۲.
- .٩٧ آل عمران: ۱۱۸.
- .٩٨ اياض الفوائد، ج ۲، ص ۳۵۳.
- .٩٩ متنبی الطائب، ج ۲، ص ۹۱۸.
- .١٠ همان، ص ٩٢٠.
- .١١ آل عمران: ۱۱۸.
- .١٢ ممتحنة: ١.
- .١٣ سرائر، ج ۲، ص ٩٢.
- .١٤ الاسلام بن سعيد محسن، تنبیه الغافلین عن فضائل الطالبين، ص ٤٧.
- .١٥ قواعد الاحکام، ج ۱، ص ٤٨٧.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتوال جامع علوم انسانی

سال پنجم - شماره ۸ - تابستان ۱۳۸۵