



ابزارها و روش‌های آسیب‌زا در تعلیم و تربیت دینی دانش‌آموزان

ابوالفضل ساجدی*

چکیده

پرسشن فراروی این مقال، گذاری گذرا بر گوشده‌ای از اسباب ناکامی نظام تعلیم و تربیت دینی نسل نو در مدارس است. کشف آسیب‌های موجود در این نظام، آرزوی دیرین دین‌مداران و مرهم سینه خیل فراوانی از خدایاوران است. آسیب‌های این عرصه را می‌توان به انواع گوناگون مبنای، اصولی، محتوای، روشنی و ابزاری تقسیم کرد. توشتار حاضر پس از مفهوم شناسی، در دو آسیب اخیر به مدافنه می‌نشیند.

روش‌های آسیب‌زا عرضه شده عبارتند از: آموزش یکنواخت، بی‌حرکت و غیرفعال، فقدان ممارست، روش تحکم و تحملیل نه حکمت و تحلیل، غفلت از شیوه مناظره و

* استادیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)

احترام به نظر مخالف، کلیشه‌های غیر بومی، اکتفا به شیوه مستقیم، سطحی، غیر مستمر و غیر تدریجی و کاستی در سبک الگویی، در میان این اشاره‌ای ناکارآمد، فراق دین و هنر و بیان آسیب زا محور سخن است.

واژگان کلیدی: آموزش، پرورش، دین، تعلیم و تربیت دینی، آسیب شناسی، هنر، بیان، الگو.

مفهوم شناسی

«آموزش» و «تدریس» در انگلیسی معادل "Teaching" یا "Instruction" است و در اصطلاح به معنای هر گونه فعالیتی است که از جانب یاددهنده به منظور ایجاد یادگیری در یادگیرنده انجام شود. یادگیری غیر از آموزش است. اولی کار دانش آموز و دومی فعل آموزگار است. یادگیری، هدف آموزش است. یادگیری فرایندی است که از گذر تجربه، تمرین، تغییرات تدریجی و نسبتاً پایدار در رفتار فرد به وجود می‌آید. رفتار در اینجا انواع افکار، تمایلات، عادات، اطلاعات و مهارت‌ها را دربرمی‌گیرد. با توجه به معنای عام آموزش و یادگیری، در سراسر نوشتار حاضر، واژه «معلم» در معنایی عام به کار رفته و مقصود کسی است که چه در مدارس رسمی و چه غیر آن، از گذر ارائه سخن و خطابه به تعلیم یا تبلیغ پیرداد و هدف وی تحقق فرایند یادگیری در دیگران باشد. بر این اساس واژه آموزش نیز در این مقال، انواع آموزش‌های رسمی، غیر رسمی، مستقیم و غیر مستقیم و هر گونه تلاش به منظور ایجاد یادگیری را در بر می‌گیرد.

منظور از تربیت، شکوفاسازی استعدادهای آدمی در خصوص خود، خدا، دیگران و طبیعت است. تربیت دینی به کارگیری توانایی‌های آدمی برای نیل به قرب الاهی و جهتگیری به سمت اهداف متعالی است. وصول به این مقصود در گرو برنامه‌ریزی بر اساس واقعیت‌های وجودی انسان از یک سو و ارزش‌های متعالی و قابل حصول از سوی دیگر است.

مبانی تعلیم و تربیت عبارت است از: اندیشه‌ها و نگرش‌های معرفت‌شناختی، جهان‌شناختی، انسان‌شناختی و ارزش‌شناختی که با واقعیت‌های خارجی نظام هستی (خدا، انسان، طبیعت، جهان پس از مرگ) پیوند دارند و در علوم دیگر به اثبات رسیده‌اند. مبانی، در مجموع، موقعیت زیستی و روانی انسان و امکانات و محدودیت‌های او را نشان می‌دهد.

اهداف، نقطه‌ای است که تعلیم و تربیت در پی رسیدن به آنها است. بی‌تردید هر تلاشی معطوف به نقطه‌ای است. معلم و مریب نیز مقصدی در سر دارند که از آنها به اهداف یاد می‌شود. اصول تعلیم و تربیت، «باید»‌های کلی است که از دل مبانی زاده می‌شوند یا قواعدی است که مریبان با ملاحظه مبانی و اهداف باید به کار گیرند. بی‌تردید تربیت انسان به هر شیوه‌ای ممکن نیست؛ بلکه امکانات و محدودیت‌های وجودی وی (مانی) اقتضای راهکارهای ویژه‌ای دارد. شناخت مبانی، مریب را در کاربیت قواعد و اصول مناسب برای نیل به اهداف تربیتی مدد می‌رساند؛ برای مثال برخورداری انسانها از توانایی‌های وجودی مختلف، توجه به اصل تفاوت‌های فردی را اقتضا می‌کند. اگر مریب از این اصل غافل باشد، از انسان‌شناسی واقعی دور افتاده است.

روش‌های تربیتی، سازوکارها و شیوه‌های ایجاد یا تغییر رفتار و ویژگی‌های روانی در متری است. روش‌ها در مقایسه با اصول، تعیین و تشخّص بیشتری دارند. تفصیل سخن در باب روش‌ها چنین است:

روش (methode) در لغت به معانی گوناگونی مانند: قاعده، قانون، سبک، شیوه، منوال، اسلوب و ... آمده و در اصطلاح چنین تعریف شده است:

روش به مجموعه شیوه‌ها و تدابیری اطلاق می‌شود که برای فهم حقیقت و برکاری از لغزش به کار می‌رود. به بیان دقیق‌تر، روش به سه چیز اطلاق می‌شود: مجموعه طرقی که انسان را به کشف مجهولات و حل مشکلات راهبری می‌کند؛ مجموعه قواعدی که هنگام بررسی و پژوهش واقعیت‌ها باید به کار برد و مجموعه ابزارها و فنونی که آدمی را در مسیر وصول، از مجهولات به معلومات راهبری می‌کند.^۱

بسیاری از تربیت پژوهان، روش و شیوه را یکسان می‌انگارند؛ در حالی که موریس دیس، تربیت‌پژوه فرانسوی، معتقد است که این دو واژه در تعلیم و تربیت، به رغم تصور رایج، معادل هم نیست. بر این اساس آنچه با عنوان «روش‌های تربیتی» مطرح است، در سه مرحله قابل بیان است:

روش (methode): مجموع اموری که آدمی برای نیل به مقصد و انجام کار مورد نظر، به صورت روش‌مند و بسامان پی می‌نهد. روش، مفهومی راهبردی است که نحوه عمل را

روش‌های آسیب‌زا

به کارگیری برخی روش‌ها، آموزش دینی را در مدارس بی‌جان، بی‌ثمر یا کم‌اثر ساخته است؛

آموزش یکنواخت و بی‌حرکت

تفییرات محیط اطراف بیش از سکون آن توجه ما را به خود جلب می‌کند. برای توجه بیشتر شاگردان، تغییرات در حرکت‌های سمعی و بصری مؤثر است. هر قدر آهنگ صدای معلم یکنواخت‌تر باشد، فرآگیران زودتر احساس خستگی می‌کنند. به هر میزان که معلم، ساکن‌تر و دارای حرکات کمتری باشد، مخاطب را سریع‌تر خواب می‌کند و یادگیری او را بیشتر کاهش می‌دهد. ولی صد افسوس که بسیاری از آموزش‌دهندگان دینی مدارس در محلی ثابت،

ترسیم و چگونگی پیمودن آنها را برای وصول به مقصود مورد نظر آشکار می‌سازد. نمونه‌ای از روش‌های آموزشی عبارتند از: شیوه‌های سنتی، زنده و فعال.

شیوه (procédé)؛ نمونه‌های رفتاری است که عمل به آنها تحقق طرح‌های راهبردی آموزشی (روش‌ها) را به ارمغان می‌آورد.

فن (technique)؛ ابزار و وسیله‌ای است که به مدد آن، شیوه آموزشی اعمال و اجرا می‌شود تا روش آموزشی تحقق یابد و از طریق آن به هدف دست یابیم.^۲

برخی در تعریف فن یا اسلوب چنین نگاشته‌اند:

«روش یا روش‌های نسبتاً اختصاصی و آموخته شده برای رسیدن به هدفی خاص. معمولاً معنای ضمنی اصطلاح این است که این روش‌ها ماهرانه است و تسلط بر آنها حاکی از تبحر شخص به درجات مختلف است.»^۳

در نوشتار حاضر برای سهولت بحث، آنچه تحت عنوان روش‌های آموزشی و تربیتی آمده، مربوط به روش (méthode) است و مطالب مربوط به شیوه (procédé) و فن (technique) ذیل عنوان ابزارهای کارساز آموزشی یا تربیتی جای گرفته است.

مجسمه‌وار می‌نشینند و با صوتی یکتواخت بحث را ارائه می‌دهند. آنان غافلند که اگر معلم، داستان شیرینی را هم با صدای یکتواخت و بدون حرکات مناسب بیان کند، شنوندگان خسته شده و چهبسا به خواب روند؛ همان گونه که مادر برای خواب کردن طلف خسته خود برای او قصه می‌گوید و داستان می‌سراید. در جایی که نقل آرام و بی‌حرکت داستان، خواب آور است، چگونه می‌توان انتظار داشت که بیان مباحث نظری به این شیوه خواب آور نباشد؟

دیگر شیمی چهبسا از آزمایشگاه بهره ببرد، مریم کامپیوتر ممکن است با استفاده از

فصلنامه انتقادی، فکری، فرهنگی
شماره ۴۲ / بهار ۱۳۸۶ / ۱۹۰۰ تومان



در روش فعال، معلم زمینه‌ساز یادگیری است و یادگیرنده با مشارکت فعال خود مطلب را فرامی‌گیرد؛ درحالی‌که در روش غیر فعال، معلم نقش منبع و مخزن دانش، و دانش‌آموز نقش طرف تهی را دارد. معلم در این روش یکطرفه سخن می‌گوید.

در شیوه فعال بسی بیش از غیر فعال، یادگیرنده برای یادگیری به تکاپو و تلاش می‌افتد و با بحث، درگیری بیشتری دارد. به عبارت دیگر در نوع نخست، ذهن یادگیرنده به گونه‌ای فعال با موضوع برخورد دارد؛ درحالی‌که در نوع دوم، ذهن وی منفعلانه عمل می‌کند.

در نوع فعال، توانایی‌های نهفته یادگیرنده در فهم، تجزیه، تحلیل و ... بیشتر تقویت و بارور می‌شود، زمینه رشد اعتماد به نفس در او افزایش می‌یابد و آماده شرکت فعال در موقعیت‌های مناسب بحث و گفت‌وگو می‌شود؛ درحالی‌که روش غیر فعال نتایج اندکی در این جهات دارد.

سبک غیر فعال می‌تواند سلب اعتماد به نفس و عدم توانایی مواجهه مستقل با مسائل فکری را با دستان معلم گشوده است و آمادگی کافی برای مواجهه مستقل با ابهامات فکری را ندارد؛ حتی چه‌بسا چنین مواجهه‌ای او را مضطرب ساخته و تعادل روانی او را بر هم زند.

نوع فعال، فراگیر را به طور مستقیم در برایر پرسش و ابهام قرار می‌دهد؛ درنتیجه وی برای گردآوری، طبقه‌بندی و بررسی اطلاعات با استقلال وارد عمل می‌شود و به تکاپو می‌افتد.

در بسیاری از کلاس‌های دینی ما روش غیر فعال حاکم است. به عبارت دیگر معلمان، اسباب مشارکت فعال دانش‌آموزان را در بحث فراهم نمی‌کنند و آنان را به تکاپو ذهنی و ادار نمی‌سازند و توانایی‌های نهفته دانش‌آموزان در تجزیه و تحلیل باورهای دینی را بارور نمی‌سازند؛ بلکه فقط یکطرفه داد سخن سر می‌دهند. بنابراین حداکثر نتیجه کلاس، درخواست حفظ آموخته‌ها بیرون از کلاس برای امتحان و نمره است. روشن است که چنین دانش‌آموزانی هرگز توانایی گشودن معماهای فکری دینی را کسب نمی‌کنند.

برای توصیح بیشتر شیوه این آسیب در آموزش‌های دینی به نمونه‌هایی اشاره می‌کنیم:

یک. غفلت از شیوه سقراطی: در آموزش‌های دینی رایج مدارس، شیوه پرسش و پاسخ سقراطی که شاگرد را به فکر درباره مفهوم جدید و بیان آن تشویق می‌کند، کمتر مشاهده می‌شود. معلمان به شاگردان خود یاد نمی‌دهند که چگونه با تلاش خود و بهره‌گیری از اندوخته‌های ذهنی، از معلوم به مجھول سیر کنند.

با توجه به اینکه آموزه‌های بنیادین دینی، در فطرت و نهان خانه ذهن و دل ریشه دارد، شیوه سقراطی می‌تواند بسیار مفید باشد؛ زیرا گروه چشمگیری از فرآگیران معلوماتی دارند که اگر با دقت و صحت چیده شوند، می‌توانند به نتایج تازه‌ای دست یابند. این روش، ذهن فرآگیر را فعال کرده و قدرت خلاقیت و اعتماد به نفس را در او افزایش می‌دهد و انگیزه او را برای شرکت در بحث تقویت می‌کند. در این روش، پرسش و پاسخ گاه تا حدی دنبال می‌شود که پاسخ کامل به واسطه مخاطب بیان شود و گاه پس از شنیدن پاسخ اولیه مخاطبان، معلم دیدگاه مخاطبان را تکمیل می‌کند. این شیوه در آموزش دینی مدارس جایگاه چندانی ندارد؛ درنتیجه معلمان در صدد تقویت توان تحلیل شاگردان برنمی‌آیند.

در میان معمومان (ع)، بیشترین فرستنده نشر و تبیین معارف اسلام از آن امام باقر و صادق (ع) بود و حوزه رسمی تدریس داشتند؛ اما روش تدریس آنان ارائه سخنرانی یا تدریس در موضوعی خاص نبود، بلکه شیوه اصلی آنها پرسش و پاسخ، بویژه طرح سوال از سوی شاگرد بود.^۶ به گفته شهید اول در کتاب الذکری: «چهار صد نویسنده، چهارصد کتاب درباره پاسخ‌هایی که امام صادق (ع) به سوال‌ها داده است، پدید آورده‌اند». ^۷

از دیگر نشانه‌های عدم حضور شیوه‌های فعال سازی فرآگیران در دروس دینی، عدم رواج فعالیت گروهی علمی در مدارس است. دانش‌آموزان در امور ورزش و تفریح همکاری دارند، اما برای تقویت انگیزه‌های فرآگیری دین چنین همکاری‌ای ندارند و چندان تشویقی هم بدین سوی صورت نمی‌گیرد؛ درحالی‌که اگر آنان بر اساس علائق و توانایی‌های مشترک خود در موضوعات دینی خاص، گروه‌هایی تشکیل دهند و تحت هدایت معلم به پیش روند، انگیزه و توان علمی آنان افزایش می‌یابد و آنان را برای ورود فعال به عرصه مباحثت دینی آماده می‌کند.

دو. عدم آموزش چهره به چهره: در آموزش‌های جاری روش چهره به چهره یا آموزش افرادی جایگاه ضعیفی دارد؛ درحالی‌که این روش در آموزش‌های دینی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. گاه فرآگیر مطالبی دارد که به راحتی بروز نمی‌دهد و بدون حل آنها، پذیرش عقاید دینی ممکن نیست. این روش برای آغاز آموزش یا متقاعد سازی تعدادی از جوانان ضروری است؛ به عنوان نمونه برای کسانی که به علی احسان تنفر شدیدی از دین و دیانت دارند و به دروس دینی دل نمی‌دهند.

سه. عدم رعایت اصل فراگیرمحوری: کم نیستند آموزش‌دهندگان دینی که در موازنه و ارتباط میان آموزش‌دهنده و فراگیر، از اصل فراگیرمحوری غافلند. آنان در شیوه ارائه مطلب و طی مراحل تعلیم و تربیت به نیازها و شرایط بیرونی و درونی فراگیر توجه کافی ندارند؛ بلکه چنین است که معلم مطالعی آماده کرده و در کلاس‌های متعدد تکرار می‌کند. او به جای آنکه رشد علمی و تربیتی فراگیر را محور قرار دهد، به یادداشت‌های از پیش تهیه شده و ذهن خود تکیه می‌کند.

چهار. آموزش مرده: آموزش‌های دینی رایج در مدارس اغلب تاریک و بی‌جان است؛ بلکه از خمودترین، خاموش‌ترین و مرده‌ترین کلاس‌های درسی مدارس است؛ در حالی که بژووهش‌های روان‌شناسخی از تأثیر شکرف ارتباط‌گیری زنده و روشن حکایت دارد. منظور از آموزش زنده انتقال پیام به گونه‌ای است که:

۱. به موضوعات ملموس و مسائلی که به لحاظ شخصی به ما نزدیک است پرداخته شود.
۲. مطالب ارائه شده، مشخص و برانگیزende تصاویر زنده باشد.
۳. احساسات مخاطب را به خود جلب کند.

فقدان ممارست

یکی از عوامل مؤثر در یادگیری، تمرین و ممارست است. فراگیری اولیه برای ماندگاری در ذهن کافی نیست. برای این هدف لازم است که به شکل‌های گوناگون، به صورت ذهنی و عینی، تمرین انجام گیرد تا یادگیری مطلوب حاصل آید. این امر در آموزش‌های دینی که با مقاهمیم انتزاعی بیشتری سروکار دارد، ضرورت بیشتری دارد. از طرفی آنچه شاهدیم، فقدان تمرین یا ممارست ناکارآمد است یا آموزش‌ها از تمرین کافی برخودار نیست و یا تمرین آن فاقد شرایط لازم است. تمرین مؤثر در گرو رعایت شرایط زیر است:

یک. لازم است که در هین تمرین، اصول صحیح یادگیری اولیه رعایت شود؛ برای مثال اگر دانش‌آموزی تمرین نمازخوانی می‌کند، هنگام تمرین باید اجزا، شرایط و ارکان را به شکل صحیح رعایت کند. عدم توجه به انجام صحیح آن سبب تثبیت یادگیری غلط می‌شود که خود در دسری تازه برای فراگیر می‌آفریند.

دو. از آنجا که هدف تمرین، پیشروی در کار و کسب مهارت است، فرآگیر باید از نقش تمرین در میزان پیشرفت خود آگاه و مطمئن شود تا علاوه بر تثبیت یادگیری، علاقه به ادامه مسیر را نیز تقویت کند.

سه. تمرین باید متنوع باشد تا فرآگیر از تکرار عمل خسته نشود و انگیزه اولیه خود را از دست ندهد. آموزگار دینی با ذوق و ابتکار خود می‌تواند بستر تمرین متنوع را فراهم آورد و فرآگیر را به تکرار در فواصل زمانی معین، مباحه، آموزش دیگران، تصحیح سوءفهم سایر همکلاسان، حضور در فعالیت‌های اجتماعی بصیرت‌بخش و ... تشویق کند.

چهار. تمرین باید کاربردی باشد و در صحنه‌های گوناگون زندگی، مستقیم و غیرمستقیم حضور یابد و به کار آید تا اعتماد به نفس فرآگیر را در کسب کمالات علمی و اخلاقی افزایش دهد.

پنج. هر چه تمرین با علاقه، توجه و دقت فزون‌تری انجام شود، تاثیر پایدارتری بر جای می‌نهد. آموزگار کارآزموده دینی با درایت خویش فرآگیر را به چنین تمرینی فرامی‌خواند و او را از شرایط تمرین کارآمد و مؤثر آگاه می‌سازد و میزان پاسداشت این اصول را در ممارست فرآگیر ارزیابی می‌کند.

تمرین‌های حساب‌نشده، بیش از حد و فاقد شرایط فوق که در مواردی نیز فقط برای پر کردن اوقات فراغت ارائه می‌شود، بیش از آنکه ارزش یادگیری داشته باشد، جز افزایش بی‌اشتهايی دين آموزی و اضطراب انجام سریع آن، شرعاً ندارد. این‌گونه تکالیف نه تنها بر یادگیری و دقت فرآگیر نمی‌افزاید، بلکه چهباً پس از ده بار تمرین، همچنان غلط اولیه را تکرار کند.

بسیاری از کلاس‌های دینی هیچ یک از آموزه‌های عملی و نظری را با تمرینات لازم همراه نمی‌سازد؛ با آنکه هر دو نیازمند تمرین متنوع و نظاممند است. در مواردی نیز تمریناتی که عرضه می‌شود، فاقد شرایط لازم است؛ یعنی گاه در حین تمرین اصول صحیح یادگیری اولیه رعایت نمی‌شود، گاه شاگردان در بیوند میان تمرین و تعلیم و تربیت دینی تردید دارند و گاه غیر متنوع، غیر کاربردی و توأم با می‌علاقه‌گی است.

روش تحرّک و تحصیل، نه حکمت و تحلیل

فراهم‌سازی بستر خردورزی در سایه تحلیل آموزه‌های دینی حاصل می‌شود. بی‌تردید یکی از آسیب‌هایی که کم و بیش در آموزش و پرورش دینی مدارس مشاهده می‌شود این است که جمعی از معلمان به جای زبان تحلیل، تفہیم و بیان حکمت احکام، با زبان تحرّک و تحصیل سخن می‌گویند. آنان آموزه‌های دینی را به صورت مطالب کلیشه‌ای و تکراری مطرح می‌کنند؛ بدون آنکه به دقت تحلیل کنند و به مخاطب بفهمانند. با فقدان این دو عنصر، مخاطب احساس می‌کند که باید چشم‌بسته قوانین و تعالیمی را پذیرد و در حافظه جای دهد. مخاطبان هر قدر بیشتر اهل اندیشه‌ورزی باشند، به شیوه تحلیلی علاقه فزون‌تری دارند. ضرورت این امر بویژه در فضای خردگرایی جاری جامعه و جوانان، که تا حدی در فرهنگ راسیونالیسم غرب ریشه دارد، به خوبی محسوس است. اگر مخاطب، متناسب سن خود، تحلیلی از موضوع دینی دریافت نکند، تأثیر اندکی از آن می‌پذیرد. آموزگارانی که چنین توانی ندارند، کمتر مورد توجه و استقبال دانش آموزان هستند. اگر معلمان به تناسب، از تعظیم و تجلیل بکاهند و بر تنظیم و تحلیل بیفزایند، با ترغیب فزون‌تر مخاطبان کتوانی مواجه خواهند شد. تفہیم آموزه‌های نظری و عملی با مقاعده ساختن مخاطبان و ملموس‌کردن اطلاعات میسر می‌شود. مخاطب باید احساس کند که در پرتو این آموزه به بازبینی مجددی در زندگی خود نیاز دارد.

قرآن کتابی بصیرت‌بخش است که بیرون خود را به بینش کامل فرا می‌خواند. بصیرت‌بخشی نه با تحصیل که با تحلیل و هدایت شونده به روشنی و آگاهی سازگار است.

هَذَا يَصَارُ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ^۶

این قرآن بصیرت‌هایی است برای مردم و هدایت و رحمتی است برای گروهی که بقین آورند. قُلْ هَذِهِ سِيَلِي أَذْغَوْا إِلَيَّ اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةِ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسَيَقْنَعُ اللَّهُ بِمَا أَنَا مِنَ الْمُشَرِّكِينَ^۷ بگو راه من این است که من و پیروانم با بصیرت کامل، همه مردم را به سوی خدا می‌خوانیم. خدای یکتا متزه است و من از مشرکان نیستم.

توجه به رشد عقلی کودک و جوان و میل به استدلال، ضرورت بیان تحلیلی در عرصه تعلیم و تربیت دینی را روشن تر می‌سازد. آموزشی که اندیشه جوان را بارور نسازد، بلکه او را به رکود کشاند، نه شایسته نام دینی و نه روشنی کامیاب در تبیین آموزه‌های آسمانی است.

متاسفانه بسیاری از دانشآموزان ما بدین شیوه دین را نمی‌آموزنند؛ بنابراین آنان اسلام را دین منطق، که آموزه‌های آن مستقیم یا غیر مستقیم بر خرد استوار و با عقل سازگار است، نیافتنه‌اند. آیا هنوز زمان آن فرا نرسیده است که از ارشادهای تحلیلی اجتناب کنیم و به تحلیل منطقی روی آوریم؟ قرآن با مخالفان خود برخوردی منطقی دارد و آنان را به ارائه دلیل و برهان فرا می‌خوانند:

وَ انْ كُتْتَمْ فِي رَبِّ مِنَا نَزَّلَنَا عَلَىٰ عَنْدَنَا فَأَتَوْا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ وَ اذْعُوا شُهَدَاءَ كُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ انْ كُتْتَمْ

صادقین^{۱۰}

اگر نسبت به آنچه [قرآنی که] ما بر پیامبر خود نازل کردیم شک دارید، پس اگر راست می‌گویید سوره‌ای مانند آن بیاورید.

شیوه آموزش و پژوهش کارآمد به اقتاع شنونده می‌انجامد؛ اما در جامعه ما، کم نیستند آموزش‌های دینی که متقاعدکننده مخاطبان نیستند و آنان را در طوفان ابهامات رها می‌سازند. صد البته که اقتاع، کار آسانی نیست و باید نیک به موقعیت نگریست؛ زیرا چه بسا به مبارزه با تعصبات، ذهنیات غلط و عادات رفتاری، که سال‌ها در فرد راسخ شده است، نیاز داشته باشد. از دیگر مشکلات در شیوه آموزش برخی معلمان دینی، ناهمخوانی استدلال با وضعیت روانی مخاطبان طرح می‌کنند؛ به گونه‌ای که با وضعیت مخاطب همگونی ندارد. به عبارت دیگر نوع استدلال‌ها بر اساس سطح شناختی و وضعیت روانی دانشپژوه و میزان اعتماد وی به آموزگار ارائه نمی‌شود.

غفلت از شیوه مناظره و احترام به نظر مخالف

پاره‌ای از آسیب‌های آموزشی، در پی عدم به کارگیری شیوه مناظره و فقدان توجه کافی به رأی دیگران پدیدار می‌شود. در آموزش‌های دینی رایج، به این روش کمتر بها داده می‌شود؛ درنتیجه دانشآموزانی که دعاوی مخالف و پرسش‌های ویژه دارند، فرصت طرح آزادانه سخنان خود و شنیدن پاسخ آن را ندارند؛ درحالی که به دلیل چالش‌زایی موضوعات دینی، شایسته است به این روش، حیات تازه‌ای دمیده شود.

قرآن مخالفان خود را به ارائه دليل و برهان فرا می خواند:

أَمْ أَتَخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً قُلْ هَاتُوا بِرْهَانَكُمْ هَذَا ذِكْرٌ مِنْ مَعِي وَذِكْرٌ مِنْ قَبْلِي^{۱۱}

آیا آنها جز خدا معبدانی برگزیدند؟ بگو برهانتان را بیاورید. این سخن من و سخن (پامبرانی است) که پیش از من بودند.

امامان (ع) نیز به وفور از این شیوه سود می جستند و قوت آموزه‌های دینی را بر ملا می ساختند، به عنوان نمونه امام جواد (ع) در سن ۸ سالگی با مخالفان به مناظره می برداخت.^{۱۲}

تحقیر نظر مخالف و جانبداری افراطی از نظر موافق

یکی از آسیب‌های تعلیم و تربیت دینی که معلمان را از پاییندی به احترام به نظر مخالف دور می سازد، جانبداری‌های افراطی، تعریف پیش از حد از دیدگاه موافق و تحقیر سخن مقابل است.

جمعی از معلمان هنگامی که در مقام اثبات عقیده‌ای هستند، به گونه‌ای از آن جانبداری می‌کنند که شنونده را نسبت به صداقت گوینده در نقل قول مخالف بدین می‌سازند. اگر معلم در آغاز، موضع گیری خنثا داشته باشد، از ختناسازی کلام خود جلوگیری می‌کند. برخی از آموزش‌دهندگان دینی به سادگی و بدون مقدمات لازم، آرای مخالفان را تحقیر و حامیان آن را سرزنش می‌کنند؛ غافل از آنکه سرزنش، تقویت حس لجاجت مخاطب و عدم پذیرش حقیقت را در پی دارد؛ چنان‌که امیر مؤمنان علی(ع) می‌فرماید:

الافراط في الملامه يشب نيران اللجاج.^{۱۳}

افراط و زیاده‌روی در سرزنش، آتش عناد را شعلهور می‌سازد.

گاه معلمان نگرش مخالف را به وجهی نیکو، صحیح و مستند تبیین نمی‌کنند؛ غافل از آنکه در آموزش‌های دینی که نگرش‌های متنوع حق و باطل وجود دارد و گوینده در مقام رد نظریه باطل و دفاع از حق است، اقتضای اخلاق علمی، توضیح نیکوی سخن مخالف است؛ و گرنه راه انصاف را در بحث نییموده است و اشکالات وی برای شنوندگان مقبول طبع نخواهد بود. به عبارت دیگر، این نحوه تحلیل نگرش مخالف، سبب سلب اعتماد شنونده نسبت به صحت نظر

گوینده در تبیین نظر مخالف است. شنونده گمان می‌کند که او چیزی را رد می‌کند که درست نفهمیده است. استاد مطهری در این زمینه شیوه‌ای داشت که گاه نظریه مخالف را پیش از آنکه در مقام رد آن برآید، از خود وی رساتر تبیین و دفاع می‌کرد.

غفلت از نکات مثبت نگرش مخالف

بکی از مصاديق عدم احترام به رأى مخالف که در مدارس مشهود است، بی توجهی به بخش‌های صادق سخن رقیب است. معمولاً صاحبان آرای باطلی که حامیان زیادی را به سوی خود جذب می‌کنند، کلامی مبهم و آمیخته از حق و باطل دارند. علی (ع) مؤمنان را به گزند افرادی که حق را با باطل می‌آمیزند، آگاه می‌کند:

و لكن يوحذ من هذا ضفت و من هذا ضفت فيمزجان فهناك يستولي الشيطان على اوليائه^{۱۲}

لکن اینها قسمتی از حق و قسمتی از باطل را گرفته و در هم می‌آمیزند؛ پس اینجا است که شیطان بر دوستان خود، تسلط پیدا می‌کند.

اغلب باطل‌پیشگان عرصه نظر، معجونی از آرای صحیح و سقیم فراهم می‌سازند؛ به گونه‌ای که به سادگی، امر بر دیگران مشتبه می‌شود و آنان را ناآگاهانه در دام افکار غلط گرفتار می‌سازد. جمعی از معلمان به این شکرده عمومی در ساحت اندیشه توجه کافی نداشته و به وجهی نیکو مقدمات صحیح و غلط و ابعاد مثبت و منفی سخن را تفکیک نمی‌کنند؛ برای مثال اگر در باب شناخت تمدن غرب سخن می‌گویند، ابعاد مثبت آن را به شایستگی بیان نمی‌کنند؛ درنتیجه نقد آنان از وضع جاری غرب پذیرفته نمی‌شود؛ بلکه به عنوان فردی کوتاه‌بین و یکسو نگر تلقی می‌شوند.

کلیشه‌های غیر بومی

از آنجا که نظام آموزش و پرورش رسمی کشور از غرب اقتیاس شده و دین در آن نظام غیر مهم یا کم‌اهمیت است، برای آموزش دینی برنامه و روش‌های ویژه و کافی پیش‌بینی نشده است. بدین جهت، کاربرد محتوا، شیوه‌ها و راهکارهای پیشنهادی آن نظام برای ما، به ترمیم و

بومی‌سازی نیاز دارد. اما صد افسوس که بسیارند آنان که به داده‌های غرب در این عرصه به متابه کلیشه‌های تغییرناپذیر می‌نگرند و آنها را مقلدانه به کار می‌بندند؛ بدون اینکه به وضعیت اجتماعی، فرهنگی و دینی جامعه خود توجه کنند. اگر با توجه به موقعیت بومی خویش، نظام آموزشی غرب را بازبینی کنیم، باید پاره‌ای عناصر بر آن بیفرایسم و تعدادی از آن بکاهیم. این سخن در خصوص روش آموزش دروس دینی به عنایتی مضاعف نیاز دارد. آسیب نظام فعلی تعلیم و تربیت کشور، غفلت از مؤلفه‌های بومی، عدم توجه به تفاوت‌های فرهنگی و شفاف نساختن جایگاه رشد علمی و رفتاری دینی است؛ برای مثال اینکه میزان اهتمام به این امر در مدارس و دانشگاه‌ها چند ساعت و با چه شیوه‌ای باشد، پژوهشی بومی می‌طلبد. افزون بر این، غربی‌ها برای ثبتیت عادات رفتاری مناسب جامعه خود، طرح‌های فراوانی در مدارس و آموزشگاه‌ها، مانند برگزاری اردوهای مختلف، آموزش همراه با فیلم برای مسائل بهداشتی، آموزش امدادرسانی و ... به اجرا می‌گذارند تا به تربیت شهروند مورد نظر خود نزدیک شوند. ما که در سایه دین علاوه بر تربیت شهروند سازگار، به سطح بالاتری از تربیت می‌اندیشیم، چگونه می‌توانیم از گذر آموزش مدارس به این مقاصد نایل شویم و چه برنامه‌های عملی جایگزینی را در مدارس باید به اجرا گذاریم؟

اکتفا به شیوه مستقیم

در تعلیم و تربیت باید از روش‌های گوناگون مستقیم و غیر مستقیم بهره گرفت شود؛ در حالی که در غالب مدارس فقط شیوه مستقیم رایج است. همیشه وضعیت، اقتضای بیان صریح و قاطع را ندارد؛ بویژه آموزش‌هایی که با عقاید و رفتار مخاطب اصطکاک شدید دارد. در این موارد، سبک غیرمستقیم مؤثرتر است. همه به توصیه‌ای که خطاب به آنان نباشد گوش می‌سپارند، ولی حاضر نیستند که توصیه خطاب به خود را بشنوند؛ بویژه اگر با کوچک‌ترین توهین و تحکیر همراه باشد، که تأثیر منفی نیز در بی دارد. جای بسی تأسف است که در مدارس ما تعلیم و تربیت‌های دینی به روش مستقیم بسی شایع‌تر است و در زمینه روش‌های غیر مستقیم به ندرت چاره‌اندیشی، سرمایه‌گذاری و برنامه‌ریزی می‌شود. گویا تنها راه نیل به

مقصود در این عرصه، برپایی کلاس، بیان توصیه‌ها و امر و نهی‌های صریح اخلاقی است؛ غافل از آنکه سبک‌های غیر مستقیم که امروزه در جهان رواج دارد، کارآمدی ویژه‌ای دارد. مقصود از تعلیم و تربیت غیر مستقیم، آن است که مربی به عنوان کسی که در صدد تعلیم و تربیت است، فرآگیر یا متربی را مورد خطاب مستقیم قرار نمی‌دهد. به فرموده امام صادق (ع)، با آنکه خطاب‌های قرآن به پیامبر (ص) است، ولی به واقع، مؤمنان مورد خطاب هستند. قرآن به سبک (به در بگو تا دیوار بشنود) است:

نزل القرآن بایاک اعنی و اسمعی یا جاره^{۱۵}

قرآن به سبک این ضرب المثل عربی نازل شده است که می‌گوید: به تو می‌گوییم ولی ای همسایه تو بشنو.

امام صادق (ع) در جای دیگری می‌فرماید:

هر جا خداوند عزوجل پیامبرش را سرزنش کرده، مقصودش دیگران است؛ مانند آنچه در سوره اسرا آمده که می‌فرماید: اگر ما تو را ثابت قدم نمی‌کردیم، نزدیک بود که به سوی آنان [کافران] متمایل شوی.^{۱۶}

در مدارس کشور غالباً تعلیم و تربیت فقط در قالب و عنوان کلاس‌هایی با همین عنوان صورت می‌گیرد؛ در حالی که لازم است در مواردی آموزش دهنده در جایگاه و لباس دیگری همان کار را به طور ضمنی انجام دهد و بی بگیرد؛ مانند آموزش‌های دینی که در پوشش کلاس بهداشت، هنر، ورزش، انشاء، علوم و ... است. امروزه آموزشگران مسیحی این شیوه را برای خود انتخاب کرده‌اند.^{۱۷}

هدايت دینی اگر در چهره فردی غیر مبلغ، مثلاً در لباس استاد ریاضی، کامپیوتر، فیزیولوژی، انجام شود، می‌تواند آثار ارزشناهای بر جای نهاد. اگر نکته‌ای که بیدارکننده فطرت الاهی و اثبات کننده آموزه‌های دینی است، از چنین جایگاهی مطرح شود، تأثیر شکگرفی به دنبال دارد.

در مدارس بسیار کم مشاهده می‌شود که معلمان دینی، فرد یا افرادی را به دوستی با متربی تشویق کنند و پس از فراهم سازی مقدمات، متربی را غیر مستقیم تحت نظارت خود قرار دهند؛ به گونه‌ای که مطالبی برای وی تبیین کرده و در باب باورهای دینی او را مقاعد ساخته و تربیت کنند.

سطحی و غیر مستمر

یکی از راهکارهای غیر مستقیم این است که ابتدا فیلم یا متنی آموزشی و تربیتی متناسب با کاستی‌های دینی فرآگیر یا متربی ارائه می‌شود؛ پس از فرآگیر می‌خواهند که به نقد و تحلیل آموزه‌ها و رفتارهای مثبت و منفی طرح شده در آن پردازد. پس از آن، مرتبی به تکمیل آرای وی می‌پردازد و از موقعیت احساسی ایجاد شده حداکثر بهره را می‌گیرد. ولی کمتر مدرسه‌ای شاهد کاریست این گونه شیوه‌ها برای تعلیم و تربیت دینی است.

بیان غیر مستقیم نیز در قالب مشورت که شاگرد را به تکاپوی فکری و امنی‌دارد و فطرت خفته او را بیدار می‌سازد، در مدارس ما جایگاهی ندارد. آموزش و پرورش ضمن بازی، شیوه غیر مستقیم دیگری است که با استقبال گرم متعلم همراه است؛ اما در مدارس ما غریب و مظلوم است.

تعلیم و تربیت دینی در بسیاری از مدارس به سیک سطحی و زودگذر است و در ذهن و ضمیر مخاطب جای نمی‌گیرد. کلاس‌های دینی، آموزه‌های رفتاری را به عادات سلوکی تبدیل نمی‌کنند. شیوه مورد استفاده در بسیاری از مدارس به گونه‌ای است که نه آموزش دینی تا زمان اقناع فکری، و نه تربیت تا نیل به ثبت قلبی و درونی سازی ادامه می‌یابد. غافل از آنکه حرکت در جاده تعلیم و تربیت، مثل طی مسیری پر فراز و نشیب به سوی قله بلندی است که به رغم فراز و فرودهای تیه‌های بین راه، سرانجام به قله‌ای مرتفع متهی می‌شود؛ به این جهت اگر متربی پیش از طی یک فراز رها شود، امکان دارد به عقب بازگردد و به دامنه سقوط کند. اصل استمرار، شیوه نزول وحی و سیک آموزگاران الاهی بوده است:

وَلَقَدْ وَصَّلَنَا لِهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ^{۱۸}

و به تحقیق که ما قرآن را پیوسته فرستادیم، باشد که متذکر شوند.

قَالَ رَبِّ إِنِي دَعَوْتُ فَوْمَى لَيَلَّا وَنَهَارًا^{۱۹}

گفت پروردگار! من قوم خود را شب و روز دعوت کردم.

با اینکه دانش آموzan تا قبل از ورود به دانشگاه، سال‌ها با کلاس‌های دینی همراهند، اما متناسفانه این جریان به درونی‌سازی ارزش‌ها و رفتارهای دینی در آنها منجر نمی‌شود.

یکی از آسیب‌های آموزش و پرورش دینی جاری، در آموزش، توصیف و توصیه به روش‌های غیر تدریجی، آنی، شتاب‌زده، افراطی و نامتعادل نهفته است. سیر تدریجی در مقام تربیت نیز اغلب مورد غفلت است. شتاب‌زده‌گی آفتی است که نه تنها مبوه و شاخ و برگ درخت تومند تعلیم و تربیت را می‌خشکاند، بلکه گاه حیات را نیز از ریشه آن می‌ستاند و جوانان را به کلی از اصل دین می‌گزینند. بیان غیر تدریجی، برای قلوب غیر مستعد تصویری کریه از اسلام می‌سازد و شوک نفرت در پی دارد. اگر شما آموزش وزنه‌برداری به فرزند خود را هدف قرار داده باشید و از همان روز نخست از او بخواهید که وزنه ۵۰ کیلویی بلند کند، در آموزش خود شکست می‌خورید. چرا؟ زیرا یا فرزند شما از ابتدا آن را فوق توان خود می‌بیند و به آن تن نمی‌دهد، یا وزنه را می‌زند و به کمر درد شدید مبتلا می‌شود و از ادامه کار بازمی‌ماند. پذیرش و عمل به آموزه‌های دینی، به بستر سازی لازم و گام‌های تدریجی نیاز دارد. جهش غیر مجاز به جای پیشبرد می‌تواند به عقب‌گرد و یا توقف و در جازدن بینجامد.

خداآوند در آماده‌سازی و هدایت مسلمانان صدر اسلام نیز اصل تدریج را رعایت کرده، و از این رو قرآن به تدریج، طی ۲۳ سال نازل شده است. تکمیل شریعت در طول زمان و با توجه به شرایط متنوع، حاکی از رعایت اصل تدریج است؛ برای مثال بیان حکم حرمت شراب و قمار که عمل به آن برای مردم مشکل بود و سال‌ها به شراب‌خواری و قماربازی خوی کرده بودند، در سه مرحله انجام می‌شد.^۴

برای تربیت جوان، باید از موضع‌گیری تند و سریع در برابر رأی غلط او پرهیز کرد و در مقابل، بروخورد تدریجی یا سیاست گام به گام، و گاه دو گام به جلو و یک گام به عقب، ضروری است. اما در بسیاری از مدارس این اصل رعایت نمی‌شود و تعجیل بر کرسی تدریج می‌نشینند. بی‌تردید اگر پیامبر اکرم (ص) نیز شیوه ما را پیش می‌گرفت، نه چندان یاوری می‌یافتد و نه برای وی فرست تثبیت تاریخی ارزش‌های دینی در قلوب آدمیان باقی می‌ماند؛ بلکه مبدأ حرکت وی، همان پایانه بود.

کاستی در سبک الگویی

فطرت انسان، کمال دوست و کامل جو است. او به کمال عشق می‌ورزد و در بی آن می‌دود؛ بدین جهت روش الگویی در تربیت، شیوه‌ای مطلوب و فطرت‌پذیر است. در عرصه تربیت دینی جایگاه الگوجویی آشکارتر است. به دلیل پیوند میان آموزش و برورش دینی، جوان در صدد یافتن الگوهایی بشری است که شاهد گویای ثمره عمل به دین باشند. برای نسل نو ارائه آموزه‌هایی بدون مصاديق مجسم و موفق و کمال یافته، چون نظریاتی انتزاعی است که با جهان آدمی بی‌ارتباط است. افزون بر آنکه نوجوان و جوان، زندگی خوبی را با کاوش از الگوهای انسانی برتر می‌آغازد، بنابراین اگر آنها را در دین گرایان نیابد، در دین ستیزان می‌کاود و تا رفع این نیاز هرگز نمی‌آساید. قرآن بر معروفی الگو عنایتی تمام دارد؛ چنانکه می‌فرماید:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أَشْهَدَ حَسَنَةً لِمَنْ كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا^{۲۰}

تحقیقات در خصوص کسانی که به اسلام و شیعه گرویده‌اند حاکی از آن است که یکی از عوامل مهم مؤثر در این عرصه، مطالعه زندگی شخصیت‌های برجسته اسلامی مانند نبی گرامی اسلام (ص)، ائمه اطهار (ع) و علمای بزرگ بوده است؛ برای مثال شناخت اولین و سومین امام، یعنی سیدالاوصیاء (ع) و سیدالشهداء (ع)، خیل پرشماری را در سال‌های پس از انقلاب اسلامی به دامن اهل بیت کشانده و شیعه را به جهان معرفی کرده است؛ حتی شناخت امام خمینی (ره) جمع پرشماری از غیر مسلمانان را مشتاق اسلام کرده است. پژوهش‌های میدانی نشان می‌دهد که حتی داخل کشور اسلامی نیز پخش سریال‌های زندگی امامان (ع) در جذب جوانان به دین، فوق العاده مؤثر بوده است.

جای تعجب است که در آموزش‌های دینی بسیاری از مدارس، سبک الگویی به خوبی بهره‌برداری نمی‌شود یا جای آن خالی است یا اسوه‌پردازی‌ها دچار آسیب است. تعدادی از آسیب‌های جاری برخی معلمان در این عرصه را می‌توان چنین برشمرد:

یک. عدم کاربست ابزارهای هنری برای تبیین منسجم الگوهای اسلامی و سیره عملی امامان (ع) یکی از کاستی‌های برخطر برای نسل جوان است؛ زیرا آنان الگوهای بدیل را از طریق ابزارهای هنری دریافت می‌کنند. در چنین شرایطی اگر اسوه‌های صحیح از این طریق عرضه نشوند، در ذهن و ضمیر جوان جاگیر نمی‌شوند.

دو. تلقی تاریخی از اسوه‌های دینی: اسوه‌پردازی گاه به گونه‌ای است که مخاطب آن را مناسب دوران خود نمی‌باید؛ بلکه گمان می‌کند که زمان الگوگیری از آن سپری شده است. گاه نوع اسوه‌پردازی مناسب قرون گذشته است یا ناظر به زمان حال است، ولی جوان با برخی پرسش‌های بیرونی مواجه است که ارزش فعلی الگوهای دینی را به تردید می‌افکند؛ درنتیجه کارکرد روش الگوگیری به تضعیف می‌گراید.

سه. تلقی فرالسانی از الگوهای دینی: گاه اسوه‌پردازی‌ها به گونه‌ای است که متربی آنان را فوق انسان می‌شمارد؛ درنتیجه به نمونه‌برداری برای زندگی خویش اهتمام نمی‌ورزد و از همانندسازی عاجز می‌شود. الگوهای دینی نباید به مشابه فوق بشر، بلکه باید بشر مأوفق تلقی شوند. در بد و ظهر اسلام نیز کسانی همین فهم ناصواب را داشتند و برای اجتناب از این آسیب، آیاتی نازل شد تا مردم را به جنبه بشری پیامبر و رفتارهای او توجه دهد.

فَلِإِيمَانِ أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يَوْمَئِي إِلَيْيَ^{۱۲}

بغو من بشری مانند شما هستم که به من وحی می‌شود.

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ^{۱۳}

به تحقیق رسولی از میان خودتان به سوی شما آمد.

متاسفانه بسیاری از دانش‌آموزان در این عرصه به سوء فهم دچارند و در مدارس نیز فهم آنها اصلاح نمی‌شود.

چهار. فروکاهش جایگاه الگوهای دینی: برخی از معلمان در نقطه مقابل تلقی فرالسانی، به تقدس‌زدایی افراطی مبتلا می‌شوند. گاه چنان تبیینی از اسوه‌ها انجام می‌شود که سیمای بر جسته اجتماعی، معنوی، اخلاقی و عرفانی آنان نادیده گرفته می‌شود و انگیزه الگوگیری و همانندسازی در متربیان کاهش می‌باید. گاه فروکاهش منزلت اسوه‌های دینی به تغیریب شخصیت آنان و انکار درجات و مقامات آنان منتهی می‌شود. غالباً این نگرش از سوی کسانی طرح می‌شود که جز با نگاه بوزیتیویستی نمی‌توانند به جهان و انسان بنگرند.^{۱۴}

پنج: اسوه‌پردازی انتزاعی و غیر ملموس: اگر الگودهی چنان باشد که متربی نتواند آن را در جزئیات محسوس زندگی خود به کار گیرد، تقش تربیتی آن عقیم می‌ماند. گاه تبیین اسوه‌ها به گونه‌ای است که متربی آن را طرح مطالی کلی، ذهنی و انتزاعی می‌باید؛ از این رو هر قدر هم که او تمایل به همانندسازی داشته باشد، راهکاری به دست نیاورده است.^{۱۵}

فقدان ابزارهای کارآمد

کامیابی در میدان تعلیم و تربیت دینی در گرو کاربست ابزارهایی کارساز و نافذ است و فقدان آنها آسیبی عظیم در پی دارد. کاستی در کاربست هنر و بیان نافذ، نمونه‌هایی از آن به شمار می‌رود که به توضیح آن می‌پردازیم.

فرق دین و هنر

یکی از ضرورت‌ها در شیوه آموزش دین کارآمد، به کارگیری ابزارهای هنری است که وجودش کارساز و فقدانش کارسوز است؛ لکن در مدارس ما فراق دین و هنر، فروغ از تعلیم و تربیت دینی ستانده و آن را عزلت‌نشین کرده است. بی‌تردید تربیت دینی و کنترل امیال غریزی، از تربیت بدنی سخت‌تر است؛ گذشته از اینکه در جهان حاضر، مشکلات تازه‌ای بر آن افزووده شده است. گاه هدف ما تحریک و تشویق متربی به لذات مادی و ظواهر دنیوی، و گاه هدایت به سوی ارزش‌های والاتر انسانی و الاهی است. توفیق در امر نخست بسی آسان‌تر است. رهرو این مسیر چونان پدری است که دو فرزند دارد و می‌خواهد یکی را به تحصیل علم سوق دهد و دیگری را برای بازیگوشی پرورش دهد. در این وضعیت، پدر باید به همان میزان که هدایت علمی سخت‌تر است، ساز و کارهای هنری فرونوشی به کار گیرد. از طرفی، آنچه در جهان معاصر شاهدیم، این است که گرایش غالب در کاربران ابزارهای هنری، تحریک و دامن‌زدن به امیال مادی است. امروزه بسیاری از سرمایه‌داران و شرکت‌های غول‌آسای اقتصادی و سلطه طلبان سیاسی و فرهنگی برای فروش کالاهای اقتصادی و فرهنگی خود، از ابزارهای هنری بهره‌ای وافر می‌گیرند. در عصری که برای جهت‌دادن انسان‌ها به سوی مادیات و تقویت گرایش‌های مادی، چیزی که انسان‌ها به طور طبیعی به دنبال آن هستند، از ابزارهای ویژه هنری استفاده می‌شود، آیا می‌توان از هنر برای آموزش دین و تثبیت ارزش‌های اخلاقی غفلت کرد؟ آیا در چنین وضعیتی می‌توان برای عرضه ارزش‌های ترین کالاهای آسمانی و آموزه‌های قرآنی از این ابزارها بی‌بهره بود؟ اگر این کالاهای والاتر از مادیات زمینی است، آیا عرضه آنها شایسته کاربرد فزون‌تر ابزارهای هنری نیست؟ آیا مریبان دینی نسل نو که اهداف

فراتری دارند، به نوآوری‌های فزون‌تری در این عرصه محتاج نیستند؟ آیا والیان دین گام کافی در این مسیر برداشته‌اند؟ آیا برای بسیاری از معلمان و مریبان دینی، هنر منزلتی نازل ندارد؟ اگر چنین است، باید به آینده راهیان این راه ظنین بود.

بیان آسیب‌زا

زبان گویا و بیان روح نواز، ابزاری است که فقدان آن تعلیم و تربیت را ناکام می‌گذارد. پاره‌ای از آسیب‌های گفتاری مریبان را برمی‌شماریم.

روش تبیین غیر دلنشیں و فطرت‌ستیز

۴۳

یکی از آسیب‌های آموزش دینی در جمعی از مدارس، سبک تبیین غیر دلنشیں و ناهمانگ با فطرت است. معلمان به تشنگی روانی جوانان توجه کافی نداشته و به احیای فطرت خفته آنها اقدام نمی‌کنند. آنان غافلند که بخشی از مشکل پذیرش محدودیت‌های دینی توسط جوانان، تمایلات غریزی آنان است. زمینه شناختی، عاطفی و گرایش فطری به دین در جوان وجود دارد، ولی از دیگر سو، کشش‌های غریزی او را به ارضای آزادانه غرایز مادی سوق می‌دهد. زیرا از جمله گرایشات حیوانی بشر میل به آزادی از هر قید و بند اخلاقی و محدودیت رفتاری است؛ چنان‌که قرآن می‌فرماید:

بل برييد الانسان ليغير امامه^{۶۶}

بلکه انسان می‌خواهد (آزاد باشد) و مadam العمر گناه کند.

این عامل می‌تواند در برابر احیای گرایش‌های قدسی او سدی ستیر باشد. در عین حال، سخن نافذ در فطرتِ جوان می‌تواند او را در برابر تمایلات افراطی مادی خویش به خروش آورد و عزم و اراده‌ای راست و الاهی در او پدیدار شود؛ اما شیوه رایج مدارس چنین نیست. چه بسیارند معلمانی که از وجودان و فطرت در تعلیم و تربیت بهره نمی‌برند و از شیوه کاربردی قرآن فاصله می‌گیرند. زبان قرآن در تعلیم آموزه‌های خود، زبان احیاگر فطرت خفته، به تأمل

و اداشتن آدمی و آتش زدن به خرم درونی آنها است. امیر بیان و تقوی (ع) در طبیعت نهنج
البلاغه به این حقیقت اشاره دارد:

ذات وارسته خداوندی از فرزندان آدم پیامبرانی را برگزید ... تا میثاق فطرت توحیدی را از آنان مطالبه
کنند و نعمت‌های از یاد رفته خداوندی را یادشان آورند و با تبلیغ حقایق توحیدی احتجاج کنند و
عقل‌های مدفون را برانگیزند و آیه‌های دقیق و سنجیده‌ای را در خداشناسی برایشان به
نمایش گذرانند.^{۲۷}

امام (ع) در اینجا وظیفه انبیا و آموزگاران دین را بیدارسازی فطرت خفته آدمیان ذکر کرده است.^{۲۸}

غفلت از ظاهر آرایی کلام

جمعی از مریبان و معلمان دینی فاقد آرایتگی ظاهر کلام هستند؛ ابزاری که سخن را
شنیدنی، بحث را چشیدنی و محتوا را خریدنی می‌سازد، و غفلت از آن رغبت از مخاطب
می‌ستاند. امروزه در بازار اقتصاد، جایگاه بسته‌بندی کالا و ظاهر آرایی آن بر همگان روش
است. بسا کالای کم ارزشی که به سبب بسته‌بندی دلربا به راحتی به فروش می‌رسد. کالاهای
فرهنگی نیز از این قاعده مستثنی نیستند؛ بلکه راهکارهای عرضه آنها بسی فریبینده‌تر و مشتری
پسندتر است. در چنین بازار رقابت فرهنگی، کسانی که بهترین کالا (اسلام) را دارند، باید
افرون بر ارزش محتوایی به ظرافت‌های عرضه و رنگ آمیزی‌های لازم نیز توجه داشته باشند؛
و گرنه صرف داشتن کالای مطلوب برای فروش در بازار جاری کافی نیست؛ زیرا بدترین
کالاهای فرهنگی به دلیل تبلیغ بهتر، بیشتر خریدارها را خواهد داشت.

آغاز نامناسب سخن

آغاز نامناسب سخن تیغی است که قلب مخاطب مشتاق را چریخه‌دار می‌سازد و او را به
فغان و فریاد و شکایت از آموزگار و امی‌دارد. برخی از معلمان، کلام خویش را نیک
نمی‌آغازند؛ بلکه به رغم وجود متن مشخص درسی، گاه برای سخن خود موضوعی نیز تعیین
نمی‌کنند یا به بیان موضوع کلی اکتفا کرده، عنوان جزئی را در بوته ابهام می‌گذارند؛ در حالی که

باید موضوع کلی و جزئی در طبیعه سخن برای مخاطبان روشن شود. در این کلاس‌ها به متن چندان توجه نمی‌شود و معلم با پردازندگی سخن می‌گوید؛ بدون آنکه حفظ محور کلام را پاس دارد.

تشتت در گفتار

فقدان نظم و انسجام در ارائه بحث، از آفات ثمرسوز آموزش‌های دینی است. توجه به عدم انحراف از بحث در این کلاس‌ها بیش از سایر دروس لازم است؛ زیرا زمینه تششت و عدم انسجام در تعلیم آموزه‌های دینی بیش از سایر موضوعات وجود دارد؛ چون آموزه‌های دینی با امور روزمره و رفتارهای اخلاقی پیوند بیشتری دارد. بدین جهت ممکن است فرد به آسانی از مسیر اصلی رشته کلام منحرف شود.

۲۵

برخی از معلمان دینی، نظری از پیش تعیین شده برای بحث آماده نمی‌کنند و هرچه به ذهن‌شان آید مطرح می‌کنند. برخی نیز ضمن سخن، به دلیل غفلت از متن درسی یا یادداشت‌های خود یا ذکر مثال یا خاطره‌ای خاص، رشته کلام را گم می‌کنند و از نظم پیش‌بینی شده خارج می‌شوند؛ درنتیجه کلامی غیر منسجم ارائه می‌دهند. هماهنگی در کلام را می‌توان از قرآن که متن آموزش و تربیتی دین است، فرا گرفت. نخستین امام همام که آموزگاری تمام و مثالی بی‌مثال است؛ قرآن را کتاب منسجمی توصیف می‌فرماید که بخش‌های مختلف آن هر یک مفسر، موید و مرتبط با دیگری است:

کتاب الله... ينطق بعضه ببعض و يشهد بعضه على بعض^{۲۹}

کتاب خدا... پاره‌ای از آن پاره‌ای دیگر را تفسیر می‌کند و برخی از آن بر برخی دیگر گواهی می‌دهد.

پایان ناشیانه کلام

همان گونه که سخن آغازی نیکو می‌طلبد، پایانی پسندیده نیز می‌جويد. اگر سخنی ابهام‌زا است و اشکالی در ذهن شنونده ثبت شده است، ختم آن بدون ایضاح کامل، رشته‌های آموزش دینی را پنهان می‌کند. گاه معلم یک مشکل فکری را به خوبی بیان می‌کند، ولی برای پاسخ، فرصت کافی ندارد. با اینکه قرار است موضوعی را در زمانی کوتاه ارائه دهد، برای

اجتناب از پایان ناشیانه کلام تدبیری مناسب نیندیشیده است؛ همچنین در مورد دروسی که نیازمند چند جلسه است، پایان سخن معلم به گونه‌ای نیست که مستمع مشتاق شنیدن بقیه آن در کلاس بعد باشد؛ درحالی که قطع بحث در نقطه‌ای حساس، انگیزه مخاطب برای استفاده در جلسه بعد را تقویت می‌کند؛ همچنین ارائه چکیده بحث در انتهای به عنوان پیام‌هایی ماندگار و جذاب، خاطره شیرینی از آموزش در اذهان بر جای می‌نهد.

نظام واژگانی غیر مأнос

ازجمله آسیب‌های آموزش دینی موجود، به کارگیری واژه‌های سخت و نامأнос برای مخاطبان است که جمعی از معلمان ما به این مشکل مبتلا هستند. آنان بدون در نظر گرفتن مقاومت مأнос اذهان شاگردان، براساس واژه‌های ذهنی خود سخن می‌گویند و به نظام واژگانی متناسب سن و فرهنگ مخاطبان توجه ندارند. وجود این آسیب در آموزش باورهای دینی که حاوی مقاومت انتزاعی و دیرفهم در باب اصول و فروع اعتقادی، اخلاق، نظام اجتماعی و سیاسی است، مشکل دانشآموزان را مضاعف می‌سازد. منظور از نظام واژگانی مأнос در فرهنگ خاص، مقاومتی است که در زندگی، محیط و فرهنگ مریوطه کاربرد پیشتری دارد؛ برای مثال دیبرستان‌های روستایی و جوانان خانواده‌های کشاورز با واژه‌های فرهنگ روستایی مانند: تخم، بذر، کشاورزی، دامداری و روش‌های درختکاری و دامپروری مأнос ترند. در مناطق کویری کلماتی مانند: بیان، آفتاب، گرما و خشکی، در مناطق سرسیز و کنار دریا واژه‌های دریا، آب، شنا، غرق، نجات، ساحل، سیزه‌زار، در دانشگاه مقاومت متناسب با رشته تحصیلی، (مهندسی، پزشکی، کامپیوتر، معدن، عمران و ...) به اذهان نزدیک‌تر است.

کم نیستند معلمانی که در دستگاه واژگانی تابع قرآن نیستند. این کتاب آسمانی به جای استفاده از دستگاه واژگانی فلسفه، منطقیون، دانشمندان و اهل علوم خاص از قبیل برهان، قیاس، جزئی، کلی، علمت، معلوم، وجود، ماهیت، و...، از واژه‌های بازرگانی و تجاری مانند: خسran، ریح، تجارت، قرض، ربا، بیع، شراء و... استفاده کرده است. دلیل این امر این است که بیشتر انسان‌ها با این زبان آشنا هستند. خرید، فروش، سود، ضرر، معامله، تجارت و امثال آن برای غالب انسان‌ها در جمیع فرهنگ‌ها حتی تا حدی برای سنین کودکی و نوجوانی آشنا

است. قرآن از همین سنخ مفاهیم برای هدایت بشر و تربیت او و تبیین راههای سعادت دنیوی و اخروی استفاده کرده است. اگر سایر لغات برای بسیاری ممکن است ناآشنا باشد، ولی این مفاهیم و لغات، مأتوس اذهان مختلف و آشنای اقوام گوناگون است. با استفاده از این واژه‌ها، سود و زیان‌های معنوی با نوع مادی آن مقایسه شده و به همان زبان ملموس برای همه بیان شده است. به واقع قرآن یکی از بهترین راههای تفہیم مسائل انتزاعی و غامض، یعنی تبیین آنها در قالب مفاهیم ملموس، را به کار گرفته است.

نقل ظنیات

در آموزش‌های دینی، آموزگار باید عالمانه سخن بگوید. گاه مشاهده می‌شود که معلمان در لابلای سخن بر ظنیات تحقیق نشده تکیه می‌کنند و نگرشی سست و غیر علمی از دین ارائه می‌دهند. قرآن کریم تکیه بر تقلیلات غیر معتبر و غیر عالمانه را نهی می‌کند و می‌فرماید:

وَلَا تُنَقِّلْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالثَّوَّادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُلًا^{۲۰}

دنیال چیزی را که به آن علم نداری مگیر که گوش و چشم و دل درباره همه اینها روزی مورد بازخواست قرار خواهد گرفت.

امیر مؤمنان (ع) نیز در این باب سخنی شنیدنی دارد:

عليکم بالدرایات لا بالروايات^{۲۱}

بر شما باد به رعایت دقت و درایت؛ نه به نقل قول‌های بررسی نشده.

سخنان نارسا و غیر فصیح و بلیغ

روان‌گویی مورد غفلت جمعی از آموزشگاران دینی مدارس است. میان این قشر کم نیستند کسانی که نه تنها روان سخن نمی‌گویند، بلکه مطالب ساده را نیز پیچ می‌دهند. از طرفی، با توجه به اینکه آموزه‌های دینی با مطالب پیچیده، انتزاعی، فلسفی و ماورای طبیعی مرتبط است، اگر گوینده، مهارت ویژه روان‌گویی نداشته باشد و برای این هدف دقت کافی به خرج

ندهد، مخاطب را ملول و پریشان می‌سازد. آموزگار دین موظف است که به فهم مخاطبان توجه تام داشته باشد؛ چنان‌که حضرت موسی (ع) از خدا چنین می‌طلبد:

وَأَخْلُلْ عَنْهُ مِنْ لِسَانِي، يَفْقَهُوا قَوْلِي^{۲۲}

گره از زبان بگشای تا گفتارم را بفهمد.

قرآن زبان خویش را آشکار، روان، ساده و رسا وصف می‌کند:

هذا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ^{۲۳}

این (قرآن) به زبان عربی آشکار است.

وَإِنَّهُ لِتَنزِيلٍ رَبِّ الْعَالَمِينَ ... لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ^{۲۴}

و این (قرآن) از سوی پروردگار جهانیان نازل شده است ... آن را به زبان عربی آشکار نازل کرد.

در این آیات، صفت مبین برای زبان قرآن بیان شده و حاکی از این است که بیان آن به گونه‌ای است که معانی آن برای مخاطبان آشکار و روشن است. قرآن اوصاف دیگری مانند: بیانات، تبیان، بینه، نور، کتاب روشن و مشتقات آن را نیز برای خود آورده شده است. سه واژه نخست به معنای برخورداری از ادله روشن است. آیات ۱۵ در سوره مائدہ، ۸۹ در تحمل و ۱۸۵ در بقره از این نمونه هستند.

برخی از آیات از روان‌گویی قرآن سخن می‌گوید؛ برای مثال در سوره قمر بارها این آیه تکرار شده است:

وَلَقَدْ يَسِرْنَا لِقْرَئَانَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُذَكَّرٍ^{۲۵}

ما قرآن را برای تذکر، آسان ساختیم. آیا کسی هست که متذکر شود؟

جمعی از معلمان دینی، مهارت لازم در روشن، رسا، زیبایگویی و تسریع در تحقق فرآیند یادگیری را کسب نکرده‌اند و از مقدمات لازم روان‌شناختی، تسلط بر لغات ویژه، شعرخوانی، مطالعه کتاب‌های ادبی، بازآفرینی جملات، تمرین‌های نوشتاری، و ... برخوردار نیستند. در گزینش معلمان دینی تیز به توانایی‌های بیان فصیح و بلیغ کمتر توجه می‌شود؛ در حالی که معلمی مهارتی است که صرف گذراندن دوره‌های آموزشی برای آن کافی نیست؛ بلکه ضروری است آزمون‌هایی درباره مهارت‌های آنان در تعلیم و تربیت دینی انجام پذیرد.

یکی از آفات تعلیم و تربیت دینی در برخی مدارس، پرگویی و تطویل مُمل است و متأسفانه با آنکه بازار شنوندگان آن کسد است، ولی بازار گویندگان آن رونق بسیاری دارد. مخاطبان از جلسات طولانی آموزش‌های دینی خسته‌اند. بنابراین نباید محافل دینی و کلاس‌های آن به گونه‌ای باشد که اعلام ختم آن، سور و شعف شنونده را برانگزید. جلسات بیش از بیست تا سی دقیقه، به افت شدید آموزشی می‌انجامد؛ مگر آنکه بسیار فرح‌بخش و دلپذیر باشد. در کلاس‌های یک ساعته و بیشتر، باید در سی دقیقه اول، مطالب ارائه شود و مدت باقی‌مانده به گفت‌وگو با مخاطبان و پرسش و پاسخ سپری شود. اقتضای بلاught، بیان سخنرانی کوتاه و حکیمانه است. پرگویی، در تربیت هم اثری معکوس دارد. فرزندان و متربیان از تکرار توصیه‌های تربیتی دلزده‌اند. بیش از آنکه مربی لب به سخن گشاید، مخاطب نیک می‌داند چه مطالبی قرار است باز بشنود؛ ولی گزیری جز گوش‌دادن مجدد و افزایش دلزدگی و دین گریزی ندارد.

عدم تنوع بیان و احتجاج

تعلیم و تربیت دینی در مدارس ما، تنوع بیان و احتجاج ندارد. آنان در نحوه عرضه و تبیین محتوای کتاب درسی به همان عبارات اکتفا می‌کنند. نه بر استدلالات عقلی آن می‌افزایند، نه پرسش‌های جنبی آن را پاسخی نیکو می‌دهند، نه روایات شیرینی به آن ضمیمه می‌کنند و نه با داستانی آن را همراه می‌کنند. آمیزه متناسبی از تنوع بیان و احتجاج، هماهنگ با وضعیت مخاطبان صورت نمی‌گیرد. بدین جهت محتوای کتاب‌ها، مقبول طبع دانش‌آموزان نمی‌افتد و جمع کثیری از آنان، آموزه‌های مربوطه را خشک و انتزاعی، یا تعبدی و غیر معقول، یا سطحی و کم عمق یا احساسی محض می‌شمارند.

شنو از قرآن که سبک تنوع بیان و احتجاج را می‌پسندد:

وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْءَانِ لِيَذَكَّرُوا^{۲۴}

ما در این قرآن، دلایل و مثل‌های مکرر و متنوع ذکر کردیم تا ایشان متذکر شوند.

پی‌نوشت‌ها

۱. رک: شعاعی نژاد، علی اکبر: «فرهنگ علوم رفتاری»، ذیل Teaching کانیه، راپرت میل: «اصول طراحی آموزشی»، ترجمه خدیجه علی آبادی؛ ص ۳۲؛ حسینی‌زاده، سید علی: «سیره تربیتی پیامبر (ص) و اهل بیت (ع)»، ج ۴؛ نگرشی بر آموزش با تأکید بر آموزش‌های دینی»، ص ۲۸؛ سیف: «روان‌شناسی برورشی»، ص ۱۴؛ فراهانی: «فرهنگ توصیفی علوم تربیتی»، ص ۳۶۹ و باقر ساروخانی: «دانیه المعارف علوم اجتماعی»، ص ۸۱۲.
۲. رفیعی، بهروز: «آرای دانشمندان مسلمان در تعلیم و تربیت و مبانی آن»، ج ۳، صص ۲۶۶-۲۶۷.
۳. فرهنگ توصیفی علوم تربیتی، ص ۵۹۸.
۴. شیربد: «مبانی فاسسه هنر»، ص ۲۳۴.
۵. برای اطلاع از مزایای روش فعال و راهکارهای آن رک:

.Tim Brighouse, David Woods: "How to Improve Your School", Routledge, 1999, p 7-45

۶. حسینی‌زاده: «نگرشی بر آموزش با تأکید بر آموزش‌های دینی»، ص ۱۱۱.
۷. حیدر اسد: «الامام الصادق و المذاهب الاربعه»، ج ۱ ص ۶۷.
۸. جانیه / ۲۰

- .۹. یوسف / ۱۰۸.
- .۱۰. بقره / ۳۲.
- .۱۱. آنبا / ۲۴.
- .۱۲. تفسیر عیاشی، ج ۱، ص ۳۱۹.
- .۱۳. تحف العقول، ص ۸۲.
- .۱۴. محمد بن یعقوب کلبی: «کافی»، ج ۱، ص ۵۴.
- .۱۵. همان، ج ۲، ص ۶۲۰.
- .۱۶. همان، ج ۲، ص ۶۲۱.
- .۱۷. نظری، مرتضی: «بررسی شیوه‌های تبلیغاتی مسیحیت علیه اسلام»، ص ۲۵۰.
- .۱۸. قصص / ۵۱.
- .۱۹. نوح / ۵.
- .۲۰. رک: بقره / ۲۱۹ و مائدہ / ۹۰-۹۱.
- .۲۱. احزاب / ۲۱.
- .۲۲. کهف / ۱۱۰.
- .۲۳. توبه / ۱۲۸.
- .۲۴. در زمینه تقدس زدایی از اسوه‌های دینی: ر.ک: اصغر افتخاری و علی اکبر کمالی: «رویکرد دینی در تهاجم فرهنگی».
- .۲۵. برای اطلاعات بیشتر ر.ک: «تربیت اسلامی»، کتاب ششم، صص ۱۳۳-۱۴۱.
- .۲۶. قیامت / ۵.
- .۲۷. واصطفی الله سبحانه من ولده انبیاء... لیتسادوهم میثان فطرته و یذکروهم منسی نعمته و بختجوا الهم بالتبليغ ویشروا لهم دفاتر العقول ویروهم آیات المقدره من سقف فوقيهم مرفوع... (نهج البلاعه، خطبه اول).
- .۲۸. برای اطلاع از برخی نکات لازم در طرح باورهای آسمانی در کلاس، ر.ک:
- Lois Sweet, God in the Classroom: The Controversial Issue of Religion in Canada's Schools, MC Clelland and Stewart Inc., 1997 , p 3-15
- .۲۹. نهج البلاعه، خ ۱۲۳.
- .۳۰. اسراء / ۳۶.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی

- .۳۱. مجلسی، محمد باقر: «بخار الانوار»، ج ۲، ص ۱۶۰.
- .۳۲. طه / ۲۷ و ۲۸.
- .۳۳. نحل / ۱۰۳.
- .۳۴. شعراء / ۱۹۵ و ۱۹۶.
- .۳۵. قمر / ۱۷، ۲۲، ۳۲، ۴۰.
- .۳۶. اسراء / ۱۴۱.
- .۳۷. قصص / ۳.
- .۳۸. نور / ۳۴.