

«غایی - ابزاری» اثبات می‌شود. ثانیاً، اگر سیاست به منزله عبد است و شریعت به منزله مولا، پس عبد خادم است و تابع. ثالثاً، اگر شریعت بسان روحي ثابت و غایت است، سیاست به منزله پیکری متغیر است و ابزار و زمینه‌ساز.

گزارشگر: محمدباقر محمدی منور

عقل یا وحی کدام معتبر است؟

علی افضلی، حمیدرضا آیت الله و رضا برنجکار

ایران، ش ۱۳۸۸/۲/۱۶، ۴۲۰۳

این گفت و گو با عنوان «جایگاه عقل و نقل در معارف اعتقادی» است که آقایان افضلی، آیت الله و برنجکار به اظهار نظر در این مورد پرداخته‌اند.

به نظر آقای افضلی وحی در مسائل نظری، هم به مثابه منبع معرفتی، هم قابل فهم می‌باشد. به گونه‌ای که می‌توان آموزه‌های معرفتی را از آن استخراج نمود و نظریات مختلف معرفتی را جهت سنجش به آن عرضه داشت. و این نیز نه صرفاً به نحو استشهادی که با مراجعه مستقیم به خود آیات و روایات در نظام وحی، می‌توان مستله مورد نظر را تبیین و پاسخش را دریافت نمود.

آقای برنجکار که سخنران دیگر این نشست بود، اظهار داشت که در مسئله فوق الذکر سه دیدگاه وجود دارد:

۱. این دیدگاه معتقد است که عقل تنها منبع معتبر در ارائه نظام معرفتی است؛
۲. دیدگاهی که قابل به تعطیلی عقل است و وحی را تنها منبع معرفتی می‌داند؛
۳. دیدگاهی که هم عقل و هم وحی را در بررسی مسائل اعتقادی دخیل می‌داند با این پژوهشی برای کارکرد هر کدام از آن دو، حد و مرزی قابل است و معتقد است عقل تا مرحله‌ای مهم‌ترین اشکال این نظریه می‌باشد، و به همین خاطر خود وی به تعامل عقل و وحی در تمام زمینه‌ها قابل است، بدون اینکه برای هر کدام مرز مشخصی را در نظر بگیرد و از این تعامل است که معارف صحیح اعتقادی متولد می‌شود.

در ادامه آقای آیت الله دیدگاه خود را در موضوع یاد شده چنین اظهار کرد که مراد از عقل در این بحث عقل فلسفی، یا عقل ریاضی دکارتی که همه چیز را با اثبات قطعی و به دور از خطای رساند نیست، همان‌گونه که عقل بر هانی که از مقدمات یقینی و ضروری به نتیجه یقینی دست می‌یابد، نیز نمی‌باشد. بلکه مراد از مسائل عقلی، آن مسائلی است که هر گاه فرد متعارف با آنها مواجه می‌شود، می‌شود قبول کند. بنابراین هر چند برای مسائل اعتقادی و غیر آن استدلال عقلی به معنای فلسفی آن مطالبه نمی‌کنیم، اما صفت «عقلانی» در سطح

پا زتاب اندیشه ۱۰۶۱۱۲

۲۰۸

گزارش‌ها

دیگری بر آنها صادق است. بدین سان با فروکاستن توقعات از عقل، جابرای داد و ستد دوچانبه با نقل باز می شود. بدین ترتیب تصویری عام و متعارف از عقل ترسیم می کند که هم خطاطی بری دارد و هم دارای کمبودهایی است و از برخی امور ادراک ندارد. به نظر ایشان عقل و نقل در تدوین معارف اعتقادی کارکردهای متقابلی دارند که در جهات گوناگونی هم دیگر را باری می کنند. از جمله نیازهایی که عقل به نقل دارد این است که:

۱. عقل در تبیین مسائل تفصیلی به نقل نیازمند می باشد و این نیازمندی نیز به حکم خود عقل است. به عنوان مثال عقل حکم می کند که انسان را خدایی باید، تابه او دلبستگی داشته و ستایشش نماید، اما اینکه این خدا چگونه موجودی است و چه صفاتی دارد و ... تفصیلاً از نقل استخراج می شود.

۲. در مسائلی که عقل راهی نتوانسته بگشاید و چیری نمی دارد، نقل، عقل را در چنین مسائلی به تأمل و کاوش فرامی خواند و توجه آن را بر می انگیزد.

۳. نقل، برخی واقعیت‌های مجھول برای عقل را بیان می کند مانند برخی از مسائل خاص معاد.

۴. نقل، برخی محورهای اصلی برای جهت عقل را نشان می دهد.

از طرف دیگر عقل نیز در قبال نقل کارکردهای خاصی دارد از قبیل:

۱. کارکرد لغوی و معناشناختی و اینکه کلام وحی پجه دلالت یا دلالت‌هایی دارد.

۲. کارکرد زبان‌شناختی، مثلاً بیان رابطه معنا و مصدق در کلام وحی و

۳. کارکرد هر منویکی و اینکه چه اموری در فهم وحی و تفسیر وحی دخالت می کند.

۴. اجتهاد به معنای مقابله عقل و نقل جهت فهمیدن واقعیت احکام، روزآورسازی نقل و ...

هزارش: عبدالله مصباحی

انگیزه و روش‌های ایجاد آن در مدیریت با رویکرد دینی

علی‌اکبر بخشی

معرفت، ش ۱۳۷، اردیبهشت ۱۳۸۸



در مدیریت رفتار سازمانی و منابع انسانی، ایجاد انگیزه به دلیل نقش بی‌بدیل خود، در برابر سایر عوامل و وظایف جایگاه ویژه‌ای دارد. از این رو، صاحب‌نظران از گذشته تاکنون با رویکردهای متفاوت و در سیری تکاملی به شناسایی عوامل شکل دهنده رفتار، به ویژه انگیزه‌های درونی و نیز فرآیند انگیزش افراد و چگونگی ایجاد انگیزه پرداخته‌اند، اما به دلیل ضعف در نگرش انسان‌شناسانه خود و عدم توجه جامع به انگیزه‌های انسان و تفاوت نیازهای افراد گوناگون و تغییر در برخی نیازها با گذشت زمان، هر یک به جنبه‌های خاصی از موضوع پرداخته‌اند. در نگرش اسلامی، خلاصه اساسی در نظریه‌های ارائه شده، عدم توجه لازم به انگیزه‌های معنوی و بی‌نهایت انسان در فرآیند تکاملی فردی و اجتماعی اش، به ویژه