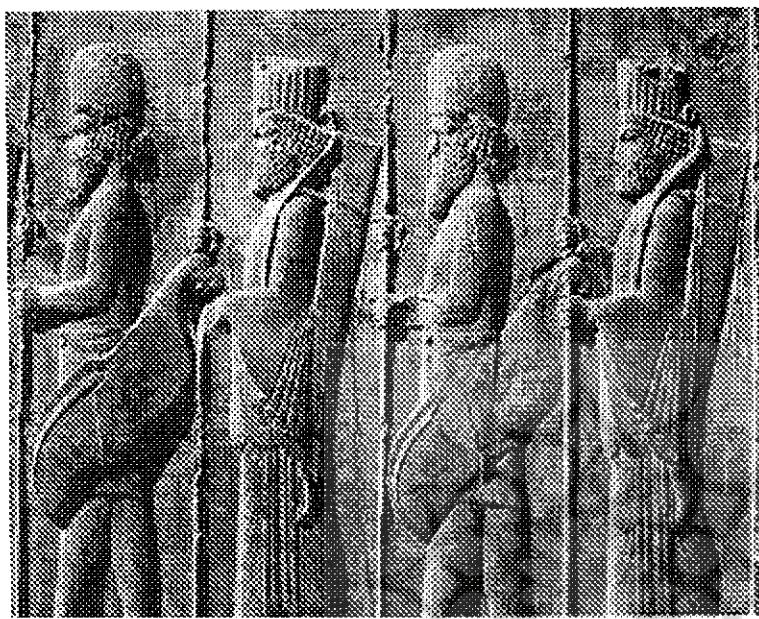




خاستگاه سامانیان

بعش پایانی

پژوهش گروه: حشمت‌الله عزیزی
(فوق لیسانس تاریخ)

سال (۳۵۱ هـ) مغضوب دربار سامانیان گشته و به غزنه گریخت و در عمل امارت مستقلی را در آنجا تاسیس کرد.^{۱۷} و جانشین وی سیکنکین بود که موفق به تشکیل سلسله‌ی غزنوی شد.

اما پس از این طبقات ممتاز باید از بدنی اصلی اجتماع یعنی دعاایا که شامل کشاورزان، صنعت‌گران، کارگران و پیشه‌وران بود، یاد کرد. براساس مطالب موجود در منابع جغرافیایی تا اواسط دوران سامانیان اوضاع کشاورزی و بازرگانی مطلوب بود. در نتیجه وضع توده‌های مردم تا حدی خوب بوده است. بدون تردید دریافت عادلانه‌ی مالیات نیز در بهبود وضع معیشت مردم تاثیر به سزاگ داشته است. اما از زمان امیر نوح بن نصر سامانی به دلیل غلبی سپاهیان بر امور حکومتی، دولت سامانی مجبور شد مالیات‌ها را به میزان دو برابر سابق افزایش دهد و مسلم است که این

خاندان‌های بلعمی، چیخانی و عتبی به خدمت سامانیان درآمدند و به اقداماتی دست یازیدند که در حفظ و تقویت هویت قومی و فرهنگی ایرانیان بسیار ارزشده بود. طبقه‌ی دیبران به همراه طبقه‌ی روحاویون که در خدمت حکومت بودند در ردیف طبقات ممتاز محسوب می‌شدند. از جمله طبقات دیگر که در فرارود و خراسان به ویژه در عهد سامانیان جایگاهی قابل توجه داشت، طبقه‌ی نظامیان بود. این طبقه که حول محور عنصر ترک نژاد ایجاد گردیده بود، در زمانی که وضع اقتصادی سامانیان مطلوب و دولت مقتدر سامانی قادر به پرداخت مخارج سپاه بود، در محدوده وظایف خویش از حکومت و دولت تعیت می‌کردند. اما پس از رکود اقتصادی و ضرورت اعطای اقطاعات به بلند پایگان نظامی اغلب ترک‌نژاد، آنان نیز به عنوان طبقه‌ای شاخص مطرح شدند. البته این از سرداران غلامان ترک بود که در

در تاریخ بخارا نام بیش از پانزده ده و یا شهر آباد ذکر شده است که بعضی از آن‌ها چون بیکنند از نظر رفاه و آبادانی در حد بخارا بوده‌اند. مؤلف تاریخ بخارا در مورد اهمیت بیکنند می‌نویسد: «و اگر کسی (از اهل بیکنند) به بغداد رفته است و او را پرسیده‌اند که از کجایی گفته است که از بیکنند نگفته است از بخارا...»^{۱۸}

شهرهایی چون سمرقند در بعضی از امور عملی از مردم زمان خود مترقی تر بوده‌اند. سمرقند به خاطر شبکه و لوله‌های توزیع آب زیان‌زد بود. اکثر روستاهای شهرها دارای رودخانه یا در مسیر رودخانه بوده‌اند. نرشخی نام یازده رودخانه را در بخارا و نواحی اطراف آن شمرده است که این از یک زندگی پویا و زنده مبنی بر کشاورزی حکایت دارد. طبقه‌ی مهم دیگر دیوانیان و دیبران بودند. طبقه‌ی دیبر کم و بیش موقعیت سابق خود را در عهد اسلام نیز حفظ کرد. دلیل این موضوع آن بود که اعراب، پس از ورود به این سرزمین از خدمات آن‌ها در امور مربوط به خراج و جزیه و سایر محاسبات دیوانی برخوردار می‌شدند و آنها با استفاده از فتوح دیوانی خاصی که در آن تخصص داشتند به انجام این امور مادرت می‌ورزیدند. چنان‌که در خراسان در دوره فخر بن سیار طریقه‌ی نگارش محاسبات دیوانی از پهلوی به عربی تغییر یافت.^{۱۹} در هر حال طبقه‌ی دیبر یا دیوانیان در دوره سامانیان نیز جایگاهی ویژه داشت و بزرگانی از این خاندان‌های قدیمی چون



بود که طبقات پایین جامعه تا حدی از دست تجاوز و تخطی طبقات بالا در امان بودند. خلاصه سامانیان بسیار کوشیدند آموزش و پرورش را همه‌گانی کرده و بین مردم رایج کنند، لیکن باید توجه داشت که اصلاحات ورفورهای شدید اجتماعی کاری نبود که بتوان در مدتی کوتاه و به آسانی به آن دست یافت.

عدالت اجتماعی در دوره سامانیان

سخن گفتن از مقوله‌ی عدالت اجتماعی در دوره سامانیان و یا در حکومت‌های گذشته به علت در اختیار نبودن منابع کافی، کاری بس دشوار و مشکل می‌نماید. و از آن جا که در حکومت‌های گذشته نمادها و سیستم‌های مدنی وجود نداشته تا از عملکرد آن‌ها به چه‌گونگی اجرای عدالت اجتماعی بی‌برد، ناچار باید به منش و سلوک امرا و حکام پرداخت که عمل آن‌ها می‌توانست معیار عدالت اجتماعی باشد. یا بر عکس، در این دوره نیز در منابع بیشتر به منش و شیوه عدالت پروردی امرای سامانی به ویژه اسماعیل سامانی اشاره شده است. اگر چه اسماعیل هم سرداری لایق بود و هم امیری قدرتمند، اما بیشتر منابع دادگری او را ستوده‌اند، تا جنگاوری و لشکرکشی‌های او را و حکایت‌های متعددی از شیوه عدالت پروردی اسماعیل سامانی و برخورد او با رقبا ذکر کرده‌اند، که قابل تأمل است.

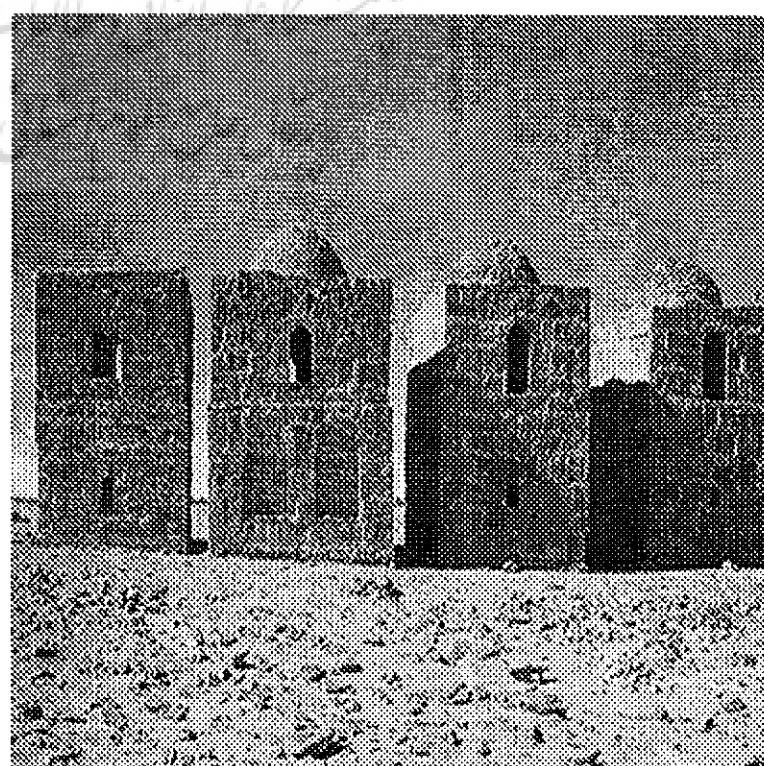
ابن خلدون در مورد امیر اسماعیل می‌نویسد: «اسماعیل مردی نیکوکار بود و اهل علم و دین را گرامی می‌دانست.^{۱۹} خواجه نظام الملک نیز در سیاست‌نامه می‌گوید که اسماعیل را عادت بر آن بود که هر روزه تحت هر شرایطی (چه گرم یا سرد) سوار بر اسب شده و به وسط

نصر دوم سامانی هم قیام‌هایی صورت گرفت که مردم عادی در آن شرکت داشتند. به هر حال سامانیان قادر به رفع تضاد شدید طبقاتی بین طبقه‌ی حاکمه استثمارگر و توده‌های زحمت‌کش نبودند و برای کنترل توده‌ها که از آن‌ها جدا افتاده بودند از نیروی تازه به دوران رسیده ترکان که به اسارت گرفته می‌شدند استفاده می‌کردند. همان نیروهای ترکی که امروز در کنار سامانیان و در مقابل توده‌ها می‌جنگیدند و دشمنان حکومتی را تار و مار می‌کردند، وقتی به قدرت می‌رسیدند به عنوان رقیب سرسرخ امرای سامانی وارد میدان می‌شدند.

سامانیان نیز مانند ظاهربیان و صفاریان با توجه به اصالت قومی و نژادی و تاریخ و فرهنگ غنی ایران، خود را یک سرو گردان از عرب‌ها بالاتر می‌دانستند. لذا دوره حکومت‌های متفاوت را می‌توان دوره «مطلق العنانی روشن فکری»^{۲۰} دانست که مجاهدت زیادی به خرج داده شد تا صلح تأمین گردد و نیز در این دوره

موضوع موجب نارضایتی عمومی بود.

در اواخر حکومت سامانیان وضع اسفناکی حکم فرما شد. به علت عدم لیاقت حاکمان وضع دولت مرکزی از یک سو و ساختن عمارت‌های مجلل و کاخ توسط امراز سامانی با پولی که به عنوان مالیات و خراج به زور از مردم دریافت می‌کردند از سوی دیگر و هم‌چنین ساختن مدارس و مساجد فراوان به حساب مردم، فقر و تنگ‌دستی عمومی افزایش یافت و استیصال عمومی شکل گرفت. این‌ها باعث قیام عادی دهقانی علیه فشار غیر قابل تحمل بزرگ مالکان گردید و توطئه‌ها و تحریک‌ها و کشتارهای مقام‌های مملکتی و درباریان مزبد بر علت شد. در زمان اسماعیل سامانی شورشی بزرگ که به گفته‌ی نرشخی به وسیله‌ی یکی از راهزنان که چهار هزار نفر از مردم سرگردان، گرسنه و اویاش را گرد خود جمع کرده بود به موقع پیوست که تا اندازه‌ای برای بخارا نیز تهدیدآمیز بود. یا در دوره



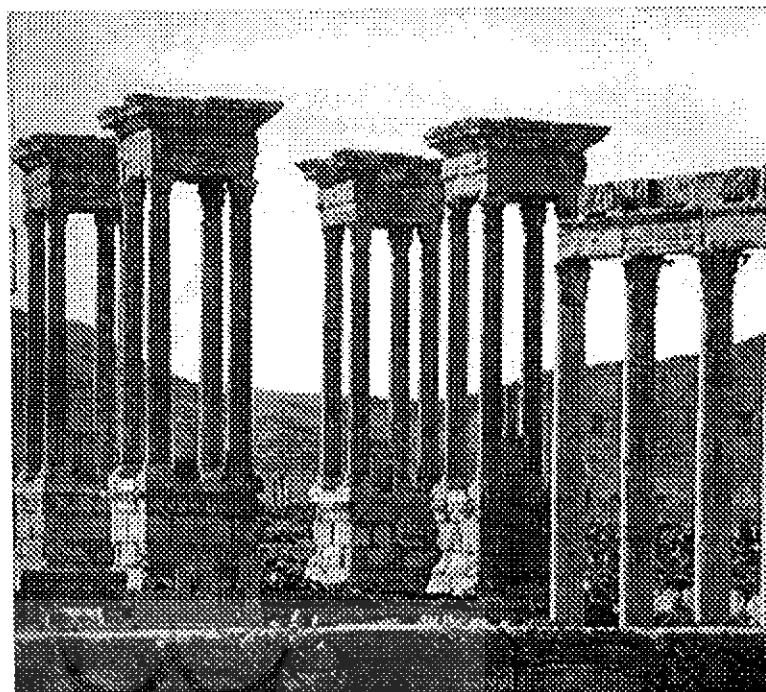


زمان مقام قضاویت می‌باشد، نگاهی به اسامی اشخاصی که در تاریخ بخارا نام آنها به عنوان قاضی در شهر بخارا برده شده است به خوبی نشان می‌دهد که تا چه اندازه امرای سامانی به این مسئله اهمیت می‌دادند. قاضیان افرادی چون سبیویه بودند که در مورد آن در تاریخ بخارا آمده است: «... محمد بن اعین گفت: از عبدالله مبارک شنیدم که سبیویه قضاویت بخارا کرد و به دو درم جور نکرد. باز گفت: دو درم بسیار باشد به ذره جور نکردن...» و یا افرادی چون حسین بن عثمان همدانی که در زمان خود از نظر علم و زهد یگانه زمان بوده است. و چون سعید بن خلق

البلخی که آب بخارا را که سال‌ها مورد مناقشه بود به انصاف تقسیم کرد. و یا ابوالفضل بن محمد بن احمد المرووزی که فقیه و عالم زمانه بوده که بعدها به پست وزارت نیز رسیده است و به قول نرشخی او این جمله که ما یاد کردیم از آنها بیند که بقول پیغمبر (ص) فرمود که علماً امنی کانیاء بنی اسرائیل». ^{۶۴}

مورخین ذکر کرده‌اند که امیر اسماعیل سامانی حتی در لشکرکشی‌ها و جنگ‌های خود تعدادی از قاضیان با عدل را همراه خود می‌برده، علاوه بر این که در مراکز شهرها دیوانخانه و داوران مخصوص گماشته بود. در واقع اسماعیل سامانی با درک صحیح اموال اجتماعی در حوزه قلمرو خویش با مردمداری و احترام به خردمندان جامعه موفق شد از اعتباری ویژه در میان مردم برخوردار گردد. و سیره نظری و عملی او برای دولتمردان دوره‌های بعد نمونه‌ی کمال مطلوب پادشاهی جلوه کند.^{۶۵}

در مورد جانشینان وی نیز از جمله احمد بن اسماعیل، نرشخی می‌نویسد: «او به سیرت پدر خویش می‌رفت و

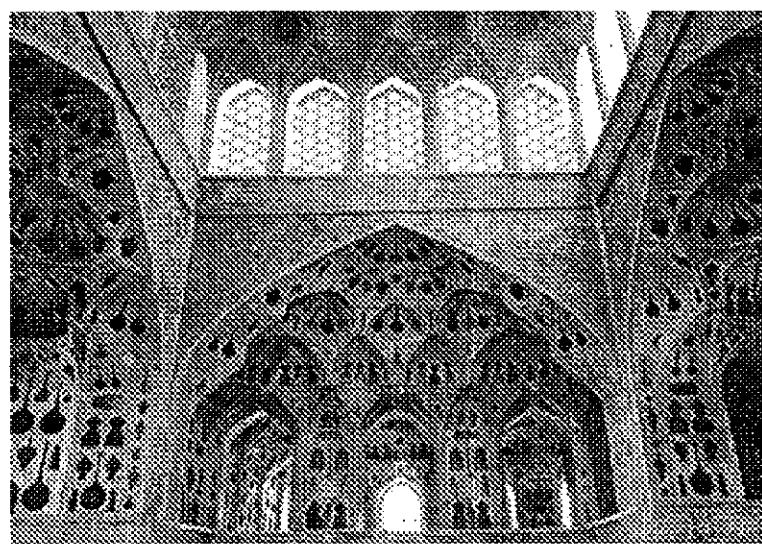


مرتبه کرده دوستان و یاران خود را جاه و جلال و رفعت بدھیم تا نسبت به ما بر سپاس و اخلاص خود بیفزایند و نباید از مرتبه‌ی آنان بکاهیم.^{۶۶} و یا نقل کرده‌اند که بعد از شکست عمر ولیث صفاری زمانی که عمرو خزاين خویش را به اسماعیل عرضه داشت وی قبول نکرده و در جواب می‌گوید: (... قیله‌ی شما روی گران بودند بخت یک روزه شما را مساعدت کرد و شما قدر نعمت ندانسته بتاراج اموال مسلمین پرداخته این عمل شنیع موجب زوال نعمت شد و به همان نوع که برخاسته بودید بر زمین خوردید. اگر من دست بدان مال حرام بی‌ایم مظلمه‌ای که حال در گردن شماست در گردن من خواهد افتاد.^{۶۷} به همین علت بی دلیل نبود که معاصرین اسماعیل او را به لقب «امیو عادل» ملقب ساخته‌اند. مسئله‌ی عدالت اجتماعی بدون نظارت و دادخواهی ممکن نیست. در دوره سامانی سیستم اداری چنان منسجم بود که افسران و کارمندان نمی‌توانستند به آسانی از طریق نامشروع سوء استفاده کنند.^{۶۸} و از آن‌جا که یکی از مهم‌ترین و کلیدی‌ترین پست‌ها در جوامع در هر

میدان شهر می‌رفت و این کار همیشه‌گی او بوده است. وقتی که از او علت این کار را سوال می‌کنند در جواب می‌گویند: این شیوه بهترین راه دست‌یابی مستقیم رعیت به او جهت دادخواهی و تظلم بدون هیچ ترس و واهمه است.^{۶۹} از ویژگی‌های مهم دیگر اسماعیل رفتار جوان مردانه او با دوستان و دشمنان خود در اوج قدرت است. رفتار او با نصر برادرش در اوایل قدرت یافتن اسماعیل که پس از شکست، وی را به حکومت سمرقند فرستاده و تا زمانی که او زنده است خود را تابع او می‌داند یکی از آن موارد نمونه است.^{۷۰} و یا رفتارش با پسر محمد بن زید علوی (زید بن محمد) که پس از شکست او در طبرستان زید را به بخارا آورده و برای او مقری و مسکن معین کرده قبل ذکرند.^{۷۱}

امیو اسماعیل مردی خردمند و دادگر و نیک رفتار و بردباز و نسبت به رعیت مهریان بود. با دوستان و یاران خود به نحوی که قبل از امارت مکاتبه و خطاب می‌کرد رفتار می‌نمود. به او گفتند، چرا چنین کنی؟ گفت: بر ما واجب است که چون خداوند ما را سرفراز و بلند

- ترکان، ج ۲، تهران، نشر نقره، ۱۳۷۶، ص ۵۸۴.
- ۱۲- نرشخی، ص ۱۱۲.
- ۱۳- بارتولد، و.و، ترکستان نامه (ترکستان در عهد مغول) ترجمه‌ی کریم کشاورز، جلد ۱ چاپ ۲، تهران، انتشارات آگاه، ۱۳۶۶، صص ۵۰۳-۵۰۰.
- ۱۴- پیگولوسکایا، تاریخ ایران، ص ۲۵۹.
- ۱۵- نرشخی، ص ۲۱.
- ۱۶- فرای، ریچارد.ن، بخارا دستاورد قرون وسطی، ترجمه‌ی محمود سحمدی، چاپ ۲، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵، ص ۳۹.
- ۱۷- پیگولوسکایا، تاریخ ایران، ص ۲۵۹.
- ۱۸- بارتولد، ترکستان نامه، ص ۶۵.
- ۱۹- ابن خلدون، عبدالرحمن، العبر (تاریخ ابن خلدون) ترجمه عبدالحمید آیتی، تهران، موسسه‌ی مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۶، ص ۴۷۸.
- ۲۰- سیاست‌نامه، ص ۱۰.
- ۲۱- ترکستان نامه، ص ۴۸۲؛ بخارا دستاورد قرون وسطی، ص ۶۵.
- ۲۲- طبری، ج ۱۵، صص ۶۷۰-۷۰۷-۶۷۸.
- ۲۳- ابن اثیر، ج ۱۳، ص ۷۲.
- ۲۴- سرجان ملکم، تاریخ ایران، ترجمه‌ی میرزا محمد شیرازی، تهران، سعدی، بی‌تا، ص ۹۵.
- ۲۵- بارتولد، تاریخ سیاسی اجتماعی آسیای مرکزی تا قرن دوازده، ترجمه محمد زمی، بکوشش اسدالله حبیب، تهران، ۱۳۴۴، ص ۱۱۵.
- ۲۶- نرشخی، صص ۲-۴.
- ۲۷- نظام الملک طوسی، ابوعلی حسن بن علی، سیاست‌نامه (سیرالملوک)، تصحیح عباس اقبال، تهران، اساطیر، ۱۳۷۲، صص ۲۱-۱۰.
- ۲۸- نرشخی، ص ۱۰۲.



عمل می‌کرد و انصاف رعیت را به تمامی داده و رعایا در راحت و آسایش بودند.^{۲۸}

به هر حال می‌توان گفت که با توجه به تمام مشکلات و تضادهای موجود در جامعه، سامانیان در نیمه‌ی اول حکومت خود به طور نسبی موفق به اجرای عدالت اجتماعی شدند.

پایان

پی‌نوشت‌ها و منابع:

۱- سامان خدا لقبی است مانند بخارا خدا و جنان خداه که کلمه ختای (خدای) در زبان پهلوی به معنی شاه (فرمانرو) است. (نک، فروزانی، ابوالقاسم، تاریخ تحولات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی ایران در دوره سامانیان سمت، تهران، ۱۳۸۱، ص ۴۹)

۲- ابن الاثیر، عزالدین علی، الكامل فی التاریخ، تصحیح محمد یوسف المقاد، ج ۱۲، چاپ ۱، بیروت: دارالکتب العلمیه، ۱۴۰۷ ق ۱۹۸۷ م.، ص ۱۳۳.

۳- طبری، محمد بن جریر: تاریخ طبری (تاریخ الرسل و الملوك)، ترجمه‌ی ابوالقاسم پاینده، ج ۱۵، فتوح البلدان. ترجمه‌ی محمد