

در این مباحث مسائل کمونیسم و آینده جهان
براساس پژوهش‌های علمی و تجربی بررسی
می‌شود، نویسنده‌گان فارغ از هر گونه تعصب
و عدم اعتقاد به «مطلق بودن اعتقاد» مسائل
کمونیسم را تجزیه و تحلیل می‌کنند.

روابط بازرگانی با چین کمونیست

کمونیسم روسی در آستانه پنجاه سالگی است؛ جمهوری چین هجده سال عمر دارد و حزبش نزدیک به پنجاه سال.

مايو روز اول اکتبر ۱۹۴۹ در میدان پکن تشکیل جمهوری توده‌ای چین را اعلام داشت؛ در آن تاریخ حزب کمونیست شوروی سی و دو ساله بود. تشکیل حزب کمونیست شوروی در مارس ۱۹۱۸ یعنی شش ماه پس از پیروزی انقلاب اکتبر شوروی صورت گرفت و حزبی که انقلابهای سه گانه ۱۹۰۵-۱۹۱۲-۱۹۱۷ را در شوروی هدایت میکرد حزب بلشویک بود که بعدها به کمونیست تغییر نام داد. تاریخ آغاز هماره ملت چین علیه استعمارگران با هدف مترقبیانه بهتر ساختن زندگی مردم این سرزمین همان تاریخ تولد حزب کمونیست چین نیست.

مبادرزات آزادیخواهانه ملت چین ۵۶ سال سابقه دارد. روشنفکران چین که از رژیم فرسوده خاندان «مانچو» بستوه آمده بودند قبل از جنگ بین‌الملل اول جنبش «کومین تانگ» را پی‌ریزی کردند.

رهبر این نهضت «دکتر سون یات سن» بود. ده سال بعد حزب کمونیست چین در آوریل ۱۹۲۰ شکل سازمانی گرفت. طرحهای تشکیلانی آن بر محور ایده‌های سندیکالیستهای اروپا تنظیم گردید. برنامه‌های اصلاح طلبان «کومین تانگ» همیشه و همه‌جا از ناسیونالیسم ریشه‌دار چین متأثر می‌بود. «سون یات سن» در ۱۹۲۵ درگذشت. تاریخ مرگ این مرد همان تاریخ تجدید حیات حزب کمونیست چین است.

پس از جنگ جهانی اول نیروهای آمریکا نزدیک به یکسال و نیم در سیبری باقی ماندند؛ این اردوکشی ادامه تعهدات آمریکا در مقابل متوفینش بود؛ هنگام خروج این نیروها در آوریل ۱۹۲۰ از یکطرف سه سال از عمر حکومت انقلابی روسیه شوروی می‌گذشت و از سوی دیگر حزب کمونیست چین مخفیانه در صدد بود که موجودیت خود را اعلام دارد.

بعد از آنکه آمریکائیها سیبری را ترک گفته‌ند ژاپنی‌ها هنوز در سیبری شرقی مستقر بودند. حکومت آمریکا که مایل نبود قوای ژاپن در سیبری بماند پس از دو سال تلاش موفق شد با اعمال فشارهای دیپلماتیک مقدمات خروج این نیروها را فراهم آورد. با این ترتیب ارتش سرخ با اطمینان کامل بر سر تاسر سیبری مسلط شد و خط وصل حزب کمونیست شوروی و چین استحکام یافت.

در سالهای ۱۹۱۷ - ۱۹۲۰ دولتهای غرب فکر ایجاد رابطه بازرگانی با حکومت نوبنیاد شوروی را محاکوم ساختند با این اعتقاد که مبادلات بازرگانی موجب تقویت آن حکومت می‌شود. لکن، در سال ۱۹۲۰ انگلستان با انعقاد قراردادهای بازرگانی راه روسیه را

بسوی کالاهای غرب گشود؛ کشورهای غربی یکی بعد از دیگری از روش انگلستان دنباله روی کردند. در نتیجه شوروی برسیت شناخته شد و از مزایای روابط بازرگانی دنیای آزاد بهره مند گردید پس از نیم قرن تاریخ بگونه‌ای دیگر تکرار می‌شود:

حزب کمونیست چین در یک خلاصه سیاسی که در اثر اصطکاک منافع دولتها بزرگ جهان بوجود آمد با بهره‌برداری از نارضائی مردم در شرائطی مساعد توانست بر سرزمین اصلی چین تسلط یابد. اینک انجمنستان فرصت روابط بازرگانی با چین را مفتتم می‌شمارد، فرانسه با احتیاط بیشتری همان هدف را دنبال می‌کند و کشورهای دیگر دنیای آزاد این مسئله را در ردیف مسائل جهانی زیر ذره‌بین قرار داده‌اند.

چرا؟ آیا ضرورت‌های اقتصادی دنیای غرب را به چنین مجرایی کشانده است یا منظور ایجاد زمینه مساعد برای همزیستی مسالمت- آمیز جهانی است؟ و یا هدفهای سیاسی خاصی تعقیب می‌شود؟

پاسخ این پرسشها هرچه که می‌خواهد باشد اما تجارتی که از نیم قرن بستگی‌های اقتصادی و بازرگانی غرب و اتحاد جماهیر شوروی بدست آمده نشان‌دهنده حقایق غیرقابل انکاری است و آن اینستکه اولاً پیشقدم شدن انجمنستان در سال ۱۹۲۰ برای امضای قرارداد بازرگانی با شوروی عجولانه بوده است خاصه آنکه در همان موقع حکومت شوروی نسبت به تعهدات خود در زمینه خسارات ناشی از ملی کردن سرمایه‌های خارجی که در اثر انقلاب اکتبر ۱۹۱۷ ایجاد شده بود بی‌اعتنایی می‌کرده است، تنها دلیلی که برای توجیه این قرارداد

میتوان افame کرد اینستکه در آن سال روسیه سر کرم مشکلات داخلی بوده و نسبت به غرب حالت تعریضی نداشته است؛ ثانیاً پس از آنکه کمینترن و کمینفرم تحت حمایت حزب کمونیست شوروی در کشور-های دیگر به حادثه آفرینی پرداختند دولتهاي غرب در روابط بازرگانی و اقتصادی خود با شوروی تجدیدنظر کردند و از این رهگذر حکومت شوروی را زیر فشار قرار دادند؛ این قبیل محدودیتها و پیمانهای دولتی و توحید مساعی کشورهای آزاد موجب گردید که هیأت رئیسه اتحاد جماهیر شوروی و کشورهای کمونیست اروپای شرقی در برابر یکپارچگی کشورهای غرب روش ملایم قری دریش گیرند و استقلال و آزادی کشورهای غیر کمونیست را محترم شمارند. این تغییر روش برای آنها بار آور بود و منجر به توسعه روابط بازرگانی با دنیای آزاد گردید اما در هر حال دنیای آزاد باید فراموش گند که این آرامش را در پناه قدرهای ناشی از وحدت و یگانگی بدست آورده است؛ تعادل نیروها، رشد دموکراسی آرامش موجود در روابط بازرگانی و سیاسی شرق و غرب را تضمین میکند،

آیا در مورد چین نیز چنین است؟

چین برای آزادی و دموکراسی دنیا یک خطر واقعی است؛ بجای منطق به اسلحه اش انتقام دارد، از حادثه آفرینی و مداخله در امور داخلی کشورهای دیگر پرهیز ندارد، هرجا که دخالتی ندارد بی نظر نیست بلکه در آنجا قادر به دخالت نیست، پیشنهاد صلحش بمنظور تجدید قواست، معتقد به مبانی صلح جهانی نیست، بصورت مoward هذاب آتشفشان لجام گسیخته همه چیز را میسوزاند و منهدم