

یک بحث تحقیقی از پاتولوژی زندگی شهری

درباره جرم جوانان و علل آن در ایران مطالعاتی که تاکنون شده است بیشتر نظری داشته و کمتر بر آمار و تحقیقات تجربی مبتنی بوده است. با این همه میتوان از مراجعت به مطالعات گذشته که فهرست آنان در زیر می‌اید استفاده برد.

- ۱- جوانان در جامعه جدید از دکتر شاپور راسخ ۱۳۴۱ کتاب هفتاه شماره ۲۹
- ۲- ناسازگاری جوانان از دکتر شاپور راسخ ۱۳۴۱ کتاب هفتاه شماره ۲۸
- ۳- جرائم جوانان از دکتر محمدعلی قوامزاده ۱۳۴۴ مجله اندیشه و هنر شماره ۶
- ۴- مشکل جوانان در دنیای کنونی از دکتر علی محمدکارдан ۱۳۴۱ مجله ماهنامه فرهنگ ۴

درباره طرز رفتار مجرمین جوان در ایران دونفر مطالعه کرده اند یکی خانم دکتر مهرانگیز منوچهریان و دیگری خانم بهجت کریم خان زند (تحقیق جرائم اطفال و دارالتحادیب ایران دانشجوی سال دوم رشته علوم اجتماعی سال تحصیلی ۱۳۴۹-۳۸)

ناگفته نماند که در سال ۱۳۴۹ قانونی درباره معاکمه اطفال به تصویب رسید و مطالعاتی پس از آن در وزارت دادگستری درباره نفعوه تشکیل این دادگاهها انجام گرفت که هنوز به تئیجه نرسیده است و نماینده سازمان ملل متحد آقای گالوی نیز توصیه هایی درباره قاسیسات مربوط به مجرمان جوان کرده است که نسخ آن پلی کمی شده و در دسترس میباشد.

روش مطالعه:

در این مطالعه ما چون آمار و اطلاعات دقیقی درباره مجرمان جوان در دست نداشتمیم بهیاری یکی از مدد کاران اجتماعی آقای پار محمودی مصاحبه هایی با یکایک ۲۰۸ نفر جوانی که در دارالتحادیب تهران زندگی بودند انجام دادیم و پرسشنامه پر کردیم اگرچه پاره ای از شوالهای هابدرستی اجرا نشده و پاسخ درستی دریافت نگردید، اما سوالهای دیگری مارا به ترتیب زیر رهبری کرد و وجود این نتایج مطالعه مارا نمیتوان قطعی شمرد و تحقیقات آینده باید نتایج این مطالعه ابتدائی را تکمیل کند. خاصه که بیشتر تمام بزمکاران جوان در دارالتحادیب نیستند و بیشتر مجرمان جوانی

که به قشر های مرتفه تر اجتماعی تعلق دارند غالبا بقید کفیل و ضامن آزاد میشوند و کارشان به دارالتادیب نمیکشد.

بنابر جدول (الف) سن جوانانی که در دارالتادیب تهران در تاستان سال ۱۳۴۱ بسی بردند این ۱۰ سال و ۲۲ سال بوده است جدول

(ب) حکایت از این میکند که اکثر مجرمان جوان دارالتادیب (در حدود ۸۷٪) در گروه سنی ۱۹-۱۵ واقع شده اند.

وضع سنی مجرمین

جدول (الف)

| درصد | تعداد | سن |
|-------|-------|---------|
| ۰/۴۸ | ۱ نفر | ۱۰ ساله |
| ۰/۴۸- | ۱ نفر | » ۱۲ |
| ۱/۹۲ | ۴ | » ۱۳ |
| ۳/۳۷ | ۷ | » ۱۴ |
| ۱۰/۰۹ | ۲۱ | » ۱۵ |
| ۲۱/۱۰ | ۴۴ | » ۱۶ |
| ۱۳/۹۰ | ۲۹ | » ۱۷ |
| ۰/۷۷ | ۶۴ | » ۱۸ |
| ۱۱/۵۴ | ۲۴ | » ۱۹ |
| ۴/۳۳ | ۹ | » ۲۰ |
| ۰/۴۸ | ۱ | » ۲۱ |
| ۱/۴۴ | ۳ | » ۲۲ |
| ۱۰۰ | ۲۰۸ | |

۸۷/۵۰ ۱۸۲ نفر ۱۵-۱۹

بنابر جدول (ج) ۹۵ نفر یا ۹۶٪ از مجرمان از جوانانی هستند که سن شان از ۱۵ سال به بالا بوده است و تنها ۱۳ نفر (یعنی ۴٪) از نوجوانانی که مرتکب جرم شده اند کمتر از ۱۴ سال داشته اند.

جدول (ج)

| از ۱۵ سال ببالا | کمتر از ۱۴ سال |
|-----------------|----------------|
| ۹۵/۶۷ | ۱۳ نفر |
| ۴/۳۳ | ۱۹۵ |

بنابر جدول (د) از مجموع مجرمان که در دارالتادیب در تاستان سال ۱۳۴۱ بسی بردند (۲۰۸ نفر) در حدود ۷۶٪ در شهرها و در حدود ۲۴٪ در دهات متولد شده اند.

محل تولد مجرمین جدول (د)

| در شهر | در ۵ |
|--------|--------|
| ۱۰۹ | ۴۹ نفر |
| ۷۶/۴۵ | ۲۳/۵۵ |

بنابر جدول (ه) در دارالتأدیب تهران در تابستان سال ۱۳۴۱ تنها ۱۵ نفر (در حدود ۰٪) از مجرمان در خارج شهر تهران مرتكب جرم شده بودند و ۱۹۱ نفر در حدود ۹۲٪ در شهر تهران مرتكب جرم شده بودند و ۲ نفر نیز از دادن پاسخ امتناع ورزیده بودند.

محل وقوع جرم
جدول (ه)

| | | |
|---------|-----------|---------|
| تهران | غير تهران | بی جواب |
| ۱۹۱ نفر | ۱۵ « | ۲ « |
| ۹۱/۸۳ | ۷/۲۱ | ۰/۹۶ |
| | | |

بنابر جدول (و) از مجموع مجرمان ۹۴ نفر در حدود ۴۵٪ باسواند ۱۱۴ نفر یا در حدود ۵۵٪ بی سواند بوده‌اند.

باسوادی یا بی‌سوادی قبل از ارتکاب جرم

جدول (و)

| | |
|--------|---------|
| باسواد | بی‌سواد |
| ۴۹ نفر | ۱۱۴ « |
| ۴۵/۱۹ | ۵۴/۸۱ |

بنابر جدول (ذ) جوانان مجرم بیش از همه مشاغل به کاسبکاری و پیشه‌وری مشغول بوده‌اند (۹۳٪ نفر در حدود ۴۵٪) و ۸۱ نفر (در حدود ۳۹٪) کارگر غیرصنعتی بوده‌اند و پس از ایندو دانش‌آموزان (۱۳ نفر در حدود ۶٪) و سپس زارعان و چوپان (۱۳ نفر در حدود ۶٪) قرار دارند. بقیه مشاغل در مرتبه‌های پائین‌تر می‌باشند.

جالب است که ۴ نفر (در حدود ۲٪) نیز حرفه جیب‌بری و قمار بازی را شغل اصلی خود عنوان کرده‌اند.

مشاغل بزرگاران قبل از توقيف

جدول (ذ)

| مشاغل | تعداد | درصد |
|-----------------------|--------|-------|
| زارع چوپان | ۱۳ نفر | ۶/۲۵ |
| کارگر غیر صنعتی | ۸۱ « | ۳۸/۹۴ |
| کاسبکار و پیشه‌ور | ۹۳ « | ۴۴/۷۲ |
| (صاحبان مشاغل — کوچک) | ۱۳ « | ۶/۲۵ |
| محصل | ۲ « | ۰/۹۶ |
| کارمند | ۴ « | ۱/۹۲ |
| قمارباز و جیب‌بر | ۲ « | ۰/۹۶ |
| بیکار | ۲۰۸ | ۱۰۰ |

بنابر جدول (ح) وضع خانوادگی جوانان مجرم دردار التأديب تهران در تابستان سال ۱۳۴۱ بقرار زیر بوده است : نفر ۹۱ نفر (در حدود ۴۴٪) اظهار کرده اند که اختلافی میان خانواده آذان نبوده است و در حدود ۹۸ نفر (در حدود ۴۷٪) وضع خانوادگی آشفته ای داشته اند و ۱۹ نفر (در حدود ۹٪) نیز جواب نداده اند .

وضع اختلافات خانوادگی

جدول (۶)

| درصد | تعداد | اختلافات |
|-------|-------|-------------------------|
| ۴۳/۷۶ | ۹۱ | اختلافی ندارند |
| ۳۷/۰۲ | ۷۷ | گسیختگی (۱) |
| ۹/۱۳ | ۱۹ | جواب نداده |
| ۶/۲۵ | ۱۳ | اختلاف پدر و مادر |
| ۱/۹۲ | ۴ | اختلاف با پدر و زن بایا |
| ۰/۹۶ | ۲ | اختلاف با پدر و مادر |
| ۰/۴۸ | ۱ | اختلاف با عیال |
| ۰/۴۸ | ۱ | اختلاف با مادر و ناپدری |
| ۱۰۰ | ۲۰۸ | |

(۱) مراد از گسیختگی خانواده عبارتست از فوت یکی از والدین طلاق - بیماری - مثلاً مسلول شدن یا مسافرت یکی از والدین . بنابر جدول (ط) اکثر جرمها (۸۸٪ نفر در حدود ۶۶٪) دزدی بوده است پس از آن قتل ۲۰ نفر (حدود ۱۰٪ در جرم) و سپس دعوا و تزاع ۱۴ نفر (در حدود ۷٪) انواع جرم‌های دیگر مانند عمل لواط حمل مواد مخدره و خیانت درامانت قرار دارند .

أنواع جرم مجرمان

جدول (ط)

| درصد | تعداد | نوع جرم |
|-------|-------|----------------|
| ۶۶/۳۹ | ۱۳۸ | دزدی |
| ۹/۶۲ | ۲۰ | قتل |
| ۶/۷۳ | ۱۴ | دعوا و تزاع |
| ۳/۸۵ | ۸ | عمل لواط |
| ۳/۸۵ | ۸ | حمل مواد مخدره |
| ۱/۹۲ | ۴ | عمل منافي عفت |
| ۱/۹۲ | ۴ | چاقو کشی |
| ۱/۴۴ | ۳ | خیانت درامانت |
| ۰/۹۶ | ۲ | مزاحمت |
| ۰/۹۶ | ۲ | تصادف |
| ۰/۴۷ | ۱ | کلاهبرداری |
| ۱/۹۲ | ۴ | قمار علنی |
| ۱۰۰ | ۲۰۸ | جمع |

بنابر جدول (ی) در حدود ۷۲ نفر یعنی در حدود ۳۵٪ از ۲۰۸ نفر جمعیت جوانان مجرم در دارالتدبیب تهران در سال ۱۳۴۱ با پدر و مادر خود زندگی میکرده‌اند، و در حدود ۲۰٪ (۴۲ نفر) تنها زندگی میکرده‌اند، و پس از آن ۳۱ نفر (در حدود ۱۵٪) با بستگان زندگی میکردند. رقم های بعدی عبارتند از: با مادر ۳۰ نفر (در حدود ۴٪) با پدر ۱۰ نفر (حدود ۵٪) و با آشنايان ۵ نفر (در حدود ۲٪) مibاشد رقمهای دیگر در مراحل بعدی قرار دارند.

آمار وضع خانوادگی مجرمان (باچه‌کسانی زندگی میکرند)

جدول (ی)

| | تعداد | |
|-------|--------|------------------|
| ۳۴/۶۴ | ۷۲ نفر | با پدر و مادر |
| ۲۰/۱۹ | » ۴۲ | تنها |
| ۱۴/۹۰ | » ۳۱ | با بستگان |
| ۱۴/۴۲ | » ۳۰ | مادر |
| ۴/۸۱ | » ۱۰ | پدر |
| ۱/۹۲ | » ۴ | عیال |
| ۲/۴۰ | » ۵ | آشنايان |
| ۱/۴۴ | » ۳ | دوستان |
| ۱/۹۲ | » ۴ | ارباب |
| ۰/۴۸ | » ۱ | مادر و برادر |
| ۰/۴۸ | » ۱ | استاد |
| ۰/۴۸ | » ۱ | پدر و عیال |
| ۰/۴۸ | » ۱ | مادر بزرگ |
| ۰/۴۸ | » ۱ | مادر و عموم |
| ۰/۴۸ | » ۱ | مادر و شوهر مادر |
| ۰/۴۸ | » ۱ | پدر و زن پدر |
| ۱۰۰ | ۲۰۸ | |

بنابر جدول (ک) ۱۱۹ نفر (در حدود ۵۷٪) مجرمهای جوان جرم‌شان فردی و ۸۹ نفر (در حدود ۴۳٪) جرم دستجمعی داشته‌اند.

آمار کیفیت جرم
(جدول ک)

| جرم فردی | جرم جمعی |
|----------|----------|
| ۵۷/۲۲ | ۱۱۹ نفر |
| ۴۲/۷۸ | » ۸۹ |

بنابر جدول (ل) ۱۷۱ نفر (در حدود ۸٪) برای بار اول بوده است که مجرم شناخته شده‌اند و تنها ۳۰ نفر (در حدود ۱۲٪) برای بار دوم مرتكب جرم شده‌اند و ۷ نفر پاسخ نداده‌اند.

دفعات جرم

جدول (ل)

| | | |
|-------|---------|---------|
| ۸۲/۲۱ | نفر ۱۷۱ | بار اول |
| ۱۴/۴۲ | » ۳۰ | بار دوم |
| ۳/۴۷ | » ۷ | بی جواب |

بنابر جدول (م) ۷۴ نفر (در حدود ۳۶٪) از پدران مجرمان صاحبان مشاغل کوچک (کاسپکار و پیشهور) بوده‌اند و ۴۵ نفر (در حدود ۲۲٪) کارگر غیرصنعتی بوده‌اند و پس از آن مشاغل (زارع و چوبان) ۳۶ نفر (در حدود ۱۷٪) و کارمندان ۲۷ نفر (حدود ۱۳٪) نامعلوم‌ها ۱۸ نفر (در حدود ۹٪) ها قرار گرفته‌اند. مشاغل بعدی در ردیف‌های بعدی قرار دارند.

مشاغل پدران مجرمان

جدول (م)

| مشاغل | تعداد | درصد |
|--|--------|-------|
| کاسپکار و پیشهور (صاحبان مشاغل کوچک) | ۷۴ نفر | ۳۵/۵۹ |
| کارمند | ۴۵ | ۲۱/۶۳ |
| کارگر غیرصنعتی | ۲۷ | ۱۲/۹۸ |
| زارع و چوبان | ۳۶ | ۱۷/۳۱ |
| نامعلوم | ۱۸ | ۸/۶۰ |
| مالک | ۵ | ۲/۴۰ |
| قمارباز و چیزبر | ۱ | ۰/۴۸ |
| کور و عاجز | ۱ | ۰/۴۸ |
| بیمار | ۱ | ۰/۴۸ |
| | ۲۰۸ | ۱۰۰ |

وضع زندگی پدران مجرمان نیز به قرار زیر بوده است.

| شغل | حیات دارد | فوت شده | جمع |
|---|-----------|---------|-----|
| کاسپکار و پیشهور (صاحبان مشاغل کوچک) | ۶۰ | ۱۴ | ۷۴ |
| کارمند | ۲۲ | ۵ | ۲۷ |
| زارع و چوبان | ۲۷ | ۹ | ۳۶ |
| کارگر غیرصنعتی ۱۸ نفر فوت شده از لحاظ شغلی نامعلوم‌مند | ۴۱ | ۴ | ۴۵ |

اما از ۱۹۱ نفر تهرانی که در تهران مرتكب جرم شده‌اند.

| | |
|-----------|-----|
| متولد شهر | ۵۵ |
| نفر | ۱۵۳ |
| » | ۳۸ |

از این عده ۸۴ نفر باسواند و ۱۰۷ نفر بی‌سواد میباشند.

| | |
|---------|-----|
| بی‌سواد | ۸۴ |
| باسواند | ۱۰۷ |

مشاغل ۱۹۱ نفر بقرار زیر است.

| مشاغل ۱۹۱ نفر | تعداد |
|---------------------|---------|
| کاسپیکار و پیشهور | ۸۸ نفر |
| (صاحبان مشاغل کوچک) | » ۲۶ |
| کارگر صنعتی | » ۱۴ |
| کارمند | » ۱۰ |
| زارع و چوپان | » ۳ |
| قمارباز و جیببر | ۱۹۱ نفر |

متولدین ده و شهر هر کدام دارای مشاغل زیر بوده‌اند.

| مشاغل ۱۹۱ نفر | متولدین شهر | متولدین ده |
|---------------------|-------------|------------|
| کاسپیکار و پیشهور | ۷۴ نفر | ۱۴ نفر |
| (صاحبان مشاغل کوچک) | » ۵۵ | » ۲۱ |
| کارگر صنعتی | » ۱۳ | » ۱ |
| کارمند | ۸ | ۲ |
| زارع و چوپان | ۳ | — |
| قمارباز و جیببر | ۱۵۳ | ۳۸ |

از ۱۷۶ نفر که مشتمل بر کارگران غیر صنعتی و کاسپیکار و پیشهور (صاحبان مشاغل کوچک) بوده‌اند و در حدود ۸۰٪ مجموع مشاغل مجرمان را شاغل بوده است ۱۳۴ نفر متولد شهر و ۴۲ نفر متولد ده بوده‌اند و از این عده ۱۷۶ نفر ۷۸ نفر باسواند و ۹۸ نفر بی‌سواد بوده‌اند.

| | |
|-----------|---------|
| متولد شهر | ۱۳۴ نفر |
| » | ۴۲ |

| | |
|---------|--------|
| بی‌سواد | ۷۸ نفر |
| باسواند | ۹۸ |

از ۵۴ نفری که در جدول (ح) اختلاف خانوادگی داشته‌اند ۴۲ نفر متولد شهر و ۲۱ نفر متولد ده بوده‌اند و ۲۹ نفر باسواد و ۴۵ نفر بی‌سواد بوده‌اند.

| | |
|---------------------|------------------|
| متولد شهر ۴۲ نفر | متولد ده » ۱۲ |
| باسواد ۲۹ نفر | بی‌سواد » ۴۵ |

نتیجه و تفسیر :

۱- بنابر مطالعه که دارالتحادیت تهران در تاستان سال ۱۳۴۱ افجام گرفته است آکثر جوانان در سن ۱۵ سالگی تا ۱۹ سالگی مرتبک جرم شده‌اند. گرچه میتوان گفت که امر بزهکاری با دوران بحرانی بلوغ و نوجوانی مربوط است ولی اگر وضع طبقاتی این جوانان را هم در نظر بگیریم میتوان گفت که عامل طبقاتی تاثیر بیشتری داشته است.

۲- بنابر آمارهای ما مشاغل اکثر مجرمان جوان و مشاغل پدران مجرمان به قشرهای پائین طبقات متوسط (= خردوروزاگی) مربوط میشود. یعنی مشاغل کوچک (کاسپکاران و پیشهوران) و کارگری غیر صنعتی. متناسبه‌انه ما اطلاع درستی از وضع جرم جوانان وابسته‌به قشر بالائی طبقات متوسط و گروههای بالای اجتماع درست نداریم. گرچه از خلال جرائد بر می‌آید که جرم جوانان در طبقات دیگر اجتماع هم فراوان است ولی درحال حاضر عمل «دارالتحادیت» تهران دربست در اختیار گروههای اجتماعی پائین قرار دارد.

۳- ظاهرا از مطالعه ما بر می‌آید. که مساله گسیختگی خانواده تاثیرش در کجرفتاری‌های جوانان عامل قاطع نبوده است، ولی نمیتوانیم این نتیجه را بعث محدود بودن جامعه مورد مطالعه، قطعی تلقی کنیم.

۴- بنابر مطالعه ما تاثیر شهرنشینی در ارتکاب جرم نمایان است بخصوص زندگی شهری در روحیه افرادیکه که از روستا وارد آن شده‌اند موثر بوده است.

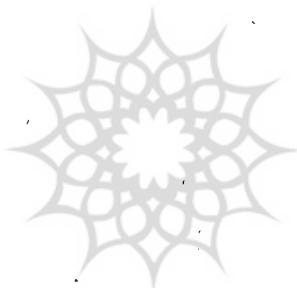
۵- مساله سواد و بی‌سوادی نیز در ارتکاب جرم موثر بوده است، در حدود ۱۰۷ نفر از ۱۹۱ نفر مرتكبان جرم در تهران از جوانان و نوجوانان بی‌سواد تشکیل یافته‌اند. این امر شاید مربوط باین باشد که اکثریت قریب با تقاضا دارالتحادیتی‌های مجرم از طبقه پائین اجتماع هستند که امکان تحصیل ندارند و نماید سواد را عامل قطعی در وجود یا عدم جرم تلقی کرد.

۶- بنابر مطالعه اکثر مجرمان جوان باقر مادی روپر و بوده‌اند و انگیزه اصلی آنان گرسنگی و فقر (در تعیین نوع جرم آنان) بوده است و بهمین روی دزدی بیش از جرم‌های دیگر در بین این گروه دیده‌هی شود.

۷- فراوانی جرم دسته‌جمعی در بین جوانان دارالتحادیت امری است

بسیار قابل ملاحظه و شاید یک عامل آن محرومیت عاطفی از محبت خاتونادگی بوده که نوجوانان را بسوی گروه مجرمان سوق داده است و عامل دیگر را باحتمال تماس با مجرمان دیگر در تجربه قبلی زندگی دارالتادیب میتوان دانست.

پایان



پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی