

شیوه‌های ارزش آفرینی

شرکت مادر در شرکت‌های

زیرمجموعه

دکتر رضا حسنوی
دانشیار دانشگاه صنعتی مالک امیری
امیر امدادی

قرار گرفتن زیر چتر سازمان مادر برای شرکت‌های زیرمجموعه وقتی ارزشمند است که سبب گردد شرکت زیرمجموعه عملکرد بهتری داشته باشد و شرکت مادر بیش از هزینه‌هایی که ایجاد برای شرکت‌های زیرمجموعه ارزش بیافریند عامل اصلی برای ارزش آفرینی شرکت مادر، ایجاد هماهنگی میان نحوه عملکرد و خصوصیات شرکت مادر از یک سو و فرستهای بهبود موجود در شرکت‌های زیرمجموعه از سوی دیگر است.

در این مقاله، ابتدا خصوصیات شرکت مادر و شرکت‌های زیرمجموعه بررسی می‌گردد و سپس چهار شیوه رایج برای ایجاد ارزش آفرینی در شرکت‌های زیرمجموعه یعنی نفوذ انفرادی، نفوذ اتصالی، نفوذ عملیاتی و خدماتی، و نفوذ توسعه‌ای مورد بررسی قرار می‌گیرند و چالش‌های پیش روی هر شیوه بیان می‌گردد.

کلید واژه:

شرکت مادر، شرکت زیرمجموعه، ارزش آفرینی، مزیت رقابتی.

مقدمه

در شرایط پیچیده امروز جهان کسب و کار عواملی نظیر رقابت و جهانی شدن، ناپایداری محیط‌های بازار، کاهش تصدی دولتها، رشد طبیعی شرکتها و بنگاهها و تلاش آنان برای کسب سهم بیشتری از بازار و نیز امکان ورود به فعالیتهای جدید و سودآفرین موجب شده است که مقوله ادغام و گروهی شدن بنگاههای در قالب شرکتهای مادر (هولدینگ) نه تنها در کشورهای توسعه یافته بلکه در ممالک در حال توسعه نیز متداول و رایج شود [۱۰]. سازمانهای توأم‌مند به منظور استفاده بهینه از توامندیهای بنگاهها، افزایش کارایی مدیریت، انعطاف‌پذیری در مقابل رقابت، کاهش هزینه، ارزش آفرینی، بهره‌گیری از مزینهای نسبی در کشورها و نیز مصون‌سازی سرمایه‌گذاری، فعالیتهای خود را به صورت هولدینگ درمی‌آورند تا به این ترتیب ضمن چیره شدن بر مشکلات خود و تداوم حیات، به رقابت در سطوح بالاتر و فعالیت در عرصه جهانی پردازند [۱۰-۱۱].

در این مقاله، ابتدا به مرور ادبیات هولدینگ از جنبه‌های تعاریف و انواع شرکت‌های مادر، مزیت رقابتی ایجاد شده توسط شرکت مادر، و خصوصیات شرکت مادر و شرکت‌های زیرمجموعه پرداخته و سپس در مورد شیوه‌های ارزش آفرینی شرکت مادر به بحث می‌پردازیم.

۱. تعاریف

۱.۱. تعریف "کل شرکت"

گروهی از شرکت‌ها که در آنها یک شرکت، مالکیت و اداره و یا فقط اداره و یا فقط مالکیت کلیه شرکت‌های دیگر را بر عهده دارد، به عنوان "کل شرکت" شناخته می‌شوند [۱].

۱.۲. تعریف شرکت مادر^(هولدینگ):

برای شرکت مادر، تعاریف مختلف ارائه شده است که در زیر چند تعریف شاخص بیان می‌شود:

الف- شرکت مادر، به بخش‌هایی از یک "کل شرکت" اطلاق می‌شود که در قالب هیچ یک از واحدهای استراتژیک کسب و کار قرار نمی‌گیرد اما در عین حال جزوی از "کل شرکت" محاسب می‌شود [۱].

ب- سازمان مادر (هولدینگ) بخشی از کل مجموعه سازمان است که به طور مستقیم در کسب و کار دخالت نداشته و وظیفة مدیریت شرکت‌های زیرمجموعه را به عهده دارد [۲].

پ- سازمان مادر (هولدینگ)، یک سازمان (با شرکت) سرمایه‌گذاری یا مدیریتی و تخصصی است که بخش زیادی از سهام با مالکیت شرکت‌های زیرمجموعه خود را در اختیار دارد و این طریق می‌تواند بر آنها اعمال مدیریت کند [۵].



ث- شرکت سهامی که نقش اصلی آن مالکیت بر سهام دیگر شرکت‌ها باشد. شرکت‌های مادر حتی با خرید درصد کوچکی از سهام یک شرکت دیگر (مانند ۱۰ درصد سهام آن) می‌توانند کنترل واقعی شرکت مذبور را به دست آورند؛ بویژه اگر سهام این شرکت در دست افراد مختلف، پراکنده باشد. شرکت مادر در حقیقت بنگاهی اقتصادی به شمار می‌رسد که منافع آن از طریق تسلط و کنترل بر شرکت‌های دیگر تأمین می‌شود، و در عین حال امکانات جدیدی هم برای این شرکت‌ها فراهم می‌آورد [۶].

به طور کلی فلسفه وجودی هولدینگ از کنترل و حمایت از شرکت‌های زیرمجموعه است و بدین طریق، منافع ذینفعان هولدینگ تامین می‌شود.

۱. ۳. انواع شرکت‌های زیرمجموعه :

می‌توان شرکت‌های زیرمجموعه را به دو دسته زیر تقسیم نمود [۷]:

الف- شرکت‌های تابعه: شرکت‌هایی هستند که هولدینگ، مالکیت بالای ۵۰٪ سهام آنها و یا سهام مدیریتی آنها را در اختیار دارد.

ب- شرکت‌های تحت پوشش: شرکت‌هایی هستند که هولدینگ، مالکیت زیر ۵۰٪ سهام آنها و یا سهام غیرمدیریتی آنها را در اختیار دارد. شرکت تابعه، شرکتی که بیشترین سهام، اکثریت حق رای و یا اختیار انتخاب بیشتر مدیران آن در دست شرکت دیگری باشد. شرکت مادر به عنوان کننده شرکت تابعه ممکن است با استفاده از یکی از این دو راه، اقدام به ایجاد شرکت تابعه نمایند: نخست، خرید اکثریت سهام یک شرکت؛ و دوم، تاسیس یک شرکت جدید با نگه داشتن بخش بزرگی از سهام آن برای خود. هر گاه تمام سهام یک شرکت به شرکت مادر تعلق داشته باشد، آن را شرکت تابعه کامل گویند، ولی اگر سهام آن در اختیار دو یا چند شرکت باشد، آن را شرکت تابعه مشترک نامند [۶].

به طور کلی، شرکت‌های زیرمجموعه دارای هویت حقوقی، مدیریت و هیأت مدیره مستقل هستند ولی شرکت مادر در گزینش اعضاء هیأت مدیره شرکت‌های زیرمجموعه تأثیرگذار است.

۱. ۴. دسته‌بندی کلی هولدینگ‌ها :

در ادبیات، دسته‌بندی‌های گوناگونی برای شرکت‌های مادر ارائه شده است که در ادامه به دو دسته‌بندی رایج اشاره می‌شود. در یک دسته‌بندی، هولدینگها را بطور کلی به دو دسته زیر تقسیم می‌کنند:

الف- شرکت‌های سرمایه‌گذاری یا مالی: که صرفاً سهام شرکت‌های دیگر را با انگیزه سودآوری داد و ستد می‌کنند. این شرکت‌ها معمولاً تمایلی به مدیریت شرکت‌های باد شده ندارند، ضمن اینکه درصد سهام زیادی از شرکت‌های مربوط را دارا نیستند و طبعاً نسبت به حفظ و نگهداری این شرکت‌ها نیز فاقد تعهد هستند، یعنی ممکن است با نوسانات قیمت سهام، مالکیت خود را به دیگران واگذار کنند [۲].

ب- شرکت‌های مدیریتی: که اساساً مالکیت و مدیریت شرکت‌های زیرمجموعه را تعقیب می‌کنند. این شرکت‌ها سعی می‌کنند، با افزایش میزان سهام خود در شرکت‌های زیرمجموعه، مدیریت آنها را در اختیار بگیرند [۳].

در یک دسته‌بندی دیگر، شرکت‌های هولدینگ در سه دسته کلی قرار می‌گیرند [۱]:

الف- شرکت‌های هولدینگ خالص^۵: شرکت‌هایی که تنها از محل سود دریافتی از سهام شرکت‌های زیرمجموعه و یا هرگونه درآمد دیگر ناشی از سرمایه‌گذاری در سهام و اوراق قرضه، درآمد کسب می‌کنند.

ب- شرکت‌های هولدینگ عمومی^۶: شرکت‌هایی که علاوه بر دریافت سود سهام، از محل فروش محصولات و یا ارائه خدمات نیز درآمد کسب می‌کنند.

پ- شرکت‌های هولدینگ هرمنی^۷: شرکت‌هایی که مالک تنها بخشی از سهام شرکت‌های زیرمجموعه هستند اما با این وجود همچنان مالکیت سهام کافی جهت اعمال نفوذ بر شرکت‌های زیرمجموعه را دارا هستند. این شرکت‌ها به نسبت انواع دیگر شرکتهای هولدینگ مبالغه کمتری را در شرکت‌های زیرمجموعه سرمایه‌گذاری می‌کنند.

۲. مزیت رقابتی ایجاد شده توسط شرکت مادر^۸ :

کارکنان و مدیران شرکت مادر می‌توانند به طرق مختلف بر شرکت‌های زیرمجموعه خود اعمال نفوذ کرده و به میزان چشم‌گیری برای "کل شرکت" ارزش بیافرینند. اما از سوی دیگر چنانچه شرکت مادر عملکرد صحیحی در مقابل شرکت‌های زیرمجموعه خود نداشته باشد نه تنها هزینه‌های سربار ناشی از آن پوشش داده نمی‌شود، بلکه بخشی از ارزش خلق شده توسط شرکت‌های زیرمجموعه نیز تخریب خواهد شد.

۲. مزیت رقابتی ایجاد شده توسط شرکت مادر^۸:

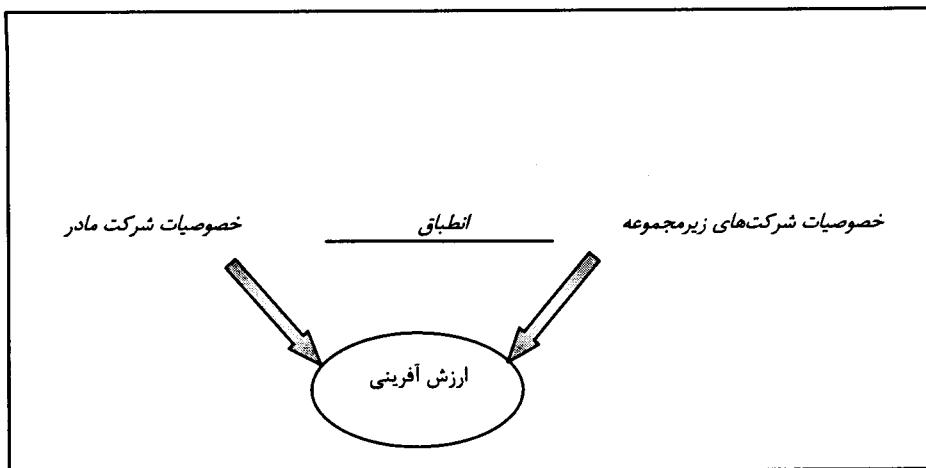
کارکنان و مدیران شرکت مادر می‌توانند به طرق مختلف بر شرکت‌های زیرمجموعه خود اعمال نفوذ کرده و به میزان چشمگیری برای "کل شرکت" ارزش بیافرینند. اما از سوی دیگر چنانچه شرکت مادر عملکرد صحیحی در قبال شرکت‌های زیرمجموعه خود نداشته باشد نه تنها هزینه‌های سربار ناشی از آن پوشش داده نمی‌شود، بلکه بخشی از ارزش خلق شده توسط شرکت‌های زیرمجموعه نیز تخریب خواهد شد. پرسشی که بسیاری از شرکت‌ها با آن مواجه هستند این است که: «چه دلایل و توجیهاتی برای ایجاد ساختاری با عنوان شرکت مادر وجود دارد؟» پاسخی که به این پرسش داده می‌شود این است که شرکتها، تحت مالکیت شرکت مادر و به صورت یکپارچه، در مقایسه با زمانی که به صورت مستقل فعالیت می‌کنند، عملکرد بهتری داشته و شرکت مادر بیش از هزینه‌هایی که ایجاد می‌کند برای شرکت‌های زیرمجموعه ارزش می‌آفریند.

اما شرکت مادر علاوه بر خلق ارزش، باید تلاش کند تا برای "کل شرکت"، مزیتی با عنوان "مزیت رقابتی ایجاد شده توسط شرکت مادر" ایجاد کند. به این مفهوم که بهترین عملکرد ممکن را در قبال شرکت‌های زیرمجموعه و در میان رقبا داشته باشد. به این ترتیب شرکت‌ها هنگامی که تحت سازماندهی و کنترل شرکت مادر خود فعالیت می‌کنند نه تنها عملکرد بهتری در مقایسه با زمانی که به تنها و به صورت مستقل فعالیت می‌کنند خواهند داشت بلکه باید به این ترتیب نسبت به فعالیت تحت مالکیت هر شرکت مادر دیگری نیز، نتایج بهتری کسب کنند. مزیت رقابتی ایجاد شده توسط شرکت مادر به عنوان یک اصل، باید تصمیمات "کل شرکت" را در خصوص ماهیت شرکت‌های موجود در پورتفولیوی "کل شرکت"، ساختار شرکت مادر و فعالیتها و روابط آن با شرکتها زیرمجموعه هدایت کند. ارتباط میان مزیت رقابتی ایجاد شده توسط شرکت مادر و استراتژی "کل شرکت" بسیار مشابه ارتباط میان مزیت رقابتی^۹ و استراتژی کسب‌وکار است [۱].

وحدهای استراتژیک کسب‌وکار، از طریق ایجاد ارزش برای مشتری در قالب محصول یا خدمت و رقابت در بازار ایجاد ارزش می‌کنند. ارزش در شرکت‌های زیرمجموعه با هدف ایجاد مزیت رقابتی بوجود می‌آید و موجب می‌شد مشتریان محصولات و یا خدمات آن را به محصولات و خدمات رقبا ترجیح دهند. در مقابل سازمانهای مادر عملکرد طور مستقیم با مشتری ارتباط ندارند و بنابراین باید به گونه‌ای غیرمستقیم به خلق ارزش بپردازنند. بر این اساس، شرکت‌های مادر به عنوان یک جزء از کل مجموعه باید توانایی افزایش اثربخشی و مزیت رقابتی شرکت‌های زیرمجموعه را داشته باشند به گونه‌ای که شرکت‌های زیرمجموعه به صورت مستقل امکان دستیابی به این سطح از ارزش آفرینی و مزیت رقابتی را نداشته باشند [۱].

۳. ارزش آفرینی سازمان مادر:

شرکت‌های مادر از طریق شناسایی فرصت‌های بیبود عملکرد در شرکت‌های زیرمجموعه، برای "کل شرکت" ارزش می‌آفرینند. اما ماهیت این فرصت‌ها در شرکت‌های مختلف، متفاوت است؛ ممکن است در شرکتی ببود عملکرد از طریق اعمال کنترل‌های بیشتر حاصل شود، در حالیکه در شرکت دیگری ارزش آفرینی از طریق ایجاد زمینه مناسب جهت به اشتراک گذاشتن دانش فنی میان شرکت‌های زیرمجموعه صورت گیرد. این فرصت‌ها با بکارگیری خصوصیات و ویژگیهای مختلف شرکت مادر قابل شناسایی و بهره‌برداری هستند. بنابراین عامل اصلی در موقیت، ایجاد هماهنگی میان نحوه عملکرد و خصوصیات شرکت مادر از یک سو و فرصت‌های ببود موجود در شرکت‌های زیرمجموعه از سوی دیگر است (شکل ۱ را ببینید) [۱].

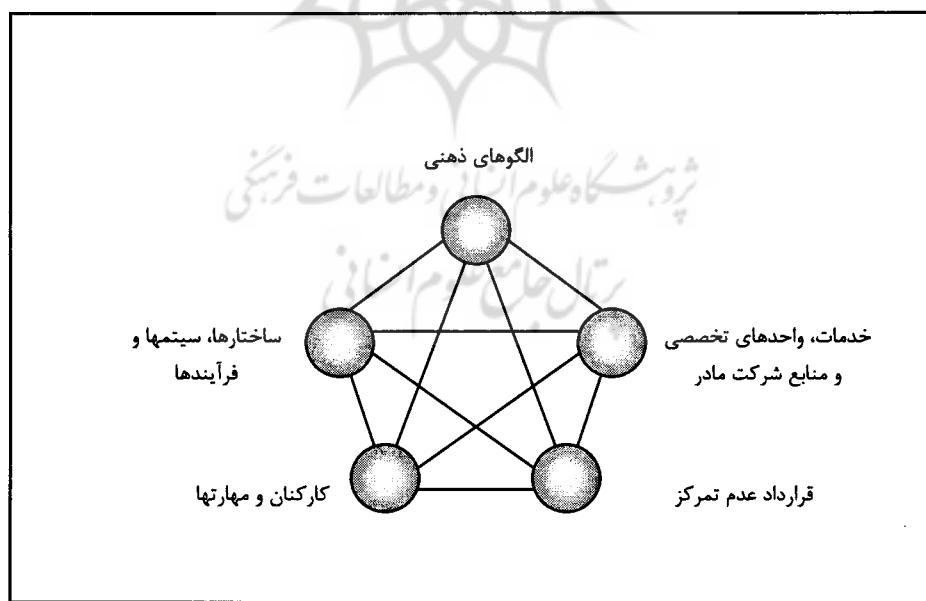


شكل (۱) انطباق میان خصوصیات شرکت مادر و شرکت‌های زیرمجموعه

علاوه بر این شرکت مادر باید تلاش کند تا به بیشترین میزان انطباق، در مقایسه با رقبای خود، دست یابد. از این روی لازم است تا شرکت مادر رقبای خود را نیز مورد توجه قرار دهد. از سوی دیگر وجود انطباق میان ویژگیهای شرکت مادر و شرکت‌های زیرمجموعه در زمان حاضر، موقوفیت شرکت مادر در آینده را تضمین نمی‌کند. از این روی لازم است شرکت مادر تغییرات و روندهای محیط را نیز مورد بررسی و نظارت دائم قرار دهد. در ادامه خصوصیاتی که به هنگام بررسی شرکت مادر و شرکت‌های زیرمجموعه باید مورد توجه قرار گیرند، تشریح می‌شوند [۱]:

۱. خصوصیات شرکت مادر:

خصوصیات شرکت مادر، بر اساس مدل زیر و در قالب ۵ گروه مورد مطالعه قرار می‌گیرد (شکل ۲ را ببینید):



شكل (٢) خصوصیات شرکت مادر



۱.۱.۳. الگوهای ذهنی^{۱۰} شرکت مادر:

مدیران شرکت مادر برای تفسیر اطلاعات، از الگوهای ذهنی بهره می‌گیرند که از تجربیات مدیریتی آنها نشأت گرفته است. نوع برداشت مدیران شرکت مادر، از فرستهای بهبود در شرکت‌های زیرمجموعه بر اساس این الگوها شکل می‌گیرد. الگوهای مذکور منعکس کننده ارزشها و اهداف کلان شرکت مادر هستند. به همین دلیل الگوهای ذهنی غالب در شرکت مادر (الگوهای ذهنی افراد ذی نفوذ و یا الگوهای مشترک و مورد تأکید تمامی مدیران) به عنوان یکی از وجوده متمایز کننده شرکت مادر به شمار می‌روند.

۱.۲. ساختارها، سیستمهای فرآیندها:

منظور از ساختارها، سیستمهای فرآیندها، مکانیزمهایی است که ارزش آفرینی از طریق آنها انجام می‌گیرد. تعداد سطوح سلسله مراتب، وجود یا عدم وجود ارتباطات ماتریسی، سیستمهای منابع انسانی، فرآیندهای بودجه بندی و برنامه‌ریزی، سیستمهای تخصیص منابع مالی، ساختارهای تصمیم‌گیری، سیستمهای قیمت‌گذاری انتقالی و سایر مکانیزمهای ایجاد ارتباط و هماهنگی همگی در این حوزه مطرح می‌شوند. شناخت نحوه طراحی این ساختارها و فرآیندها و تأثیرات ناشی از آنها در عملکرد موفق شرکت مادر نقش بسیار مهمی ایفا می‌کند.

۱.۳. خدمات، واحدهای تخصصی و منابع شرکت مادر:

مقصود از خدمات، واحدهای تخصصی و منابع شرکت مادر، واحدهای مختلف و داراییهای هستند که مدیران در شرکت مادر جهت خلق ارزش از آنها بهره می‌گیرند. برخی از شرکت‌های مادر واحدهای متعدد و بزرگی را جهت ارائه خدمت به شرکت‌های زیرمجموعه در خود جای می‌دهند و برخی دیگر تلاش می‌کنند تا جنبین واحدهایی را به حداقل ممکن کاهش دهند. همچنین منابعی تغییر حقوق امتیاز ثبت شده، نام تجاری، ارتباطات خاص دولتی یا دسترسی به داراییها و منابع مالی را نیز می‌توان در زمرة ویژگیها و خصوصیات شرکت مادر طبقه‌بندی نمود.

۱.۴. کارکنان و مهارت‌ها:

شرکت‌های مادر به واسطه دارا بودن کارکنانی با توانمندیهای خاص، قادر به خلق ارزش هستند. مفهوم مورد نظر تحت این عنوان با مفاهیم مطرح شده تحت عناوین الگوهای ذهنی و خدمات، واحدهای تخصصی و منابع شرکت مادر، تا حدودی هم پوشانی دارد و اما در هیچ یک از دو مبحث مذکور، اهمیت کارکنان شرکت مادر به اندازه کافی مورد تأکید قرار نگرفته است. به دلیل کوچک بودن شرکت‌های مادر، معمولاً این شرکت‌ها توسط مجموعه‌ای از افراد با ویژگیهای شخصیتی و حرفة‌ای منحصر به فرد و برجسته، در سطوح مدیریتی و کارشناسی اداره می‌شوند. از این روی کارکنان، یکی از مهمترین خصوصیات شرکت‌های مادر به شمار می‌روند.

۱.۵. قرارداد عدم تصریک^{۱۱}:

قرارداد عدم تصریک، موضوعاتی را که شرکت مادر عملکرد و تصمیمات شرکت‌های زیرمجموعه در خصوص آنها تحت تأثیر قرار می‌دهد و همچنین موضوعاتی که تصمیم‌گیری در خصوص آنها کاملاً به مدیران شرکت‌های زیرمجموعه تفویض می‌شود را، مشخص می‌کند. بخشی از این موارد در قالب حدود اختیارات تعیین شده، شرح شغلها و بیانیه‌های رسمی مطرح می‌شود و بخش دیگر در فرهنگ سازمان نهفته هستند. بر اساس این توافقات شرکت مادر به صورت ضمنی برخی حقوق را به مدیران شرکت‌های زیرمجموعه اعطا می‌کند.

۱.۶. خصوصیات شرکت‌های زیرمجموعه:

به منظور درک میزان انطباق موجود میان شرکت مادر و شرکت‌های زیرمجموعه لازم است تا ویژگیها و خصوصیات کسب و کارها و شرکت‌های زیرمجموعه نیز به تفصیل مورد بررسی قرار گیرد. در مرحله اول تعریف موجود در سازمان در خصوص کسب و کارهای زیرمجموعه مورد بازنگری و در صورت لزوم اصلاح قرار گرفته و سپس دو ویژگی زیر در مورد شرکت‌های زیرمجموعه مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد:

۱.۷. فرستهای ارزش آفرینی توسط شرکت مادر^{۱۲}:

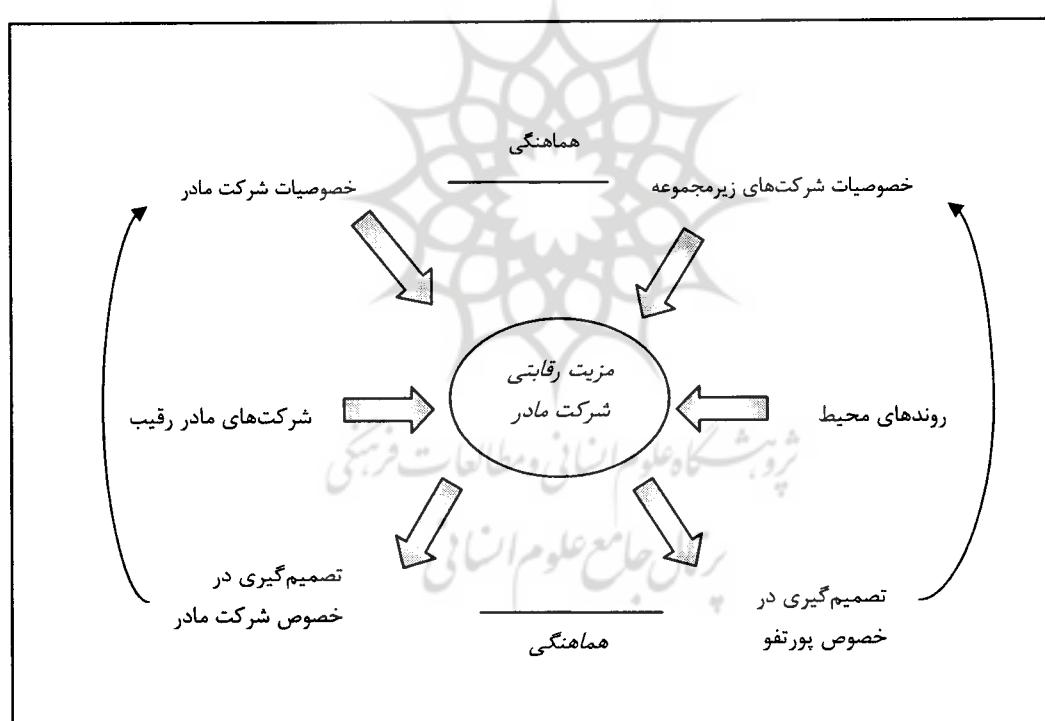
شرکت مادر در هر یک از شرکت‌های زیرمجموعه با توجه به شرایط خاص آنها، فرستهای متفاوتی جهت ارزش آفرینی در اختیار دارد. از جمله عواملی که به پیدایش فرستهای ارزش آفرینی برای شرکت مادر منجر می‌شوند، می‌توان به ضعف تیم مدیریت شرکت‌ها، تعارض میان



منافع مدیران شرکت‌های زیرمجموعه و سایر ذینفعان، کمبود توانمندیهای تخصصی در شرکت‌ها و همچنین وجود ارتباطات بالقوه سودآور میان شرکت‌های زیرمجموعه اشاره نمود. هر یک از شرکت‌ها مجموعه‌ای از فرصت‌های بالقوه متنوع و منحصر به فرد جهت خلق ارزش را برای شرکت مادر فراهم می‌سازند. به منظور ارزیابی میزان هماهنگی و انطباق موجود میان شرکت مادر و شرکت‌های زیرمجموعه لازم است تا مشخص شود که آیا امکان استفاده از فرصت‌های شاخص موجود در هر یک از شرکت‌های مورد نظر، توسط شرکت مادر وجود دارد یا خیر.

۲.۰.۳ عوامل کلیدی موفقیت:

مجموعه‌ای از عوامل خاص در هر یک از شرکت‌های زیرمجموعه، دارای اهمیت و نقش ویژه در عملکرد موفق شرکت‌ها هستند. به عنوان مثال ممکن است در یک شرکت توانایی شرکت در جذب کارکنان بسیار خلاق و نوآور، عاملی بسیار مهم جهت موفقیت شرکت به شمار رود، در حالیکه در شرکت دیگری دارا بودن تکنولوژی جدید، از اهمیت خاص برخوردار باشد. برای ارزش آفرینی و جلوگیری از تخرب ارزش لازم است تا خصوصیات شرکت مادر با عوامل کلیدی موفقیت شرکت‌های زیرمجموعه هماهنگی داشته باشد. به عنوان مثال تأکید الگوهای ذهنی مدیران شرکت مادر بر پیشرو بودن در حوزه تکنولوژی، کاملاً با شرایط شرکتی که در آن دارا بودن تکنولوژی پیشرفته به عنوان یکی از عوامل کلیدی موفقیت به شمار می‌رود، تناسب دارد. شناسایی، درک و ارزیابی ماهیت هماهنگی و انطباق موجود میان شرکت مادر و شرکت‌های زیرمجموعه آن از جمله مهمترین موضوعاتی است که در مبحث استراتژی "کل شرکت"^{۱۲} به آن پرداخته می‌شود. شکل ۳ چارچوب کلی ای جهت ارائه موارد مذکور و در نهایت تدوین استراتژی در سطح "کل شرکت" را، ارائه می‌کند [۱]:



شکل (۳) چارچوب کلی برای تدوین استراتژی "کل شرکت"

همانگونه که کسب مزیت رقابتی به عنوان یک هدف، تحلیلهای استراتژیک را هدایت کرده و مبنای جهت ارزیابی برنامه‌های اجرایی مختلف فراهم می‌آورد، مزیت رقابتی ایجاد شده توسط شرکت مادر نیز نقش مشابهی در ارتباط با استراتژی "کل شرکت" ایفا می‌کند و باید به عنوان مبنای قضاوت در خصوص استراتژیهای مختلف "کل شرکت" بکار گرفته شده و راهنمایی جهت اتخاذ تصمیمات استراتژیک در سطح "کل شرکت" باشد.



۴. شیوه‌های ارزش‌آفرینی شرکت مادر در شرکتهای زیرمجموعه:

چهار شیوه زیر برای خلق ارزش توسط شرکت مادر در شرکتهای زیرمجموعه شناخته شده است (شکل ۴ را ببینید) [۱و۳و۴]:

۱. نفوذ انفرادی (تأثیرگذاری بر عملکرد شرکت‌های زیرمجموعه در قالب شرکتهای مستقل^{۱۳})
۲. نفوذ اتصالی (تأثیرگذاری بر روابط میان شرکت‌های زیرمجموعه^{۱۵})
۳. نفوذ عملیاتی و خدماتی (انجام فعالیتهای تخصصی و ارائه خدمات توسط شرکت مادر^{۱۶})
۴. نفوذ توسعه‌ای (تأثیرگذاری بر ترکیب فعالیتهای "کل شرکت"^{۱۷})

در ادامه به اختصار توضیحاتی درخصوص هر یک از گزینه‌های چهارگانه پیش‌روی شرکت‌های مادر، ارائه شده و به چالش‌های محتمل در هر مورد اشاره خواهد شد:

۴.۱. نفوذ انفرادی (تأثیرگذاری بر عملکرد شرکت‌های زیرمجموعه در قالب شرکتهای مستقل) :

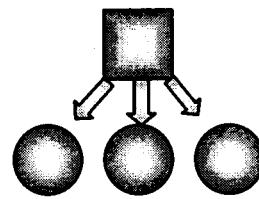
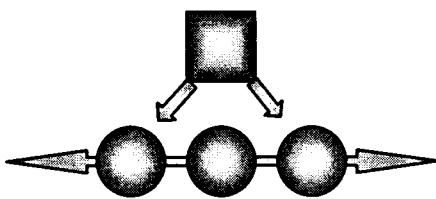
در این شیوه شرکت مادر استراتژیها و عملکرد هر یک از شرکت‌های زیرمجموعه را در قالب شرکت‌ها و مراکز سود مستقل و مجرزا تحت تأثیر قرار می‌دهند. از جمله حوزه‌های دخالت و تأثیرگذاری شرکت مادر در شرکت‌های زیرمجموعه می‌توان به: تعیین و نظارت بر اهداف عملکرد، نظارت بر سرمایه‌گذاریهای کلان، انتخاب و جایگزینی مدیران ارشد شرکت‌ها، تعیین استراتژیهای بازار-محصول، نظارت بر تصمیمات مربوط به قیمت‌گذاری و توسعه نیروی انسانی، اشاره نمود.

لازم به ذکر است، همانگونه که شرکت مادر از طرق فوق می‌تواند در شرکت‌های زیرمجموعه ارزش خلق کند، چنانچه در هر یک از این موارد شرکت مادر تصمیمات نادرستی را بر این شرکت‌ها تحمیل نماید، اصطلاحاً اقدام به "تخریب ارزش" در شرکت‌ها نموده است [۱]. با توجه به اینکه مدیران شرکت مادر در مقایسه با مدیران شرکت‌های زیرمجموعه، زمان و توجه کمتری را به هر یک از این شرکتهای اختصاص نمی‌دهند، احتمال اتخاذ تصمیمات نادرست از سوی آنها بسیار زیاد است.

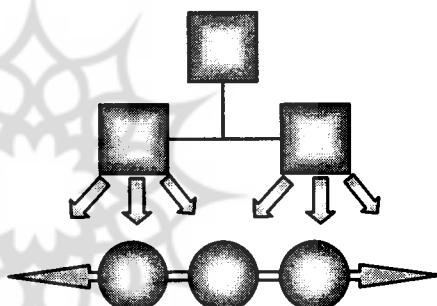
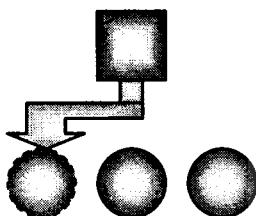
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



- ۱- نفوذ انفرادی (تأثیرگذاری بر عملکرد شرکت‌های زیرمجموعه در قالب شرکت‌های مستقل)
- ۲- نفوذ اتصالی (تأثیرگذاری بر روابط میان شرکت‌های زیرمجموعه شرکت‌ها)



- ۳- نفوذ عملیاتی و خدماتی (انجام فعالیتهای تخصصی و ارائه خدمات توسط شرکت مادر)
- ۴- نفوذ توسعه‌ای (تأثیرگذاری بر ترکیب فعالیتهای کل شرکت)



شکل (۴) شیوه‌های ارزش‌آفرینی شرکت مادر در شرکت‌های زیرمجموعه

۴. ۲. نفوذ اتصالی (تأثیرگذاری بر روابط میان شرکت‌های زیرمجموعه):

بسیاری از شرکت‌های مادر از طریق بیبود ارتباطات موجود میان شرکت‌های مختلف زیرمجموعه خود، ارزش خلق می‌کنند. به این منظور شرکت مادر از طریق ایجاد فرآیندهای تصمیم‌گیری، ساختارهای ویژه، خط‌مشی‌ها و دستورالعمل‌ها شرکت‌های زیرمجموعه را به برقراری ارتباطات مورد نظر خود تشویق و یا مجبور می‌کند. به این ترتیب ارزش کل ایجاد شده از مجموع ارزش خلق شده توسط هر یک از شرکت‌ها بیشتر شده و به بیان دیگر میان شرکت‌های زیرمجموعه شرکت مادر هم‌افزایی^{۱۸} ایجاد می‌شود. صرف نظر از اینکه تمامی شرکت‌ها از چنین شیوه‌ای منتفع شوند یا خیر، هدف شرکت مادر ایجاد ارزش خالص برای کل شرکت از طریق تأثیرگذاری بر نحوه ارتباط شرکت‌های زیرمجموعه با یکدیگر است.

نکته قابل توجه در خصوص استفاده از این گزینه، این است که مدیران شرکت‌های زیرمجموعه، در صورت تشخیص امکان بهره‌گیری از منافع دوچاره، آزاد هستند تا با یکدیگر رابطه برقرار کنند. بنابراین احتمال اندکی وجود دارد که فرست مناسبی جهت برقراری ارتباط از سوی مدیران شرکت مادر شناسایی و پیشنهاد شود که مدیران شرکت‌های زیرمجموعه به لزوم آن بی‌خبرده باشند.

۴. ۳. نفوذ عملیاتی و خدماتی (انجام فعالیتهای تخصصی و ارائه خدمات توسط شرکت مادر):

با توجه به اینکه هزینه‌های مربوط به کارکنان بخش قابل توجهی از هزینه‌های شرکت مادر را تشکیل می‌دهد، لازم است تا تخصصها و توانمندیهای آنها نیز در خلق ارزش در شرکت‌های زیرمجموعه، مورد استفاده قرار گیرد.



در حوزه وظایف تخصصی، کارکنان شرکت مادر هدایت عملیات شرکت‌های زیرمجموعه را در حوزه‌هایی چون مالی، اداری، بازاریابی، مهندسی و یا خدمات فنی بر عهده می‌گیرند و از سوی دیگر، مدیران شرکت مادر را در جهت بهبود عملکرد شرکت‌های زیرمجموعه، در قالب شرکت‌های مجزا و مستقل و یا بهبود ارتباطات میان آنها، یاری می‌دهند. کارکنان متخصص شرکت مادر، همچنین از طریق تعیین خطا مشی برای شرکت‌های زیرمجموعه، حضور در جلسات و ارائه الگوهای برتر عملکرد به این شرکتها، برای کل شرکت ارزش می‌آفرینند. به این ترتیب، کارکنان شرکت مادر با ارتقاء استاندارهای حرفه‌ای در شرکت‌های زیرمجموعه و بهبود کیفیت تصمیمات درخصوص مسائل تخصصی، اقدام به خلق ارزش می‌کنند.

در حوزه ارائه خدمات، کارکنان شرکت مادر در زمینه‌هایی چون خدمات بازنیستگی، تهیه و توزیع غذا یا خدمات حفاظتی، خدماتی را به شرکت‌های زیرمجموعه ارائه می‌کنند که هزینه آن برای این شرکت‌ها کمتر از حالتی است که خدمات مورد نظر را از داخل شرکت خود و یا از منابع خارجی دریافت کنند.

با افزایش گرایش شرکت‌ها به کوچک شدن و بروز سپاری^{۱۹} فعالیتها، برخی از صاحب‌نظران معتقدند که هزینه‌هایی که به واسطه کارکنان شرکت مادر ایجاد می‌شود، بسیار بیشتر از ارزش ایجاد شده توسط آنها است.

۴. نفوذ توسعه‌ای (تأثیرگذاری بر ترکیب فعالیتهای "کل شرکت"):

شرکت مادر علاوه بر تأثیرگذاری بر شرکت‌های زیرمجموعه، ترکیب شرکت‌ها و واحدهای کسب و کار موجود در پورتفولیوی "کل شرکت" را نیز تعیین می‌کند و می‌تواند نسبت به خرید، فروش، ادغام و تجزیه شرکت‌ها اقدام نماید. شرکت‌های مادر می‌توانند از طریق شناسایی فرصت‌هایی برای خرید ارزان شرکت‌های دیگر، ادغام شرکت‌ها به منظور ایجاد فرصت‌های سودآور رشد در آینده و یا تعریف مجدد ترکیب کسب و کارهای "کل شرکت" به منظور افزایش قدرت رقابت در بازار، ارزش خلق کنند. اما در صورتی که در مورد هر یک از تصمیمات فوق شرکت مادر دچار اشتباه شود، شرکت‌های زیرمجموعه متصور خواهند شد. مطالعات انجام شده حاکی از آن است که در بیشتر مواردی که تصمیماتی از این قبیل توسط شرکت مادر اتخاذ می‌شود، نتایج مطلوب حاصل نمی‌شود.

نتیجه گیری

به جهت توجیه ایجاد ساختاری با عنوان شرکت مادر، ارزش آفرینی شرکت مادر از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. شرکت‌های مادر به جهت پیدا کردن شیوه مناسب ارزش آفرینی در شرکت‌های زیرمجموعه، ابتدا باید به بررسی خصوصیات خود و سپس به بررسی خصوصیات شرکت‌های زیرمجموعه بپردازد و با در نظر گرفتن روندهای محیطی و اقدامات شرکت‌های مادر رقیب، یکی از شیوه‌های ارزش آفرینی (یعنی نفوذ انفرادی، نفوذ اتصالی، نفوذ عملیاتی و خدماتی، یا نفوذ توسعه‌ای) را انتخاب نمایند. چنانچه شرکت مادر بهترین عملکرد ممکن را در قبال شرکت‌های زیرمجموعه و در میان رقبا داشته باشد، شرکت مادر به "مزیت رقابتی ایجاد شده توسط شرکت مادر" دست می‌باید. این مهم زمانی اتفاق می‌افتد که هیچ کدام از شرکت‌های زیرمجموعه تمایل نداشته باشند که تحت حمایت شرکت مادر دیگری قرار گیرند.

منابع

- Goold, Campbell and Alexander. "Corporate-Level Strategy". John Wiley, ۱۹۹۶.
- Nilsson, Fredrik and Olve, Nils-Goran. "Control Systems in MultiBusiness Companies: From Performance Management to Strategic Management". European Management Journal, Vol. ۱۹, No. ۲, p ۳۴۶-۳۵۸ August ۲۰۰۱.
- بابایی زکلیکی، محمدعلی. "رویکردهای نوین در مدیریت شرکت‌های هولدینگ". نشریه مدیریت و توسعه، شماره ۶، ص ۱۷-۲۸. سال ۱۳۸۲.
- بابایی زکلیکی، محمدعلی. "مطالعه خصوصیات و عملکرد شرکت‌های هولدینگ در ایران". دومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت. تهران ۱۳۸۳.
- مجله توسعه مدیریت، ویژه‌نامه هولدینگ، سال دوازدهم، شماره ۵۹، تیر و مرداد ۱۳۸۳.
- مری‌بدی، سی‌او‌ش. "فرهنگ مدیریت کسب و کار".
- اتابکی، محسن. "راهنمای سازمان‌های هولدینگ". انتشارات بیام مولف، ۱۳۸۴.
- الیاسی، مهدی و چشم‌براه، محسن. "ستاد سازمان‌های مادر: ارزش‌ساز یا ارزش‌سوز". فصلنامه بهبود، شماره ۴، ص ۴-۷، زمستان ۱۳۸۴ و بهار ۱۳۸۵.



چشم‌براء، محسن و الیاسی، مهدی. "سازمان مادر: بزرگی که می‌خواهد کوچک باشد!". فصلنامه بپرورد، شماره ۴، ص ۸-۱۱، زمستان ۱۴۰۴ و بهار ۱۴۰۵.
میزگرد. "شرکتهای مادر(هولдинگ ها): الزام یا اختیار؟". تدبیر شماره ۱۴۷.

بی‌نوشت

- ' Corporate
- ' Parent Company
- ' Holding
- ' Subsidiary
- Pure holding company
- Operating/ general holding company
- Pyramid holding company
- ^ Parenting Advantage
- ^ Competitive Advantage
- Mental Maps
- Decentralization Contract
- Parenting Opportunities
- Corporate Strategy
- Stand – alone Influence
- Linkage Influence
- Functional and Service Influence
- Corporate Development Activities
- Synergy
- Outsourcing



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی