

اقتصاد ژاپن

از معجزه تا بحران میانسالگی

از: مرکز تحقیقات و بررسیهای اقتصادی الاقپا

قسمت اول

سیاست‌های محافظه کارانه اقتصاد کلان و نشان دادن انعطاف‌پذیری فوق العاده در اقتصاد خرد از بسیاری مثالکات که گریبانگر کشورهای صنعتی شده است (بویژه ناتوانی آن‌ها در دست‌یابی به اشتغال کامل) در آمان مانده است. ظرف بیست سال گذشته و بیشتر صنایع ژاپن با ضربه‌های اقتصادی که اگر نگوئیم شدیدتر از ضربه‌های واردہ به دیگر کشورها بوده است، دست کمی هم از آن‌ها نداشته است، دست و پنجه نرم کرده‌اند. اما خود را با وضع موجود چنان خوب تطبیق داده‌اند که در

چنین تنزلی شده بود و آن در اواسط دهه ۱۹۷۵ بود. در آن سال‌ها صعود پی در پی بهای نفت، ژاپن را که سخت وابسته به واردات نفتی است بیش از دیگر کشورهای صنعتی بزرگ تحت فشار قرار داده بود. این بار هم مثل دفعات پیش، این سؤال مطرح است که آیا این انقباض به معجزه اقتصادی پایان می‌دهد؟ در بد و امر چنین چیزی بعيد به نظرمی‌رسد. رکودهای^(۱) دهه ۱۹۷۰ و دهه ۱۹۸۰ ظاهراً آسیب پایه‌جایی به اقتصاد ژاپن نزد بلکه این کشور با اتخاذ

ژاپن بعد از چندین دهه که معجزه اقتصادی نام گرفته بود اکنون دچار انقباض شدید شده است. گندی رشد فعلی آن بر حسب معیارهای غرب نامطلوب و بر حسب معیارهای خود ژاپن و حشتاک محسوب می‌شود. در سال گذشته میلادی بازده صنعتی اش بیش از ۸٪ تنزل کرد. این کاهش شدیدتر از کاهشی است که ژاپن در اوآخر دهه ۱۹۸۰ با آن روپرور شد. در آن هنگام بالا رفتن ارزش یعنی باعث شد که فروش صادرات ژاپن نسبتاً پایین بیاید. ظرف چهل سال گذشته تنها یکبار دیگر ژاپن دچار



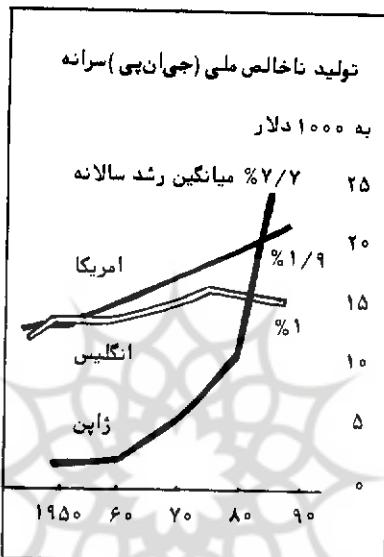
خیلی مهم است.

بسیاری از آنان روی نقش برنامه‌ریزی صنعتی و دخالت دولت تاکید می‌کنند. این فرضیه برای خیرخواهان ژاپن اطمینان بخش است زیرا پیش خود می‌گویند، برنامه‌ریزی مبتنک این کشور همچنانکه در گذشته مهارت داشته‌اند در آینده نیز ماهر خواهند بود و کشتی اقتصاد را از کنار صخره‌های گنوی عبور داده آنرا به مرحله دیگری از پیشرفت معجزه‌آسا خواهند رسانید این اقتصاددانان با همه تاکیدی که بر نقش برنامه صنعتی دارند خاطرنشان می‌کنند که برنامه مبjour در صورتی موفق می‌شود که شرایط سیاسی قبل از آن مهیا باشد. یکی از این شرایط آنست که مجلس ژاپن برنامه ریزان دولتی را در تصمیم‌گیری راجع به برخی جنبه‌های حیاتی اقتصادی نسبتاً آزاد بگذارد. اگر جنین آزادی در گذشته "اقعاً وجود داشته است در آینده احتمال آن کم است. اهداف برنامه اقتصادی مثل سابق روش نیست و ابزارهای آن بیش از گذشته در کنترل سیاست‌پیشگان^(۱) است.

ناظران دیگر که نمی‌خواهند برای خردمندی برنامه‌ریزان دولتی ارزش زیاد قائل شوند موفقیت ژاپن را به عوامل دیگر نسبت می‌دهند. از این دیدگاه، ویژگی‌های ژاپن متعدد است مثلاً در قیاس با دیگر کشورهای صنعتی بزرگ، از تورم اندک و سیکل بازگانی آرام بروخوردار بوده است. بیشتر از آن‌ها پس‌انداز و مبالغی هنگفتراز آن‌ها سرمایه‌گذاری می‌کنند. شرکت‌های کوچک اکثریت دارند. رسمها و روش‌های خاص دارند، مانند سنت همکاری بین کارگران و مدیران، استخدام مادام‌العمری در شرکت‌های بزرگ، همیستگی شرکت‌ها (برابر شریک بودن در سهام یکدیگر) بین گروه‌های «کئیتسو»^(۲): نظام موقفيت ارائه شده است. اقتصاددانان، جامعه‌شناسان، دانشمندان علوم سیاسی و مردم‌شناسان اجتماعی همگی نظر داده‌اند. بحث بین این گروه‌ها هنوز در آغاز کار است و در داخل هر گروه اختلاف نظر زیاد است. مجادله میان اقتصاددانان از همه شدیدتر است زیرا پیروزی و شکست در این جدال برای آنان بدست آرد و مجبور نبود زحمت اختراع کردن

با برآثر رکود اقتصادی ۱۹۹۲-۹۳ بارز و ناگهانی؛ اگر مختصر و تدریجی باشد که با معیار هر کشور دیگر «موفقیت» محسوب می‌شود ولی اگر بارز و ناگهانی باشد ظاهراً شکست خواهد بود.

نمودار ۱



بسیاری از موارد، قوی‌تر از گذشته شده‌اند. پس دلیلی ندارد که این بار عقب‌نشینی کنند. دلیل کلی وجود دارد که این بار نگرانی بیشتر است. دلیل اول مربوط به ماهیت رکود فعلی است. انقباض کنونی نه تنها از لحاظ شدت بلکه از لحاظ علل آن، غیرعادی است و در نتیجه، مقابله با آن دشوارتر است. به همین سبب برخی از اهل فن معتقدند که به اقتصاد ژاپن آسیب دراز مدت خواهد رسید.

دلیل کلی دیگر اینست که صرف‌نظر از رکود اقتصادی، اصولاً وضعیت اجتماعی ژاپن با دفعات قبل فرق کرده است. بسیاری عقیده دارند که ژاپن ناگزیر است در آینده نزدیک، سیاست (و در پی آن اقتصاد) خود را عمیقاً تغییر دهد، این تغییرات در عین حال که مطلوب است ممکن است تعادل و نیروهای را که در گذشته سبب رشد سریع اقتصادی شده است بهم بزنند. برایه این عقیده، رکود اقتصادی علت اصلی آشفتگی آینده نخواهد بود اما می‌تواند روند را که در هرحال پیش خواهد آمد، تسريع کند. روز حساب پس دادن اجتناب‌ناپذیر است و رکود اقتصادی آنرا عقب نمی‌اندازد بلکه جلو خواهد انداخت.

نظرهای گوناگون

در این گزارش، استدلال‌های صاحب‌نظران را بررسی می‌کنیم زیرا تشخیص اینکه آیا این رکود اقتصادی، به عوامل موقفيت ژاپن لطمه خواهد زد یا اینکه معجزه اقتصادی ژاپن از همان اول به سوی انحطاط می‌رفته است، غیرممکن است و در علم اقتصاد مسائلی بحث‌انگیزتر از علت موقفيت ژاپن نیست.

فرضیه‌های گوناگون درباره علل این موقفيت ارائه شده است. اقتصاددانان، جامعه‌شناسان، دانشمندان علوم سیاسی و مردم‌شناسان اجتماعی همگی نظر داده‌اند. بحث بین این گروه‌ها هنوز در آغاز کار است و در داخل هر گروه اختلاف نظر زیاد است. مجادله میان اقتصاددانان از همه شدیدتر است زیرا پیروزی و شکست در این جدال برای آنان

براساس هرکدام از این دو عقیده، ژاپن به نقطه عطف رسیده است. در طول چهل سال گذشته ثروتش با سرعتی شگفت‌انگیز افزایش یافته است. بین سال ۱۹۵۰ و سال ۱۹۹۰ در آمد سرانه آن از $1/23$ دلار (به قیمت‌های سال ۱۹۹۰) به $22/920$ دلار رسید که نسبت سال بالا $2/7\%$ در سال می‌شود. طرف رشدی برابر $2/7\%$ در سال می‌شود. همین مدت در آمد سرانه امریکا فقط $1/9\%$ در سال بالا رفت. عملکرد اقتصادی ژاپن در سال‌های بعد از جنگ جهانی دوم، در تاریخ جهان بی‌نظیر بود. البته انتظار می‌رفت که با تردیک شدن در آمد ژاپن به سطح در آمد ژوتن‌نندترین کشورها، این رشد حیران کننده تاحدی کند شود و این کندی از دهه ۱۹۷۰ به این طرف آشکار شد. اما مسئله این است که آیا کمرنگ شدن چشم‌انداز اقتصادی میان مدت و درازمدت ژاپن، مختصر و تدریجی خواهد بود

آن‌ها را بخود بدهد.

اینگونه عوامل واقعاً ممکن است سبب موقوفیت ژاپن بوده باشد ولی در این مورد نیز نمی‌توان به آینده اطمینان داشت زیرا بسیاری از این مزایا تحت فشار است یا بزودی تحت فشار خواهد رفت. رکود اقتصادی کنونی که احتمالاً قبل از بهبود، بدتر هم خواهد شد. استحکام اقتصاد کلان ژاپن را تهدید می‌کند. فشارهای جدیدی بر پیوندهای همبستگی «کثیرتووها» وارد کرده است و در نتیجه بعد است که هزینه سرمایه‌ای ژاپن دیگر هیچگاه به اندازه سال‌های دهه ۱۹۸۰ پائین بیاید. از این لحاظ و از جهات دیگر، آسیب ناشی از کنندی رشد فعلی منحصر به یک دوره کوتاه خواهد بود.

اما می‌بردازیم به این نظر که معجزه اقتصادی در هر حال بیان وسیده است. این نگرش نیز مبتنی بر دلایلی است. ژاپن سرعت پیشرفت ساقی را ندارد. دومن کشور صنعتی ترویج‌کنند جهان است که بسایر اولین بار با مشکلات ناشی از پختگی^(۴) روبرو می‌شود. مهارتمند در اقتباس از تکنولوژی خارجی و تطبیق دادن این تکنولوژی با نیازهای روز، دیگر نمی‌تواند محرك اصلی رشد باشد. دیری نخواهد گذشت که روندهای افزایش و کاهش بخش‌های مختلف جمعیت و تغییر سلیقه مصرف‌کنندگان، حجم پساندازها و تعداد کارگران جوان و فعال را محدود خواهد کرد. قدرت رقابت ژاپن از آن جهت مولد ثروت شد که بعد از سال ۱۹۵۰ حدود سی سال، درهای اقتصاد جهان به روی بازگانی بین‌المللی مرتب^(۵) بازتر می‌شد. این گرایش وقتی رفته در دهه ۱۹۸۰ بر عکس شد. اگر در دهه ۱۹۹۰ بازارهای ملی و منطقه‌ای بسته شود ژاپن بیش از همه متضرر خواهد شد و دلایلی از این قبیل.

علت رضایت دادن کارگران و مصرف‌کنندگان به این امر آن بود که سرعت رشد دائمًا سطح رفاه را بالا می‌برد و زمامداران نیز با انسواع رشوهدگان مجاز از کمکهای نقدی گرفته تا حمایت از کشاورزان) مخالفین را ساخت می‌کردند. علاوه بر آن توزیع درآمدها در ژاپن به ظاهر عادل‌انه بود.

اما این رضایت ممکن است بزودی مبدل به ناخشنودی شود. رشد اقتصادی کاهش یافته است. پس دیگر نمی‌توان بالا رفتن سطح رفاه را مسلم فرض کرد. فساد سیاسی از مرز مجاز فراتر رفته است و ترقی فوق العاده بهای ملک در سال‌های ۱۹۸۰ جامعه ژاپن را به دو طبقه شرwtمند و فقیر تقسیم کرده است. خلاصه اینکه سیاست اقتصادی رنگ سیاسی پیدا خواهد کرد. با توجه به این دلالات نمی‌توان نظر کسانی را که می‌گویند ژاپن با آزمایشی دشوار روپرورت، رد کرد. علل نگرانی زیاد است. معدالگ در این بررسی ما طرفدار خوشبینی هستیم.

دلیل خوشبینی ما این نیست که رکود فعلی ناجیز است، به هیچ‌وجد! یا نمی‌گوییم رکود شدید اثرات عمیقی بر اقتصاد ژاپن نخواهد گذاشت، چرا که خواهد گذاشت! علاوه براین، آن‌ها که می‌گویند رشد دراز مدت ژاپن در هر حال کندشن است اکثراً حرفشان صحیح است. دلیل خوشبینی ما این است که منابع مهم قدرت اقتصادی ژاپن در روش‌ها و بینایهای است که بیشتر جنبه خصوصی دارد تا دولتی و احتمال دوام آن‌ها زیاد است به عبارت دیگر شکل خاص سرمایه‌داری ژاپن نه تنها برای رسیدن به مرحله بلوغ بلکه برای رسیدن به مرحله پختگی یک کشور شرwtمند و صنعتی کاملاً مناسب خواهد بود.

رشد ژاپن از این به بعد سرعت گذشته نخواهد بود. رکود فعلی و بیامدهای آن نگرانی‌هایی بوجود خواهد آورد. بعید نیست لغرض^(۶) دیگری در بازار سهام پسید آید و اعتبار بسیاری از بانک‌های ژاپن را به خطر اندازد. این کشور با تغییراتی مواجه است که

برخی از آن‌ها برایش ناخوشایند خواهد بود. اما چشم‌انداز میان‌مدت دلسردکننده نیست. در سال‌های اول قرن آینده احتمالاً ژاپن از یک لحاظ تغییر نخواهد کرد و آن اینکه عمل کرد اقتصادی اش باز هم از دیگر کشورهای صنعتی بزرگ بهتر خواهد بود.

کاهش ناگوار

در گذشته ژاپن انعطاف عجیبی در سازگاری با نامالیات اقتصادی از خود نشان داده است. افزایش پیاپی قیمت‌های نفت در دهه ۱۹۷۰ و ترقی چشم‌گیر ارزش بین در دهه ۱۹۸۰ شوک‌های خارجی بود. رکود اقتصادی سال‌های ۱۹۹۰ با آن‌ها فرق دارد. علت اصلی آن ترکیدن حباب دارایی‌های داخلی است که بنویه خود مغلول انبساط فوق العاده سریع اعتبار داخلی در اواخر دهه ۱۹۸۰ می‌باشد. پس از چند سال ناامیدی در بازارهای مالی ژاپن باد این حباب واقعاً خالی شده است. بازار سهام توکویو در اوج ترقی اش در سال ۱۹۸۹ ارزشی برابر ۵۱ میلیارد بین یا ۲/۶ میلیارد دلار داشت که ۳۵٪ زیادتر از ارزش کل شرکت‌های امریکایی ثبت شده در بورس بود. از آن سال تاکنون قیمت سهام در ژاپن بیش از ۵۰٪ تنزل کرده است. در سال ۱۹۹۰ قیمت زمین چنان بالا رفته بود که طبق محاسبهای بهای زمین قصر امپراتور از قیمت کل زمین‌های ایالت کالیفرنیا بیشتر می‌شد. ظرف دو سال اخیر قیمت زمین هم پائین آمده است. این کاهش ارزش دارایی‌های سردم و شرکت‌های ژاپن باعث پائین آمدن تقاضا در آن کشور شده است. نتیجه این وضع در کوتاه‌مدت رکود اقتصادی است و نتیجداً در دراز مدت دشواری‌های گوناگون است.

چنین رویدادهای پیاپی برای ژاپن ناآشناست و با هر معیاری که سنجیده شود بسیار غیرعادی است و لی از خیلی جهات شبه سیکل‌های صعودی و نزولی اعتبارات است که چند کشور دیگر خاصه انگلیس و امریکا اخیراً

بعضی معتقدند از همه این مشکلات شدیدتر، فروپاشی تدریجی همبستگی^(۵) اجتماعی است. سیاست اقتصادی از رشد دراز مدت حمایت کرده است در حالیکه این سیاست به زیان کارگران و مصرف‌کنندگان بوده است.

از بانک به بازار سهام

وقتی بازارهای مالی جدید توسعه یافت و پیوندهای سنتی سست گردید. بسیاری از شرکت‌های صنعتی تأمین اعتبار مستقیم (فروش اوراق بهادار بویژه سهام متعارضی و استاد مربوط به سهام متعارضی) را بر تأمین اعتبار غیرمستقیم (وام گرفتن از بانک) ترجیح دادند. در سال‌های ۱۹۸۱-۸۵ بیست و پنج صدم سرمایه شرکت‌های صنعتی از صدور سهام متعارضی^{۱۱} و استاد مربوط به سهام متعارضی از قبیل اوراق قرضه قابل تبدیل و اوراق قرضه تضمینی تأمین شده بود. در سال ۱۹۸۹ این نسبت از ۲۵٪ بالاتر رفته بود. بنابراین، نسبت وامدهی بانک‌ها به بخش صنایع تنزل کرد و از ۵۵٪ در سال ۱۹۷۰ به ۱۶٪ در سال ۱۹۹۰ رسید.

با وجود کاهش تقاضای وام از سوی عزیزترین مشتریان بانک‌ها، میزان وامدهی بانک‌ها پائین نیامد بلکه جمع وامدهی آن‌ها در تمام دهه ۱۹۸۰ همچنان رو به افزایش بود و عرضه پول به نسبت‌های^{۱۲} ۱۰٪ واقعی را بالا بود. نازل بودن نرخ بیغه که مرهون سیاست پولی مساعدت امیر بانک مرکزی ژاپن بود در این امر تاثیر خاصی داشت. هدف بانک مرکزی جلوگیری از بالا رفتن ارزش پوند. یکی از انگیزه‌های بانک پیروی از موافقت‌نامه لوور^{۱۳} درباره نرخ ارز بود که در اوایل سال ۱۹۸۲ امضا شده بود. در محدوده این اعتبار روزافزون، وامدهی بانک‌ها به خانواده‌ها افزایش یافت (سهم خانواده‌ها در وام‌های بانکی در سال ۱۹۹۰ از ۱۶٪ بیشتر شده بود یعنی برای اولین بار از سیم بخش صنایع بالاتر رفته بود). همچنین وام‌بیشتری به شرکت‌های خدماتی می‌دادند (به طوری که سهم شرکت‌های نامحدوده در وام‌های بانکی از ۵٪ در سال ۱۹۷۰، به ۱۵٪ در سال ۱۹۹۰ رسیده بود). بد شرکت‌های معاملات ملکی نیز وام بیشتری می‌دادند (سهم اینکوبه شرکت‌ها طی این مدت از ۴٪ به ۱۲٪ رسید).

از نقطه‌نظر بانک‌ها حباب، این بود. از

اصلاحاتی انجام دهنده، اولین نتیجه آن چنانکه انتظار می‌رفت ظهور بازار ثانوی اوراق قرضه بود که بنویه خود سبب ایجاد بازارهای پولی کوتاه مدت ولی خارج از کنترل گردید و بازدیگر مقررات را تغییر داد.

نتیجه کاملاً پیش‌بینی می‌شد. تغییرات اقتصادی نظام ثبت شده مالی را تکان می‌داد و سودهای اتفاقی و بادآورده را در سفت‌بازاری و بورس بازی موجب می‌شد. دولت برای مقابله با این مشکل اجباراً دست به اصلاحاتی می‌زد که خود موجب نوسانهای جدید اقتصادی و در نتیجه سودآوری بیشتر آربیتریاز می‌گردید و این فعل و انفعال پشت سرهم‌تکاری می‌شود. روند نوآوری و حذف مقررات مالی که "ظاهراً" در هم‌جا سریع‌تر از انتظار مقامات پیش می‌رود مرزهایی را که بین وظایف مؤسسات گوناگون وجود دارد شکست. بانک‌ها مجاز شدند معاملاتی را که معمولاً به بنگاههای اوراق بهادار واکدار می‌شد انجام دهند و بالعکس. استاد جدید مجاز و نرخهای بهره آزاد شد و از همه می‌مهمتر، بازارهای مالی مختلف کم کم روابط تزدیک بین وام‌گیرنده و وام‌دهنده را جایجا کردند.

به این ترتیب تا اواسط دهه ۱۹۸۵ امور مالی ژاپن به نحو قابل توجیهی آزاد شده بود و در نتیجه، تغییر مهمی در جریان سرمایه‌های داخلی بوجود آمده بود. قبل از آن، وظیفه اصلی بانک‌ها این بود که پس اندارهای شخصی را به سرمایه‌گذاری در شرکت‌ها هدایت کنند. در ژاپن از ارتباط بانکی صمیمانه‌ای حمایت می‌شد. بسیاری از شرکت‌های بزرگ در اطراف یکی از بانک‌های عده که مشتری آن بودند منتمک شده بودند و بانک مزبور هم متقابل سهامی در آن شرکت‌ها داشت و بر عمل کرد آن‌ها از نزدیک ناظارت می‌کرد. در سال‌های رشد سریع، بانک‌ها به بخش صنایع وام‌های کلان می‌دادند حتی در سال ۱۹۷۰ قریب ۵۵٪ وام‌های بانکی به صنایع اختصاص داشت، و ۳۵٪ دیگر به بخش توزیع داده شده بود و فقط ۴٪ بد خانواده‌ها تعلق گرفته بود.

دچار آن شده‌اند. هر چند علل اصلی مشکلات جدید ژاپن بیشتر داخلی است تا خارجی. اما این مشکلات نمایانگر نیروهایی است که در کل جهان دست‌اندرکار بوده‌اند. ژاپن هم مثل انگلیس و امریکا بتدريج یاد می‌گيرد چگونه با اثرات شدید و غیرمنتظره ناآوری مالی و حذف^{۱۴} مقررات آن مقابله کند و مثل آن دو گشور دریافت است که اختلال‌های حاصل از تغییر ناگهانی ساختار مالی ملکت، فراگیرتر و دشوارتر از آنست که قبلاً نصوص می‌شده است. نظام مالی پیشین ژاپن که تا اواسط دهه ۱۹۷۰ پابرجا بود مشترکات بسیاری با نظام‌های مالی دیگر کشورهای صنعتی آن زمان داشت. در آن روزها امور مالی، تقسیم‌بندی شده (به مؤسسات خاص وظایف معینی واکدار می‌شود)، کنترل شده (مقامات مربوطه حد مشخصی برای وام دادن نسخ بجهه و غیره تعیین کرده بودند) و حمایت شده بود (به خارجی‌ها اجازه رقابت با صنایع داخلی داده نمی‌شد).

این روش‌ها لازم و ملزم بکنگره بود. مثلاً اگر می‌باشد بانکی بخارطه پیروی از مقررات نرخ بهره، زیان تجاری مستحمل شود تا از فرصت رقابت در بازارهای دیگر محروم گردد لازم بود که از آن بانک در مقابل رقبای که بالقوه سودبیشتر می‌برندند، حمایت بشود. در ژاپن، شیوه‌های دقیق اجرای این نظام، "مشخصاً" ژاپنی بود اما اصول کلی آن شبیه اصولی بود که در بسیاری از کشورهای دیگر حکم‌فرما بود.

اما تقریباً در همه‌جا عدم تعادل^{۱۵} اقتصاد کلان سال‌های ۱۹۷۰-۷۵ بد این روش‌ها طبعاً وقوعی رکود حاصل از ضربه‌ی تفتی جاافتاد ژاپن مجبور شد نظام مالی سنتی خود را تغییر دهد. دولت برای اولین بار ناگفیر شد کسری‌های بزرگ بودجه را تامین اعتبار کند. بانک‌ها و دیگر مؤسسات مالی که بر اثر نظام سنتی، اختیارات محدودی داشتند مایل نبودند بدھی دولت را به مبلغی که دولت لازم داشت قبول کنند لذا مقامات مربوطه ناگزیر شدند

قیمت‌ها صورت می‌گرفت). بنابراین بسته آوردن قیمت میانگین بازار دشوار است. اما یک چیز مسلم است و آن اینکه بسیاری از بانک‌ها و شرکت‌های ملکی در اختیار دارند که ارزش آن‌ها خلیلی کمتر از وام‌هایی است که برمبنای آن وثیقه‌ها، به مشتریان اعطای شده است.

تنزیل بهای سهام و ذمیں نمایانگر کاهش شدید نرود خانواده‌ها و شرکت‌ها بود. رشد عرضه پول کاهش یافت و سپس منفی شد تقاضا پسایین آمد. برای بسیاری از شرکت‌ها (مخصوصاً شرکت‌هایی که وارد معاملات ملک شده بودند) بازپرداخت وامی که اخیراً گرفته بودند مشکل شد. بعد از سال ۱۹۹۰ تعداد ورشکستگان سرعت زیاد شد. البته این تعداد بی‌سابقه نبود. اما آنچه باعث نگرانی می‌شد عده ورشکستگان جدید نبود بلکه میزان بدھی آن‌ها بود که چندین برابر بدھی ورشکسته‌های رکودهای سابق بود. این امر نشانگر آن است که نظام مالی کشور باید مقدار زیادی وام‌های سوخت شده را تحمل کند. بحاجب برآوردهای متعدد، مبلغ اینگونه وام‌ها ممکن است حول و حوش ۴۰ میلیارد دلار (۳۲۰ میلیارد دلار) باشد.

با توجه به مسائل فوق، عجیب است که ناظران اقتصاد ژاپن، آینده و خیمنتری را برای آن پیش‌بینی نمی‌کنند. پیش‌بینی کنندگان از یک سخن نیستند. اگرچه ژاپن اصولاً جامعه‌ای هماهنگ است ولی پیش‌بینی کنندگان (که اغلب اقتصاددان هستند) از این هماهنگی معافند. حتی در ژانویه امسال «سازمان برنامه‌ریزی اقتصادی» که مؤسسه‌ای دولتی است با خوش‌بینی شکفت‌انگیزی پیش‌بینی کرد در سالی که از آوریل ۱۹۹۳ آغاز می‌شود رشد تولید ناخالمن داخلی (یا جی آن پی) ۳/۲٪ خواهد بود. اما تقریباً همه پیش‌بینی کنندگان خصوصی این اندازه خوش‌بین نیستند و طبق محاسبه آن‌ها این رقم برای سال تقویمی ۱۹۹۳ معادل ۱/۲٪ است. برخی از آنان که خود را بدینین حساب می‌کنند رشد ۱٪ یا کمتر را پیش‌بینی می‌نمایند. فقط یکی دو نفر هستند که در بدینین افراط کرده برای تمام سال کاهش تولید پیش‌بینی می‌کنند. ■ ادامه دارد

کنند. برخی از این کوشش‌ها چنانکه حالا روش نشده است به صورت رسمی و رسموده‌یی علنی بود و بعضی از آن‌ها صرفًا صوری بود. مثلاً بانک‌ها سعی می‌کردند نرخ بعضی سپرده‌ها را به طور مصنوعی بالا نگهدازند و در نتیجه برای شرکت‌ها سود داشت که اوراق بهادرار صادر کنند فقط برای اینکه منافع حاصله را به صورت سپرده در بانک بگذارند. همچنین بهره بعضی وام‌های بانکی بطور مصنوعی، اندک تغیین می‌شد تا شرکت‌ها وام بگیرند و آنرا صرف خرید زمین یا خرید سهام شرکت‌های دیگر بکنند.

باد حباب زیادتر شده بود اما عدد زیادی اشتباها آنرا معجزه تلقی می‌کردند (البته بعضی اثرات جنی آن معجزه آسا بود. قسمتی از پول‌هایی که در دوره حباب حاصل شده بود

در دارائی‌های ثابت بالا رفت و از ۲۵٪ به ۴۰٪ رسید. بعبارت دیگر شرکت‌های صنعتی، کار واسطه‌های مالی را می‌کردند یعنی برای جمع آوری دارائی‌های مالی، تامین اعتبار می‌کردند).

یک مقیاس جالب برای اندازه‌گیری «مهندسی مالی» در اواخر دهه ۱۹۸۰، نسبت دارائی‌های مالی شرکت‌های صنعتی به بدھی‌های آن هاست. در سال ۱۹۸۵ این نسبت حدود ۶/۰ بود اما در سال ۱۹۸۸ از یک هم زیادتر شده بود. در صنایع اتمیل‌سازی و ماشین‌آلات برقی به ۱/۹ رسیده بود. بهمین دلیل مردم بشوخي صحبت از بانک تویوتا می‌کردند.

توسعه وام‌دهی بانک‌ها و فعالیت‌های مالی مسبب بالا رفتن قیمت دارائی‌ها شد و سپس بالارفتن قیمت دارائی‌ها مسبب توسعه وام‌دهی بانک‌ها و فعالیت مالی گردید. به همین جهت، اصطلاح «حباب» در این مورد بجایت شرکت‌ها و خانواده‌ها با این امید که قیمت زمین و سهام متعارفی باز هم بالا خواهد رفت وام می‌گرفتند و در زمین و سهام سرمایه‌گذاری می‌کردند و به این طریق به امیدهای خود تحقق می‌بخشیدند. در عین حال، بالارفتن ارزش سهام دارائی‌ها وثیقه‌ای می‌شد برای وام‌گیری بیشتر و به همین قیاس این عوامل در یکدیگر موثر بود.

در تمام مدت، مؤسسات مالی می‌کوشیدند معاملات سابق را حفظ و معاملات تازه را جذب