

ظاهراً فیگون تحت عنوان آنکه قصد دارد درباره استقلال مراکش یک فیلم مستند بسازد با مهدی بن بر که تماس گرفته بود و از این طریق او را در تله‌ای گرفتار کرد که در نهایت به قتل وی منجر شد. چندی بعد جسد خود فیگون نیز که ظاهراً خودکشی کرده بود، پیدا شد.

کارگردان‌های این اثر که اخیراً در مراکش به نمایش گذاشته شده است آن را نه یک «فیلم مستند، بلکه داستانی در حول و حوش واقعیت» نام نهاده‌اند و هدف اصلی خود را نیز بیشتر یک یادآوری و تأکیدی بر لزوم عمومی کردن این گونه مباحثت دانسته‌اند.<sup>۱</sup>

فیروزه میرمطهری

پادداشت‌ها:

فرمانده وقت پلیس نیز که از همدستان وی بود به نحوی مشکوک در یک تصادف اتومبیل درگذشت.

اینک گوشه‌هایی از ماجراهای بن بر که که یکی از مهم‌ترین قتل‌های سیاسی دوران ملک-حسن محسوب می‌شود، به صورت یک فیلم که محصول مشترک فرانسه، اسپانیا و مراکش می‌باشد، از نو بازسازی شده است. سرژ لوبرون و سعید سمیهی کارگردان‌های این فیلم که «من دیدم بن بر که کشته شد» نام دارد، کل این داستان را نه به نحوی مستقیم و مریبوط به سرگذشت بن بر که، بلکه بر اساس روایت و این ماجرا بنا کرده‌اند؛ جنایتکار خردپایی که او نیز چندی پیش شهادت داد که بن بر که به دستور زنرال او فکیر کشته شد.

۱. برای یکی از گزارش‌های جدید درباره این تحولات و اوضاع کلی مراکش بنگردید به:

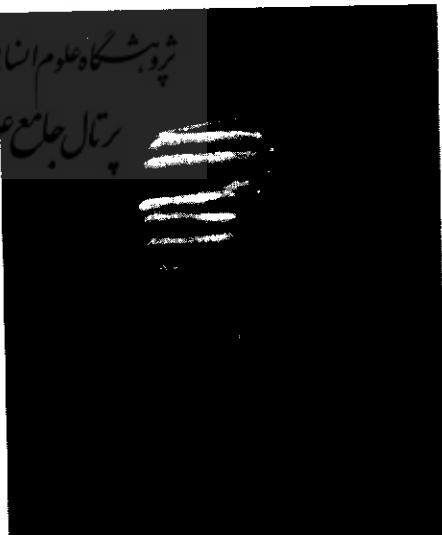
The Economist, April 8<sup>th</sup> 2006

۲. به نقل از:

Moroccotimes. Com, Oct 29, 2005 & May 7, 2006

## چن‌ها چه می‌خواهند؟

از آخرین دور رویارویی روس‌ها و چن‌ها بیش از پانزده سال می‌گذرد. حذف و انهدام تمامی نیروهای سیاسی‌ای که حضور و مشارکت آنها می‌توانست به نوعی زمینه حل و



فصل سیاسی و مسالمتآمیز این مناقشه را فراهم کند، یکی از مهمترین نتایج اسفبار این رویارویی بوده است.

به صورت کشtar و آزار گسترده غیرنظامیان چجن هنوز هم ادامه دارد.  
همانگونه که اشاره شد حذف و انهدام

نیروهایی که حضور آنها می‌توانست به حل و فصل مسالمتآمیز این مناقشه کمک کند، یکی از مهمترین نتایج این خط مشی جدید روسیه بود. با کشته شدن اصلاح مسخوف، آخرین ریاست جمهور منتخب چچنستان طی حمله یک واحد امنیتی روسیه در بهار سال گذشته تقریباً از این گروه جز چند چهره پراکنده، شخصیت دیگری بر جای نمانده است. احمد ذکایف فرستاده اصلاح مسخوف به اروپا که چندی پیش توانست در برابر فشار روسیه، از دولت بریتانیا پناهندگی سیاسی بگیرد، یکی از این محدود شخصیت‌ها است.

احمد ذکایف در پاییز سال گذشته سخنانی را در مدرسه مطالعات شرقی و آفریقایی لندن - (SOAS) - ایجاد کرد که ترجمه متن اصلی آن که در همان ایام در پایگاه اینترنتی [chechenpress/28 Nov05](http://chechenpress/28 Nov05) منتشر گردید، این سخنانی که به دنبال این پادداشت خواهد آمد. از لحاظ ترسیم شمۀ ای از وضعیت کلی چچنستان و تأکید بر لزوم حل و فصل مسالمتآمیز این مناقشه سخنان مهم و مستدلی است .

کاوه بیات

اینک در حالی که تشکیلات حکومتی منصوب روسیه در گروزنی - پایتخت چچنستان - یک گروه مافیایی بیش نیست که به هیچ وجه از پشتیبانی عمومی برخوردار نمی‌باشد، در سوی دیگر این معادله، رکن عمدۀ نیروی مقاومت چجن‌ها را نیز گروه‌های بنیادگرایی تشکیل می‌دهند که جز توصل به یک تروریسم کور و باطل، وجه مشخصه دیگری ندارند. حال آنکه در آغاز چنین نبود.

پس از یک سرآغاز تند و توفانی که ریاست جمهوری شخصیت نامتعادلی چون جوهر دودایف را بر چچنستان (۱۹۹۱-۱۹۹۶) می‌توان نماد این دوره به شمار آورد، با انتخاب اصلاح مسخوف - فرمانده ستاد نیروهای نظامی چجن - به ریاست جمهوری چچنستان بعد از کشته شدن دووایف، برای مدت زمانی کوتاه زمام امور در دست نیروهای تسبیّاً معندلی قرار گرفت که می‌توانستند برای این مناقشه راه حلی سیاسی بیابند. امضای یک قرارداد ترک مخاصمه و خروج نیروهای نظامی روسیه از چچنستان نیز در همین دوره حاصل شد (۱۹۹۶). ولی سیاست جدید روسیه که در زمامداری افرادی چون ولادیمیر بوتين متبلور شد راه و روش جدیدی در پیش آورد که با یک تعرض نظامی آغاز شد - ۱۹۹۹ و