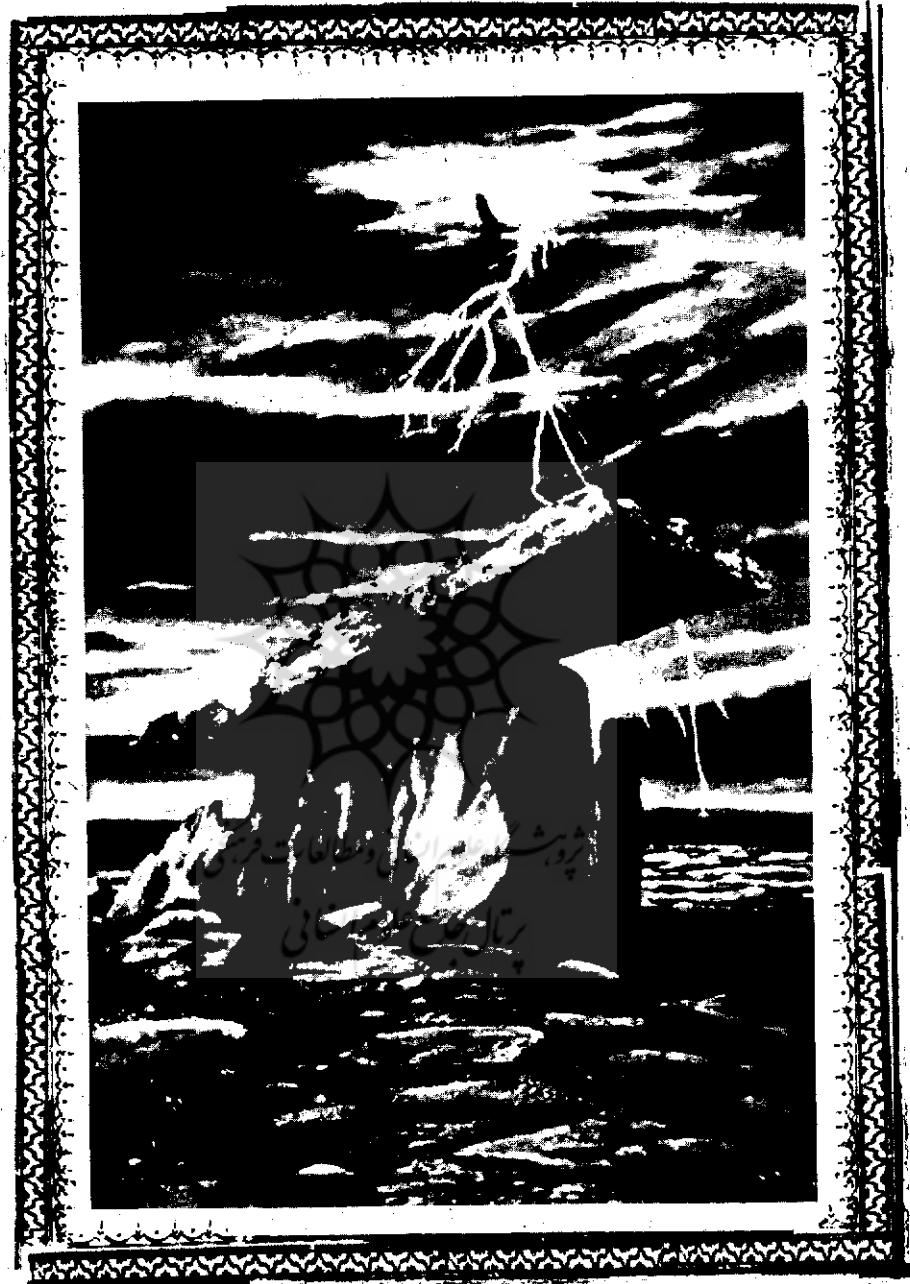


پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی

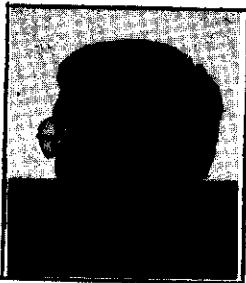
جشموم





# جادو سیم و سینما

گنتر گو با سعید مستغانی  
به کوشش محمدحسین فرجی خادم



سعید مستغانی

## اشاره

این نوشتار، برگرفته از گفت‌وگوی بزوشنگران و هنرجویان خانه هنر و اندیشه مرکز بزوشنگران  
اسلامی صناوسیما با منتقد و بزوشنگر سینما آقای سعید مستغانی است که در شماره‌های پیاپی ماهنامه  
رواق هنر و اندیشه به چاپ خواهد رسید.  
و اما بعد...

اگر تمايل داريد، خلاصه‌هاي از بحث را تا پذيرين جا به فرمایيد.

تا اين جا ظهور فilm‌های جادوگری و جادویسم در غرب را از دو جنبه برسی کردیم؛ يکی جنبه  
جامعه‌شناسنخی بود و يکی جنبه آرمان‌گرایی و سیاسی‌نگری. از جنبه جامعه‌شناسنخی برخی اعتقاد  
دارند این موج از اروپا به آمریکا رفته است. موج بی‌بندوباری، عصیان‌گری، شورش بر علیه  
بافت‌های سنتی جامعه و خانواده از دهه هفتاد در آمریکا اوج گرفت. فیلم‌های آن موقع اغلب  
دارای قهرمانان ضدستت و ساختارشکن است. افراد می‌خواهند محیط خودشان را بشکند و بیرون  
بروند. طبق اسنادی که وجود دارد، خانواده‌ها از هم پاشیدند و مضمحل شدند، سیس روابط بسیار  
شدید غیراخلاقی در جامعه ایجاد شد به گونه‌ایی که جامعه آمریکا با سیل بجهه‌های نامشروع  
رویه رو شد و جامعه در معرض اضطرابات قرار گرفت.

در برایر این وضع، دو واکنش انجام شد. يکی از سمت جامعه؛ خانواده‌ها وقتی که این معضل را  
در جامعه دیدند، تلاش کردند یک مقدار بیشتر بجهه‌هایشان را حفظ کنند. سازمان‌های آموزشی و  
مراکز روان‌شناسی هم به تکاپو افتادند. چراکه فهمیدند این نوع آزادی دادن به بجهه‌ها مضر است  
و به صورت سیم در جامعه نفوذ می‌کند و تزدیک است که جامعه را از هم بپاشاند. هم‌چنین افراط  
در آزادی‌های لیبرال ایاجه‌گر، بی‌بندوباری‌هایی را به وجود آورد که باعث نوعی بحران معنویت در

غرب شد.

همیشه افراط، تغیریط به بار می‌آورد. جوان‌ها غیر از آن که خود آن سازمان‌های خانوادگی و جامعه سعن کردن ایشان را به سوی دیگری سوق دهن، خودشان هم یک نوع خلا معنوی حس کردن خواستند به آموزه‌های معنوی گرایش پیدا کنند پس به طرف خانواده آمدند. طبیعاً این در فیلم‌ها و جامعه بازتاب داشت. این قضیه باعث شد که مردم و سیاستمداران غرب احساس خطر کنند؛ چون این خطر وجود داشت که مردم و جوان‌ها سراغ دین‌های خیلی محکم‌تر که در جامعه وجود دارد بروند به ویژه اسلام. این است که نسیع کردن در این میان، بزرگراه یکسویهای از تبلیغات جهت‌دار را به وسیله رسانه و سینما درست کنند. پس برخی فرقه‌ها را ساختند و پرداختند؛ مانند بودیسم، عرفان‌های شرقی، عرفان‌های سخبوستی، عرفان‌های من در آورده، جن‌گیری و جادوگری، کفبینی و... در فیلم‌های ایشان نیز این قضایا را آورند. این از طریق جامعه‌شناسی بود مستقله جادویسم و خرافات از طریق ارمن‌گرایی صهیونیستی نیز گسترش پیدا کرد. ارمن‌گرایی آن‌ها با توجه به تفکر کابالیسم در میان اوپنجلیست‌ها و یهودیان و تفکر فراماسونی مشخص می‌شود. کابالیسم که یکی از مهم‌ترین ازکائش جادوگری است و جادویسم در آن نهادینه است، در پشت صحنه هالیوود به طور جدی قرار دارد. اکنون ریس و به احتمال رهبر فرقه کابالا به نام فیلیپ برگ، از مهم‌ترین سرمایه‌گذاران و کنترل کنندگان هالیوود است و با اسرائیل و مراکز اصلی قدرت صهیونیستی آمریکا، روابط بسیار گرمی دارد در این‌باره، از این مشخص تر چه می‌شود گفت! به نظر من، این موارد دلایل صعود جادویسم در سینما از دهه نود به این طرف بودند.

نقش اسلام انقلابی در ایران و تشیع را در به وجود آمدن چنین وضعی ناچه اندازه موثر می‌دانید؟

انقلاب اسلامی خیلی محاسبات غرب را برهم زد؛ محاسباتی بسیار فراتر از بحث جادوگری. وقتی انقلاب اسلامی به وجود آمد، همه محاسبات غربی‌ها برای توسعه اسرائیل و به دست اوردن خاورمیانه بزرگ که جزو مانیقت است آن‌هاست و در پروتکل حکماء صهیون آمده است، برهم زیخت. انقلاب باعث شد که تجدیدنظرهای اساسی در کارهایشان، سیاست‌هایشان،

انتخاب‌هایشان، دوستان و دشمنانشان و جبهه‌بندهایشان بکنند؛ یعنی شما می‌بینید که با انقلاب اسلامی خیلی چیزها در دنیا برهم می‌ریزد. اصلاً مسیحیان صهیونیست پس از انقلاب اسلامی ایران قوت زیادی در آمریکا گرفته‌اند. اوتجیلیست‌ها در دهه ۸۰ و ۹۰ است که خیلی قدرت می‌گیرند و از راه رسانه‌ها، خیلی قوی نظراتشان را مطرح می‌کنند؛ یعنی حتی تا سال‌های پیش از انقلاب، خیلی محدود بودند.

تئوری سامولل هانتسکتون که چنگ میان تمدن اسلام و غرب بود در سال‌های دهه نود مطرح شد پس از انقلاب اسلامی ایران مطالب بسیاری که در زمان شاه نزدیک شدن به آن‌ها مساوی با زندان و اعدام بود، در مجامع و کتب علمی به صورت عمیق می‌گیری شدند. به گونه‌ای که اکنون برخی، اسنادی مبنی بر فراماسونر بودن پاپ، را دارند. با توجه به عملکرد دستگاه واتیکان، می‌توان ادعا نمود واتیکان ابزاری در دست دستگاه صهیونیست‌های مسیحی است. به طور سنتی صهیونیست‌ها با مسیحیت و اسلام مشکل داشتند امروزه با فتح مراکز و افکار مسیحی، تنها دینی که به طور جدی در برابر آن‌ها قرار دارد، اسلام و به ویژه شیعه با مرکزیت ایران می‌باشد. برای همین در فیلم‌هایشان، ترویجیست‌های مسلمان در نقش دشمنان غرب ظاهر می‌شوند شیطان یا جن را در سرزمین مسلمان‌ها جستجو می‌کنند. امام زمان(عج) را ضدمسیح می‌نامند و می‌گویند ما در آخرالزمان، همه مسلمانان را از بین خواهیم برداشت. طبیعی است که این تفکرات باعث شده واکنش‌هایی شدید در طول سی سال اخیر، نسبت به انقلاب اسلامی مردم ایران داشته باشند.

با این توضیحات، آیا می‌توان نوشته شدن و تولید و تبلیغات بسیار گسترده برای آثاری جون مری پاتر را یک روزه‌ای از پیش برآمده‌بیزی شده بدانیم که با توجه به زمانه کنونی، قوست سرمهداران اصلی قدرت در هرب و هالیوود اجرا شده است؟

در هری پاتر، دنیای جادوگرها است. هیچ معنویتی غیر از جادوگری وجود ندارد؛ یعنی نه نیروی الهی است نه معنویت دیگری، هر چه هست دنیای جادوگرها است. همه کنش‌ها و واکنش‌های مثبت و منفی با جادوگری اتفاق می‌افتد. هر کسی بهتر جادوگری بلد باشد، پیروز است. همه تلاش می‌کنند شیوه‌های مختلف جادوگری را یاد بگیرند و علیه نیروی شر به کار



گیرند و در نهایت، سرزمین و قلمروی هری پاتر را به او برگردانند؛ یعنی هری پاتر همان فرد برگردیده است.

پروفوشه شدن این چنین داستانی در فضای امروز سیاست و غلبه صهیونیسم مسیحی بر آمریکا، انگلیس و جهان، طبیعی است. همچنین هری پاتر با یک برنامه‌ریزی نوشته و تولید شد. دلایل بسیاری وجود دارند که خانم خسرویک، نویسنده اولیه این متن نبوده است اما طبق استادی که خبرگزاری‌های جهانی ارائه دادند، دو نفر دیگر یکی از روسیه و یکی از آلمان ادعا کردند که آن‌ها اول این داستان را نوشته بودند و علیه خانم روینگ اعلام جرم کردند. حتی ادعای آن‌ها آن اندازه قوی بود که دادگاه می‌خواست به نفع آن‌ها رأی دهد ولی ناگهان افرادی وارد کار شدند؛ به طور مشخص همان کمبانی قدرتمند صهیونیستی برادران وارنر و رأی دادگاه را به نفع خانم روینگ چرخاندند. این حریان زمانی اتفاق افتاد که هنوز فیلم‌های هری پاتر ساخته نشده بودند. دو بار این اتفاق افتاد. شما ببینید که چه اندازه از مطالب مطروده در هری پاتر پیش از این در دیگر آثار سینمایی تکرار شده بود؛ در فیلم‌های مانند چنگ ستارگان یا ارباب حلقه‌ها.

اسطوره‌های داستانی، تصویری و سمبلیک فراماسونی، یهودی و صهیونیست مسیحی به وفور در این قبیل فیلم‌ها دیده می‌شوند. دلیل پروفوشه شدن آن‌ها خیلی راحت تحلیل است. خانم روینگ اگر تنها خودش بود که در اینتاپول نداشت که یک جلد آن را هم منتشر کند ولی این‌ها سرمایه و تبلیغات بسیار عظیم جهانی را پشت کار او قرار دادند تا این داستان به اسم داستان کودکان و نوجوانان در تیرازهای میلیونی، در همه جای جهان نفوذ کند.

متاسفانه در کشور خودمان نیز اسیر این بوق‌های تبلیغاتی شدیم، برخی افتخارشان این بود که همزمان با آمریکا، انگلیس، فرانسه و اروپا در اینجا هم کتاب چندم هری پاتر بخشش می‌شود! به تقلید غربی‌ها، نصف شب یک عدد برووند در خیابان بایستند و صف بینندند که کتاب را تهیه کنند و هیچ عکس‌العملی هم انجام نگیرند برخی مدعيان تفکر و کتاب‌خوانی هم می‌گفتند که این نشان آن است که دیگر بچه‌های ما منزوی نیستند؛ چون توانستند هری پاتر را همزمان با غربی‌ها بخرند و بخوانند!

حقیقتاً چرا این سرمایه‌های وسیع و تبلیغات بی‌سابقه، پشت سر صدها کتاب داستان دیگر قرار



نگرفت؟ چرا مثلاً وقتی سکسپیر می‌آید تاجر وینزی را می‌نویسد، ناگهان در غرب، ملعون خاص و عام می‌شود؟ چون که حرص مال دنیا زدن توسط فردی یهودی را در فیلم خود به استهzaء می‌کشد. جالب است که قوت هری پاتر این قدرها هم زیاد نیست که به طور طبیعی چنین تبلیغاتی را برای خود دست و پا کند. از داستان اول تا آخرش یعنی از فیلم اول تا همین فیلم پنجم که اخیراً آمد، فروشن آن نزول چشم‌گیری داشته ولی باز هم ساخته شده است. از الان همه چیز فیلم هفتم آن هم تعیین شده است: بازیگرها، کارگردان‌ها، زمان اکران، محل‌های نمایش و... این طوری نیست که خانم رویینگ تنها همه داستان را بیش ببرد باشد. حمه آن‌ها حساب شده است. مشاورانی در اختیار او هستند که مشاورهای کمپانی وارنر می‌باشند. مگر می‌شود در فضای انتخابی تبلیغات امروز دنیا، یک نفر، خودش تهایی داستان بنویسد و داستانش همه جای دنیا پخش شود و میلیون‌ها دلار هم خرج آن شود. متأسفانه در کشور ما هم تقریباً هیچ‌کس نیست که کاری بکند و این خطر را مورد بررسی عمیق قرار دهد.

**جادویسم در فیلم اریاب آرزوها** چطور تبیین می‌شود؟ فیلمی که در آن از مجسمه یکی از خدایان ایران باستان، شیطانی آزاد می‌شود و جامعه آمریکا را مورد تهاجم قرار می‌دهد.

این فیلم را ندیدم ولی خیلی فیلم‌ها هستند که به طور مشخص به ایران اشاره دارند: مانند فیلم‌های بیگانه که پس از انقلاب اسلامی ساخته شدند و نشان می‌دهند که موجود خبیثی از اعماق قرون باستان می‌آید و غرب را تهدید می‌کند. به نظر برخی متقدین دقیق، منظور از آن موجود خبیث، اسلام است. خیلی فیلم‌های دیگر هم هستند. البته برخی فیلم‌ها هستند که در این فضایما را به دام می‌اندازند. مانند فیلم سیصد. متأسفانه فیلم‌های زیادی است که اشاره‌های فراوانی به ایران و انقلاب اسلامی دارند ولی توسط متقدین غافل ما گفته نمی‌شود و خیلی فیلم‌ها هستند که می‌خواهند ایران را از اسلام جدا کنند و به نوعی ناسیونالیسم کور دامن بزنند. این دام خطوطناکی است که جامعه ما در فیلم سیصد گرفتار آن شد.

نقشه میهم فیلم اریاب آرزوها این بود که شیطان این فیلم، می‌خواست همه جهان را نایاب کند و لئن هرگز را که می‌خواست از بین ببرد، بیش از آن به او اجازه می‌داد که یک



## آرزو کند و او آرزو های او را برآورده می ساخت.

فیلم جنگی، از عراق شروع می شود. اول فیلم صدای اذان می آید. آن جا یک باستان شناسی است که با شیطان پر خورد می کند در عراق نمی تواند سرکوبش کند و با شیطان درگیر می شود. پس از آن شیطان به امریکا می رود و در وجود دختری حلول کرده و وجود او را تسخیر می کند. فیلم می خواهد بگوید، اگر شیطانی که در سرزمین اسلامی هست را در همانجا سرکوب نکنید، می آید سراغ شما در امریکا. همان حرفی که جرج بوش زد و گفت برای ریشه کنی محصور شیطانی و تروریسم باید به محل تروریستها برویم. برای همین است که لشکر کشی به عراق می کنند. در بسیاری از فیلم ها شیطان و سپاهیانش را چنین به تصویر می کشند که از شرق می آیند؛ طبق همان نظرات آرماگلونی و پیش گویی های شبه مقدسشان که ضد مسیح و سپاهیان شرورش، از شرق با جمعیت چهارصد میلیونی می آیند و در محلی به نام آرمادگلوان با سپاهیان غربی درگیر می شوند. مسیح هم می آید و در راس ارتش مسلح غربی ها قرار می گیرد. در آن نبرد بزرگ نهایی، حدود دو سوم مردم جهان از بین می روند غیر از کسانی که در کتاب مقدس نامشان آمده است.

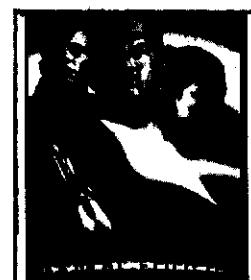
فیلم های دیگری مانند آرمادگلوان و هری پاتر، فیلم های آرماگلونی هستند یعنی فیلم های آخرالزمانی ای که جاذبیست، بخش جاذبی ناپذیر آن را در برمی گیرد. چند هفته پیش یک فیلم به بازار آمد به نام ششصد و شصت و شش به بیست، که قضیه مسیح و ضد مسیح بود. اخیراً فیلم آنیمیشن دیگری روانه اکران شد که باز همان کلیشہ تکراری مسیح و ضد مسیح است. سینما به تمام معنا آرایش آخرالزمانی گرفته و این مستله قابل انکار نیست.

با توجه به قدرت و سافه ای هر ب، نفوذ قابل وسایه با آن چگونه است؟ اهل وسایه و منتقدین سینمایی و فرهنگی ما و تلویزیون چه می توانند بگفتند؟

متأسفانه این چیزی است که کمتر در مملکت ما به آن توجه شده است. آن چنان بی توجه بوده ایم که در طول تاریخ سینما، فیلم های بسیاری درباره آرمان های پیهودیان، آرمان های مسیحیان، آرمان های صهیونیست ها و درباره قدسیان آنها ساخته شده است ولی ما چند فیلم درباره بیامبر (ص) داریم، یک فیلم محمد رسول الله (ص) است که هنوز داریم به آن، به آهنگ و موسیقی آن تمسک می کنیم. فیلمی که در نهایت توسط یک کارگردان سوری مقیم هالیوود ساخته شده است.

متأسفانه با همه ادعاهایی که می شود، پس از حدود سی سال از پیروزی انقلاب اسلامی، در این زمینه کار ما در حد صفر بوده است. به همین جهت است که برخی جوان های ما الان از اسلام و تاریخ غنی ما خیلی کم می دانند یا کاملاً با آن آیینگاهه هستند.

الآن در امریکا فرقه اوانجلیست ها که با تلویزیون شناخته شده است، صدوبیست کانال دارند و بیست و چهار ساعته مردم خود را تبلیغ می کنند. جایی مانند حوزه علمیه قم دست کم باید دو بیست



شروع	۲۳
جادو بیست و سیما	۲۴

کanal داشته باشد؛ کanal تلویزیونی، رادیویی، فیلم‌سازی و پرورش متخصصین. ولی آیا وجود دارند؟ فکریش هم نیست یا بسیار کم است. حتی اکنون چه اندازه کتاب درباره یهودیت که در قرآن کریم حنود هزار آیه درباره آن‌ها داریم و صهیونیسم و ارتباطش با کشور و انقلاب ما به چاپ رسیده است؟ چه اندازه یازتاب داشته است؟ چقدر رسانه‌ای و مردمی شده است؟ برخی جوانان ما نمی‌دانند صهیونیسم چیست، دیگر چه برسد به صهیونیسم مسیحی. به راحتی مطالب صهیونیست‌ها را در فیلم‌هایشان یاور می‌کنند؛ چرا که یک فیلمی از آن طرف می‌اید به راحتی زیرنویس و دوبله می‌شود و بسیاری از آن‌ها در تلویزیون ماه نشان داده می‌شوند ولی همه آن‌ها دارند تبلیغات حساب شده و کاملاً جهت‌دار انجام می‌دهند و ما در برابر این‌ها هیچ کاری نمی‌کنیم یا بسیار کم کاری می‌کنیم. تنها داریم فیلم آن‌ها را پخش می‌کنیم بی‌آن که نقد محتوایی دقیق کنیم و بگوییم این فیلم چیست و چه می‌گوید. باز در نقدهایمان هم حرف آن‌ها را ترجمه و تکرار می‌کنیم؛ یعنی نه تنها در برابر ساخته‌های آن‌ها چیزی نمی‌سازیم بلکه کار آن‌ها را می‌آزیم و نمایش می‌دهیم و حرف آن‌ها را می‌زنیم؛ یعنی این که چندین کار را برای آن‌ها انجام می‌دهیم. خبنا چه کاری بهتر از این!

صهیونیست‌ها از اول می‌خواستند و می‌خواهند که دو چیز را در دست بگیرند: اقتصاد و رسانه؛ اکنون رسانه‌های دنیا در تسبیح ایشان است و برخی رسانه‌های ایرانی و مسلمان و حتی تلویزیون ما متأسفانه تبلیغ آن‌ها را می‌کنند؛ حال چه مستقیم و یا غیرمستقیم. حتی در مسائل تاریخی، مطالبی را که آن‌ها برای ما نوشته‌اند، تبلیغ می‌کنند بی‌آن که یک نفر بگوید که نه این طوری نبود. پخش عمدت‌های از نظام تاریخ‌نویسن جهانی به دست فراماسون‌های نوکر صهیونیسم شکل گرفته است. الان هم دارند در این مملکت، کتاب چاپ می‌کنند.

در برابر این‌ها چه باید کرد؟ وظیفه چیست؟ آیا باید نشست و دست روی دست گذاشت؟ خیراً طبعاً باید با رسانه به جنگ رسانه رفت. به نظر من نبرد امروز شاید در جمهمه‌ها اتفاق نیافتد، نبرد امروز در همین رسانه‌ها اتفاق می‌افتد. جنگ، جنگ، رسانه‌ای است. البته ما در فرهنگ و سینما، تنها نباید واکنش‌گر باشیم، بلکه باید برای آرمان‌هایمان برنامه بسازیم.

