

جامعه اطلاعاتی و علم سنجی

و توسعه علوم و سطوح گسترش آنان و همچنین تأثیر و تأثر آن در جوامع مختلف بشری، استفاده می شود. علم سنجی برای اولین بار در روسیه پدید آمد و کشورهای اروپای شرقی به ویژه مجارستان، از این روش برای اندازه گیری کمی علوم در سطوح ملی و بین المللی استفاده کردند (همان) و کم کم به یکی از حوزه های مورد علاقه پژوهشگران کشورهای دیگر درآمد.

علم سنجی در واقع حوزه ای بین رشته ای است که

متخصصان جامعه شناسی، فلسفه، اقتصاد، تاریخ، کتابداری و اطلاع رسانی، فیزیک، ریاضی، آمار و ... در آن مشارکت دارند. ساده ترین تعریفی که می توان از علم سنجی ارائه داد این است که علم سنجی، علم اندازه گیری و تحلیل علم است. سن گوپتا هدف علم سنجی را «از رویابی کمی آخرين پیشرفت هر مطلب علمی بنیادی و عوامل مؤثر در گسترش مستمر فعالیت های تحقیقات در آن زمینه خاص پس از جنگ جهانی» مطرح می کند. ارزشیابی کمی علوم در ارتباط با مقایسه بیرونی و درونی فعالیت های علمی، که منجر به باروری و توسعه می شود، می تواند کمک بزرگی برای مسئولان و برنامه ریزان باشد تا بتوانند با هزینه کمتر، بیشترین استفاده را از منابع مالی و انسانی ببرند و در بهینه سازی ساختار اقتصادی - اجتماعی کشور مؤثر باشند. زیرا یکی از اهداف اصلی علم سنجی، اندازه گیری و تعیین معیارهای جنبه های مختلف مدیریتی و سازمانی علوم است!

بررسی و مطالعه اخبار، مقالات نشریات، نشستها و

«دانایی، توانایی است»، جمله معروفی که اولین بار در سال ۱۵۹۷ از سوی فرانسیس بیکن مطرح شد. این جمله معروف تا کنون بارها و بارها از سوی دانشمندان، پژوهشگران، روشنفکران و سیاستمداران مطرح شده است. توجه به دانایی (دانش و اطلاعات) از اواسط قرن بیستم که مفاهیم مربوط به جامعه اطلاعاتی از سوی دانشمندانی چون «فریتز ماکلوب» و «دانیل بل» مطرح شد، رو به فزونی گذاشت و ضرورت های توجه به دانش و تولیدات علمی بیش از پیش نمایان شد.

در این قرن در حقیقت اطلاعات به ابزار قدرت تبدیل شد و جای منابع قدرت پیشین (در عصر کشاورزی و صنعتی) را گرفت؛ در این ایام بود که اطلاعات به ابزاری سیار تأثیرگذار در مناسبات اجتماعی، اقتصادی و سیاسی کشورها بدلت شد. اهمیت روزافزاون اطلاعات در سطح بین المللی، بسیاری از دانشمندان را ترغیب کرد تا در صدد شناخت میزان مشارکت علمی کشورشان در سطح جهانی برآیند و میزان تأثیرگذاری متخصصان و پژوهشگران کشورشان را در تولیدات علمی جهان بستجند.

در این راستا مفاهیم جدیدی برای اندازه گیری منابع دانش نظر کتاب سنجی (۱۹۶۹)، اطلاع سنجی (۱۹۷۹) و علم سنجی شکل گرفت. شاید علم سنجی را بتوان مفهومی همسان و بسیار نزدیک به دو حوزه کتاب سنجی و اطلاع سنجی دانست، ولی بمنظور می رسد این حوزه زمینه تازه تری را در تحقیقات ارائه نموده است. در این حوزه، از روش های آماری و اندازه گیری برای تعیین معیارهای رشد



می‌کند و جا دارد مراکز دانشگاهی برای جلوگیری از این مشکل، شکل مناسب و یکدستی را به استادی و دانشجویان پیشنهاد کنند.

با توجه به اهمیت بحث علم‌سنجی، کلیات نیز همچون سایر مجلات علمی مقالاتی را در شماره‌های ۱۳۶، ۱۳۹ و شماره حاضر به مبحث علم‌سنجی اختصاص داده است؛ و همچنین کلیه کتاب‌هایی که در این خصوص در ماههای اخیر منتشر شده را تهیه و در اختیار متخصصان علم سنجی، جهت نقد و معرفی قرار داده است. انتشار پژوهنامه‌ای در خصوص علم سنجی در نیمه دوم سال جاری از دیگر برنامه‌های نشریه است که امیدواریم با همکاری متخصصان حوزه علم سنجی و دریافت پیشنهادات و مقالات آنها، تا اندازه‌ای به نیازهای علمی این حوزه پاسخ گوییم.

امید است با توجه ویژه به بحث علم سنجی، توانیم شناخت بهتری از میزان تولیدات علمی کشور و تأثیرگذاری پژوهشگران ایرانی در سطح بین‌المللی داشته باشیم. انشالله.

کارگاه‌های علمی برگزار شده و همچنین توجه ویژه وزارت علوم و پژوهشگاه‌های مختلف در بررسی منابع علمی منتشر شده از سوی دانشمندان و پژوهشگران ایرانی در سطح ملی و بین‌المللی نشان از توجه فراینده به این مسئله در سال‌های اخیر دارد. گسترش مشارکت متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی در فعالیت‌های علم‌سنجی در چند سال اخیر در کشورمان اتفاق مبارکی است، که خود بر اهمیت موضوع و توجه به آن می‌افزاید.

مطالعه پژوهش‌های منتشر شده در خصوص علم سنجی در ایران، دو مشکل عمده را نشان می‌دهد: مشکل اول. در اکثر بررسی‌های علم‌سنجی کیفیت تولیدات علمی و تأثیرگذاری آنها کمتر مورد توجه قرار گرفته است و بیشتر به مباحث کمی و میزان تولید مقالات متخصصان و کارشناسان کشورمان توجه شده است؛ به عبارتی بررسی ضریب تأثیرگذاری مقالات در مطالعات سایر دانشمندان - با حذف خوداستنادهای غیر ضروری - و تولید علم به معنای واقعی کلمه، به‌ندرت مورد توجه قرار گرفته است.

مشکل دوم به تشابه اسمی نام دانشگاه‌ها و عدم توجه نویسنده‌گان ایرانی در رعایت یکدستی در نوشتن نام دانشگاه‌ها مربوط می‌شود. بررسی دانشگاه‌های ایرانی در پایگاه آی. اس. آی. نشان می‌دهد شکل‌های مختلفی از نام دانشگاه تهران، دانشگاه تربیت مدرس، دانشگاه علوم پزشکی تهران و ... وجود دارد که کار را برای رتبه‌بندی مراکز دانشگاهی ایران از نظر میزان مشارکت آنها در تولیدات علمی را دچار مشکل

پانویس:

۱. سن گوپتا/ آی. ان. «مروی بر کتاب‌سنجی، اطلاع‌سنجی، علم‌سنجی و کتابخانه‌سنجی». ترجمه مهردادت وزیرپور کشمیری (گلزاری)، اطلاع‌رسانی، دوره دهم (جدید) ۲ و ۳ (تابستان و پائیز ۱۳۷۲): ۳۸ - ۵۸.

داریوش مطلبی