



آگاهی پژوهشی عمومی شرکت‌کننده در بازآموزی روانپزشکی درباره اختلال تبدیلی و اختلال‌های پژوهشی

دکتر مجتبی یکننگ صفاکار^{*}، دکتر مریم رسولیان^{**}

چکیده

هدف: این پژوهش با هدف سنجش دانش پژوهشکان عمومی درباره اختلال تبدیلی و سایر اختلال‌های پژوهشی انجام شده است.

روش: آزمون‌های پژوهش را ۱۳۷ نفر از پژوهشکان عمومی تشکیل داده‌اند که به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شده بودند. ابزار پژوهش پرسشنامه‌ای عبارت از بیست پرسش دربردارنده شرح حال بیماران فرضی و پرسش‌هایی درباره تشخیص ر درمان بود. نتایج ۱۳۷ پاسخ‌نامه، که پیش از شرکت در دو دوره بازآموزی مدون روانپزشکی برای پژوهشکان عمومی، تکمیل نموده بودند، با استفاده از آزمون‌های آماری کولوموگوروف-اصمیرونوف، من-وینشی و کروسکال-والیس تعیین شد.

یافته‌ها: پیشتر پژوهشکان، علیرغم بدست آوردن نمره بالا در پرسش‌های مربوط به تشخیص پژوهشکی، در پاسخ به پرسش‌های مربوط به تشخیص اختلال تبدیلی نمره پایینی بدست آورند، بدطوری که به پرسش‌های مربوط به تشخیص صرع کاذب، فلج تبدیلی و کوری تبدیلی تنها بترتیب ۲۶، ۲۲ و ۱۶ درصد آزمون شوندگان به درستی پاسخ دادند. میانگین این نمرات در گروه‌های مختلف از نظر جنس و دانشگاه محل تحصیل تفاوت معنی‌داری نداشت، اما با افزایش سن و مدت فراغت از تحصیل، سطح نمرات کاهش می‌یافتد که این کاهش فقط در مورد تشخیص اختلال تبدیلی معنی‌دار بود.

نتیجه: بر پایه یافته‌های پژوهش حاضر دانش پژوهشکان مورد بررسی در زمینه تشخیص موارد پژوهشی در سطحی مطلوب است. اما در زمینه تشخیص اختلال تبدیلی از این نظر در سطح پایین بوده‌اند.

کلید واژه: اختلال تبدیلی، پژوهش عمومی، آگاهی، بازآموزی، آموزش پژوهشی

* روانپزشک، دانشگاه علوم پژوهشی و خدمات بهداشتی-درمانی ایران. خیابان طالقانی، بین بهار و شریعتی، کوچه جهان، پلاک ۱، انتیتو روانپزشکی تهران (نویسنده مسئول).

** روانپزشک، استادیار دانشگاه علوم پژوهشی و خدمات بهداشتی - درمانی ایران. خیابان طالقانی، بین بهار و شریعتی، کوچه جهان، پلاک ۱، انتیتو روانپزشکی تهران.

مقدمه

آنان بر می‌انگیزد (کاپلان^۱ و سادوک^۲، ۱۹۹۸)، احساساتی که می‌تواند در قضاوت آنان سوگیری ایجاد کند. در پیشینه پژوهش‌های روانپزشکی از این احساسات به عنوان نوعی انتقال متقابل^۳ و با نام "احساس هیستری"^۴ یاد شده است، "احساس هیستری" مجموعه‌ای از احساس‌ها است که پزشک را نسبت به اعتبار رفتارهای بیمار مشکوک می‌کند (هاس^۵، ۱۹۸۸). گفتنی است که ۵۰ تا ۲۵٪ بیمارانی (هاس^۶، ۱۹۹۸) از این رو آگاهی پزشک در یک اختلال پزشکی یا عصبی غیرروانی تشخیص داده می‌شوند که توجیه‌کننده نشانه‌های پیشین آنان است (کاپلان و سادوک، ۱۹۹۸). از این رو آگاهی پزشک در مورد تشخیص اختلال تبدیلی باید در حدی باشد که بتواند بر چالش تشخیص افتراقی آن چیره شود. در غیر این صورت، نآگاهی پزشک و نیز احساسات منفی که در رویارویی با بیمار مبتلا به اختلال تبدیلی به وی روی می‌آورد، ممکن است روش‌های درمانی غیر مؤثر را برانگیزد (کوئیسل^۷، ۱۹۸۵؛ گلیک^۸، ۱۹۸۵؛ ورکمن^۹ و گوفربرگ^{۱۰}، ۲۰۰۰).

هدف این بررسی، سنجش دانش پزشکان عمومی شرکت کننده در بازآموزی‌های مدون روانپزشکی درباره اختلال تبدیلی بوده و امید است یافته‌های آن در برنامه‌ریزی‌های آموزش مدام ممکن کننده باشد.

روش

پژوهش حاضر از نوع توصیفی- مقطعي^{۱۱} بوده. جامعه پژوهش، پزشکان عمومی شرکت کننده در دوره‌های بازآموزی مدون روانپزشکی انجمن علمی روانپزشکان ایران در تابستان و پائیز سال ۱۳۸۰ بود که به روش نمونه‌گیری دردسترس انتخاب شده بودند.

1- Chalmers	2- Luker
3- Barmadat	4- Ormel
5- Maudsley	6- Kaplan
7- Sadock	8- countertransference
9- hysteria feeling	10- Haas
11- Quill	12- Glick
13- Workman	14- Gaufberg
15- cross-sectional	

تداوی آموزش پزشکی در سال‌های پس از پایان تحصیل سبب افزایش توانایی درمانگردد تشخیص و درمان بیماری‌ها می‌گردد (چالمرز^{۱۲}، لوکر^{۱۳} و برآمدادات^{۱۴}، ۱۹۹۹؛ اورمل^{۱۵} و همکاران، ۱۹۹۹). اما با توجه به مجال اندک و هزینه برنامه‌های آموزش مدام، لازم است برنامه‌های بازآموزی در راستای سازگاری با مبرم تربین نیازهای جامعه برنامه‌ریزی شوند (مادزلی^{۱۶}، ۱۹۹۹). با این دیدگاه، بیماری‌هایی که از نظر همه‌گیرشناسی شایع هستند، و بیشتر به دلیل آن‌ها به پزشکان عمومی مراجعه می‌شود از مواردی هستند که لازم است در برنامه‌های بازآموزی گنجانده شوند. تقریباً یک سوم کل جمعیت در طول زندگی زمانی دچار برخی نشانه‌های اختلال تبدیلی می‌شوند و برخی بررسی‌ها بروز سالانه آن را ۲۲ درصد هزار و حتی بیشتر گزارش کرده‌اند. علی‌رغم شیوع نسبی اختلال تبدیلی، تشخیص آن دشوار است. ویژگی اختلال تبدیلی وجود یک یا چند نشانه یا نارسایی مربوط به حرکات ارادی یا کارکرد حسی است که اگرچه یک اختلال پزشکی یا عصبی را تداعی می‌کند، پس از بررسی‌های مناسب، با یک اختلال پزشکی یا عصبی یا با تأثیر مستقیم مصرف مواد قابل توجیه نیست و از آنجا که شروع یا تشدید نشانه یا نارسایی، به دنبال فشارهای روانی بروز می‌کند، نشانه یادشده مربوط به عوامل روانی دانسته شده است. برای تشخیص اختلال تبدیلی لازم است بیمار نشانه یا نارسایی را به‌طور عمده و آگاهانه و به‌منظور دستیابی به سودی ثانوی ایجاد نکند. با این تعریف، پزشک در برابر یک چالش تشخیصی قرار می‌گیرد: آیا نشانه از یک زمینه پزشکی طبی - عصبی ناشی می‌شود یا صرفاً به عوامل استرس‌زا روانی مربوط است؟ آیا بیمار واقعاً دچار نشانه شده است یا به قصد فریب‌دادن پزشک ادای آن را در می‌آورد؟ چنین چالشی ممکن است آزار دهنده باشد، چرا که شک به اختلال ساختگی با تمارض، مراهقین پزشکی را با خشم ناشی از گول‌خوردن از بیمار رویرو می‌کند و احساس بیهودگی، پریشانی، بازیچه بیمارشدن، دشمنی و حتی تحقیر را در

درمان اختلال تبدیلی آموزش داده شد. بازآزمایی طوری زمان بندی شد تا فاصله دو آزمون با تعطیلات آخر هفته همزمان شود و پیش‌بینی می‌شد طی این مدت آموزش دیگری ندیده باشند. نه نفر در هر دو آزمون مسلط و چهار نفر نامسلط بودند. ضریب پایابی به دست آمده برای این ابزار ۰/۸۷ است.

برای گردآوری داده‌ها در بررسی اصلی آزمون در دو بازآزمایی مدون روانپردازیکی، در نخستین روز بازآزمایی‌ها پس از توضیع کوتاهی درباره پرسشنامه‌ها در مدت ۴۵ دقیقه تکمیل گردید. برای تحلیل داده‌ها آزمون تک نمونه‌ای کولوموگوروف- اسمیرنوف^{۱۳}، آزمون‌های ناپارامتری من- واپتنی^{۱۴} (مقایسه در دو گروه) و کرومسکال- والیس^{۱۵} (مقایسه در چند گروه) به کار گرفته شد.

یافته‌ها

طی دو مرحله اجرای آزمون، در مجموع ۱۴۷ پرسشنامه بین آزمون‌شوندگان توزیع شد که به ۱۳۹ پرسشنامه پاسخ داده شد. سه پرسشنامه به علت ناقص بودن پاسخ‌ها از بررسی حذف شدند و داده‌های به دست آمده از ۱۳۶ پرسشنامه باقیمانده، تحلیل گردید. نتایج نشان داد که نمره کلی پاسخ به پرسش‌های مربوط به تشخیص اختلال تبدیلی در مقطع پایینی (نمودار ۱) قرار دارد (نمره کلی = ۳؛ میانگین = ۰/۷۷؛ انحراف معیار = ۰/۷۸).

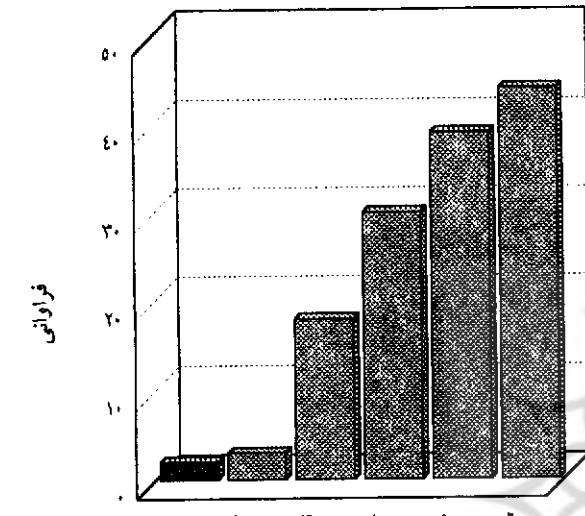
برای سنجش دانش پزشکان، با به کارگیری معیارهای طراحی آزمون‌های ملاک مرجع^۱ (وایرزما^۲ و جورز^۳، ۱۳۷۵) و با بهره‌گیری از منابع معتبر (کاتلین^۴، ۱۹۹۳؛ کاتلین^۵، ۱۹۹۹؛ سادوک و سادوک^۶، ۲۰۰۰؛ سوروانیمی^۷، جوکاما^۸، هلئیوس^۹، سالوکانگامس^{۱۰}، ۱۹۹۶)، پرسشنامه‌ای بیست ماده‌ای و چند گزینه‌ای دارای شرح حال چند بیمار فرضی و پرسش‌هایی درباره نزدیک‌ترین تشخیص و یا مناسب‌ترین اقدام درمانی طراحی شد. در این پرسشنامه پس از ویژگی‌های فردی آزمودنی، سه مورد بیمار مبتلا به اشکال شایع اختلال تبدیلی (فلح تبدیلی، کوری تبدیلی و صرع کاذب) و سه مورد بیمار مبتلا به اختلال‌های افسردگی (اختلال افسردگی عمده، اختلال افسردگی ناشی از کم کاری تیروئید، اختلال انطباقی با خلق افسرده) و پنج مورد بیمار مبتلا به بیماری‌های شایع در پزشکی عمومی سرپائی (کم کاری تیروئید، پرکاری تیروئید، بازتاب معدی - مرموی، میستیت حاد و پرفشاری خون) مطرح شده و از آزمودنی خواسته شد نزدیک‌ترین تشخیص و مناسب‌ترین اقدام درمانی را از میان گزینه‌ها انتخاب کند. طی یک بررسی راهنمای، با انجام آزمون- بازآزمون^{۱۱}، روایی^{۱۲} و پایابی^{۱۳} پرسشنامه بررسی شد. نخست پاسخ به ۰/۸۰ پرسش‌ها به عنوان نقطه برگشتلی/ عدم تسلط^{۱۴} تعیین شد. گفتنی است که تحلیل پرسشی برای بررسی همسانی درونی^{۱۱}، روایی همگرا^{۱۲} و روایی افتراقی^{۱۳} پرسشنامه انجام شده و در بررسی اصلی نقطه برگشتلی پاسخ به کار برده نشده است. داده‌های به دست آمده از سی نفر دانشجویان پزشکی مورد تحلیل پرسشی ویژه آزمون‌های ملاک- مرجع قرار گرفت. با محاسبه شاخص دشواری^{۱۵} و شاخص افتراق تسلط/ عدم تسلط برنان^{۱۶} (برتان، ۱۹۷۲) به نقل از وایرزما و جورز، ۱۳۷۵)، مشخص شد بیشتر پرسش‌ها دارای درجه دشواری متوسط و قدرت افتراق قوی هستند. برای انجام بازآزمایی، نخست آزمون بر روی پانزده دانشجوی پزشکی انجام شد و سه روز بعد، بر روی همان افراد و به همان روش تکرار شد. در روز آزمون به دانشجویان در مورد نکات مهم تشخیص و

- | | |
|--|-------------------------|
| 1- criterion-referenced | 2- Wiersma |
| 3-Jurs | 4-Catlin |
| 5-Sorvaniemi | 6- Joukamaa |
| 7- Helenius | 8- Salokangas |
| 9- test/retest | |
| 10- mastery/nonmastery cut-off point | |
| 11- internal consistent | 12- convergent validity |
| 13- discriminant validity | 14- Difficulty Index |
| 15-Brennan's Mastery/nonmastery Discrimination Index | |
| 16- One Sample Kolmogorov-Smirnov Test | |
| 17- Mann-Whitney | 18- Kruskal-Wallis |

(محدوده کاهش ۴ تا ۵) ولی آزمون کروسکال-والیس این کاهش را از نظر آماری معنی دار نشان نداد.

نمودار ۱ - چگونگی توزیع نمره کلی تشخیص اختلال

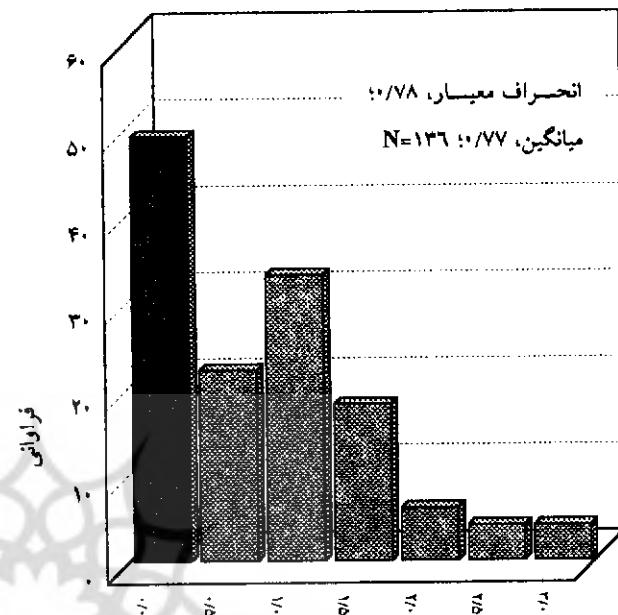
نمودار ۲- چگونگی توزیع نمره کلی تشخیص پزشکی



میزان امتیاز تشخیص پزشکی

جدول ۱- توزیع نمره کل تشخیص اختلال تبدیلی بین گروه‌های مختلف بر حسب سن، مدت فراغت از تحصیل و نمره کل تشخیص پژشکی و نمره کرومیکال رالبیس و سطح معنی داری

متغير				فراؤاني	درصد	df	کروسکال - والیس	p
								سن
				۱۶	۴۲			۲۰-۲۹
				۷۰	۸۲			۳۰-۳۹
N.S.	۹/۶۱	۴	۱۰	۲۰				۴۰-۴۹
			۶/۰	۶				۵۰-۵۹
			۶/۰	۶				۶۰≤
							مدت فراغت از تحصیل	
			۲۹	۴۰				۰-۴
			۴۶	۶۲				۵-۹
۰/۰۰۱	۲۲/۲۷	۴	۱۰	۲۰				۱۰-۱۴
			۱/۰	۲				۱۵-۱۹
			۸/۰	۱۲				۲۰≤
							نمره کل تشخیص پزشکی	
			۱	۲				۱
			۲	۳				۲
			۱۳/۰	۱۸				۳
۰/۰۰۲	۱۸/۹۷	۵	۲۲	۳۰				۴
			۲۹	۳۹				۰
			۳۲/۰	۴۶				۷



میزان امتیاز تشخیص تبدیلی

میان گروههای مختلف از نظر جنس و دانشگاه محل تحصیل، تفاوت معنی داری در میانگین نمره کلی پاسخ به پرسش های مربوط به تشخیص اختلال تبدیلی دیده نشد ($P < 0.10$). ولی با افزایش سن و مدت پایان تحصیل، این میانگین به طرز معنی داری کاهش یافت. میانگین نمره کلی پاسخ به پرسش های مربوط به تشخیص اختلال تبدیلی آزمودنی هایی که در پاسخ به پرسش های مربوط به تشخیص پزشکی، نمرات ۶ و ۴ را به دست آورده بودند، کمتر از دیگران بود ($P < 0.10$). به طوری که در زمینه تشخیص صرع کاذب، فلج تبدیلی و کوری تبدیلی به ترتیب ۲۴، ۱۶ و ۲۲ درصد آزمون شوندگان به پرسش های مربوطه پاسخ درست داده اند. نمره کلی پاسخ به پرسش های مربوط به تشخیص پزشکی (نمودار ۲) در سطح بالایی بود (نمره کلی = ۶؛ میانگین = ۷/۴؛ انحراف معیار = ۰/۲۰). میانگین این نمره در گروههای مختلف از نظر جنس، دانشگاه محل تحصیل و مدت مبیری شده از پایان تحصیل تفاوت معنی داری را نشان نداد (جدول ۱). گرچه این میانگین با افزایش سن کاهش یافت

بحث

اختلال‌های روانپزشکی از اهمیت بهداشتی و اجتماعی بسیاری برخوردارند. بنابر برخی پژوهش‌ها دست کم یک پنجم بیماران مراجعت کننده به پزشکان عمومی از یک اختلال روانپزشکی رنج می‌برند، در حالی که تنها یک بیستم این بیماران به مرکز تخصصی ارجاع می‌شوند. بنابراین پزشک عمومی با شمار زیادی از بیماران دارای مشکل روانپزشکی روپرتوست (رس^۱، ۱۹۷۷). یکی از مشکلات شایع در بخش‌های اورژانس، اختلال‌های شبه جسمی^۲ است، در حالی که هنوز در این زمینه بررسی‌های زیادی انجام نشده است. بررسی‌ها گویای آن هستند که در بخش‌های اورژانس بیشتر پزشکان عمومی که آموزش زیادی در زمینه روانپزشکی ندیده‌اند با این بیماران روپرتو می‌شوند (تیگول^۳، ۱۹۹۵).

یافته‌های این بررسی نشان می‌دهد اگر چه دانش پزشکان مورد بررسی در زمینه تشخیص موارد پزشکی مطرح شده در پرسشنامه آزمون، در سطح مطلوبی است، اما دانش آن‌ها در زمینه تشخیص و درمان اختلال تبدیلی در سطح پایینی قرارداداشته است. پزشکانی که در پاسخ به موارد پزشکی نمرات بالاتری به دست آورده‌اند، در پاسخ به موارد اختلال تبدیلی به طور معنی‌داری نمرات آن‌ها پایین‌تر بود (P<0.01). شاید این یافته گویای این نکته باشد که کمبود دانش پزشکان مورد بررسی در زمینه اختلال تبدیلی، بیش از آنکه ناشی از دلایل فردی باشد، نتیجه آموزش ناکافی است. این یافته‌ها با تابع بررسیهای آکسن^۴، هاریگان^۵ و کیوئس^۶ (۱۹۸۳)، آندرمن^۷ و هارتورن^۸ (۱۹۸۹)، وان‌دن‌برینک^۹، لویوسترا^{۱۰}، اورمل و وان‌دوویلچ^{۱۱} (۱۹۹۱)، هایکی^{۱۲} و همکاران (۲۰۰۱) همخوانی دارد. در یک بررسی، آندرمن و هارتورن (۱۹۸۹) نشان دادند که درستی تشخیص پزشکان مورد بررسی در زمینه مشکلات پزشکی در بالاترین سطح، ۸۱٪ و در مورد اختلال شخصیت در پایین‌ترین سطح، ۱۴٪ بوده است و در مورد اختلال‌های خلقی (۴۱٪)

اضطرابی (۴۹٪) و اختلال‌های روانپزشکی با تظاهرات جسمی (۴۹٪) در سطح متوسطی قرار داشت. هایکی و همکاران (۲۰۰۱) طی پژوهشی در زمینه مراقبت‌های بهداشتی اولیه و پزشکی عمومی دریافتند که پزشکان عمومی در ۵۱٪ موارد اختلال‌های روانپزشکی را در بیماران خود تشخیص نداده‌اند. ۴۶٪ این بیماران به یک اختلال مهم روانپزشکی مبتلا بودند و ۵۸٪ با نشانه‌های روانشناختی و ۷۶٪ با نشانه‌های بدنی مراجعت کرده بودند. آکسن و همکاران (۱۹۸۳) در یک بررسی ثبات تشخیص مطرح شده از سوی پزشکان عمومی در مورد ۱۴۲ بیمار مبتلا به اختلال‌های روانپزشکی را بررسی کردند و دریافتند که تشخیص‌های "هیستری" و "هیپوکوندریا" به ندرت عنوان شده و در تمایز آن‌ها از افسردگی و اضطراب ضعف تشخیصی وجود دارد.

وان‌دن‌برینک و همکاران با انجام یک بررسی دریافتند: ۱) در سطح مراقبت‌های بهداشت اولیه، اختلال‌های روانپزشکی شایع هستند. ۲) این اختلال‌ها گذرا نیستند و خودبخود بپسود نمی‌یابند^۳. پزشکان عمومی بسیاری از این اختلال‌ها را تشخیص نمی‌دهند. ۳) تنها نیمی از مراجعت‌کنندگان به پزشکان عمومی که مبتلا به یک اختلال روانپزشکی هستند در عرض چهارده ماه پس از مراجعت اولیه، تحت درمان روانپزشکی قرار می‌گیرند. ۴) در صورتی که این اختلال‌ها تشخیص داده شوند، می‌توان آن‌ها را در سطح مراقبت‌های بهداشتی اولیه به‌شكل مؤثری درمان کرد.

در این پژوهش، گروه‌های مختلف از نظر جنس و دانشگاه محل تحصیل در پاسخ به موارد پزشکی و تشخیص و درمان اختلال تبدیلی، تفاوت معنی‌داری

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| 1- Ress | 2- somatoform disorders |
| 3- Tignol | 4- Oxman |
| 5-Harrigan | 6-Kues |
| 7-Andersen | 8-Harthorn |
| 9- Van den Brink | 10-Locustra |
| 11-Van de Villige | 12-Hickie |

- Andersen,S.M.,& Harthorn,B.H.(1989).The recognition, diagnosis, and treatment of mental disorders by primary care physicians. *Medical Care*, 27, 869-886.
- Catlin,R.J.(1993). *Appleton & Lange's Reviews for the USMLE step2*. Norwalk, Connecticut: Appleton & Lange (P.82).
- Catlin,R.J.(1999). *Review for USMLE step2*. Baltimore: Lippincott Williams & Wilkins; (P.P. 26, 46).
- Chalmers,K.I.,Luker,K.A.,& Bramadat, I.J.(1998). Students' knowledge and attitudes towards primary health care. *Nurse Education Today*, 18, 399-405.
- Glick,T.H.,Workman,T.P., & Gauberg,S.V.(2000). Suspected conversion disorder: foreseeable risks and avoidable errors. *Academic Emergency Medicine*, 7,1272-1277.
- Haas,J.P.(1988). Comments on the so-called feeling of hysteria "[Article in German] *Der Nervenarzt*, 59,92-98.
- Hickie,I.B.,Devanport,T.A. ,Scott,E.M.,Hadzi-Pavlovic,D.,Naismith,S.L.,Koschera,A. (2001). Unmet need for recognition of common mental disorders in Australian general practice. *the Medical Journal of Australia*, 16(175 Suppl.) 18-24.
- Kaplan,H.I.,Sadock,B.J.(1998). *Synopsis of Psychiatry: Behavioral Sciences/Clinical Psychiatry*. Baltimore :Williams & Wilkins; (P.P. 634-637).
- Maudsley,R.F.(1999). Content in context: medical education and society's needs. *Academic Medicine*, 74, 143-145.
- Ormel,J.,van Os,T.W.,Van den Brink,R.H.,Jenner, J. A.,Van der Meer,K.,Tiemens,B.G.,Van der Doorn, W.,Smith,A.,& Van den Brink,W.(1999). Train-

نشان ندادند ($p<0.05$). ولی با افزایش سن و مدت فراغت از تحصیل آزمودنی‌ها، میانگین امتیازهای آن‌ها در پاسخ به پرسش‌های مربوط به تشخیص اختلال تبدیلی و نیز تشخیص پزشکی کاهش یافت به گونه‌ای که در گروه‌های مسن‌تر، کمبود بیشتری دیده شد. البته این کاهش، تنها در مورد اختلال تبدیلی معنی‌دار است. این یافته در تضاد با یافته‌های پژوهش‌هایی و همکاران (۲۰۰۱) است. آنان دریافتند پزشکانی که بیش از سی و پنج سال سن دارند در تشخیص اختلال‌های روانپزشکی دقت بیشتری نشان می‌دهند. شاید این تاهمخوانی یافته‌ها به علت تفاوت‌های اجتماعی و آموزشی جوامع مورد بررسی باشد. چنانچه بررسی‌های کامل‌تر و با حجم نمونه بزرگ‌تر یافته‌های این بررسی را تأیید کند، نیاز است به آموزش اختلال تبدیلی در دانشکده‌های پزشکی توجه بیشتری شود و این آموزش در برنامه‌های بازآموزی ادامه یابد.

سپاسگزاری

از جناب آقای دکتر کاظم ملکوتی و نیز کارکنان محترم مرکز بهداشت غرب تهران که در اجرای پژوهش از همکاری ایشان بهره مند شدیم سپاسگزاریم. همچنین از سرکار خانم مینیزه سامری که در تمام مراحل اجرای بررسی ما را یاری کردند و از جناب آقای دکتر اوستا رضوی مستول محترم دفتر پژوهش و توسعه آزمون‌های وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی که درباره روش طراحی آزمون از راهنمایی ایشان بهره مند شدیم کمال تشکر و قدردانی را داریم.

منابع

- وایرزما، و.، جوزئ، ا.ج. (۱۳۷۵). *اندازه‌گیری و آزمون فراغتی و تقویتی ترجمه: علم رضا خویی‌زاد*. تهران: مؤسسه چاپ و انتشارات آستان قدس رضوی، ۳۶۱-۲۷۱.

- ing primary care physicians improves the management of depression. *General Hospital Psychiatry*, 21, 168-176.
- Oxman, T.E., Harrigan, J., & Kues, J. (1983). Diagnostic patterns of family physicians for somatoform, depressive, and anxiety disorders. *Journal of Family Practice*, 17, 439-446.
- Quill, T.E. (1985). Somatization disorder. One of medicine's blind spots. *Journal of American Medical Association (JAMA)* 254, 3075-3079.
- Ress, W.L. (1977). The general practitioner's role in the management of psychiatric illness. *Journal of Internal Medicine Research* 5(1 Suppl.):126-131.
- Sadock, B.J., & Sadock, V.A. (2000). *Comprehensive textbook of psychiatry*. Baltimore: Lippincott Williams & Wilkins (P.P. 1510 – 1514).
- Sorvaniemi, M., Joukamaa, M., Helenius, H., & Salokangas, R. K. (1996) Recognition and management of major depression in psychiatric outpatient care: a questionnaire survey. *Journal of Affective Disorders*: 41, 223-227.
- Tignol, J. (1995). Hysterical emergencies [article in French] *Le Revue Du Praticien*; 45, 2563-2567.
- Van den Brink, W., Loeustra, A., Ormel, J., Van de Villige, G. (1991). Mental health intervention programs in primary care: their scientific basis. *Journal of Affective Disorders*, 21, 273-284.