



تحقیق در فلسفه کلامی معتزله

بیش از آنکه درباره‌ی مکتب کلامی «معتزله» به تحقیق پردازیم، لازم است به عنوانین و گونه‌های مذاهب و فرقه‌های اسلامی، که در قرن‌های اول و دوم هجری پدیدار شده است، اشارتی کوتاه شود، تا عنوان و موقعیت مذهب اعتزال شناخته گردد.

پس ازوفات پیامبر اسلام، و بیویژه پس از قتل عثمان خلیفه سوم، در مساله‌ای خلافت و امامت و نحوه‌ی آنها در میان مسلمانان اختلافاتی به وجود آمد. این اختلافات سیاسی و جزئی بتدیع عمیقتر و شدیدتر گشت و در نتیجه، در قرن‌های اول و دوم هجری، فرقه‌ها و مکتبهای جندی در اسلام ظهور کرد که بطور کلی می‌توان آنها را از لحاظ مفهوم، تحت سه عنوان طبقه بندی کرد، بدین قرار:

۱ - قدیمترين فرقه‌ها و مذاهب اسلامي، دسته‌ها و احزاب سیاسی است که در امر خلافت پیامبر مدار اختلافات آنها با یکدیگر، نظریاتی مختلف بود. مانند «خواج» و اهل سنت که خلافت و امامت را امری انتخابی میدانستند، و «فرقه‌ی شیعه» که آن را امری انتصابی و ارثی می‌شمردند، و گروه «موجبه» که در اظهار نظر راه بی‌طرفی را در پیش گرفته بودند. این مذاهب اولیه‌ی اسلامی که در آغاز صرفاً جنبه‌ی سیاسی داشتند و در قرن اول

* - آقای یوسف فضائی.

هجری پدید آمدند، به تدریج دش و تکامل یافتد و در قرن دوم هجری، هم جنبه‌ی کلامی یافتد و هم جنبه‌ی فقهی. براین مبنا، جدائی اختلافات آنها از یکدیگر روز بروز گستردگر و عمیقتر شد.

۲ - مذاهب و مکتبهای فقهی که اساس آنها را مسائل فقهی و روشهای خاص فقها در استنباط احکام شرعی تشکیل می‌داد. علت ظهور و تعدد این‌گونه مذاهب در اسلام، که در قرن دوم هجری ظاهر شدند، پیش‌آمدن مسائل تازه‌ی فقهی در عبادات و تجارت امور اجتماعی بوده است که در اثر توسعه‌ی اسلام بوجود آمدند، و نیز اختلاف سلیقه‌های فقها در زمانها و محیط‌های مختلف، مانند مذهب حنفی، مالکی، شافعی وحنبلی در میان اهل سنت، و مذهب جعفری در شیعه.

۳ - فرقه‌ها و مذاهی که پایه‌ی آنها روی اختلافات عقاید کلامی در مسائل الهیات اسلامی نهاده شده بود. اساس این‌گونه مذاهب در نیمه‌ی دوم قرن اول و قرن دوم هجری تکوین یافت ورش و تکامل آنها در قرن‌های سوم و چهارم صورت گرفت، مانند مذاهب شیعه‌ی اثنا عشیری، شیعه‌ی اسماعیلی، مذهب صوفیه، مذهب «معتزله» و «اشاعره» که اختلافات و امتیازات آنها با یکدیگر، مسائل و مجادلات و مذاهی خاص آنها در نحوه‌ی توجیه و تفسیر آیات و روایات و استدلال در عقاید کلامی بوده است.

اینکه در این مقاله، تحقیق کوتاهی، به عنوان شناخت، از چگونگی ظهور فرقه‌ی معتزله و فاسقه‌ی عقلی کلامی آن می‌کنیم و اهمیت و موقعیت آن مکتب را در تفکر اسلامی، از نظر خواندنگان علاقه‌مند می‌گذرانیم.

در میان مذاهب و فرقه‌هایی که در قرن‌های نخستین اسلامی در اسلام پدیدار گشتند، مذهب معتزله از نظر آزاداندیشی، اهمیت بسیاری دارد. مکتب اعتزال بزرگترین و مهمترین طریقه‌ی کلامی شمرده می‌شود که در قرن‌های دوم تا چهارم هجری طرفدار زیادی از متکلمان آزاداندیش و خردگرا داشته است. از قرن دوم هجری، که ملل متعدد غیرعرب، از یونانی، رومی، سریانی و ایرانی و هندی، بقلمرو حکومت و دین اسلام وارد شدند، عقاید ساده و غیر فلسفی اسلامی را در باب الهیات و فلسفه‌ی دینی، که مورد نظر آن ملل در توجیه افکار و عقاید مربوط به توحید قرار گرفت، مورد دقت و بررسی قرار دادند. از سوی دیگر، از نیمه‌ی دوم قرن دوم هجری کسی معارف و فلسفه‌ی یونان و سریان و ایران به زبان عربی ترجمه شد و مسلمانان و بویژه متکلمان اسلامی با آن معارف آشنا شدند، یک جنبش فکری در میان آنها تکون یافت و اذهان را به تفکر و اندیشیدن در عقاید اسلامی و اداست و افکار و عقول اندیشمندان به تکاپو افتاد و با تعلق و استدلال آشنا گشت.

در این میان، گروهی آزاداندیش و خردگرا و واقع بین در تفکر و استدلالات کلامی،

راهی پیش گرفتند که آن روش را «مکتب معتزله» خوانده‌اند، که پیروان آن، تعلق منطقی و استدلالات عقلی و آزاداندیشی را بر هر چیز مقدم نمیداشتند. از این رو ظواهر نصوص آیات قرآن و احادیث را با موافقی عقلی می‌سنجیدند. بنابراین آئین معتزله و مکتب اعتزال را یک نظام فکری مبتنی بر خردگرانی در عالم اسلام شمرده‌اند که در حقبت درخشنان‌ترین و برجسته‌ترین جنبش فکری آن‌عصر بوده است.^۲

وجه تسمیه‌ی این فرقه به «معتزله» یا مکتب اعتزال صاحب نظران مختلف است.

نخست اینکه چون واصل بن عطا بنیان‌گذار مکتب اعتزال، بوسیله‌ی داشتن عقیده‌ی تازه در توجیه مفهوم «ایمان و کفر» از استادش حسن بصری (متوفی سال ۱۱۰ ه.) عزلت گردید، و با اینکه حسن بصری با او گفت: «اعزل عن ایام واصل» یعنی: ای واصل از ما کناره گیر و او هم از حلته‌ی درس استادش عزلت گردید، و همچنین طرفداران او از حسن بصری عزلت گردند، واصل بن عطا با طرفدارانش «معتزله» خوانده شدند.^۳

نظریه دوم اینست که علت نام‌گذاری آنها به «معتزله» این بود که رفقار معتزله در آغاز، مانند رفقار زاده‌ان گوشی گیر و عزلت گزین بوده است، بطوری که تاقرن چهارم هجری اشخاصی را می‌بایم که با آنها «شیخ من زهاد المعتزله» گفته می‌شده است.^۴ گلزاری هر مستشرق آلمانی هم این نظریه را در کتاب «العقيدة والشريعة في الإسلام» تأثید کرده است.

نظریه سوم قول شیعه است که گفته‌اند: چون معتزله از پیروی حضوت علی بن ابی طالب علیہ السلام کناره گرفته و اعتزال جسته‌اند «معتزله» نامیده شده‌اند. چنانکه ابو خلف اشعری قمی (متوفی سال ۳۰) که یکی از مراجع شیعه و از معاصران امام حسن عسکری بوده، در این باره نوشته است:

«گروهی از اصحاب پیامبر مانند سعد بن ابی و قاصی، عبدالله بن عمر بن خطاب، محمد بن مسلمی انصاری و امامه بن زید، که از علی بن ابی طالب کناره گیری کرده و به یاری او برخاستند و از او عزلت گزیدند، بنام «معتزله» خوانده شدند...»^۵

نظریه نخست صحیح‌تر از نظریات دیگر است و بیشتر صاحب نظران، همان را تائید کرده‌اند.

نخستین بنیان‌گذار با تفاوت بیشتر مورخان و ملل و تحمل نویسان اسلامی، نخستین مکتب معتزله بنیان‌گذار مکتب معتزله، واصل بن عطا مکتبی به «ابوحذیفة» و

ملقب به «نزال» (۸۰ - ۱۳۱ ه) بسوده است، از این جهت اورا غزال می‌گفته‌اند که همیشه در بازار غزانی نیست تا صدقات خود را به زنان پاکدامن که در آنجا می‌آمدند، بدهد.^۶

او در مدینه زاده و در بصره بزرگ شد و در حلقه‌ی درس حسن بصری (متوفی سال ۱۱۰ ه.) درآمد و از او اخذ علم نمود و به درجه‌ای از علم رسید که در باره‌ی او گفته‌اند: «هومی اوسع الناس عقلا، اغزدهم علم و اقددهم علی الجدل والمناظرة و اسرعهم بدیهه فی استحسناد آیات القرآن...»^۷ یعنی او عاقلترین مردم و داناترین آنان بود. در جدل و مناظره از همه کس تواناتر

بود، و در استاد واستشهاد به آیات قرآن از همه حاضرالذهن تر.

و اصل یکی از متکلمان بليغ و چنانکه مبرد در کتاب «الکامل» گفته است، یکی از اعجوبهای عصر خود بوده است.^۸ اور تلفظ حرف «را» لکن تداشته ولی چون مرد بليغ و سخنوری بود، در گفتنارش تساحتداشت که در کلامش آن حرف را به کار نمی برد.^۹

و اصل در بد و امر اذشاگردان حسن بصری (۲۱ - ۱۱۰ هـ) بود ولی بعد که میان او و استادش بر سر معنای کفر و ايمان اختلاف بروز کرد، با پیروانش از حسن بصری و از حمامه‌ی درس او عزلت گشزید.^{۱۰} داستان عزلت او چنان بوده است که در آن عصر میان مسلمانان اختلافی پیداشده بود که آیا مرتكبان گناهان کبیره، کافر محسوب میشوند یا مومن و یا منافق؟ فرقه‌ی خوارج آنان را کافر می شمردند، مرحبه آنان را مومن میدانستند ولی، اکثریت جماعت مسلمین که در رأس آنها حسن بصری قرار داشت، این گروه را نه کافر و نه مومن، بلکه «منافق» میخوانند. در این میان و اصل بن عطا از میان شاگردان حسن بصری برخاست و اظهار کرد که مرتكبان گناهان کبیره، نه مومن هستند و نه کافر، بلکه عنوان و مقام آنان در منزل و مرتبه‌ای است بین مترانین، یعنی مرتبه فسق و بنا بر این آنها را فاسق شمرد که درجه‌ی «فسق» بین کفر و ايمان جای دارد. و اصل با اظهار چنین عقیده‌ای از حلقه‌ی درس حسن بصری طرد شد و عزلت گرفت، و از میان شاگردان حسن بصری، عمرو بن عبید بن باب (۸۰ - ۱۴۲ هـ) که متکلمی دانا وزاحد بود نیز به و اصل بن عطا پیوست.^{۱۱} پس از آنکه و اصل از حسن بصری و پیروان او کناره گرفت، در سال ۱۰۵ هجری در مسجد بصره، که مدرسه هم شمرده میشد، در پایی ستونی ایستاده عقايد تازه‌ی خود را در توجیه حکم مرتكبان گناهان کبیره بیان میکرد مبنی بر اینکه آنان نه مومن و نه منافق، بل فاسقند، و از لحاظ درجه‌ی ايمان، میان کفر و ايمان قرار دارند.^{۱۲}

و اصل بن عطا اساس
عقاید معتبر لاهرا وضع
گردید

جدا شدن و اصل از حلقه‌ی درس حسن بصری و اظهار سختان
وعقايد تازه و خردگر ايانه، منشاء ظهور مذهب کلامي اي
شد که متجاوز از سه قرون افکار خردگر ايان، و آزاداندیشان
را رهبری کرد و موجب تحول عظیم علمی و فکری استدلالی در عالم اسلام گشت. علمای معتبر لی
از نظر آزاداندیشی و خردگر ايانی در بیشتر مسائل کلامی راجع به الهیات، جهان‌بینی دینی و فلسفه‌ی
طبيعي، غالباً راه حل‌های ابتکاری، مطابق موازین منطقی و عقلی، عرضه کردند و از این لحاظ
عنوان «آزاد فکران در اسلام» یا «تعقل گرایان اسلام» را بآنان داده‌اند.^{۱۳}

و اصل بن عطا با اظهار اینکه مقام مرتكب گناه کبیره نه کفر و نه ايمان، بلکه میان آن و منزلت
قرار دارد، سر آغاز مكتب عقلی و آزاداندیشی در اسلام شد و اسامی اولیه‌ی آن مكتب را وضع کرد.
این مكتب کلامی - فلسفه‌ی دینی - پس از و اصل توسمه و گسترش یافت و معتبر لاهرا
منشاء تحول و تکاملی شدند و مسلمانان را به تفکر عقلی و علوم فلسفی متوجه ساختند و در
پیشرفت علوم اسلامی - بویژه مسائل علم کلام - کمل بسیاری کردند. در حقیقت باید گفت
بايه‌ی اصل و استدلالی علم کلام را در اسلام، معتبر لاهرا نهادند. علم کلام که عقايد دینی را با استدلال
عقلی و منطقی توجیه می کند، عبارت است از مجموع مناظرات عقلی معتبر لاهرا در اثبات الهیات، یعنی
مسائل ما بعد الطبيعه اسلامی و دفاع از آن.^{۱۴}

شاگردان و اثمار

واصل بن عطا

و اصل بن عطا آنست، شاگردان بسیاری داشت که عقاید او را پذیرفته و تائید کردند، و هر کدام دارای نظریات خاص و تازه‌ی کلامی شدند، از این‌رو، بیشتر پیشوايان تحسین معتبر له شاگردان او بودند. واصل در راه اشاعه و نشر عقاید معتبر له داعیان خود را که از شاگردان او بودند، به شهرها و بلاد اسلامی می‌فرستاد.^{۱۵}

یکی از شاگردان معروف او، ابو عثمان عمرو بن عبید بن باب (۸۰ - ۱۴۴ هـ) بوده که چنانکه در بالا اشارت شد، او نیز با واصل بن عطا از حسن بصری کاره گرفت و پیرو عتايد واصل گشت. عمرو بن عبید مردی بود عابد و زاهد، چنانکه جا حظ در باره‌ی او گفته است: «ان عبادته تغیی به عبادة عامة الفقهاء والمحدثين»^{۱۶} یعنی عبادت و پارسائی عمرو بن عبید برابری می‌کند با عبادت همه‌ی فقهان و محدثان. عمرو با منصور خلیفی دوم عباسی دوستی داشت و پند و مو عظمه‌هائی که به آن خلیفه داده، بسیار معروف و مشهور است، براین مبنی وقتی عمرو در سال ۱۴۳ در ۴۶ سالگی درگذشت، منصور متأثر گشته و چند بیت شعر در رثای او سرود.^{۱۷} آثار و تأثیفات واصل بن عطا در بیان عقاید کلامی معتبر له، عبارت بودند از: اصناف المرجبه، کتاب فی التوبه، کتاب المتنزله بین المتنزلين، کتاب معانی القرآن، کتاب الخطبه فی التوحید والعدل، کتاب السبيل الى معرفته الحق، کتاب فی الدعوه و کتاب طبقات اهل العلم والجهل.^{۱۸}

۱ - نکاه کنید به گلدنزی هر Goldziher ، المقیدة والتربیة فی الاسلام ، جاب دوم مصر ۱۳۷۸ هـ قمری، ص ۱۸۷ تا ۲۳۰ (مبحث الفرق).

۲ - محمد اقبال لاهوری، سیر فلسفه در ایران، چاپ دوم تهران ۱۳۶۹ هـ، ترجمه ا.ح. آریان پور، ص ۴۶.

۳ - دکتر زرین کوب، کارنامه اسلام، چاپ تهران ۱۳۴۸ هـ، ص ۱۱۰.

۴ - محمد ابوزهره، الشافعی، چاپ مصر ۱۳۶۸ هـ، ص ۱۱۸.

۵ - ابو خلف اشعری، المقالات والفرق، چاپ تهران ۱۳۴۱ هـ، ص ۱۱۸.

۶ - یاقوت حموی، معجم الادباء، چاپ مصر، ج ۱۹، ص ۲۴۳.

۷ - ابوالحسن اشعری، مقالات الاسلاميين و اختلاف المصلين، چاپ مصر ۱۳۶۹ هـ.

قمری، ج ۱، ص ۲۱.

۸ - ابن خلکان، وفيات الاعیان، ج ۵، چاپ قاهره ۱۹۴۹، ص ۶۰.

۹ - محمد شاکر الكتبی، فوات الوفیات، ج ۲، چاپ مصر ۱۹۵۱، ص ۶۲۴.

۱۰ - ابن خلکان، وفيات الاعیان، چاپ مصر ۱۹۴۹، ج ۱۰، ص ۶۲.

۱۱ - ابن خلکان، وفيات الاعیان، چاپ مصر ۱۲۷۵، ج ۲۰، ص ۲۵۲.

۱۲ - یاقوت حموی، معجم الادباء، چاپ مصر، ج ۱۹، ص ۱۴۶.

۱۳ - دکتر زرین کوب، کارنامه اسلام، چاپ تهران ۱۳۶۹، هـ، ص ۱۱۰.

۱۴ - محمد ابوزهره، الشافعی، چاپ مصر ۱۳۶۷، هـ، ص ۱۲۸.

۱۵ - احمد امامی، ضحی الاسلام، چاپ مصر، طبع هفتم، ج ۳، ص ۹۷.

۱۶ - محمد ابوزهره، الشافعی، چاپ مصر ۱۳۶۷، هـ، ص ۱۲۷.

۱۷ - ابن ندیم، ترجمه‌ی الفهرست، چاپ دوم تهران ۱۳۴۶، هـ، ص ۲۹۴.

۱۸ - ابن خلکان، وفيات الاعیان، چاپ قاهره ۱۹۴۹، ج ۵، ص ۵۵.

۱۹ - ابن خلکان، وفيات الاعیان، چاپ قاهره ۱۹۴۹، ج ۵، ص ۶۳.