



پیوندهای فرهنگی شرق و غرب

(۲)

بخش سوم

با توجهی مختصر به تاریخ تحولات زبان و لغات پارسی دری هم روشن میشود که حتی در قرون اولیه اسلامی با آنکه زبان‌های ایرانی تحت نفوذ شدید زبان تازی قرار گرفته بود سخنوران و سخن شناسان پارسی زبان و شاید مردم کوچه و بازار این تفاوت را بروشنا بیش و کم درک میگردند و اگرچه گاهی دانش و فرهنگ و زمانی «فرهنگ» و «ادب» را مخصوصاً در شعر و بسبب ضرورت شعری مانند معادل و مرادف یکدیگر بکار می‌برند، بندرت کلمه فرهنگ را معادل مفهوم وسیع تملک می‌شمرند. از این گذشته دانش و فرهنگ در ادوار قدیم بیشتر از حالا با یکدیگر در آمیخته و حدود و ظور آنها برخلاف امروز بدقت تعین و تفکیک نشده بود. در آن زمان‌ها بعلت محدود بودن دائره دانش‌های بشری یک فرد هوشمند و مستعد

* جناب آقای دکتر غلامعلی رعدی آذرخشی، رئیس دانشمندداداشکده ادبیات دانشگاه ملی، سفیر سابق شاهنشاه آریامهر در پیش ساق همایندگی ایران در یونسکو سنا نورد ساق.

می توانست و حتی گاهی می باشد از همه علوم و فنون و معارف و هنرها بهره ای داشته باشد. بعبارت دیگر چون دایره معارف انسانی و خاصه علوم و سعی نداشت ممکن بود دانشمندی مانند ارسسطو در یونان و یا مانند ابن سینا در ایران هم دانشمند و هم هنرشناس و هم احیانآ هنرمند باشد و چنانکه میدانید ابو نصر فارابی فلسفه نامی (که بسال ۲۶ هجری قمری متولد شد و بسال ۳۳۹ در هشتاد سالگی درگذشت) حکیم و فقیه بود و شعر هم میگفت و از موسیقی بحدی بهره داشت که می گویند سازی اختراع کرده بوده است. شیخ الرئیس ابوعلی بن سیناهم (که در ۳۶۳ هجری شمسی تولد یافت و بسال ۴۲۷ و یا ۴۲۸ از دنیارفت) علاوه بر سرآمد بودن در فلسفه و حکمت و فن طبابت و تعهدکار وزارت در زبان و ادبیات عربی و پارسی نیز استاد و شاعری بلند پایه هم بود و اشعاری بسیار زیبا و شیوا بنازی و پارسی از او نقل کرده اند. جامعیت و سمت اطلاعات حکیم عمر خیام نیشابوری (متولد در حدود سال ۴۴۰ و متوفی بسال ۵۱۷) نیز که هم حکیم و ریاضی دان و ستاره شناسی والا مقام و هم شاعری کم نظیر بود و همچنین ذوق‌فون بودن عده بالتبه زیادی از دانشمندان و هنرمندان ایرانی تا اواخر قرن گذشته محتاج بسط و تفصیل پیشتری نیست.

در هر حال و با این وصف بعضی از بزرگان ادب و هنر پارسی در دوران اسلامی و
با غالب احتمال در دورانهای پیش از آن تفاوت بین دانش و فرهنگ را دریافته و با آن اشاره
کرد: «مثلاً ناصر خسرو قبادیانی مروزی (متولد ۳۹۴ که بعد از ۶۴ در گذشته است) میگوید:

بفضل و دانش و فرهنگ و گفтар توئی در هر دو عالم گشته مختار
و از گفтар اغلب فصحا و شعراء بزرگ پارسی زبان چنین برمی آید که آنها در هر صورت
فرهنگ را تنها به معنی مطلق علم یا ادب یا تمدن یا تعلیم و تربیت نمیدانسته و از آن معانی نزدیک
به معنی امروزی فرهنگ (معادل کوتور در زبانهای اروپائی) میخواسته اند بالا قل دانشی آمیخته
به بینش که شامل هنر و حتی عرفان نیز میشده (نه دانش مجرد که بهتر است بیشتر در مورد علوم
طبیعی و علوم دقیقه بکار برد شود) اراده میکرده اند و باین معنی متوجه بوده اند که دانش بدون
معرفت، و دانائی بدون بینائی یعنی بدون ژرف اندیشه و هنر دوستی نه تنها برای انسان کافی
نیست بلکه غالباً مصر و خطرناک است. چنانکه امروز هم بعضی از پیشوایان هوشمند اجتماعات
مترقی یا در حال ترقی و رشد اقتصادی و صنعتی، باین معنی دقیق واقنده که پیکار با یوسوادی یعنی
تعلیم خواندن و نوشتن و حساب کردن ساده و حتی آموختن مقدمات علوم طبیعی و ریاضی باید
حتماً با مبارزه بر علیه جهله که همان بی فرهنگی است توأم و موازی باشد و گرنه بقول سنائی :

جهل از آن علم به بود صدبار.

روزی از ادوار هریو^۱ سیاستمدار و نویسنده و خطیب و موسیقی‌شناس نامدار معاصر فرانسوی که باشایستگی تمام بارها و سالها مقامات مهمی از قبیل وزارت و کاکت و نخست وزیری و ریاست مجلس ملی و سنای فرانسه را عهده‌دار بود و به مبادی و مبانی و تاریخ تحولات فرهنگی ملل غربی بخوبی آگاهی داشت و چندسال پیش در گذشت شنیدم که میگفت: «فرهنگ (کولتود) آن چیزی است که حتی پس از فراموش شدن معلومات مقدماتی و (سمی) نه تن دانشگاهی ددهن شماته نشین میشود و (سمی) لطیف اذآن باقی میماند.»

اگر بخواهم اقوال فصحاً و شاعران و عارفان بزرگ ایران را فقط در دوره اسلامی از منجیک ترمذی و کسانی مروزی و بهرامی سرخسی (یعنی از قرن چهارم هجری قمری) تاملک - الشعراً بهار (یعنی تاقرن چهاردهم هجری و زمان ما) نقل کنم سخن بدرازا می‌کشد. فقط کافی است که بعنوان نمونه و مثالی برای اثبات مدعای جندیت اذآنها را بخوانم و بگذرم:

این چندیت از فردوسی است:

پالا و دیدار و آهستگی
بفرهنگ و رأی و بدشایستگی.

تودادی مر از فرهنگ و رأی
تو باشی بهرنیک و بدرهنمای.

و این چند بیت از فخر خسیستانی است:

نیست فرهنگی در این گیتی
که نیاموخت از شد آن فرهنگ.

ای امیر هنر و ای ملک روز افروز
ای به فرهنگ و هنر بر همه شاهان سالار
عنصری میگوید:

تو جا و گنج، ز فرهنگ، ز فرقاعت جوی
چه جا و گنج فرون از قناعت و فرنگ.
این بیت از خاقانی شیروانی است:

کشتنی آرزو در این دریا نفکند هیچ صاحب فرهنگ
مولانا جلال الدین رومی بیتی پرمغنى دارد که بعضی از جوانان سرگشته در عالم علمی و
مخصوصاً هنری را بتأمل و تفکر در آن دعوت میکنم:
مولوی میفرماید:

رأی تان این بود فرهنگ و نجوم؟
طلب خوارانید و مکاریا و شوم
و بالاخره این سخن شیوا هم که شاهد مقال است از حافظ هنرمند است:

مشکل عشق نه در حوصله دانش ماست
حل این نکته بدین فکر خطا نتوان کرد

درباره تحولات نابجایی هم که اصطلاحاتی از قبیل معارف - صنایع مستظرفه - فرهنگ - علوم و دانش وغیره در نتیجه اشتباه بعضی از بی خبران از رموز زبان و ادبیات پارسی و زبانهاو اصطلاحات و ادبیات خارجی، ازاوائل قرن چهاردهم هجری در کشور ما پیدا کرد (از آنجمله زمانی با تعلیم و تربیت و آموزش و پرورش وغیره مشتبه و زمانی در داده محدود بعضی از هنرهاي موسيقى مخصوص شد و بالاخره خوشبختانه در قانون تفكیک وزارت فرهنگ سابق مصوب سال ۱۳۴۳ خورشیدی رسماً به «فرهنگ» بمعنی «کولتور» اطلاق ولی در آن قانون هم کلمه هنر که جزوی است از فرهنگ به کلمه «فرهنگ» که کلیت دارد و شامل همه هنرها نیز هست، شاید از لحاظ يك ضرورت وقت اضافه گردید) نوشتی بسیار است اما فعلاً فرصت وامکان توضیح در این باب نیست.

چون در این جانانگزیرم به این قسمت از مقاله خود که صرفآ وقف بحث پیرامون فرهنگ و تمدن و نکاتی مربوط با آنها و خصوصاً لزوم حفظ اصالت فرهنگ هاشد، با اعتذار از تفصیل آن، پایان دهم شاید با توجه با آنچه فقط تا کنون گفته شد بعضی از خوانندگان تصور فرمایند که در این صورت، دیگر پیوندها و روابط فرهنگی بین ملل و از آنجمله بین ملل شرق و غرب چه لزوم و فایده ای دارد و آیا بهتر و سزاوار تروبلکه واجب نیست که برای حفظ ماهیت و ارزش های اصیل فرهنگ های مختلف از ایجاد و توسعه این گونه روابط صرف نظر شود؟ فعلاً با اختصار مینویسم که چنین تصور عجولانه ای نابجا و نارواست و اگر فرضی پیش بیايد و این بحث ادامه یابد و شنوند خواهد شد که نوع ضروری فرهنگ ها این نوع پیوندها و روابط را کیدا ایجاد میکند بشرطی که با پیوند و ارتباط معقول سروکار داشته باشیم نه باریشه کن کردن فرهنگی و نشاندن فرهنگ دیگری بجای آن بمحض یاباشتباه و در هردو حال بخطا. درجای خود خواهیم دید که فرهنگ های مختلف جهان باید در جستجوی زیبائی هماهنگ شوند ولی در تجلیات و حتی گاهی در روش های خود رنگارنگ باشند - مانند رنگ های مختلف طیف شمسی که هر کدام خصوصیت و ماهیتی ویژه دارد ولی مجموعاً در سایه هماهنگی و مهروزی بایکدیگر نور سفید خورشید را که نور امید است فراهم میآورند. باز بقول حافظ:

کمتر از ذره نهای بست مشو مهر بورز تا بخلوتگه خورشید رسی چرخ زنان.